

ГОМЕЛЬСКІ

УНІВЕРСІТЭТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЭКТАРАТА, МЯСЦКОМА, КАМІТЭТА ЛКСМБ
І ПРАФКОМА ГОМЕЛЬСКАГА ДЗЯРЖАУНАГА УНІВЕРСІТЭТА

№ 4 (491)

Субота, 13 лютага 1982 года

Газета заснавана ў верасні
1969 года. Выходзіць
раз у тыдзень

Цана 2 кап.

ЛАЎРЭАТЫ ПРЭМІІ КАМСАМОЛА ГОМЕЛЬШЧЫНЫ

Вакальна-Інструментальны ансамбль студэнтаў універсітэта «Радзімыча» добра вядомы ў нашай вобласці, рэспубліцы. Выступленні ансамбля ўпрыгожваюць праграмы мастацкай самадзейнасці, становяцца падзеяй пры самастойных выступленнях. Вызначаюць яго высокая мастацкая культура, глыбокае разуменне сучасных музычных цяжарнаў, арнаментальнасць на лепшыя ўзоры.

Нядаўна вакальна-Інструментальнаму ансамблю «Радзімычы» па выніках 1981 года прысуджана прэмія камсамола Гомельшчыны сярод творчай моладзі ў галіне літаратуры, мастацтва, журналістыкі і архітэктуры. Як адзначана ў рашэнні журы, прэмія прысуджана «...за вялікую шматгадовую работу па маральна-эстэтычнаму выхаванню моладзі, культурнае абслугоўванне ўдарных камсамольскіх будоўляў».

(Наш. кар.).

На памыраным пасяджэнні Савета універсітэта

ПАЎНЕЙ ВЫКАРЫСТОЎВАЦЬ МАГЧЫМАСЦІ

25 студзеня адбылося памыранае пасяджэнне Савета універсітэта. Разам з яго членамі ў актавай зале сабраліся вучоныя, выкладчыкі, навукова- і інжынерна-тэхнічны персанал навукова-даследчага сектара і праблемнай навукова-даследчай лабараторыі. Асноўным на парадку дня было пытанне па падвядзенню вынікаў навукова-даследчай, вучэбнай і вучэбна-метадычнай работы і падрыхтоўцы навукова-педагагічных кадраў за 1981 год. З гэтамі пытаннямі выступілі прарэктар па навуковай рабоце прафесар М. В. Навучыцель, прарэктар па вучэбнай рабоце прафесар, член-карэспандэнт АН БССР Л. А. Шамяткоў, прарэктар па завочнаму і вярочнаму навучанню дацэнт А. І. Балтоўскі.

Актуальнасць абмяркоўваемага пытання выклікала актыўныя, дэлавыя і прынцыповыя спрэчкі. У іх прынялі ўдзел загадчык навукова-даследчага сектара М. І. Твардоўскі, загадчык кафедры оптыкі дацэнт А. М. Сердэжкоў, загадчыца вучэбнай часткі Н. І. Палкоўка, намеснік загадчыка НДС С. Я. Пашук, загадчык кафедры фізічнай метралогіі дацэнт У. М. Школдзін, дацэнт кафедры фізіялогіі спорту і спартыўнай медыцыны І. П. Волкаў. Падагульняючым з'явілася выступленне рэктара універсітэта акадэміка АН БССР В. В. Бокуча.

У ДАКЛАДАХ і заслуханых выступленнях падкрэслівалася, што на працягу першага года адзінаццатай пяцігодкі калектыв універсітэта працаваў над ажыццяўленнем рашэнняў XXVI з'езда КПСС і XXIX з'езда КПБ, паставіў пярэд і ўрада па вышэйшай школе, выкананню патрабаванняў Міністэрства вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі краіны і рэспублікі.

У мінулым годзе па універсітэце прымятна павысілася значнасць дзяржаўна-адукацыйнай і гаспадарчай тэматыкі. У плане НДР 1981 года доля важнейшай дзяржаўна-адукацыйнай тэматыкі дасягнула 91,5%, у тым ліку выконваемай па комплексных праграмах — 44,7%. Па гаспадарчай тэматыцы гэта паказчык таксама характарызуецца пэўным ростам.

Дзяржкамітэт СМ СССР па навуцы і тэхніцы зацвердзіў дадатковую тэматыку, павялічыў штат работнікаў і асігнаванні праблемнай навукова-даследчай лабараторыі фізіка-хімічных працэсаў трэння.

Адкрыта і працуе другая ва універсітэце галівовая навукова-даследчая лабараторыя комплекснага вывучэння мінеральна-сыравінных рэсурсаў Беларусі.

У навукова-даследчай рабоце летас удзел прыняла 553 навукова-даследчыя работнікі, у тым ліку 15 доктараў і 193 кандыдаты навуку.

Як адзначалася ў дакладзе М. В. Навучыцеля, найбольш значныя вынікі даследаванняў дасягнуты за мінулы год на кафедры гісторыі КПСС, навуковага камунізму, філасофіі, беларускай мовы, рускай мовы,

алгебры і геаметрыі, дыферэнцыяльнага ўраўненняў, тэорыі функцый і функцыянальнага аналізу, тэарэтычнай фізікі, фізікі цвёрмага цела, оптыкі, мінералогіі, петраграфіі і геахіміі, гідрэалялогіі і інжынернай геалогіі, фізіялогіі чалавека і жывёлін, хіміі, агульнай фізікі, радыёфізікі, матэматычных праблем кіравання, тэхнічных сродкаў апрацоўкі эканамічнай інфармацыі, ВМ і праграмавання, праблемнай НДІ фізіка-хімічных працэсаў трэння.

За мінулы год вучонымі універсітэта было выдадзена 5 маанаграфій, вучэбных дапаможнікаў. Іх аўтарамі з'яўляюцца Я. М. Шарамет, Л. М. Сяпегін, У. І. Міроненка, А. Я. Малахава, В. П. Дзядзічкін.

У дакладзе і выступленнях указвалася на якаснае паліпшэнне навукова-даследчай работы студэнтскай моладзі. Усім формам НДРС было ахоплена 96% квантыву стацыянара. На рэспубліканскім аглядае-конкурсе студэнтскіх навуковых прац па прыродазнаўчых, тэхнічных і гуманітарных навуках 74,3 працэнта прадстаўленых ад ГДУ даследаванняў аднесены да першай і другой катэгорыі. На Усеагульным конкурсе работа студэнта гісторыка-філалагічнага факультэта В. Шчукова ўдасцоена медалі, 5 даследаванняў адзначаны дыпламамі Міністра СССР і ЦК ВЛКСМ і аўтары такой жа колькасці работ унагароджаны Ганаровымі граматамі конкурсных камісій. 49 работ студэнтаў і ў сааўтарстве з выкладчыкамі апублікаваны ў друку.

За першы год адзінаццатай пяцігодкі павысіўся якасны ўзровень прафесарска-выкладчыцкага саставу.

Працэнт выкладчыкаў з вучонымі ступенямі дасягнуў 46,9%. Паспяхом закончылі аспірантуру 72,7% аспірантаў. Былі абароны доктарская дысертацыя дацэнта В. П. Стаўровым і 10 кандыдацкіх. Загадчык кафедры філасофіі доктар філасофскіх навук У. М. Калмыкоў і загадчык кафедры эканомікі працы У. Д. Арэшчанка зацверджаны ВАКАМ у вучоным званні прафесара.

Калектыв універсітэта накіроўваў свае намаганні на ўдасканаленне аэстэты і форм вучэбна-метадычнай і выхаваўчай работы. Як адзначалася ў дакладзе Л. А. Шамяткова, працягвалася работа па распрацоўцы праграм новых спекурсораў, рэгулярна абмяркоўваліся тэксты лекцый. За свааздачы перыяд ратапрынтным спосабам выдадзена 13 вучэбных дапаможнікаў агульнай аб'ёмам 81,5 друкаванага аркуша.

Мэтаанакіравана вялася работа па ўдасканаленню псіхалага-педагагічнай падрыхтоўкі выкладчыкаў. Працягваў плёна працаваць семінар па праблемах вучэбна-педагагічнай і псіхалагічнай. Для актывізацыі логіка-мысліцельнай дзейнасці студэнтаў практыкавалася правядзенне заняткаў на аснове праблемнага навучання.

За перыяд навуцальнага года з іных ВНУ і навукова-даследчых устаноў краіны для чытання лекцый і аказання дапамогі ў правядзенні навукова-даследчай работы ва універсітэт прыязджала 5 вядомых вучоных.

На пасяджэнні Савета разам з дасягнутымі поспехамі адзначаліся і меўшыя месца недахопы ў арганізацыі навукова-даследчай, вучэбнай і вучэбна-метадычнай работы, у падрыхтоўцы навукова-педагагічных кадраў. Ілчэ не ўся дзяржаўна-адукацыйная тэматыка ўвайшла ў лік важнейшых. Застаецца нізкі працэнт гаспадарчай тэматыкі, у асаблівасці па комплексных праграмах. Эканамічны эффект у разліку на рубель затрат іа навуку ад укаранення закончаных распрацовак у вытворчасць ва універсітэце застаецца ніжэйшым сярэдняга паказчыка па Міністэрства СССР і аўтары такой жа колькасці работ унагароджаны Ганаровымі граматамі конкурсных камісій. 49 работ студэнтаў і ў сааўтарстве з выкладчыкамі апублікаваны ў друку.

сакім працэнт адхіленых заявак на стады папярэдняй экспертызы. Ні адно вынаходніцтва не ўкаранена ў вытворчасць.

Маюць месца недахопы ў арганізацыі навукова-даследчай работы студэнтаў. Слаба праяўляецца кіраўніцтва студэнтскай навукова-тэхнічнай творчасцю навуковыя і інжынерна-тэхнічны персанал НДС і праблемнай навукова-даследчай лабараторыі. Якісь студэнтскіх навуковых прац, якіх адпраўляюцца на рэспубліканскія агляды-конкурсы, практычна не павышаецца. Усе ілчэ высокі працэнт даследаванняў, аднесеных да трэцяй катэгорыі, а 1,34 працэнта іх былі адхілены.

На пасяджэнні Савета адзначаліся выпадкі нізкай патрабавальнасці да аспірантаў з боку кафедра і навуковых кіраўнікоў. У выніку гэтага асобныя аспіранты пасля аспірантуры доўгі час не абараняюць кандыдацкія дысертацыі. Ва універсітэце мала рыхтуецца доктарскіх дысертацый.

Мелі месца істотныя недахопы і ў арганізацыі вучэбнай і вучэбна-метадычнай работы. На кафедрах і факультэтах ілчэ мала ўважляецца ўвагі актыву ўкараненню ў вучэбны працэс тэхнічных сродкаў навучання, распрацоўкі метадычных дапаможнікаў па ТСН. Да гэтага часу не запущана ў дзеянне лабараторыя вучэбнага тэлебачання. Адзначаліся таксама выпадкі парушэння раскладу вучэбных заняткаў, выканання рабочых плаваў факультэтаў.

Савет універсітэта прыняў разгорнутую паставу, накіраваную на далейшае паліпшэнне навукова-даследчай, вучэбнай і вучэбна-метадычнай работы, падрыхтоўку навукова-педагагічных кадраў, паспяховае ажыццяўленне задач, паставленых перад вышэйшай школай XXVI з'ездам КПСС.

На пасяджэнні Савета рэктар універсітэта В. В. Бокучь уручыў нагрудныя знакі «За выдатныя поспехі ў рабоце» Міністэрства вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі СССР і Цэнтральнага камітэта прафсаюза работнікаў асветы, вышэйшай школы і навуцальных устаноў унагароджаным дацэнтам Г. С. Еўдакіменку з кафедры гісторыі СССР і ўсеагульнай гісторыі, М. С. Кісялёва з кафедры батанікі і фізіялогіі раслін і А. Н. Бекарвічу з кафедры матэматычнага аналізу.

Партыйнае жыццё

ТЭХНІЧНЫЯ СРОДКІ— У ВУЧЭБНЫ ПРАЦЭС

Галоўнай задачай вышэйшай школы на сучасным этапе, як вызначыў XXVI з'езд КПСС, з'яўляецца павышэнне ўзроўню падрыхтоўкі спецыялістаў на аснове паліпшэння якасці выкладання вывучаемых дысцыплін. Адным з важнейшых напрамкаў інтэнсіфікацыі навучання лічыцца прымяненне тэхнічных сродкаў у вучэбным працэсе. За апошнія гады ў гэтым напрамку нямаля зроблена і ў нашым універсітэце. Аднак узровень выкарыстання тэхнічных сродкаў на лекцыйных, семінарскіх і практычных занятках ілчэ не адпавядае сучасным высокім патрабаванням. Вось чаму партыйная арганізацыя ўпраўлення універсітэта вырашыла абмярковаць гэта пытанне на сваім чарговым сходзе. На яго былі запрошаны і прадстаўнікі з факультэтаў. Справаздачу аб рабоце лабараторыі тэхнічных сродкаў навучання зрабіў яе загадчык А. І. Карніцка. Заслухана таксама інфармацыя загадчыка лабараторыі вучэбнага тэлебачання З. В. Айтарса аб праведзенай рабоце па падрыхтоўцы лабараторыі да запуску яе ў дзеянне.

На партыйным сходзе з заўвагамі і прапавіткамі па абмярковаваемым пытанню выступілі рэдактар шматтыражнай газеты У. П. Балочка, загадчыца вучэбнага аддзела Н. І. Палкоўка, прарэктар па вярочнаму і завочнаму навучанню А. І. Балтоўскі, старшыня камісіі эканамічнага факультэта па ўкараненню тэхнічных сродкаў навучання загадчык кафедры тэхнічных сродкаў апрацоўкі эканамічнай інфармацыі А. І. Іванок, загадчык кафедры агульнай фізікі У. С. Стрыжынеў.

У прыйнятай на сходзе паставе прадуаджаныя меры па карнявым паліпшэнню ўкаранення ў вучэбны працэс тэхнічных сродкаў навучання на ўсіх факультэтах універсітэта.

ВІНШУЕМ!

Рэктарат, партком, грамадскія арганізацыі універсітэта, дэканат матэматычнага факультэта, кафедра алгебры і геаметрыі гарача вішнуюць намесніка дэкана матфака, кандыдата фізіка-матэматычных навук СЕЛ'БІКІНА Міхаіла Васільевіча з выдатку зацверджання яго ВАКАМ у вучоным званні дацэнта.

СТАРОНКІ ГІСТОРЫ

У БРАТНІМ САЮЗЕ

У гэтым годзе наша краіна адзначыла 60-годдзе ўтварэння СССР. Гэта святэ ўсіх нацый і народнасцей нашай неабсяжнай Радзімы.

Ленінская ідэя стварэння СССР знайшла адабрэнне і гарачую падтрымку ў працоўных усіх савецкіх рэспублік. Яны разумеалі, што толькі разам, у адзінай і братняй справе, змогуць абараніць сваёй Кастрычніка і пабудоваць новае сацыялістычнае грамадства.

23—27 снежня 1922 года ў Маскве адбыўся Х Усерасійскі з'езд Саветаў. Ён прыняў пастанову аб утварэнні СССР, намяціў меры прымання па развіццю народнай гаспадаркі і культурнага будаўніцтва, прыняў зварот да ўсіх народаў свету з заклікам аб'яднаць намаганні працоўных у барацьбе за мір.

Х Усерасійскі з'езд Саветаў з'явіўся падрыхтоўчым крокам да склікання I з'езда Саветаў СССР. Ён адкрыўся 30 снежня 1922 года і стаў завяршаль-

і намечаным шляхі далейшага будаўніцтва і вітаем Саюз Савецкіх Рэспублік, створаны на Х з'ездзе Саветаў, як братняе аднае працоўных Рэспублік у процівагу разлагаючайся Антанце».

Паўсюдна ідэя стварэння СССР атрымлівала аднадушную падтрымку і адабрэнне. Працоўныя Гомельшчыны на сходках і канферэнцыях заяўлялі аб сваёй адданасці партыі бальшавікоў і Савецкай уладзе і запэўнівалі іх у сваёй гагоўнасці па першаму поклічу стаць на абарону Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік. Аб гэтым яскрава гавораць дакументы абласнога дзяржаўнага архіва тых гадоў:

«Валасныя канферэнцыі рабочых і сялян канстатуюць, што дасягнуты поспехі нашай рэспублікі на знешнім і ўнутраным франтах дзякуючы цеснай і непарыўнай спайцы рабочых і сялян, якія заўсёды аказвалі актыўную падтрымку і ўвагу прыслухоўваліся і аддзіліліся на кілі рабоча-сялянскай улады. Вітаем стварэнне Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік і заяўляем, што ў далейшым усімі сіламі па першаму кілічу гатовы на абарону і падтрымку рабоча-сялянскай

улады». (Пастанова Лоеўскай валасной беспартыйнай сялянскай канферэнцыі ад 14 студзеня 1923 года.

У перыяд утварэння СССР прадстаўнікі Саветаў з рэспублік і губерній ўзяліся таксама ўвагу ўсталяванню мірскіх узаемаадносін паміж краінамі з розным сацыяльным ладам. Рабочыя запалкавалі фабрыкі «Польныя рвалюцы» і заводу «Чырвоны хімік» горада Гомеля на агульным сходзе заявілі: «Вітаем утварэнне СССР як гарантыю нацыянальнага, культурнага самавызначэння і гаспадарчага адраджэння, якое забяспечыць краіну ад пагроз сусветнай рэакцыі».

Прыведзены вышэй дакументы належыць гісторыі. Яны з новай пераканачай сілай гучаць напярэдняй клюбене — 60 годдзе СССР. Наша краіна прайшла шасцідзясяцігадовы шлях барацьбы і перамог, прадэманстравала ўсму свету ўзор братняй садружнасці раўнапраўных нацый і народнасцей у адзінай савецкай сацыялістычнай шматнацыянальнай дзяржаве.

В. ЛУГАўСКАЯ,
загадчыца аддзела аблдузьярархіва.

СЕМІНАР МАЛАДЫХ ВЫКЛАДЧЫКАЎ

Стала добрай традыцыяй праводзіць у студзені кожнага года тэарэтычныя семінары па педагогіцы і псіхалогіі з маладымі выкладчыкамі ГДУ. Мета такіх семінараў — даць іх слухачам псіхалага-педагагічныя веды па метадцы арганізацыі вучэбна-выхаваўчай работы са студэнтамі, аказаць дапамогу маладым выкладчыкам у авалодванні педагагічным майстэрствам.

З дакладам на семінары, які праходзіў нядаўна ва ўніверсітэце, выступіў загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі прафесар І. Ф. Харламаў. Ён расказаў аб асноўных заканамернасцях пазнавальнай дзейнасці студэнтаў у авалодванні вывучаемага матэрыялу, і як гэтыя заканамернасці адлюстравваюцца ў метадцы вучэбнага навування.

Асаблівацім навуковай арганізацыі працы выкладчыка ВНУ прывяціў сваё выступленне дацэнт кафедры педагогікі і псіхалогіі Р. М. Аўчыннікаў. Праблема пераэмнасці паміж ВНУ і школай у развіцці гнастычных асноў вучэбнай работы студэнтаў была раскрыта ў дакладзе выкладчыцы кафедры англійскай мовы С. І. Сокаравай.

На семінары былі закрануты пытанні псіхалагічнага характара. У прытанасці, дацэнт М. І. Мурачкоўскі выступіў з дакладам на тэму «Памяць, яе асноўныя віды і роля ў працэсе авалодвання вучычымым матэрыялам».

Як вядома, працэс навування толькі тады садзейнічае ўсебаковаму развіццю будучых спецыялістаў, калі ён дапаўняецца змястоўнай выхаваўчай работай са студэнтамі. Межавіта таму ў план семінара былі ўключаны даклады аб арганізацыі работы куратару студэнцкіх груп і метадцы фарміравання студэнцкага калектыву як важнага фактара камуністычнага выхававання моладзі. Гэта пытанне асвятлялася ў дакладе кандыдата педагогічных навук Л. Н. Сечкі і аўтара гэтых радкоў.

Семінар прайшоў цікава, з вялікай карысцю для слухачоў, аб чым сведчыць тая ўвага, з якой маладыя выкладчыкі слухалі выступленні лектараў. Пажадана было б у далейшым прыцягваць да ўдзелу ў семінары не толькі калектывы кафедры педагогікі і псіхалогіі, але тых выкладчыкаў з іншых кафедраў ГДУ, якія маюць вялікі практычны вопыт работы са студэнтамі.

Ф. КАДОЛ,
в. а. дацэнта кафедры педагогікі і псіхалогіі.

АРГАНІЗУЕЦЦА КУЛЬПАХОД

У гэтым месяцы на экраны кінатэатраў горада Гомеля выходзіць двухсерыйны шырокафармацыйны каларовы мастацкі фільм «Конеі на переправе на мяняюць».

Гэты глыбокі па сэнсу і яркі па мастацкай выкананню кінафільм раскрывае характары нашых сучаснікаў, акцэнтэ ўвагу глядачоў на праблеме маральнага выхававання, праблеме канфліктных сітуацыяў.

Калектывны прагляд фільма студэнтамі ГДУ абудзецца 15 лютага ў кінатэатры імя Каціліна.

У. ЧМЫХ,
намеснік сакратара камітэта камсамола ўніверсітэта.

Гутарка на актуальную тэму

ЭКАНОМІЯ І БЫТ

У нашым ўніверсітэце з лекцыямі перад студэнтамі і выкладчыкамі рэгулярна выступаюць вядучыя вучоныя краіны. З эканамічнымі факультэтам цесныя сувязі падтрымлівае доктар эканамічных навукаў, загадчык лабараторыі Акадэміі народнай гаспадаркі СССР Р. В. Гаўрылаў. Рудольф Васільевіч падрыхтаваў для нашай газеты артыкул «Эканомія і быт», які мы прапануем увазе чытачоў.

РЭЖЫМ эканоміі ў быце нельга зводзіць толькі да апчаднасці. Эканамічнае паняцце «рэжым эканоміі» шырыць, чым паняцце «апчаднасць». Апчаднасць у практым сэнсе — гэта недадушчэне пасаваня кватэры, ломкі поручыў, ліфтоў, вокнаў, безгаспадарчасці ў калектывных дварах. Рэжым жа эканоміі ўключае, акрамя ўсяго гэтага, яшчэ і планаванне расходаў сродкаў на апяленне, асвятленне, водаабеспяччэнне, рамонт памяшканняў і камунікацыяў, утылізацыю бытавых другасных рэсурсаў. Аднак і рэжым эканоміі, і апчаднасць у нашым быце маюць аду эканамічную прыроду, і іх прызначчэнне — не дапусціць дарэмных расходаў. Прадукцые дарэмных дадатковых расходаў на нашу хатнюю утульнасць —

вось у чым заключаецца эканамічная прырода рэжыму эканоміі і апчаднасці ў быце.

Мэтай эканоміі ў быце з'яўляецца максімальнае зніжэнне страт з-за безгаспадарчасці. Работнікі жыллёва-камунальнай гаспадаркі справядліва кажучы, што ў дрэўных кватэраздых шырока вельмі шмат «малых страт». Такіх фактаў у жыцці істотна больш, чым іх магло б быць. Узнікаюць яны як ад неахайнасці, так і ад няўмення весці хатнюю гаспадарку. Есць у нас і такія людзі, якія «гэруюць вуліцу зімой» і «забіваюць ціці мікраскопам». Большасць такіх выпадкаў вельга апраўдаць, яны проста з'яўляюцца фактамі неапчадных адносін да нашага жыцця.

У нашым быце ў розных размерах практычна страчваюцца ўсё: ад макулатуры і харчовых адходаў да вады і цяпла. Асноўныя метады рэжыму эканоміі і апчаднасці ў жыллёва-камунальнай гаспадарцы — прымяненне навукова-агрунтаваных норм расходаў электраэнергіі, цяпла, гарачай і цёплай вады, газу; своечасовае выкарыстанне дасягнутай тэхнікі і но-

вых тэхналогій яе прымянення ў быце; стварэнне належнага ўліку і захавання матэрыяльных каштоўнасцей; захаванне парадку ў эксплуатацыі жыллёва-камунальнай тэхнікі і абсталявання; ліквідацыя безгаспадарчасці, варварскіх адносін да прадметаў, якія ствараюць наш дабрабыт.

Прымяняльна да жыллёва-камунальнай гаспадаркі і нашага быту выдзяляюцца такія галоўныя шляхі эканоміі, як прымяненне новых сродкаў, прыстасаванні і спосабы вытворчасці неабходных для насельніцтва бытавых паслуг; апчаднае і разумнае расходванне сродкаў, рэалізацыя прыпычкаў — правільнае эксплуатацыі памяшканняў, бытавых камунікацыяў і г. д. У цэлым — гэта бар'ер для безгаспадарчасці. Да яго адносяцца нарміраванне, улік і кантроль. І апошні шлях — гэта выкарыстанне разнастайных бытавых адходаў: макулатуры, металу, тэкстыльных матэрыялаў, харчовых адходаў і здача іх прадпрыемствам «Уторсыраванні».

Рэжым эканоміі і апчаднасць у быце — састанныя часткі

сацыялістычнага ладу жыцця. Яны маюць агульны і спецыфічныя рысы ў параўнанні з эканоміяй у матэрыяльнай вытворчасці. Агульнае ў тым, што апчаднае расходванне матэрыяльных рэсурсаў і ўмелае спажыванне нематэрыяльных паслуг азначаюць народнагаспадарчае захаванне сродкаў вытворчасці і рабочага часу, з дапамогай якіх яны ствараюцца. Эканомнае выкарыстанне прадметаў і рэчаў нашага быту прыводзіць да іх накашлення і стварэння запасаў так як і ў матэрыяльнай вытворчасці, і, наадварот, апчаднае выкарыстанне «нематэрыяльных рэчаў», напрыклад, цяпла і электраэнергіі з-за іх фізічнай прыроды не дазваляе іх накашліваць і ствараць рэзервы запасы.

Цяпер у народнай гаспадарцы нашай краіны разгортваюцца ўсеахопыны агляд выкарыстання рэзерваў эканоміі. Рух за апчаднасць у вялікім і малым аб'ёме тэмпы. Наша эканаміка павіна быць эканамічнай. Рапучы паварот да дасягнення гэтай мэты робіць і жыллёва-камунальная гаспадарка. Наш савецкі быт таксама павінен быць эканамічным і апчадным.

Р. ГАУРЫЛАУ,
доктар эканамічных навукаў, загадчык лабараторыі Акадэміі народнай гаспадаркі СССР.

Да працоўнага семестра—82

АКТЫЎНАЯ ПАДРЫХТОЎКА

Працягваюцца падрыхтоўка да чарговага працоўнага семестра. Зараз ідзе фарміраванне атрадаў, выпрацоўка праграм іх работы, грамадскай дзейнасці, прыняцце статуаў. Рытхуюцца да працы інтэрнацыянальныя студэнцкі будаўнічы атрад. У ім, як заўсёды, будзе дзве групы. Першая (камандзір А. Васільеў, камісар Т. Паражня) выедзе на работу ў Чэхаславакію, другая (камандзір І. Кеціш, камісар В. Нарткі) — будзе працаваць на адным з будаўнічых аб'ектаў Гомеля.

Пачалася і дагаворная кампанія: разам з кіраўніцтвам тых прадпрыемстваў, будуюць, гаспадарак, дзе будуць працаваць будаўнічыя атрады і атрады іншых напрамкаў дзейнасці, вызначаюцца аб'ём работы, тэрміны яе выканання. Сёлета атрады студэнтаў нашага ўні-

версітэта раз'едуцца ў розныя куткі вобласці, выедуць у братныя рэспублікі — РСФСР і Малдаўскую ССР. Будаўнічы атрад будзе працаваць на Пскоўшчыне, у Малдавіі — два атрады несельскагаспадарчага напрамку. У нашай вобласці — даламогучы рэканструяваць «Гомсельмаш», будаваць меліярацыйныя аб'екты. У рамках выканання намечанай партыйнай харчовай праграмы студэнцкія атрады прымуць удзел у будаўніцтве ферм па адкорму буйной рагатай жывёлы. Можна будзе ўбачыць студэнцкія атрады на кансерванскіх заводах Гомеля, Хойнік, Капцэвіч, на Кармянскім і Петрыўскім камбінатах будаўнічых матэрыялаў, у складзе механізаваных сельскагаспадарчых атрадаў, у вагонах чыгуны, на борце самалёта. Плануюцца заключыць дагаво-

ры аб доўгатэрміновым супрацоўніцтве з ПМХ-37 (г. п. Акцябрскі), ПМХ-72 (г. п. Парычы), ПМХ-89 (г. п. Увараньчы), трестам «Гомельводбуд», саўгасам «Залатые Ільчы» аб'яднання «Саюзсфералей».

З мэтай паспяховай падрыхтоўкі студэнцкіх атрадаў да выканання вытворчых і грамадска-палітычных задач камітэт камсамола ўніверсітэта наладзіў вучубу кіраўнікоў студэнцкіх атрадаў у школах камсамоўскага актыўу. Заняткі ў школах кіраўнікоў студэнцкіх атрадаў пачаліся ў лютым і будуць закончаны ў канцы красавіка. Для правядзення заняткаў на высокім узроўні запрошаны найбольш вопытныя арганізатары студэнцкіх атрадаў, камсамоўскія актывісты, спецыялісты народнай гаспадаркі, выкладчыкі вучэбных устаноў. На

базе ўніверсітэта прайдуць навучальныя лектары, пяньверскія важацыя, рэдактары насценных газет, у БІЧТУ — майстры і брыгадыры студэнцкіх атрадаў; у музычным вучылішчы — кіраўнікі агіторыяў; у медыцынскім вучылішчы — урачы лінейных атрадаў.

Студэнты нашага ўніверсітэта выступілі з каштоўнымі ініцыятывам. Вырашана стварыць два шэфскія атрады па тыпу легендарных атрадаў А. С. Макаранкі. У кожных атрадзе будзе камандзір, камісар, два выхавацелі, якія пачнуць працаваць з так званымі «цяжкімі» падлеткамі.

Плануюцца стварыць ва ўніверсітэце школу сельскагаспадарчага напрамку, дзе авалодваюць падрыхтоўку атрымаюць камандзіры і камісары сельгасатрадаў, якія фарміруюць у тэхнікумах нашага горада.

МАГУТНАЕ РОДНАЕ СЛОВА

Да 100-годдзя з дня нараджэння Янкі Купалы

ПРЫ ВІВУЧЭННІ гісторыі развіцця беларускай літаратурнай мовы асабліва ўвага ўдзяляецца народнаму паэту Беларускай Янкі Купалу. Яго заслуга называецца заснавальнікам новай беларускай літаратурнай мовы на жывой нацыянальнай аснове. Ён паказаў пачатак даўшага часу яе гістарычнага развіцця. Ролю Купалы ў развіцці беларускай літаратурнай мовы яшчэ пры яго жыцці па вартасці адначасна выдому літаратурнаму крытыку Луначарскаму, які адначасна, што Купала «прынёс свой слоўнік, свае звароты, сваю паэтычную музыку з сляністых глыбінь, з палітычнай народнай моватворчасці». Першая Купалава кніжка «Жалейка» была высока ацэнена Луначарскім.

Аснову багацця мовы Купалы складае творчае спадчына беларускай літаратурнай мовы з гутарковабытвой і фальклорна-песнянай мовай, якая пад яго перапрацоўку набывае статус асноўнай ці варыянтнай нормы. Шчырую любоў да роднага слова ў сваёй творчасці выказаў паэт у паэтычнай форме:

Магутнае слова, ты,
роднае слова
Са мной ты на яве

І ў сне;
Душу мне затрэсла
пагудкаю новай,
Ты песень наўчыла мяне.

Новая эпоха, якая характарызуецца паступовым, але няўхільным уздымам рэвалюцыйна-дэмакратычнага руху на Беларусі, патрабавала выпрацоўкі адзінай агульнанацыянальнай літаратурнай мовы на народнай аснове для дзейнай барацьбы беларускага народа за права «людзкіх свабод». Беларускае літаратурнае слова Купала імкнуўся паставіць у адзін рад з іншымі найбольш развітымі еўрапейскімі мовамі, агульнанароднымі элементамі ў якіх займалі выдатна месца.

У моўнай практыцы Купала ўвасабляў багацце народнай мовы і выкарыстоўваў яе з перспектывай далейшага развіцця. У адрозненне ад сваіх папярэднікаў ён не захапляўся выпадковымі вузкімі-мясцовымі словамі і формамі, а арыентаваўся на тыповы лексічны адзінік, пашыраны на ўсёй тэрыторыі Беларусі. І калі, скажам, Багушэвіч балота называў вузкадыялектным сінонімам **роўсты**, дык Купала замяніў яго шырокавадыялектным адназначным **багна** (**багішча**), **дрытва**, **забалаць**, **тошкае поле**, **гвань**, якія атрымалі прапіску ў беларускай літаратурнай мове. Дыялектызмы ў купалаўскай мове выкарыстоўваліся па-майстарску ў пэўных мастацка апрацаваных стылістычных умовах: пры адсутнасці ў літаратурнай мове аднаслоўных найменванняў (**дылёўка** — тоўстая дошка) і для характарыстыкі рэгіянальна-моўнага каларыту персанажаў (**спаткайма**, **вейка**, **паглед**).

Паэт унёс у літаратур-

ную мову рэдкую гістарычную, этнаграфічную і архаічную тэрміналогію для абазначэння разнастайных паняццяў, якія існавалі ў далёкі ад нас часы. Даволі вялікую групу яны складалі ў перакладных, а таксама арыгінальных творах гістарычнага зместу. Гістарызмы (аканом, аршыш, асеціца, вакола, веча), этнаграфізмы, звязаныя з мінулым традыцыйным побытам беларускага народа, яго духоўнай спадчынай (дура — яла з хлеба і вады), і архаізмы (**астрог**, **дарэктар**) скарэй выкарыстоўваліся Купалам з пэўнай мастацкай апрацаванасцю. Дзякуючы зліццю моўных элементаў папярэдніх эпох з агульнанароднымі сродкамі беларускай літаратурнай мовы ўзбагачалася свае лексіка семантычныя і стылістычна-вобразныя магчымасці.

Важнай крыніцай пашырэння і ўзбагачэння словатворчасці Купалы была руская мова, якую ён добра ведаў перш за ўсё таму, што ўноў ён юнацкай галы з захапленнем займаўся самадукацыйнай чытаў творы выдатных майстроў рускага мастацкага слова Пушкіна, Лермантава, Кальцова, Гогаля, Л. Талстога, Горкага. Многія каларытныя словы, характэрныя для рускай мовы, зусім натуральна гукалі ў купалаўскіх творах пад уплывам народнага гаворак Беларусі.

У сваёй літаратурнай дзейнасці Купала абапіраўся і на Украінскую мову, якая ў яго часы, як і беларуская мова, развівалася на народнай аснове. У гэтай справе паэта натхніў вопыт гегельнага народнага паэта Украіны мастака, мысліцеля, рэвалюцыйнага дэмакрата Тараса Шаўчэнка, творы якога перакладаў на беларускую мову.

Паэт глыбока ведаў не толькі ўсходнеславянскія, але і іншыя славянскія мовы, асабліва польскую вусную і літаратурную формы. Польскія моўныя элементы ў купалаўскай мове сустракаліся з беларускай народнай асновай і ў залежнасці ад зместу твораў нярэдка ўступалі з ёй у кантрастны адносіны або ўспрымаліся як лексічныя інавацыі.

Важнай рысай, якая значыла словатворчае майстэрства Купалы, былі яго наватворы — словы, утвораныя ім самім па ўзору жывой народнай мовы і ўвядзеныя ў літаратурны ўжыванне. Яго ўласныя моўныя сродкі сучасна зліваюцца з народнымі і не заўсёды можна ўстанавіць дакладную мяжу паміж ім. Індывідуальна-аўтарскія ўтварэнні ахоплівалі розныя лексіка-тэматычныя групы і часціны мовы. Глыбока ведаю-

чы моўныя сродкі беларускага народа, паэт часта пашыраў стварэнні новых лексічных адзінак для выражэння розных паняццяў, з'яўляючыся рэчазнасным і ўзбагачэннем беларускай літаратурнай мовы ў розных сферах яе ўжывання. Дзякуючы купалаўскаму словатворчасці беларуская літаратурная мова насычалася шматлікімі новымі індывідуальна-аўтарскімі словамі, утворанымі на аснове наўснага лексічнага матэрыялу рознымі формамі і словаўтваральнымі сродкамі. Найбольш прадуктыўную групу складалі прыметнікі (**аквечаны**, **бараністы**, **гаманісты**, **дрыгвісты**, **звародны**), назойнікі (**вечабайт**, **дарпажэрца**, **мазьольнік**, **незавор, сьлюнік**, **чужынік**), дяслоўны (**абсудываць**, **адказаліца**, **азыраюцца**, **скурганіць**), прыслоўі (**гаманіста**, **назаліста**, **прагледзіста**), фразеалагізмы (у дым пусціць — спаліць, узяць шлюб з зямлёй — памёрці).

Пры ўтварэнні наватвораў паэт з пашанай адносіўся не толькі да ўласных моўных рэсурсаў, але і да збаўленаў іншых усходнеславянскіх моў. Напрыклад, ад слоў рускай мовы **цвет**, **буревестнік** утвораны індывідуальна-аўтарскія ўтварэнні **пятлівы**, **буревеснікі** адназначна: **кабзар** (укр.) — **кабзарысты**; **гуцік** (польск.) — **гуціацік**.

Наватворы Купалы мелі вялікае значэнне для ўзбагачэння беларускай літаратурнай мовы ў далейшыя перыяды яе развіцця. Многія з іх захавалі сваю прадуктыўнасць у беларускай літаратурнай мове сучаснай эпохі: **аглядзець**, **аквечаны**, **басгалыць**, **заган**, **патола**, **расстайны** і інш.

Пра багацце і характар народнай мовы, якой узбагаціў Купала беларускую літаратурную мову, неаднойчы гаварылі нашы пісьменнікі. Якуб Колас называў яго пазітою квітнеючым шматколеравым садом, сваёасаблівым арнамантам беларускага мастацкага слова.

Купала належыць выдатна ролю не толькі ў нармалізацыі беларускай літаратурнай мовы, але і ў развіцці агульнай культуры беларускага народа, уздыме асветы сярод шырокіх народных мас. Яго багатае мілагучнае слова натхніла беларускі народ на мірную стваральную працу ў дваежныя гады першага і другога ўварожвання Вялікай Айчыннай вайны гучала як гмеўны заклік да барацьбы супраць нямецка-фашысцкіх акупантаў, за вызваленне роднай Беларусі ад раз'юсанага ворага. Па шлэху, пройдзе наму Купалам у выпрацоўцы асноў беларускай літаратурнай мовы, ідуць яго паслядоўнікі — новае па-

каленне вальных пісьменнікаў, якія пакупалаўску развіваюць яе на народнай і строга навуковай аснове. Сёння асабліва шырока гучаць спіллыя купалаўскія словы, сказаныя ім пра сябе: «Я аплаціў народу, чым моц мая магла». Яму сучасныя словы **Кандрата Крапівы**, які пра купалаўскае крылатое слова меў падставу сказаць, што ён, як і Колас, «прынёс у літаратуру багацце і характарыстыку беларускай народнай мовы, якая пад іх перапрацоўку атрымала сваімі колерамі».

Вывучэнне мовы Купалы мае выключна важнае значэнне для ўсведамлення яго ролі ў гісторыі развіцця беларускай літаратурнай мовы, бо дапамагае вызначыць, якія структурныя кампаненты купалаўскага слова сталі здабыткам сучаснай беларускай літаратурнай мовы і не страцілі ў ёй сваёй актыўнасці да нашых дзён, што змянілася ў яе слоўніку за мінулы перыяд.

Багацце і характар купалаўскага слова можна зразумець ва ўсёй паўнаце пасля складання і выдання «Слоўніка мовы Купалы». Стварэнне такога лексікаграфічнага дапаможніка стала магчыма пасля аб'яўлення вопыту работы ў гэтай галіне і падрыхтоўкі краўду спецыялістаў па складанню слоўнікаў такога тыпу. Перад беларускімі мовазнаўцамі паўстала адна з неадкладных і пачэсных задач — складзіць «Слоўнік мовы Купалы» з вычарнальнай характарыстыкай слоў. Празрытым АН БССР даручыў калектыву кафедры беларускай мовы Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта падрыхтаваць яго.

Паводле задач і прызначэння — гэта лінгвістычны слоўнік асаблівага тыпу. Асноўная мэта яго — афіксаваць кожнае купалаўскае слова, пазначыць колькасць яго ўжывання ў тэкстах, вызначыць семантычны аб'ём, падаць характэрныя выпадкі выкарыстання лексем і раскрыць іх функцыі ў мове Купалы, змясціць усе формы кожнай лексічнай адзінак і праілюстраваць сказанае тыповымі прыкладамі-цытатамі з твораў паэта.

Слоўнік будзе складацца з трох тамоў. Першы том (А-К), памерам 100 аўтарскіх аркушаў падрыхтаваны да друку. Два астатнія тамы знаходзяцца ў працэсе лексікаграфічнай апрацоўкі.

Вялікую дапамогу ў рабоце над слоўнікам на розных этапах яго падрыхтоўкі, клопаты пра яго свечасовае і якаснае выданне прынялі агульнаадукацыйна-выдавецкі склад прэзідэнта Акадэміі навук БССР члена-карэспандэнта АН СССР М. А. Барысевіча, рэктара Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта акадэміка АН БССР В. В. Бокуця і галоўнага рэдактара Беларускай Саветскай Энциклапедыі члена-карэспандэнта АН БССР І. П. Шамякіна.

У. АНІЧЭНКА,
доктар філалагічных навук, прафесар,
(«Звязда», № 15 за 1982 г.)

У ГРУПАХ НАРОДНАГА КАНТРОЛЮ

Народныя кантралёры геалагічнага факультэта правярылі выкананне Палажэння вышэйшай школы і загада рэктара аб адлічэнні з універсітэта тых студэнтаў, якія маюць запасы чынасіпа па адной-двух дысцыплінах і не ліквідавалі іх ва ўстаноўлены тэрмін. На геалагічным факультэце такіх студэнтаў аказалася 6. З іх толькі двое мелі ўважлівыя прычыны для адтэрміноўкі здачы экзаменаў. Апошнім па прычыне хваробы неабходна прадаставіць акадэмічны водпуск. Што ж датычыцца астатніх, то ўсе магчымыя меры — дадатковыя кансультацыі, замацаванне за імі моцных студэнтаў і інш., — якія былі прыняты, не далі жаданых вынікаў. Неабходна хадзіць перад рэктарам аб іх выключэнні з універсітэта.

Народны дзорныя правярылі работу кафедраў эканамічнага і біялагічнага факультэтаў. Асноўная ўвага звярталася на прызначэнне студэнтаў да навукова-даследчай работы па бюджэтных і гаспадарчым тэматыцы. Праверка паказала, што ўдзельная вага студэнтаў у гаспадарчым рабоце (па заробачнай плаце) складае 10—15 працэнтаў, што адпавядае ўказаным рэктарам. Атрыманы і пэўны эфект ад укаранення студэнцкіх распрацовак у вытворчасць. Аднак яшчэ недастаткова прымяняюцца да навукова-даследчай работы студэнты-заочнікі, не заўсёды падлічваецца эфект ад навуковых распрацовак.

Шматлікія правяркі жылёвых умоў і быту студэнтаў у Інтэрнатах паказваюць, што супрацоўнікі адміністрацыйна-гаспадарчых частак універсітэта яшчэ не ўсё робяць для выпраўлення недахопаў. Чыталыныя залы часта прыстаўляюцца пад склады матэрыялаў, не хапае мэбл., радыёпрыёмнікаў, тэлевізараў і г. д. Таму супрацоўнікам АГЧ, якія адказваюць за ўмовы жыцця студэнтаў, неабходна ўзмацніць увагу да Інтэрнатаў.

У. АРЭШЧАНКА,
старшыня галаўной групы народнага кантролю.

Пагаворым пра этыкет

Выхаваны чалавек не спазняецца на сустрэчу, спатканне, у гасці. Ён разумее, што, спазняючыся, міжвольна выказвае непавагу да тых, хто сабраўся ў тэрмін. Калі чалавек спазняецца на дзелавую сустрэчу, ён уваходзіць як мага цішэй, старанячы сваім з'яўленнем не адрываць людзей ад справы. Ён садзіцца на

бліжэйшы ад дзвярэй стул, а не ходзіць па пакоі і не шукае месца, звяртаючы ўвагу сабраўшыхся і перашкаджаючы дакладчыку.

Выхаваны чалавек ніколі не перабівае. Ён выслухае субяседніка, а потым ужо прычыць або дапаўняе яго думку. Нама спешка не дапамажа хутчэй зрабіць справу, а, наадварот, уносіць

нярвовую мітусню і адцягвае канчатковае вырашэнне пытання.

Выхаваны чалавек пры размове глядзіць у вочы субяседніку, не перабірае паперы, не перакладвае з месца на месца нейкія прадметы, не круціць аловак або паперу. Усё гэта выказвае нецярплівасць, бянтэжыць таго, хто прышоў да вас,

збівае яго з думкі і ў выніку ў абодвух субяседнікаў трапіць лішні час.

Выхаваны чалавек размаўляе нягучна, калі гэта не выступленне ў вялікай аўдыторыі. Гучная мова, аб'яўляючы перашкадае акружаючым, раздражняе іх. Выхаваны чалавек ніколі не адказвае на пытанне рэзка, адрываючы.

ВЫХАВАНЫ ЧАЛАВЕК

Выхаваны чалавек павяжае чужы пункт гледжання. Калі ён не згодны з ім, ніколі не выкрывае: «Глупства», а аргументавана дакажа, чаму ён не згодны.

Выхаваны чалавек не падкрэслівае свайго службовага становішча, сваю перавагу над тымі, з кім ён разам працуе.

(З кнігі «Аб ветлівасці, аб такце, аб далікатнасці...»)

У ІМЯ ЖЫЦЦЯ

У выдавецтве «Беларусь» выйшла дакументальная аповець Героя Сацыялістычнай Працы, заслужанага настаўніка ВССР, рэктара Мазырскага дзяржаўнага педагогічнага інстытута імя Н. К. Крупскай Міхала Апанасавіча Дзмітрыева «Во імя жыцця».

Аўтар — непасрэдны актыўны ўдзельнік партызанскага руху на тэрыторыі Беларусі. Ён расказаваў ў сваёй кнізе аб дзейнасці былой 10-й Журавіцкай партызанскай брыгады. Мікалаі Апанасавіч быў сакратаром падпольнага райкома камсамола, начальнікам асобага аддзела партызанскага атрада.

З вялікай любоўю, душэўнай цеплынёй успамінае аўтар баявых таварышаў, паплечнікаў па падпольнай партыйнай і камсамольскай рабоце Міхала Прохарава, Міхала Жураўлёва, Таццяну Карніенку, Марыю Патапенку, Браніслава Прохарава, мужных і бесстрашных падпольшчыкаў Кацю і Ніну Савельевых, якія рyzыкуючы жыццём, пайшлі з Кармы ў Гомель, каб наладзіць сувязь з падпольным аб'ёмам партыі.

У кнізе расказваецца аб тым, як узнікшы па ініцыятыве народа партызанскі рух, пад кіраўніцтвам Камуністычнай партыі набыў вельмі шырокі размах. У Журавіцкім раёне партызанскай і падпольнай работай

кіраваў раённы камітэт партыі на чале з Ігнатам Максімавічам Дзіданам.

З вялікай дакладнасцю апісваецца партызанскі бой каля вёскі Свэржанаў. У ім адважна змагаліся партызанскія роты пад камандаваннем лейтэнанта Жураўлёва, старшага лейтэнанта Гаўрылава, партызанскія групы Кузмы Чарненкі і Андрэя Козырава. Камандаваў боём камандор Сцяпан Мітрафанавіч Вяльч. Фашысты панеслі вялікія страты.

Вестка пра бой каля в. Свэржанаў абляцела ўсю акруту. Хадзілі чуткі, што ў бой прымаў удзел не партызанскі атрад, а цэлая партызанская дывізія. Гэты бой адыграў вялікае значэнне: значна ўзрос аўтарытэт партызан сярод насельніцтва, і атрады народных мсціўцаў сталі папулярыя новымі байцамі. Толькі за тыдзень у рады партызан 10-й Журавіцкай брыгады ўлілося 156 байцоў з розных раёнаў вобласці.

Добра паказана ў кнізе актыўная палітычная работа камуністаў і камсамольцаў сярод насельніцтва ў тыле ворага. Выкарыстоўваючы розныя формы і сродкі прапаганды і агітацыі, яны ўмацоўвалі ў савецкіх людзей упэўненасць у перамогу над ворагам, прыцягвалі іх да агульнанароднай барацьбы супраць акупантаў.

Уважліва ў бессмяротнасць

падзвіг майго школьнага сябра Жэні Язэпава — народнага мсціўцы Журавіцкай партызанскай брыгады. У кнізе апісаны яго апошні бой з фашыстамі. У час вяртання з баявога задання каля вёскі Святое (цяпер Кірава) Жлобінскага раёна дыверсійная група на чале з Яўгенам трапіла на фашысцкую засаду. Ён аддаў загад партызанам адыходзіць, а сам з кулямётам пачаў прыкрываць адход таварышаў. Скончыліся патроны. І фашысты вырашылі ўзяць Жэні жывым. А калі яны наблізіліся да адважнага партызана, ён з крыгам: «Партызаны жывым не здаюцца!» кінуў апошнюю гранату. Разам з ім загінулі яшчэ 12 гітлераўцаў.

На магіле Жэні Язэпава ў вёсцы Кірава Жлобінскага раёна ўстаноўлена абеліск. 10-я Журавіцкая партызанская брыгада ўнесла да стойны ўклад у справу перамогі над нямецка-фашысцкімі захопнікамі. У кнізе аўтар прыводзіць вялікі фактычны і лічбавы матэрыял аб справах народных мсціўцаў. За кожнай лічбай — цяжкая і небяспечная праца партызан, падпольшчыкаў, сувязных — усёго 5205 народных мсціўцаў 10-й Журавіцкай партызанскай брыгады.

У другой частцы дакументальнай аповесці «Во імя жыцця» М. А. Дзмітрыев

расказвае аб рабоце агульнаадукацыйных школ і арганізацыі народнай асветы Гомельскай вобласці пасля яго вызвалення, дзе ён працаваў з 1943 года.

З асаблівай цеплынёй апісвае аўтар сустрэчы з вялікім педагогам В. А. Сухамілінскім, які неаднаразова прыязджаў у Кармянскую сярэднюю школу-інтэрнат.

Міхал Апанасавіч Дзмітрыев — чалавек невычарпанай энергіі і палыміянай душы, які вельмі любіць дзяцей і верыць у сілу настаўніцкага прызначэння. Настаўнік з вялікай літарой — такім быў і застаецца Міхал Апанасавіч. Сотні, калі не тысячы настаўнікаў, з гонарам могуць назваць сябе вучнямі М. А. Дзмітрыева. І ён, рэктар дзяржаўнага педінстытута, імкнецца аддаваць студэнтам тое добрае, разумнае, светлае, што ёсць у яго душы.

Проводячы гады, а гістарычныя падзеі, педагогічны погляды, метадычныя рэкамендацыі, якія ўтрымліваюцца ў яго дакументальнай апавесці, будзь жыць і канваецца сваё ўдзяненне на чытачоў. Вось чаму ўсе мы, яго таварышы па сумеснай партызанскай барацьбе, можам упэўнена сказаць, што Міхал Апанасавіч напісаў вельмі патрэбную кнігу. Тама што кожны, хто пасадзіў дрэва, напісаў кнігу, выкаваў пакаленне вучняў, працягвае жыць у сваіх тварэннях вечно.

С. ПАКАРАЎ,
былы член 10-й Журавіцкай партызанскай брыгады, палкоўнік запаса.

КАБ НЕ ЗДАРЫЛАСЯ ТРАГЕДЫ...

Таварыства выратавання на водах пастаянна знаходзіцца на варце жыцця і здароўя людзей. Члены гэтай масавай добраахвотнай арганізацыі выратавалі і аказалі дапамогу сотням тых, хто цяпеў бядства на вадзе. Дзякуючы ім, у ахоўваемых зонах рэк і азёраў, у раёнах выратавальных станцый, пастойна назаврацца на пляжах і ў піянерскіх лагерах нашай вобласці і ў горадзе Гомелі ў летні перыяд мінулага года не было ніякіх выпадках гібель людзей на вадзе.

У зонах жа павышанай небяспекі (на вадаэмах, участках рэк і азёраў, дзе невядома становішча іх дна і глыбіня), а таксама ў месцах, забароненых для купання, мінулагоддзем загінула шмат людзей.

Усебаковы аналіз няшчасных выпадкаў на вадзе паказаў, што гібель людзей адбываецца ў большасці выпадкаў з-за няўмення многіх, асабліва падлеткаў, плаваць. Многія паруюць нормы паводзін на вадзе, купаюцца ў непрыгодных для купання месцах. Гінуць на вадзе дзеці, пакінутыя без нагляду бацькоў. Часта людзі не захоўваюць тэхніку бяспекі пры кананні на вёсельных і матарных лодках.

Усе ахвяры можна паярэдзіць прафілактычнай работай, якую вядуць члены пярвічай арганізацыі таварыства выратавання на водах. Асноўная форма іх дзейнасці — шырокая раскручвальная работа напярэдні летніх палітых практыч студэнтаў геалагічнага, біялагічнага, гісторычна-філалагічнага факультэтаў.

Зімой таксама здараюцца няшчасныя выпадкі: на замерзлых рэках, азёрах людзі правальваюцца пад лёд, топяцца, у цяжкіх формах прастуджваюцца. Такая бяда звычайна здараецца з тымі, хто вельмі неасцярожны на лёдзе, дрэнна ведае яго ўласцівасці. Ледзяная паверхня рэк і азёраў утойвае вялікую небяспеку для жыцця і здароўя чалавека.

Трэба захоўваць правільны паводзін на вадзе, на лёдзе, не пакідаць дзяцей без нагляду, не дапускаць іх да вадаёмаў у перыяд ледастаў, лезам на пляжах. Вясці такую прафілактычную работу павінен кожны член таварыства на водах. Іх дзвіз — ні адной ахвяры на вадзе!

В. МАРЧАНКА,
старшыня пярвічай арганізацыі таварыства выратавання на водах універсітэта.

Рэдактар Ул. БАЛОГА.

Студэнцкія рэцэнзіі

ХТО ЗАПЛАЦІЦЬ ЗА РЫКАШЭТ?

Чалавек і яго дом Зямля. Чалавек — і яго блізкашчы суседзі «туты і зяры», дрэвы і травы, усё, што расце і шуміць, лётае і плавае, хаваецца, памірае, прыгае ці поўзае, не бачыць сонца ці славціў яго кожны ранак агульным рознамоўным: «Дзень добры!». Гэта і ёсць жыццё. Не абавязкова з вялікай літары, няхай са звычайнай маленькай: само жыццё не стане іншым ад варыяцыі у напісанні.

Як ні называй любові, яна застаецца любовію.

У якае б адзенне ні абрадзілі жорсткасць, яна будзе адчувацца праз любы флер. Менавіта гэтае адчуванне прыходзіць да нас з кнігі Леаніда Жарыкава — аўтара цыкла навал «Над Істрай».

Б'юць сабаку. Хтосьці — міма: «Не мая справа». Іншы — ушыццельваю да крыўды: «Не чапай!» і адразу за гэтым — бяспільнае абурэнне: «Б'е, аказваецца, гаспадар!».

«Ненавіджу гэтага дзядзьку!» — гэта ўжо гаворыць

школьнік на вуліцы. Ён убаачыў «добраахвотніка», які займаўся адстрэлам бадзяхіх сабак, і дабіваў лямкіма вялікую светла-шэрую лайку. Хлопчыч уцора «размаўляў» з ёю, заглядаў у вочы, карыя, дзёллы. Гладзіў нясема ла рукой і рукавічцы. Шкадаваў, што васьм, яваскова, прыбегла за чатыры кіламетры. Зімой. Не кормяць, напузна, дома, калі ёй вуталі сталюкі цаплей навуры. Гэта было ўцора. Сёння — выстрап шротам. Да жаху падобны на чалавечы крык гэтай іспы, якая б'ецца зараз з перабтай спяной у марозай бруднай лужыне.

Ці давялося перажыць у дзясціна Леаніду Жарыкаву, аўтару цыкла навал «Над Істрай», што-небудзь падобнае, невядома. Але добра вядома, што любові магуцца не толькі нявінцы. У дзясцінстве яна — першачачатковае адлюстраванне чыісці любві: дабра ты твай мямы, ды не толькі да цябе, а да ўсяго жывога, ад чыяга ў кветачы канюшыны да стомлена па-

зграючага каня возчына. Менавіта тады засвойваецца: калі браты твае меншыя, іх абараняюць. Гэтыя нашы «меншыя браты» жывуць па сваіх сакрэтных законах, сваімі звычкамі. І ты, іх сябар, жывеш побач. А сябар не ўмее быць раўнадушным. У іншым выпадку ён горшы за ворага.

А расказ пра расстраляных ласяня і яго маці-ласіку, якая, памраючы, паўзла да яго мёртвага сина («Не злоўлена...» — усміхаецца зло. І як часта наш геуф быссылны супраць такога зла!

Леанід Жарыкаў як аўтар і непасрэдна актыўная дзеючая асоба сваіх навал — сапраўды прыгожая натура з пастаяннай «прапай душы», з пастаяннай накіраванасцю на самаўдасканаленне. Гэта асоба, якая прылыкла абагацацца, набываць асабістую сілу праз разуменне.

Аўтар цудоўных па сле рэалізму, пераканаўчасці і прыгажосці навал падзяляе перакананні, уласцівыя і ін-

шым савецкім пісьменнікам, якія ідуць на тэму «Чалавек — прырода». На пазіцыях актыўнага гуманізму, мудрага клопату аб будучым стадыі вядня, прызначэнні лідэры данага напрамку. Гэта і Віктар Астаф'ев з яго «Пар-рыбай», і Барыс Васільев («Не страіліяе ў белых лебедзяў», «Шулоўная шасцірка»), і Гаўрыл Траепоўскі — аўтар кнігі «Велы Ём Чорнае Вуха», якая ўзрушыла душы ўсіх, ад малога да вялікага. У справу аховы прыроды ўключыліся і пісьменнікі Барыс Рабінін, і рэжысёр Сяргей Абрацоў, і аўтар дзівосных філасофскіх расказаў ленынградзец Юрый Якаўлеў.

У сваю чаргу Леанід Жарыкаў дакладна вызначае, што ёсць Дабро і што Зло, з кім і за што стады яго героі — дзясціныка і шафёр таксі з «Ласяня заблі», многія тыя, хто застаўся для нас «за кадрам», — людзі раўнадушыя ці «жартаўнікі». І праз усё гэта адчуваецца патучцы нашай агульнай віны: «Хто адкажа за рыкашэт?», хто адкажа за неапраўны ўрон, за боль і страты, якія церціць прырода ад жорсткага ўмяшання чалавека?

Ірына ГРАВЯНЮК,
студэнтка гісторыка-філалагічнага факультэта.

ТУРНІР ДРУЖБЫ

Спартыўнае жыццё ўніверсітэта не заціхае і ў час канікулаў. Праходзіць шмат розных спаборніцтваў, масавых спартыўных мерапрыемстваў. Традыцыйным стаў «Турнір дружбы», які штогодна праводзіцца менавіта ў час зімовых канікулаў паміж універсітэтамі Вільнюса, Рыгі, Тарту і Гомеля. У ім прымаюць удзел жаючыя і мужчынскія каманды па ручному мячу. Каманда нашага ўніверсітэта ўдзельнічае ў турніры ўжо восем гадоў запар. Карысць такіх сустрэч не толькі ва ўдасканаленні спар-

тыўнага майстэрства і правярцы сіл перад чарговымі сустрэчамі. Карыснай з'яўляецца і магчымасць зносіна са сваімі аднагоднікамі-студэнтамі, наведанне аўдыторыі і лабараторыі навучальнай устаноў-гаспадыні, знаёмства з горадамі, яго тэатрамі, музэямі, славутымі мясцінамі і зразумела, ветары сустрэч.

У гэтым годзе турнір праходзіў у Вільнюсе ў спартыўнай зале «Швіеса».

Мужчынская каманда нашага ўніверсітэта атрымала перамогу над камандай з Рыгі з

лікам 24:22 і пацярпела паражэнне ад каманды з Тарту і Вільнюса з адпаведным лікам 16:39 і 16:32, і заняла, такім чынам, трэцяе месца.

Жаночая каманда гамельчанка выступіла больш удапа. Нягледзячы на адсутнасць лідэра Наталлі Кажамыянай, якая ў гэты час прымае ўдзел у чэмпіянаце СССР сярод каманд вяршышай лігі за «Эканаміст» (Мінск), студэнткі нашага ўніверсітэта выйшлі пераможцамі ва ўсіх трох сустрэчах са сваімі саперніцамі: у сустрэчы з рыжанкамі — 35:26, тартускім спартсменкамі — 34:15, студэнткамі Вільнюскага ўніверсітэта — 29:23. У выніку наша

каманда стала ўладальніцай Кубка «Турніра дружбы».

Пасля падвяжэння вынікаў былі названы імёны лепшых ігракоў турніра. Імі сталі гамельчанкі студэнтка трэцяга курса эканамічнага факультэта Алена Хартанавіч і вараатар каманды студэнтка першага курса гэтага ж факультэта Людміла Данькова.

Турнір у Вільнюсе стаў добрым праверачным і падрыхтоўчым этапам перад першынствам вышэйшых навучальных устаноў рэспублікі па ручному мячу, якое праходзіла ў Гродна з 4 па 12 лютага.

Рэктарат, партком, мясцом, деканат гісторыка-філалагічнага факультэта, нафедра гісторыі СССР і ўсеагульнай гісторыі выказваюць глыбокае спачуванне выкладчыку гэтай кафедры АЛЕКСЕЙЧАНКУ Генадэю напактаўшча з выпадку напактаўшча яго гора — смерці БАЦЬКІ.

Рэктарат, партком, мясцом, деканат фізічнага факультэта выказваюць глыбокае спачуванне загадчыку кафедры радыёфізікі ДАВ-РАВОЛЬСКАМУ Ігару Федаравічу з выпадку напактаўшча яго гора — смерці БАЦЬКІ.