

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»
Факультет психологии и педагогики
Кафедра педагогики

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой педагогики
Е.Е.Кошман

16 09 2024 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан
факультета психологии и педагогики
В.А.Бейзеров

16 09 2024 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

«Методология и методы психологического исследования»
модуль «Методология и методы исследования»

для специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и
психологическое образование»

Составитель: С.С.Щекудова, доцент кафедры педагогики,
кандидат психологических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании учебно-методического совета
30 10 2024 г., протокол № 1

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.	3
1 Теоретический раздел.	6
Методологические основы исследования.	6
Логика организации исследования.	14
Методологический аппарат научного исследования и его содержание.	22
Методы исследования в психологической науке.	32
Метод наблюдения в психологическом исследовании.	39
Метод эксперимента в психологическом исследовании.	46
Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании.	55
Метод тестирования в психологическом исследовании.	66
2. Практический раздел	72
3. Раздел контроля знаний	78
4. Вспомогательный раздел	81
Тематический план учебной дисциплины	81
Содержание учебного материала	83
Рекомендуемые темы рефератов	87
Список использованных источников	89

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина «Методология и методы психологического исследования» модуль «Методология и методы исследования» включена в систему учебных предметов, обеспечивающих теоретическую подготовку студентов по специальности 6-05-0114-01 «Социально-педагогическое и психологическое образование».

В настоящее время овладение основами исследовательской деятельности и методологии психологического исследования является актуальной задачей сферы профессионального образования. Специфика психологического исследования состоит в неявном характере его объекта: психике. В исследовании исследователь фактически имеет дело с двумя реальностями: объективной и субъективной. Каждая из них имеет свои закономерности, для выявления которых требуются различные способы. Таким образом, для того, чтобы заниматься научно-исследовательской деятельностью необходимо овладеть:

- философской методологией, которая представляет собой общий философский подход, общий способ познания, принимаемый исследователем;

- общенаучной методологией: учением о структуре, логической организации, выводах и средствах познания в области теории и практики;

- частной или специальной методологией: совокупностью методологических приемов в конкретной науке.

Теоретическое и практическое изучение методологии необходимо еще и по другой причине: методологические знания лежат в основе не только умения читать научную литературу, но и писать научно-исследовательские работы (материалы конференций, статьи и т.д.).

Целью изучения дисциплины является формирование целостного представления о методологии и методах психологического исследования, а также обучение использованию психолого-педагогических знаний в профессиональной деятельности.

Дисциплина ориентирует на следующие виды профессиональной деятельности: социально-педагогическую, учебно-воспитательную, развивающую, культурно-просветительскую, научно-методическую. Изучение дисциплины способствует решению следующих типовых *задач*:

- ознакомить с теоретическими и методологическими основами исследовательской деятельности в психологии;

- обучить умениям и навыкам практического применения методических и методологических знаний;

- выработать общие представления о методологических основах и логике организации научного исследования;

- развить понимание о методологическом аппарате научного исследования и его содержании;

- освоить специфику применения методов наблюдения, тестирования, эксперимента, беседы, опросы, анкетирования в психологическом

исследовании;

– сформировать у студентов навыки и умения применять полученные методологические знания в ходе организации и выполнения научных исследований.

В результате изучения учебной дисциплины студент должен *знать*:

– методологические основы исследования;
– общую характеристику научной теории и научного исследования;
– методологический аппарат научного исследования и его содержание;
– классификацию методов психологического исследования и особенности их использования;
– требования к этическим нормам при проведении психологического исследования.

Студент должен *уметь*:

– реализовать логику организации исследования;
– планировать психологическое исследование;
– применять полученные методологические знания при организации и выполнении научного исследования в области психологии;
– осуществлять подбор адекватных целям исследования методов и методик;

– самостоятельно осваивать и использовать новые методы исследования;

– анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач;

– соблюдать этические принципы проведения психологического исследования.

Студент должен *владеть*:

– методами исследования в психологической науке;
– принципами систематического освоения современных достижений психологической науки и практики;

– терминологией, относящейся к методологической проблематике в психологии;

– методами критического анализа психологических исследований.

Изучение дисциплины предполагает не только формирование у студентов спектра базовых понятий в ходе аудиторных занятий, но и организацию их активного включения в разнообразные виды самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

В процессе изучения дисциплины целесообразно использовать все многообразие форм и методов организации педагогического процесса:

– лекции: эмоционально насыщенные, богатые примерами и парадоксальными выводами;

– семинары, построенные на самостоятельной работе студентов с научной литературой и периодическими психологическими изданиями;

– технологии активного обучения: «мозговой штурм», дискуссии (диспуты), круглые столы, деловые игры, защита проектов.

При организации самостоятельной работы студентов следует насыщать ее различными видами работы с литературой и способами самоопределения в научно-исследовательской деятельности: аннотирование, рецензирование, реферирование психологических источников, написание сочинений, эссе, решение задач по изучаемым темам.

На семинарских занятиях студентов целесообразно включать в следующие виды учебно-познавательной деятельности:

- заслушивание сообщений, докладов, их обсуждение;
- коллективные беседы, предполагающие обоснование участниками семинара теоретических положений, подтверждение их примерами из своей научно-исследовательской деятельности;
- участие в мини-дискуссиях по наиболее актуальным проблемам в современной психологической науке и практике;
- участие в разборе сложных ситуаций, возникающих в процессе научно-исследовательской деятельности, решение задач по изучаемым темам;
- проектирование, конструирование, организация, осуществление, анализ и оценка собственной научно-исследовательской деятельности.

Дисциплина «Методология и методы психологического исследования» взаимосвязана с такой дисциплиной как «Методология социально-педагогических исследований».

Воспитательные аспекты дисциплины заключаются в разностороннем развитии личности будущего конкурентноспособного специалиста; создании условий для развития творческого отношения к учебной деятельности; обеспечении творческой активности при выполнении образовательных задач; создании условий, обеспечивающих формирование у студентов навыков самоконтроля; формировании ценности научного познания; воспитании целеустремленности; самостоятельности и критичности мышления; умении принимать решения; развитии коммуникативных универсальных учебных действий.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Лекция 1. Методологические основы исследования.

ПЛАН:

1. Методология и уровни методологического анализа.
2. Классификация научных исследований.
3. Методологические принципы психологии и принципы научного исследования.

1. Методология и уровни методологического анализа.

Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Методология науки – это учение об исходных положениях, принципах, способах познания, объяснительных схемах преобразования действительности.

Методология исследования – учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

Структура понятия «методология»:

– Теоретическая составляющая методологии стремится к модели идеального знания.

– Содержательная методология включает изучение структуры научного знания и научной теории; законов порождения, функционирования и изменения научных теорий; понятийного каркаса науки и ее отдельных дисциплин; характеристики схем объяснения, принятые в науке; структуры и операциональный состав методов науки; условий и критериев научности.

– Практическая составляющая методологии – это программа (алгоритм), набор приемов и способов достижения практической цели.

– Формальная методология связана с анализом методов исследования с точки зрения логической структуры и формализованных подходов к построению теоретического знания, его истинности и аргументированности, а также включает в себя анализ языка науки, описание и анализ формальных и формализованных методов исследования (методов построения научных теорий и условий их логической истинности), анализ типологии систем знаний.

Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования – его объекта, предмета, задач исследования, проблемы, средств исследования, а также формирует представление о последовательности движения исследования в процессе решения задач. Наиболее важным в методологии является постановка проблемы, построение предмета исследования, построение научной теории, а также проверка полученного результата с точки зрения его истинности.

Методология как наука, опираясь на принятые теории и

концептуальные подходы, определяет и включает способы, средства, методы и технологии исследования.

Научный метод – это система подходов и способов, направленная на приобретение научных знаний, отвечающих предмету и задачам данной науки. Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта.

Метод научного исследования – это способ познания объективной действительности. Способ представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций практического или теоретического познания действительности.

Общая цель всех методов исследования заключается в точной регистрации психологических фактов для последующего теоретического анализа.

Признаки научного метода:

- ясность, то есть общедоступность;
- отсутствие стихийности в применении;
- направленность, то есть способность обеспечивать достижение цели;
- плодотворность, то есть способность достигать не только намеченные, но и не менее значимые побочные результаты;
- надежность, то есть способность с высокой степенью достоверности обеспечивать желаемый результат;
- экономичность, то есть способность давать результат с наименьшими затратами средств и времени.

Уровни методологического знания:

Содержание первого, высшего *философского* уровня методологии составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Методологические функции выполняет вся система философского знания. Работа на уровне философской методологии – это работа по обобщению открытий современной науки, посредством чего они включаются в научную картину мира и культуру. Именно таким образом общество ассимилирует новый опыт, то есть развивается. Исследователь всегда работает в рамках того или иного философско-методологического подхода.

Второй уровень – *общенаучная* методология – представляет собой теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин.

Третий уровень – *конкретно-научная* методология, то есть совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине. В научных отраслях существуют свойственные только им методы, но в них преломляются, находят свою предметную интерпретацию и специфику применения общенаучные методы.

Методология конкретной науки включает в себя как проблемы специфические для научного познания в данной области, так и вопросы, выдвигаемые на более высоких уровнях методологии, такие, например, как

проблемы системного подхода или моделирование в психологических исследованиях.

Четвертый уровень – *технологическая методология (дисциплинарная)* – составляют методика и техника исследования, то есть набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания. На этом уровне методологическое знание носит четко выраженный нормативный характер. Выделяется как самостоятельный уровень методологии, поскольку в рамках каждой науки существует множество дисциплин со своей совокупностью процедур исследования.

Уровни методологического анализа:

Уровень 1. Общая методология имеет следующие особенности:

- общий философский подход, общий способ познания явлений действительности;
- рассмотрение явлений и процессов в развитии, во всем многообразии связей и отношений;
- в качестве общей методологии различные исследователи принимают различные философские системы;
- мировоззренческое обобщение полученных результатов.

Уровень 2. Частная (специальная) методология имеет следующие особенности:

- совокупность методологических принципов, применяемых в данной области знания;
- дает указания относительно способов разработки психологических теорий;
- помогает выделить принципиальную структуру и основные линии взаимосвязей в изучаемом объекте.

Уровень 3. Совокупность конкретных методов, методик и процедур исследования имеет следующие особенности:

- связана с практикой исследования;
- в практике исследования все методики рассматриваются вместе с общей и специальной методологией;
- любой методический прием всегда рассматривается вместе с решением ряда более принципиальных вопросов исследования.

2. Классификация научных исследований.

Классификация научных исследований:

1. По источнику финансирования:

- бюджетные научные исследования;
- хоздоговорные научные исследования;
- нефинансируемые научные исследования.

2. По целевому назначению:

– *Фундаментальные научные исследования* – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития

человека, общества, окружающей природной среды. *Фундаментальное исследование* направлено на познание реальности без учета практического эффекта от применения знаний.

– *Прикладные научные исследования* – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Иными словами, они направлены на решение проблем использования научных знаний, полученных в результате фундаментальных исследований, в практической деятельности людей. *Прикладное исследование* проводится в целях получения знания, которое должно быть использовано для решения конкретной практической задачи.

– *Поисковые исследования* – это научные исследования, направленные на определение перспективности работы над темой, поиск путей решения научных задач.

– *Разработка* – это исследование, которое направлено на внедрение в практику результатов конкретных фундаментальных и прикладных исследований.

– *Критические исследования* – это исследования, осуществляемые в целях опровержения существующих теорий, моделей, гипотез, законов и т.д., или для проверки того, какая из двух альтернативных гипотез более точно прогнозирует реальность.

– *Уточняющие исследования* – это исследования, которые устанавливают границы, в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности. Обычно, по сравнению с первоначальным исследованием, изменяются условия его проведения, объект, методика. Тем самым уточняется, на какую область реальности распространяется найденное ранее теоретическое знание.

– *Воспроизводящие исследования* – это исследования, точно повторяющие эксперимент предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов.

3. По длительности:

- долгосрочные научные исследования;
- краткосрочные научные исследования;
- экспресс-исследования.

4. В зависимости от форм и методов исследования:

- экспериментальные;
- методические;
- описательные;
- экспериментально-аналитические;
- историко-биографические;
- исследования смешанного типа.

5. По характеру действий исследователя:

– *Констатирующее исследование* предусматривает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и

следствий.

– *Формирующее исследование* предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на испытуемых с тем, чтобы выработать у них определенные свойства или качества. Это позволяет раскрыть механизмы, динамику, закономерности образования психических феноменов, определить условия их эффективного развития.

Также выделяют:

– *Монодисциплинарные исследования*, которые проводятся в рамках отдельной науки.

– *Междисциплинарные исследования* требуют участия специалистов различных областей и проводятся на стыке нескольких научных дисциплин (например, на стыке этнопсихологии и социологии).

– *Комплексные исследования* проводятся с помощью системы методов и методик, позволяющих охватить максимально (или оптимально) возможное число значимых параметров изучаемой реальности.

– *Однофакторное*, или аналитическое, исследование направлено на выявление одного наиболее существенного, по мнению исследователя, аспекта реальности.

Термин «Пилотажное исследование» применяется для обозначения пробного, первого эксперимента, в котором апробируются основная гипотеза, подходы к исследованию, план и т.д. «Пилотажное исследование» проводится на меньшей выборке испытуемых, по сокращенному плану и без строгого контроля внешних переменных. В результате такого исследования устраняются грубые ошибки, связанные с выдвижением гипотезы, с планированием исследования, контролем переменных и т.д. Можно сузить «зону поиска», конкретизировать гипотезу и уточнить методику проведения большого эксперимента.

3. Методологические принципы психологии и принципы научного исследования.

Принципы психологии – это исходные положения, определяющие понимание сути и истоки психики, особенностей ее формирования, развития, механизмов функционирования и форм проявлений, а также способов ее изучения и изменения. Принципы аккумулируют в себе основные закономерности и законы, действующие в сфере психического.

Выявление и формулирование принципов – это результат развития психологической научной мысли. Разнообразие подходов к пониманию психического объясняется многообразием психологических школ, своеобразием философских позиций.

Опираясь на философские, естественно-научные и другие научные основы, сформулированы ведущие методологические *принципы психологии*:

Принцип отражения. Раскрывает понимание сущности психического и его основных функций, уровней развития психики человека. Своеобразие психики человека – особой формы отражения – обусловлено многими обстоятельствами:

– особенностью самой объективной реальности, воспринимаемой как органами чувств, так и с помощью речи;

– состоянием головного мозга, физического и психического здоровья человека;

– содержанием и состоянием психики человека.

Принцип детерминизма подразумевает, что все психические явления связаны по закону причинно-следственных отношений. Объясняет причины развития психики, ее истоки. Психические явления определяются факторами внешней действительности. Психика человека обусловлена и выступает результатом взаимодействия факторов биологического, природного, социального характера. Содержание психики определяется образом и уровнем жизни и деятельности человека и изменяется с изменением жизненных обстоятельств. Ее происхождение, формирование и развитие зависят от способа производства, распределения и потребления материальных и духовных ресурсов, общественного, группового и индивидуального бытия. Психика человека не просто продукт, а результат взаимодействия и воздействия на человека социальных, биологических и природных факторов, а также обстоятельств.

Принцип активности. Ориентирует исследователя при изучении психических явлений учитывать, что внешние и другие обстоятельства отражаются в сознании человека сознательно, целенаправленно, а не только зеркально.

Принцип развития. Развитием называется закономерное, направленное, необратимое изменение во времени. Развитие психики реализуется в разных формах: в форме филогенеза (становление структур психики в ходе биологической эволюции вида); онтогенеза (формирование психических структур в течение жизни отдельного организма); социогенеза (развитие процессов познания, личности, межличностных отношений, обусловленного особенностями социализации в разных культурах); микрогенеза (формирование и динамика образов, представлений, понятий и т.п., детерминируемые наличной ситуацией и развертывающиеся в относительно небольшие временные интервалы).

Принцип взаимосвязи. Выделение двух граней проявления психического: субъективной (что и как мыслит, переживает, оценивает человек) и объективной (реальное поведение, действия и поступки человека, материализованные и объективированные результаты его действий) дает основание утверждать, что наиболее адекватное понимание психического возможно на основе систем его субъективных и объективных проявлений.

Принцип целостного, системного подхода. Предполагает понимание и изучение взаимосвязанных и взаимообусловленных психических феноменов, ориентируя специалиста на осознание психики как целостного интегрального явления.

Принцип относительной самостоятельности. Не противоречит предыдущему принципу, а указывает на то, что всякое психическое явление имеет как своеобразие своих физиологических основ, так и свои

закономерности формирования, функционирования и развития.

Принцип личностного подхода, учета групповых, общественных интересов, ценностей. Изучение психики имеет смысл лишь при учете личностных и групповых особенностей людей в их совокупности: их потребностей, интересов, жизненного и профессионального опыта, способностей, учета психотипических и индивидуально-психологических особенностей людей.

Принцип единства. Ориентирует специалистов на содержательный, аксиологический анализ психики людей с учетом конкретных исторических условий их жизни и деятельности.

Принцип историзма (генетический объективный подход к изучению явлений) – способ изучения явлений в их возникновении и развитии, в их связи с конкретными условиями. Этот принцип рассматривает исторические явления в саморазвитии, то есть помогает установить причины их зарождения, выявить качественные изменения на различных этапах, понять, во что превратилось данное явление в ходе диалектического развития. Это дает возможность изучить любое явление с момента его возникновения и проследить весь процесс его развития в ретроспективе. Предполагает изучение прошлого с учетом конкретно-исторической обстановки соответствующей эпохи во взаимосвязи и взаимообусловленности событий с точки зрения того, как, в силу каких причин, где и когда возникло то или иное явление, какой путь оно прошло, какие оценки давались ему на том или ином этапе развития.

Принципы научного исследования:

1. Конкретизация объекта исследования. Научное исследование имеет дело с конкретными объектами, с обозримым объемом эмпирических данных, которые можно собрать средствами, имеющимися в распоряжении науки. Данными могут быть сведения об открытом поведении индивидов, либо характеристики сознания этих индивидов, либо психологические характеристики группы индивидов. Понимание природы психологических данных во многом определяется спецификой теоретического подхода, которого придерживается исследователь.

2. Дифференциация задач исследования. В научном исследовании дифференцированно решаются определенные задачи:

- эмпирические (выделение фактов, разработка методов измерения);
- логические (выведение одних положений из других, установление связи между ними);
- теоретические (поиск причин, выявление принципов, формулирование гипотез или законов);
- познавательные задачи (расширение знаний об окружающем мире).

3. Проверимость научных предположений. Для реализации этого принципа в научном исследовании четко разграничиваются установленные факты и гипотетические предположения.

4. Полнота приемов истолкования изучаемых феноменов. Научное исследование направлено не только на описание, объяснение, но и на

предсказание фактов.

5. Наличие единой терминологии. Научный метод предусматривает, что теоретические суждения и понятия, используемые исследователем, должны быть связаны с наблюдаемыми явлениями. Используемые термины должны быть тщательно определены, чтобы их значение было понятным относительно событий действительности.

6. Открытость для обсуждения. Наука – это публичная деятельность, поэтому любой научный труд создается для других людей. Исследование считается научным, если методы, которые используются в нем, могут быть воспроизведены и другими людьми.

Лекция 2. Логика организации исследования.

ПЛАН:

1. Организационные этапы исследования.
2. План и требования к психологическому исследованию.
3. Экспериментальная выборка исследования.

1. Организационные этапы исследования.

Организационные этапы деятельности исследователя:

1. *Теоретический этап* включает: определение темы исследования, предварительную постановку проблемы, изучение научной литературы, уточнение проблемы, выбор объекта и предмета исследования, формулирование гипотезы.

2. *Подготовительный этап* включает: составление программы эксперимента, в том числе выбор независимых и зависимых переменных, выявление круга контролируемых и учитываемых переменных, анализ путей достижения «чистоты» эксперимента, определение оптимальной последовательности экспериментальных действий, разработку способов фиксации и анализа результатов, подготовку необходимого оборудования, составление инструкций для испытуемых, формирование выборки.

3. *Этап проведения эмпирического исследования* объединяет всю заранее предусмотренную совокупность исследовательских шагов: от инструктирования и мотивирования испытуемых до регистрации результатов и постэкспериментальной беседы с респондентами.

4. *Интерпретационный этап* включает: формулирование вывода о подтверждении или опровержении гипотезы на основе процедуры анализа полученных результатов, а также подготовку научного отчета.

Логика исследования в развернутом виде, по мнению Л. В. Байбородовой, включает 15 *этапов*:

1. Определение сферы научных интересов и темы исследования.
2. Знакомство с литературными источниками с целью изучения разработанности данной темы, уточнение ее формулировки.
3. Обоснование актуальности исследования, определение объекта, предмета, формулировка целей и задач исследования.
4. Выбор методологии, определение исходной позиции, теоретических положений, концептуальных идей, исследовательских подходов.
5. Построение гипотезы исследования, которую предстоит доказать.
6. Разработка критериев и показателей для отслеживания результатов исследования.
7. Выбор методов исследования, составление методик.
8. Изучение состояния исследуемой проблемы на практике. Проведение констатирующего эксперимента с целью установления исходного состояния предмета исследования.
9. Разработка программы преобразующего эксперимента на основе

анализа теории и практики, результатов констатирующего эксперимента.

10. Организация и проведение формирующего (преобразующего) эксперимента (проверка гипотезы).

11. Анализ результатов эксперимента.

12. Апробация результатов эксперимента в иных условиях.

13. Анализ, интерпретация и оформление результатов исследования.

14. Апробация и внедрение результатов исследования в практику.

15. Выработка практических рекомендаций по использованию результатов исследования.

Работа над научным исследованием включает пять взаимосвязанных *этапов*:

1. Подготовительный этап включает в себя определение темы, проблемы исследования, его объекта, предмета, цели и задач.

2. Планирование исследовательских действий включает в себя определение экспериментальной базы, отбор методов сбора первичной информации, обоснование логической структуры, принятие решения о предполагаемой методике обработки информации и визуализации данных. Также проводится подбор и подготовка используемых в исследовании материалов.

На этапе планирования исследования требуется решить ряд принципиальных вопросов, от которых зависит продуктивность последующих действий: определить критерии и показатели диагностики исследуемого объекта, выделить стадии или уровни становления (развития, функционирования) изучаемого свойства. Здесь определяется оптимальный тип шкал, которые будут использоваться для фиксирования диагностируемых показателей. Для этого необходимо провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы. Результатом деятельности исследователя на данном этапе являются разработка плана предстоящей деятельности и подготовка всех необходимых для его осуществления средств.

3. Сбор эмпирических данных. На этапе сбора эмпирической информации, как правило, используют диагностические методики, протоколирование данных, коррекцию применяемых методов с целью получения наиболее полной и точной информации о предмете исследования, а также проводят первичную обработку данных, их классификацию и предварительную интерпретацию.

4. Анализ эмпирических данных. Анализ эмпирических данных позволяет проникнуть глубже в сущность явлений и процессов. Для этого проводится: классификация, систематизация, количественная и качественная обработка результатов, синтез компонентов диагностируемого объекта, выработка заключения о состоянии диагностируемого объекта и прогноз его дальнейшего развития.

Основное назначение данного этапа – это дать содержательную интерпретацию полученным результатам и выявленным закономерностям для последующей выработки обоснованных заключений и рекомендаций.

Для этого данные группируются по сходству признаков, сравниваются с экспериментальной частью, составляются сводные таблицы, а также используются другие средства визуализации данных, сравниваются с их теоретической моделью и среднестатистическими показателями. На основе синтеза компонентов объекта исследования вырабатывается новое его видение. Количественный и качественный анализ данных – это основной материал для теоретических выводов. Здесь важно не только то, какая информация получена и какие выводы на ее основе сделаны, но и каково их прикладное значение.

5 этап. Формулирование выводов и заключения. Главное на этом этапе – выработка и формулировка обоснованного заключения о состоянии исследуемого объекта (явления) и причинах, вызывающих данное состояние; прогноз тенденций развития объекта исследования; разработка рекомендаций.

На этом этапе оцениваются оптимальные условия протекания процесса, степень достоверности полученных выводов, перспективы дальнейших исследований.

Важно также определить адресата выводов и рекомендаций. Полученные результаты могут быть полезны, к примеру, для дальнейших исследований смежных проблем или для совершенствования каких-либо аспектов практики. На эти вопросы исследователь должен дать однозначный ответ на заключительном этапе своего научного поиска.

2. План и требования к психологическому исследованию.

Разработка методической части исследовательской работы начинается с разработки принципиального плана исследования.

Принципиальный план – это логическое продолжение методологического раздела исследования, так как в нем определяется характер исследования, стратегия научного поиска.

В зависимости от степени изученности проблемы и разработанности рабочих гипотез различают три варианта принципиального плана: *разведывательный, аналитический* и *экспериментальный*. Каждый из них предполагает определенный набор методических приемов и свою процедуру.

Разведывательный план (или формулятивный) применяется в том случае, когда об объекте исследования имеется самое общее представление, не выработаны рабочие гипотезы. Цель применения этого плана – уточнение проблемы, конкретизация объекта и формулировка гипотез. Основным способом реализации этого плана – изучение литературы и различного рода документов, овладение теоретическими основами изучаемой проблемы.

Аналитический план применяется в том случае, когда полностью разработана программа исследования, сформулированы рабочие гипотезы. Главное его назначение – проверка рабочих гипотез и, в случае их подтверждения, установление точных качественно-количественных характеристик изучаемого объекта. Реализуется аналитический план чаще всего в процессе выборочного изучения массовой информации с

применением статистических методов.

Экспериментальный план применяется в том случае, когда исследователь настолько глубоко овладел изучаемой проблемой, что в состоянии сформулировать объяснительную гипотезу. Цель применения плана – выявление причинно-следственных связей изучаемого объекта.

В одном исследовании могут быть применены все три варианта. Любое исследование начинается с разработки и реализации формулятивного плана, итогом которого является выдвижение описательных гипотез. В ходе проверки этих гипотез осуществляется описательный план. В идеальном варианте исследование завершается реализацией экспериментального плана.

Истинный экспериментальный план отличается от других следующими признаками:

- применением одной из стратегий создания эквивалентных групп, чаще всего рандомизации;
- наличием экспериментальной и, как минимум, одной контрольной групп;
- завершается эксперимент измерением независимой переменной и сравнением группы, получившей экспериментальное воздействие, с группой, не получившей воздействия.

Квазиэкспериментальные планы – попытка учета реалий жизни при проведении эмпирических исследований. Условия реальной жизни и практические задачи экспериментаторов не всегда позволяют реализовать планы «истинных экспериментов», использовать схемы контроля внешних переменных. Однако научные и научно-прикладные задачи нужно решать. Квазиэкспериментальные планы создаются специально с отступлением от схемы «истинного эксперимента». Исследователь осознает источники артефактов – внешние переменные, – которые он не может контролировать. Для частичной компенсации и контроля эффектов, возникающих при нарушении планов «истинных экспериментов», исследователи используют искусственные схемы, которые и называются квазиэкспериментальными планами.

Квазиэксперимент – своеобразный компромисс между реальностью и «строгостью» методологических предписаний.

Структура плана исследования:

- 1) выбор объекта – группы людей, с которыми будет проводиться эксперимент или за которыми будет вестись наблюдение;
- 2) уточнение предмета исследования – часть реальности, которая будет изучаться;
- 3) выбор места и времени исследования, а также определение порядка экспериментальных проб, для уменьшения влияния помех на результат эксперимента;
- 4) проведение исследования по намеченному плану;
- 5) обработка данных:
 - количественная обработка данных – подсчет полученных данных;
 - качественная обработка данных – систематизация, группировка

полученных данных;

б) оценивание результатов проверки гипотез, интерпретация результатов в рамках исходной исследовательской концепции;

7) соотнесение результатов с существующими концепциями и теориями. Уточнение модели изучаемого явления. Формулирование общих выводов. Оценивание перспектив дальнейшей разработки проблемы.

При составлении плана следует стремиться к тому, чтобы:

– вопросы соответствовали выбранной теме и не выходили за ее пределы;

– вопросы темы располагались в логической последовательности;

– обязательное включение вопросов темы, отражающих основные аспекты исследования;

– всестороннее исследование темы.

План не является окончательным и, в процессе исследования, может меняться, так как могут быть найдены новые аспекты изучения объекта и решения научной задачи.

Методологические *требования* к проведению научных исследований:

– исследовать процессы и явления такими, какие они есть на самом деле, со всеми позитивами и негативами, успехами и трудностями; не описывать явления, а критически анализировать их;

– оперативно реагировать на новое в теории и практике;

– усиливать практическую направленность, весомость и добротность рекомендаций;

– обеспечивать надежность научного прогноза, видение перспективы развития исследуемого процесса, явления;

– соблюдать строгую логику мысли, чистоту научного эксперимента.

Требования к психологическому исследованию:

1. Инвариантность получаемого знания (получаемый исследователем научный результат в идеале не должен зависеть от времени, то есть явление, закономерность, закон инвариантны относительно времени).

2. Объективность (научный результат не должен зависеть от личности исследователя, его мотивов, намерений, интуиции и т.д. Научное знание необъективно в том смысле, что не может существовать без его носителей, без людей, обладающих квалификацией и способностями понимать и добывать это знание, но оно имеет объективный источник – внешний по отношению к субъекту познания мир).

3. Экспериментальная выборка исследования.

Под термином «выборка» понимается один человек или группа испытуемых.

Выборка исследования – это любая подгруппа элементов (испытуемых, респондентов), выделенная из *генеральной совокупности* для проведения исследования, то есть – это совокупность людей, которые принимают реальное участие в исследовании.

Генеральная совокупность включает в себя всех возможных

испытуемых, то есть тех, на кого с полным правом можно распространить полученные результаты.

Респондент (испытуемый) – это отдельный индивид из выборки. Выборка должна как можно более полно отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности. В статистике различают:

- малую ($n < 30$) выборку;
- среднюю $30 < n < 100$ выборку;
- большую выборку ($n > 100$).

Выборка называется *репрезентативной*, если она адекватно отражает свойства генеральной совокупности.

Условия обеспечения репрезентативности выборки:

- число единиц в выборке должно быть достаточно большим;
- выборка и генеральная совокупность должны быть по возможности статистически однородными;
- репрезентативность может достигаться посредством рандомизации, то есть случайным отбором объектов из генеральной совокупности.

Виды выборок:

– *Случайная выборка* – сформированна на основе случайного отбора. Минус случайной выборки: отобранная часть популяции может существенно отличаться от популяции в целом.

– *Стратифицированная выборка* – отражает особенности популяции.

– *Групповая выборка (кластерная)* – это группа людей, имеющих определенную особенность, не важную с точки зрения исследуемых переменных.

– *Простая выборка* – это выборка с наиболее часто встречаемыми признаками в популяции.

Эксперимент с одним испытуемым проводится в следующих *ситуациях*:

– когда индивидуальными различиями можно пренебречь или исследование велико по объему и требуется множество экспериментальных проб (типичный представитель);

– когда испытуемый является уникальным человеком (талантливый музыкант, художник, писатель, уникальный больной);

– когда от испытуемого требуется особая компетентность (специальная обученность, профессиональное мастерство и пр.);

– когда повторение данного эксперимента с участием других людей невозможно.

Способы исследования выборки:

– формирование на основе выборки исследования экспериментальной и контрольной групп, которые ставятся в разные условия (межгрупповой план);

– исследование одной группы, то есть ее поведение изучается и в экспериментальных, и в контрольных условиях (внутригрупповой план).

Применяется, когда нет возможности сформировать контрольную группу;

– образование нескольких групп, которые ставятся в разные условия.

Виды конструирования экспериментальных групп:

1. *Исследование проводится с двумя различными группами:* экспериментальной и контрольной. Группы должны быть максимально эквивалентны друг другу по составу, что достигается процедурой рандомизации. Экспериментальной группой признается та, участники которой испытывают на себе экспериментальное воздействие. Контрольной группой признается та, члены которой также проходят все этапы эксперимента, исключая этап экспериментального воздействия. С помощью такой стратегии возможно контролировать эффект истории. Это наиболее распространенный способ.

2. *Исследование одной группы:* поведение ее членов изучается и в контрольных, и в экспериментальных условиях. Оно применяется в том случае, когда имеется такое количество испытуемых, которое невозможно (или нецелесообразно) делить на контрольную и экспериментальную группы. Такой план используется в том случае, когда возможно пренебречь эффектом последовательности.

3. *Использование конструирования групп методом «парного дизайна».* Реализуется путем подбора для каждого члена выборки максимально похожего на него по интересующим экспериментатора свойствам, после чего они распределяются по разным группам. Таким образом достигается максимальная эквивалентность групп по составу.

4. *Использование смешанного плана,* когда формируется несколько групп, каждая из которых ставится в различные экспериментальные условия. Выбор стратегии осуществляется с учетом целей исследования и особенностей ситуации.

Критерии формирования выборки испытуемых:

1. *Содержательный критерий (критерий операционной валидности).* Выборка должна соответствовать предмету и гипотезе исследования.

2. *Критерий эквивалентности испытуемых (критерий внутренней валидности).* Результаты выборки должны распространяться на каждого члена выборки, то есть необходимо учитывать значимые характеристики объекта исследования, различия выраженности которых могут сильно повлиять на зависимую переменную.

3. *Критерий репрезентативности (критерий внешней валидности).* Выборка должна представлять популяцию качественно (по возрасту, полу, образованию, социально-демографическим характеристикам и т.д.) и количественно.

Группа лиц, участвующих в исследовании, должна представлять всю часть *генеральной совокупности*, на которую будут распространяться результаты исследования. Количественный состав выборки определяется видом статистических мер и выбранной точностью (достоверностью) принятия или отвержения экспериментальной гипотезы. Количество испытуемых в отдельной группе (экспериментальной или контрольной) варьируется от 1 до 100 человек. Для применения статистических методов обработки рекомендуется число испытуемых в сравниваемых группах не

менее 30-35 человек. Целесообразно увеличивать количество испытуемых на 5-10% от требуемого, так как часть из них или их результатов будет «отсеена» в ходе исследования.

Лекция 3. Методологический аппарат научного исследования и его содержание.

ПЛАН:

1. Проблема и тема исследования.
2. Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
3. Объект, предмет, цель и задачи исследования.
4. Гипотеза исследования.

1. Проблема и тема исследования.

Проблема – это совокупность сложных теоретических и практических задач, решение которых актуально для общества.

Проблема исследования (в широком смысле) – это сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения и разрешения.

Проблема исследования в науке – это противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для ее разрешения. Она формулируется на основе потребностей общества, существующей жизненной проблемы, запросов науки и практики.

Источником проблемы обычно являются узкие места, затруднения, конфликты, рождающиеся в практике. Возникает потребность в их преодолении, отражающаяся в выявлении насущных практических задач.

Источники проблем:

– дефицит информации, то есть знания отсутствуют или их недостаточно;

– противоречия, возникающие в ходе развития самой науки. Например, противоречия между фактами и их интерпретацией, установленные разными авторами и в различных школах.

Научная проблема предполагает формулировку вопроса на языке научных терминов. Формулированию научной проблемы предшествует описание проблемной ситуации на быденном языке.

Любое исследование базируется на той или иной теории, а потом оперирует соответствующими этой теории понятиями. При формулировке проблемы необходимо уточнить содержание понятий, с помощью которых описывается сама проблема. Для этого необходимо конкретизировать в рамках какой именно теории происходит обозначение проблемы. Для того чтобы можно было провести эмпирическое исследование, решающее заявленную проблему, необходима операционализация понятий.

Операционализация понятий – это процесс преобразования абстрактных понятий в конкретные термины, то есть перевод содержания общих понятий в единичные, эмпирически фиксируемые индикаторы. Без эмпирической интерпретации общих понятий невозможно эмпирическое исследование. Данная процедура означает разработку концептуальной схемы

исследования и создание предпосылок для выдвижения гипотез, формулировки объекта и предмета исследования.

Таким образом, суть операционализации любого понятия заключена в его эмпирическом истолковании, то есть нахождении таких конкретизаций понятия, которые выражают важные характеристики объекта, доступные измерению соответствующими методами. Признаки объекта, поддающиеся измерению – это *эмпирические индикаторы*.

Виды проблем:

- реальные;
- псевдопроблемы (которые кажутся значимыми);
- неразрешимые проблемы (создание вечного двигателя и пр.).

Этапы порождения проблемы:

- выявление нехватки научных знаний о реальности;
- описание проблемы на уровне обыденного языка;
- формулирование проблемы в терминах научной дисциплины, то есть ее операционализация.

Комплексная проблема представляет собой совокупность некоторых проблем, объединенных одной целью.

Проблема исследования должна быть актуальной.

Тема научного исследования – это составная часть проблемы, относящаяся к определенному кругу научных вопросов. В результате исследований по теме получают ответы на круг вопросов, охватывающих часть проблемы. Тема ограничивает круг проблем и область исследования, выбор предмета, объекта и методов исследования.

Тема – это научная задача, охватывающая определенную область научного исследования. Она базируется на многочисленных исследовательских вопросах, под которыми понимают более мелкие научные задачи.

Выбор темы исследования осуществляется с учетом:

- актуальности научной проблемы;
- научных и профессиональных интересов исследователя;
- склонностей исследователя к тому или иному типу исследований, уровня его подготовленности и профиля образования, опыта трудовой деятельности;
- научных интересов руководителя и направлений исследований научной школы, в рамках которой выполняется работа.

Научный вопрос – это мелкие научные задачи, относящиеся к конкретной теме научного исследования.

2. Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Актуальность исследования подтверждает важность, значимость исследования в настоящий момент и его современность.

Факторы, определяющие актуальность исследования:

- необходимость дополнения теоретических построений, относящихся

к изучаемому явлению;

- потребность в новых данных и фактах, которые позволяют расширить теорию и сферу ее применения;

- потребность практики;

- потребность в более эффективных психодиагностических и исследовательских методах, способных обеспечить получение новых данных;

- потребность в методах (способах, технологиях), имеющих более широкие возможности и эффективность воздействия, обучения, тренировки, коррекции, реабилитации и используемых в различных сферах деятельности;

- потребность в дополнении или переработке теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их как представителями других наук, так и широкими слоями населения.

Актуальность исследования показывает общее состояние и степень исследованности и разработанности интересующей проблемы, отмечает, насколько она изучена в целом, а также ее отдельные стороны, аспекты. Особо выделяются неизученные и мало изученные вопросы, противоречия в понимании явления в целом и его отдельных сторон, в его определениях, противоречия в имеющихся эмпирических данных. От формулировки научной проблемы логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью.

Способы обоснования актуальности исследования:

- выясняется по отдельным фактам состояние вопроса на практике и определяется тема;

- анализируются данные специального исследования, выполненного самим автором или другими учеными;

- выявляются причины, порождающие какой-либо результат.

Одно из главных требований к теме научной работы – это ее **научная новизна**. Работа должна содержать решение научной задачи или новые разработки, которые расширяют существующие границы знания в данной отрасли науки. Новизна научной работы может быть связана как со старыми идеями, что выражается в их углублении, дополнительной аргументации, показе возможного использования в новых условиях, в других областях знания и на практике, так и с новыми идеями, выдвигаемыми лично исследователем.

Для выявления элементов научной новизны важно учитывать ряд *условий*:

- тщательное изучение литературы по предмету исследования с анализом его исторического развития. Ошибка исследователя заключается в том, что за новое выдается уже известное, но не оказавшееся в его поле зрения;

- рассмотрение всех существующих точек зрения, так как критический анализ и сопоставление их в свете задач научного исследования часто приводит к новым или компромиссным решениям;

- вовлечение в научный оборот нового фактического и цифрового

материала (например, в результате проведения удачного эксперимента, а это уже заявка на оригинальность);

– детализация уже известного процесса или явления.

В научной работе могут быть приведены следующие *элементы новизны*:

– новая сущность задачи, то есть такая задача, которая поставлена впервые;

– новая постановка известных проблем или задач;

– новый метод решения;

– новое применение известного метода или решения;

– новые результаты и следствия.

Признаки новизны:

– анализ и обобщение новых явлений;

– выявление тенденций, закономерностей современного развития тех или иных отраслей науки;

– наличие выводов и рекомендаций, обладающих научной ценностью и практической значимостью для различных сфер деятельности.

Способы представления научной новизны результатов исследования:

– простое описание (упоминание) полученных исследователем научных результатов уместно в том случае, когда новые результаты входят в состав других характеристик исследования;

– содержательное изложение новых результатов, объединенное с их описанием, чтобы эксперт мог ясно представить, в чем конкретно они состоят.

Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в науке и практике.

Принято выделять научную новизну в теоретических (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т.д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т.п.) результатах.

Практическая значимость отражает реализацию научной новизны и свидетельствует об оправданности, необходимости выполнения исследовательской работы, позволяющей что-то создать или улучшить, то есть получить определенный эффект. Практическая значимость свидетельствует о перспективности использования конечного результата исследования.

Практическая значимость – это результаты исследования, которые можно использовать специалистам в практической деятельности, а также она определяет возможность использования результатов в той или иной области науки, производства. Практическая значимость определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к

этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта.

Теоретическая значимость определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления. Она дает возможность судить о сущности и закономерности процессов и явлений, непосредственно связана с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

В теоретической значимости отмечается, какой вклад сделан исследователем в психолого-педагогическую науку: в методологию, теорию и методику; какие положения дополняют, развивают существующие концепции, теории, идеи.

3. Объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования – философская категория, выражающая то, что противостоит субъекту (исследователю) в его предметно-практической и познавательной деятельности (конкретное психическое явление: психический процесс, психическое состояние и психическое свойство).

Объект исследования – это та часть действительности, которую необходимо изучить. При определении объекта исследования необходимо сужение его границ, то есть четкое определение времени и пространства, в рамках которых можно реально проводить исследование.

Объект психологического исследования – это элемент реальности, на которую направлен процесс познания, обозначение того, какое именно психологическое явление у человека, группы людей хочет изучить исследователь, та часть реального мира, которая познается, исследуется и (или) преобразуется.

Предмет исследования – свойства, характеристики объекта, которые необходимо исследовать в связи с решаемой проблемой.

Предмет исследования – это та сторона (аспект) объекта, которая непосредственно исследуется; область объекта, в которой ищут закономерности и т.д.

Предмет психологического исследования – это часть, свойство, сторона отношений реальных объектов, то есть отдельные психические свойства, состояния, процессы, виды, функции, особенности поведения, характеристики деятельности, общения и т.д. Предмет исследования определяет цель работы, уточняет тот угол зрения, который интересует исследователя.

Объект и предмет исследования должны быть отражены в формулировке темы исследования. Предмет исследования определяет общую цель работы и промежуточные цели в виде задач исследования.

Цель исследования – это краткая формулировка сущности научного поиска, в которой обозначаются знания об объекте и предмете исследования.

Цель исследования отражает то знание об объекте, которое

предполагает изучить ученый.

Цель исследования – это желаемый конечный результат научно-исследовательской деятельности. Конкретный будущий результат может быть теоретико-познавательным, прикладным, практическим, а именно: описание характеристик психического явления, выявление взаимосвязи психических явлений, изучение возрастной динамики явления, описание нового феномена, эффекта; обобщение уже имеющихся конкретных научных представлений или воспроизведение уже ранее проведенного исследования.

Основные *виды* целей:

1. Определение характеристик явления (из литературы, жизни):
 - неполное описание характеристик психического явления;
 - противоречия между эмпирическими данными разных авторов.
2. Выявление взаимосвязи психических явлений:
 - определение характеристик взаимосвязей (тесноты, направленности, устойчивости);
 - целостность структуры взаимосвязей.
3. Изучение возрастной динамики явления:
 - исследование процессов роста, созревания и развития, возрастной изменчивости психики;
 - развитие в биологическом, психическом, социальном, историческом планах;
 - влияние жизненного опыта;
 - формирование индивидуальности;
 - роль окружения, обучения, видов деятельности и т. д.;
 - исследование возрастных «поперечных» или «продольных» срезов.
4. Описание нового феномена, эффекта:
 - при решении гипотезы;
 - при решении новых задач;
 - выявление факторов, определяющих наличие или отсутствие эффекта, определение силы и разнообразия его проявления, условий существования, объяснение феномена.
5. Открытие новой (другой) природы явления:
 - изучение противоречивости, недостаточности объяснений сущности какого-либо явления;
 - введение новых терминов, которые приняло бы научное сообщество;
 - создание теоретических построений, которые более просты, чем имеющиеся;
 - определение сферы действия закономерности.
6. Обобщения:
 - выведение более общих закономерностей, чем описанные в литературе;
 - введение новых понятий, новых определений, расширение значения некоторых терминов, расширение области определения понятия;
 - конкретизация понятий в целом или какой-либо области психологии;

- обобщение как компонент исследовательской работы.
- 7. Создание классификаций, типологии:
 - разработка классификаций;
 - соотнесение классификации с теорией, концепцией;
 - определение видов, типов, групп и описание их отличительных признаков;
 - новое понимание класса явлений;
 - создание более эффективных диагностических процедур на основе классификаций;
 - расширение возможностей прикладной психологии.
- 8. Создание методики:
 - для повышения точности, надежности измерения;
 - более полной характеристики качеств;
 - сокращения времени обследования;
 - расширения контингента испытуемых (возраст, пол, уровень образования, состояние психического здоровья и т.д.);
 - облегчения обработки результатов (упрощение, алгоритмизация);
 - психометрической проверки метода.
- 9. Адаптация психодиагностической методики:
 - модификация методики применительно к новой культуре, этносу, языковой среде.

Цель конкретизируется и развивается в **задачах исследования**.

Задачи исследования представляют собой промежуточные цели и определяются гипотезой исследования.

Задачи исследования конкретизируют цель и могут формулироваться в *двух вариантах*:

- как последовательность шагов, то есть переход к решению каждой следующей задаче предполагается только при выполнении предыдущей, результаты которой становятся основанием для дальнейшей работы;
- как составляющие в достижении цели, то есть задачи исследования решаются параллельно, а объединение их результатов приводит к достижению цели.

Задача представляет собой конкретизацию цели в зависимости от условий ее достижения и предполагает выбор путей и средств для достижения цели исследования.

Три группы *задач* (В. И. Загвязинский, Р. Атаханов):

- 1) *историко-диагностическая*: связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психологических оснований исследования;
- 2) *теоретико-моделирующая*: связана с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;
- 3) *практически-преобразовательная*: связана с разработкой и использованием методов, приемов, средств преобразования и с разработкой практических рекомендаций.

Требования к вербальному формулированию задач исследования:

– задачи следует начинать с глаголов в неопределенной форме и в повелительном наклонении (проанализировать, раскрыть, определить, описать и т.д.);

– задачи должны соответствовать поставленной цели исследования, не противореча ей и не выходя за ее пределы;

– в задачах должен быть конкретизирован требуемый конечный результат;

– задачи должны быть конкретными, ясными и точными, чтобы не оставалось места для их неправильного или множественного толкования.

Постановка задач исследования – это выбор путей и средств достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой. Задачи исследования конкретизируют его цель таким образом, что каждая задача планируется и описывается настолько четко и ясно, чтобы можно было определить конкретные методы и приемы ее реализации. В работе может быть поставлено несколько задач. Обычно рекомендуется формулировать не более 5 задач. Не следует ставить формальные задачи, соответствующие этапам исследования (например, проанализировать литературу, подобрать методики, провести исследование, обработать данные исследования и т.д.). Такого рода задачи являются общими технологическими этапами исследования и не отражают содержание исследуемой проблематики. Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на подцели.

4. Гипотеза исследования.

Гипотеза исследования формулируется на основе проблемы.

Исследовательская гипотеза – это научно обоснованное предположение о структуре исследуемого объекта, о характере и сущности связей между его составляющими, о механизме их функционирования и развития. Гипотеза является своеобразным прогнозом ожидаемого решения исследовательских задач. В результате проверки она либо опровергается, либо подтверждается.

Гипотеза должна быть принципиально проверяемой доступными диагностическими средствами, простой для понимания и логического объяснения.

Признаки правильной гипотезы по П. Фрессу:

– гипотеза должна быть адекватной поставленному вопросу (проблеме);

– гипотеза должна учитывать уже приобретенные знания по данной проблеме;

– гипотеза должна быть доступной для проверки.

Виды гипотез:

1. *Описательная гипотеза* – это предположение о существенных свойствах изучаемого объекта (классификационная) или о характере связей между элементами объекта (структурная), или о степени их взаимодействия (функциональная гипотеза).

2. *Объяснительная гипотеза* определяет причинно-следственные связи, выявляет причины, факты, которые были установлены в результате подтверждения описательных гипотез.

3. *Прогностическая гипотеза* помогает раскрыть объективные тенденции в функционировании и развитии изучаемого объекта. Интерпретация понятий – это процедура истолкования, уточнения значений понятий, которые будут применяться в исследовании.

4. *Научные гипотезы* формулируются как предполагаемое решение проблем, они необходимы для организации эксперимента.

5. *Статистические гипотезы* служат для сравнения регистрируемых параметров. Они формулируются тогда, когда уже получены экспериментальные данные, имеется множество параметров изучаемого явления и некоторые из них нужно сопоставить между собой, чтобы выяснить, например:

- действительно ли они различны или различие (зафиксированное в числах) только кажущееся;

- есть ли между параметрами статистически значимая связь и т.д.

6. *Теоретические гипотезы* выдвигаются для устранения внутренних противоречий в теории либо для преодоления рассогласований теории и экспериментальных результатов и являются инструментом совершенствования теоретического знания.

7. *Эмпирические гипотезы:*

- гипотезы – следствия теорий (так называемые теоретически обоснованные гипотезы). Они представляют собой прогнозы и служат для проверки следствий конкретной теории;

- гипотезы, выдвигаемые для подтверждения или опровержения имеющихся теорий, законов, но не основанные на уже существующих теориях;

- гипотезы, которые выдвигаются безотносительно к какой-либо теории, модели, а формулируются для данного случая, когда исследователь просто хочет изучить некоторое явление с целью открыть постоянные, предсказуемые связи переменных.

По содержанию эмпирические гипотезы бывают:

- о наличии явления, факта;

- о связи между явлениями;

- о причинной связи между явлениями.

Условия хорошей гипотезы:

- гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она не проверяема;

- гипотеза должна быть простой (меньше возможных допущений);

- гипотеза должна быть приложима к более широкому кругу явлений;

- гипотеза должна быть принципиально проверяема при данном уровне знаний;

- в формулировке гипотезы не должно быть неясных терминов;

- четко обозначена ожидаемая связь событий.

Требования к гипотезам:

- содержательность;
- операциональность (потенциально опровергаемые);
- принципиальная проверяемость предположений гипотезы (ее максимальная общность выводится из более широкого класса явлений);
- обязательное обладание предсказательной силой;
- принципиальная (логическая) простота;
- преемственная связь выдвигаемой гипотезы с предшествующим знанием.

Процесс образования гипотезы:

- открытие какого-либо явления, которое пока невозможно объяснить;
- всестороннее его изучение;
- формулирование гипотезы как научного предположения о причинах, связях и пр.;
- определение следствий, логически вытекающих из предполагаемой причины, при условии, что причина уже в действительности была найдена;
- проверка того, насколько следствия соответствуют фактам действительности.

Лекция 4. Методы исследования в психологической науке.

ПЛАН:

1. Методы научного познания.
2. Понятие метода и методики исследования.
3. Классификация методов исследования.
4. Теоретические методы исследования.

1. Методы научного познания.

Методология не может быть сведена к какому-то одному методу. Методология – это сложная, динамичная, целостная, субординированная система способов, приемов, принципов разных уровней, сферы действия, направленности, эвристических возможностей, содержаний, структур и т.д.

Методы научного познания могут быть разделены на следующие основные группы (по степени общности и широте применения).

1. *Философские методы*, среди которых наиболее древними являются диалектический и метафизический. По существу, каждая философская концепция имеет методологическую функцию, является своеобразным способом мыслительной деятельности. К их числу также относятся такие методы, как аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др.

2. *Общенаучные подходы и методы исследования* получили широкое развитие и применение в науке. Они выступают в качестве своеобразной «промежуточной» методологии между философией и фундаментальными теоретико-методологическими положениями специальных наук.

3. *Частнонаучные методы* – это совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, химии, биологии и социально-гуманитарных наук.

4. *Дисциплинарные методы* – это система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки или возникшей на стыках наук. Каждая фундаментальная наука представляет собой комплекс дисциплин, которые имеют свой специфический предмет и свои своеобразные методы исследования.

5. *Методы междисциплинарного исследования* – это совокупность ряда синтетических, интегративных способов, (возникших как результат сочетания элементов различных уровней методологии), нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин. Широкое применение эти методы нашли в реализации комплексных научных программ.

2. Понятие метода и методики исследования.

Диагностический метод направлен на изучение психологической реальности, имеет определенную специфику и особенности, главной из которых является измерительно-испытательная направленность, выражаемая

сочетанием количественной и качественной обработки полученных результатов.

Диагностическая методика – это процедура измерения какого-либо качества или свойства, опирающаяся на понятие нормы. Это фрагмент метода, характерная для него качественно определенная, усвоенная процедура или набор процедур для решения конкретной задачи. Для освоения диагностической методики требуются ее изучение и отработка процедур ее проведения.

Диагностической техникой называют локальные методики или тесты, носящие частный характер, направленные на получение фрагментарного знания о диагностируемом объекте.

Методика рассматривается как процедура или «техника» сбора данных, которые могут быть включены в разные структуры исследований.

Требования к методикам исследования.

Надежность – один из критериев качества результата в диагностике, относящийся к степени точности и устойчивости показателей диагностируемого признака. Чем больше надежность методики, тем свободнее она от погрешностей измерения.

В самом широком смысле надежность – это характеристика того, в какой степени выявленные у респондентов различия по результатам проведения методики являются отражением действительных различий в измеряемых свойствах и в какой мере они могут быть приписаны случайным ошибкам.

Валидность методики показывает, в какой мере измеряется то качество (свойство, характеристика), для оценки которого она предназначена. Валидность (адекватность) говорит о степени соответствия методики своему назначению. Чем ближе раскрывается в диагностике тот признак, для обнаружения и измерения которого предназначена методика, тем выше ее валидность.

Репрезентативность методики означает, что свойства более широкого множества объектов представлены в свойствах подмножества.

Дополнительные требования к методикам исследования.

Точность методики отражает ее способность тонко реагировать на малейшие изменения оцениваемого свойства, происходящие в ходе эксперимента. Чем точнее диагностическая методика, тем совершеннее с ее помощью можно оценивать градации и выявлять оттенки измеряемого качества.

Однозначность методики характеризуется тем, в какой степени получаемые с ее помощью данные отражают изменения только того свойства, для оценивания которого данная методика применяется.

Диагностическая ценность методики определяется путем проведения предварительного опыта с так называемой нейтральной группой, результаты которого в дальнейшей диагностической работе не используются.

Составляющие методики:

– описание, обеспечивающее ее адекватное использование в точном

соответствии со стандартами: предмет диагностики, сфера применения, контингент испытуемых, процедура применения;

– подробные сведения о процедуре разработки методики, полученных при этом данных о надежности и валидности;

– однозначное описание выборки стандартизации и характера диагностической ситуации в обследовании;

– процедура подсчета баллов и интерпретации должна быть описана с однозначной ясностью, позволяющей получить идентичные результаты при обработке одинаковых протоколов разными исследователями.

3. Классификация методов исследования.

В психологии существует множество классификаций методов исследования по различным *основаниям*:

1. Тип ответа: субъективные, объективные, проективные.

2. Объект исследования: животные, человек, малые и большие группы, массовые коммуникации.

3. Предмет исследования.

4. Вид изучаемого компонента личности.

5. Научная дисциплина.

6. Цель: исследовательские, диагностические, консультационные, коррекционные.

7. Форма ответа и предъявления стимульного материала: вербальные, вербально-невербальные, невербально-вербальные, невербальные.

8. Количество объектов: индивидуальные, групповые.

9. Степень унификации: стандартизированные, нестандартизированные.

10. Тип инструкций: с инструкцией, без инструкции.

11. Материально-техническое обеспечение: аппаратные, безаппаратные.

12. Познавательная возможность и назначение: объяснительные, описательные и практической психологии.

Классификация методов Г. Д. Пирьорова:

1. Специальные:

– специфические (для психологии): патопсихологические, сравнительные, генетические (онтологические и филогенетические аспекты);

– вспомогательные (неспецифические для психологии): графические, математические, физиологические, фармакологические, биохимические и т.д.

2. Теоретические:

– метод психологической характеристики (интерпретационный) – синтетический, опирающийся на результаты исследования и эксперимента;

– моделирование.

3. Эмпирические:

– эксперимент: психолого-педагогический (формирующий, констатирующий), естественный, лабораторный (психометрия (тесты, шкалирование), классический);

– наблюдение: субъективное (опосредованное, непосредственное), объективное (опосредованное, непосредственное (объективно-клиническое)).

Классификация методов В. В. Никандрова:

1. Организационные методы: сравнительный, лонгитюдный, комплексный.

2. Эмпирические методы:

– наблюдационные: объективное наблюдение, самонаблюдение;
– вербально-коммуникационные: беседа, опрос (интервью, анкетирование);

– экспериментальные: лабораторный, естественный, формирующий эксперимент;

– психодиагностические;

– изучение продуктов деятельности: реконструкция, архивный метод, графология;

– биографические;

– психофизиологические: изучение работы вегетативной нервной системы, изучение работы соматической нервной системы, изучение работы центральной нервной системы;

– праксиметрические: общие методы исследования трудовых операций и деятельности;

– моделирование: моделирование психики, психологическое моделирование;

– специфические.

3. Методы обработки данных: количественные, качественные.

4. Интерпретационные методы: генетический, структурный, функциональный, комплексный, системный.

Классификация методов В. Н. Дружинина:

1. Теоретические.

2. Эмпирические: эксперимент, измерение, беседа, наблюдение.

3. Интерпретация и описание.

К теоретическим методам научного исследования относят:

– методы-операции: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, обобщение, формализация, классификация, абстрагирование, конкретизация, идеализация, моделирование, аналогия;

– методы-действия: диалектика; научные теории, проверенные практикой; доказательство; метод анализа систем знаний; дедуктивный (аксиоматический) метод; индуктивно-дедуктивный метод; выявление и разрешение противоречий; постановка проблем; построение гипотез.

К эмпирическим методам научного исследования относят:

– методы-познавательные действия: обследование, мониторинг, эксперимент и т.д.;

– методы-операции: наблюдение, измерение, опрос, тестирование и т.д.

4. Теоретические методы исследования.

Теоретические методы направлены на формирование теоретических

обобщений, установление и формулирование закономерностей изучаемых явлений.

Теоретические методы-операции имеют широкое поле применения как в научном исследовании, так и в практической деятельности.

Анализ – расчленение целостного предмета на составляющие части (признаки, свойства, отношения) с целью их всестороннего изучения. Для полного представления о предмете необходимо рассмотреть его части во взаимодействии друг с другом, в их взаимном влиянии и связи. Этот, более высокий, уровень исследования называется синтезом.

Анализ позволяет выявить строение исследуемого объекта, его структуру, отделить существенное от несущественного, выделить этапы изучаемого процесса. Одной из форм анализа является классификация предметов и явлений.

Анализ – это разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений явлений, процессов. Процедуры анализа входят органической составной частью во всякое научное исследование и обычно образуют его первую фазу, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, его свойств и признаков.

Синтез – соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств, отношений) предмета в единое целое. Данный метод применяется при получении новых фактов, при формулировании проблем, конструировании гипотез, разработке теорий.

Синтез – соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое (систему). Синтез – не простое суммирование, а смысловое соединение.

Индукция – это умозаключение от частных объектов, явлений к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям.

Индукция – метод исследования, в котором общий вывод строится на основе частных посылок. Индуктивное обобщение необходимо при изучении передового научного опыта. Для получения индуктивно общего знания совсем не обязательно изучать все случаи явления, как в процессе полной индукции. Для этого достаточно взять несколько случаев или даже один частный случай и рассмотреть его всесторонне.

Дедукция – это умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным выводам.

Дедукция – это метод исследования, посредством которого из общих посылок следует заключение частного характера. Исследователь, на основе знания некоторых общих закономерностей, может логически предположить частные закономерности, свойственные изучаемому им предмету.

Абстрагирование – это мысленное отвлечение от ряда признаков, свойств и отношений изучаемого объекта при одновременном выделении для рассмотрения тех из них, которые интересуют исследователя. В результате появляются «абстрактные предметы», которыми являются как отдельно взятые понятия и категории, так и их системы.

Конкретизация – это логическая форма, являющаяся противоположностью абстракции. Конкретизацией называется мыслительный процесс воссоздания предмета из вычлененных ранее абстракций.

Конкретизация – это процесс, противоположный абстрагированию, то есть нахождение целостного, взаимосвязанного, многостороннего и сложного. Исследователь первоначально образует различные абстракции, а затем на их основе посредством конкретизации воспроизводит эту целостность, но уже на качественно ином уровне познания конкретного.

Обобщение – это установление общих свойств и признаков объектов. Общее – философская категория, отражающая сходные, повторяющиеся признаки, черты, которые принадлежат единичным явлениям или всем предметам данного класса.

Обобщение – это одна из основных познавательных мыслительных операций, состоящая в выделении и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений. Обобщение позволяет отображать свойства и отношения объектов независимо от частных и случайных условий их наблюдения. Функция обобщения состоит в упорядочении многообразия объектов, их классификации.

Метод, противоположный обобщению – *ограничение* (переход от более общего понятия к менее общему).

Сравнение – это познавательная операция, лежащая в основе суждений о сходстве или различии объектов. С помощью сравнения выявляются количественные и качественные характеристики объектов, осуществляется их классификация, упорядочение и оценка.

Сравнение – это сопоставление объектов с целью выявления сходства и различия между ними. Сравнение изучаемого предмета с другими по принятым параметрам помогает выделить и ограничить объект и предмет исследования.

Аналогия – это метод познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках.

Классификация – это разделение множества объектов на группы по смысловым признакам для обеспечения направленности познавательного процесса; в качестве оснований деления выбирают признаки, существенные для данных предметов. Такие классификации относят к естественным.

Моделирование – это изучение объекта путем создания и исследования его копии (модели), замещающей оригинал, его функции, признаки.

Формализация – это использование знаковых систем для описания предпосылок, хода рассуждений, результатов исследования.

Формализация – это отображение результатов мышления в точных понятиях или утверждениях.

Идеализация – это мысленное конструирование представлений об объектах, несуществующих или неосуществимых в действительности, но таких, для которых существуют прообразы в реальном мире. Процесс идеализации характеризуется отвлечением от свойств и отношений,

присущим объектам реальной действительности, и введением в содержание образуемых понятий таких признаков, которые в принципе не могут принадлежать их реальным прообразам.

Лекция 5. Метод наблюдения в психологическом исследовании.

ПЛАН:

1. Основные понятия метода наблюдения.
2. Виды наблюдения.
3. Процедура наблюдения.
4. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

1. Основные понятия метода наблюдения.

Наблюдение – целенаправленное изучение предметов, опирающееся в основном на данные органов чувств (ощущения, восприятия, представления). В ходе наблюдения получают знания не только о внешних сторонах объекта познания, но и о его существенных свойствах и отношениях.

Наблюдение – это целенаправленное и планомерное восприятие явлений, результаты которого фиксируются наблюдателем.

Познавательным итогом наблюдения является описание – фиксация средствами естественного и искусственного языка исходных сведений об изучаемом объекте: схемы, графики, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

Наблюдение как метод подчиняется следующим *правилам*:

- Содержание наблюдения соответствует цели исследования.
- Наблюдение планируется и проводится по определенной схеме взаимодействия участвующих в нем субъектов.
- Воспринимаемые факторы выражаются на операциональном языке, доступном другим наблюдателям.
- Способы наблюдения и фиксации его результатов отбираются в зависимости от характера изучаемого поведения и возможностей метода наблюдения. Заранее должны быть разработаны: процедура наблюдения, форма фиксации наблюдаемых фактов (протокол наблюдения), формулирование промежуточных выводов.
- Объективность и надежность наблюдения проверяются другими исследователями и другими методами.

Элементы наблюдения:

- субъект наблюдения;
- объект наблюдения;
- средства наблюдения.

Структура наблюдения (по Р. А. Данакари):

- наблюдатель;
- время и место;
- объект;
- условия и обстоятельства наблюдения;
- технические средства наблюдения;
- теоретический контекст, в котором осуществляется данное эмпирическое исследование.

Требования к наблюдению как научному методу:

1) целенаправленность – определяется цель наблюдения, в соответствии с которой организуется процесс наблюдения; целенаправленность наблюдения обуславливает его избирательный характер, выделяя главное, существенное для исследователя в складывающихся ситуациях.

2) избирательность – регистрируются отдельные поведенческие проявления (например, только мимика или пантомимика).

3) плановость и системность – плановость предполагает и системность наблюдения, то есть такое восприятие предмета, которое может дать целостное представление о нем.

4) организованность – понимается определенная упорядоченность действий наблюдателя, повышающая рациональность и эффективность восприятия и регистрации наблюдаемого явления. Сознательно организованное наблюдение представляет собой специальную процедуру по получению знаний о предмете исследования.

5) фиксируемость – во избежание пропусков при фиксировании результатов наблюдения, а также в целях унификации данных для последующего облегчения их количественной обработки. Рекомендуется использовать специальные бланки, где приводятся определяемые задачами исследования параметры объекта, подлежащие изучению.

6) адекватность – соответствие получаемых в наблюдении данных предмету изучения. Самонаблюдение предполагает непосредственное созерцание психических явлений, представленных в собственном субъективном пространстве наблюдателя.

7) полнота – охват как можно большего диапазона поведенческих проявлений.

8) однозначность замысла.

9) наличие системы методов и приемов.

10) объективность, то есть возможность контроля либо путем повторного наблюдения, либо с помощью других методов.

Особенности научного наблюдения:

– опора на развитую теорию или отдельные теоретические положения (которые позволяют интерпретировать непосредственные наблюдения);

– систематичность, обоснованность, организованность и планомерность;

– использование специальных средств наблюдения (приборов, приборных ситуаций);

– использование для решения определенной теоретической задачи, постановки новых проблем, выдвижения новых или проверки существующих гипотез.

Проблемы метода наблюдения:

– *проблема сохранения внешней валидности*: условие внешней валидности наблюдения – это ненарушение естественности поведения объекта наблюдения;

– *проблема наблюдателя*: поскольку поведение человека или группы

людей изменяется, если они знают, что за ними наблюдают со стороны;

– *проблема регистрации результатов наблюдения*: необходимость категоризировать поведенческие акты и параметры поведения и умение точно устанавливать отличие по поведенческому акту одной категории от другой (например, в явлении агрессии можно выделить отдельные ее проявления – физическое воздействие, брань, ирония, юмор и т.п., договориться о соответствующих им поведенческих проявлениях, научиться их фиксировать);

– *невозможность избежать субъективной оценки* при категоризации, а также на этапе вторичной кодировки и интерпретации результатов.

2. Виды наблюдения.

1. *Объективное* – наблюдение со стороны, то есть наблюдение внешних по отношению к наблюдателю объектов. *Самонаблюдение (интроспекция)* – наблюдение субъекта за самим собой, за актами собственного сознания и поведения.

2. *Полевое (естественное)* – наблюдение за объектами в естественных условиях их повседневной жизни и деятельности. В полной мере может быть реализовано в форме объективного наблюдения. *Лабораторное (экспериментальное)* – наблюдение в искусственно создаваемых условиях.

3. *Индивидуальное* – наблюдение, осуществляемое одним наблюдателем. *Коллективное* – наблюдение, осуществляемое совместно несколькими наблюдателями.

4. *Случайное* – незапланированное заранее наблюдение, совершаемое в силу неожиданно сложившихся обстоятельств. Особую ценность этот вид наблюдения имеет в сфере редких явлений, предугадать которые невозможно. *Преднамеренное* – заранее запланированное наблюдение, входящее в замысел исследователя и преследующее определенные цели.

5. *Систематическое* – это преднамеренное наблюдение, совершаемое по заранее обдуманному плану и, как правило, по заранее составленному графику. *Несистематическое* – это нестрогое наблюдение без определенного плана. В процедурном аспекте несистематичность может выражаться в неопределенности задач наблюдения, в непредусмотренности регистрируемых факторов, в отсутствии четкого алгоритма действий наблюдателей и т.п.

6. *Полное* – наблюдение, при котором охватывается и фиксируется максимум доступной наблюдателю информации. Применяется с целью предельно тщательного изучения объекта. *Неполное* – наблюдение, при котором внимание наблюдателя обращается на оптимальное (реже – на минимальное) число параметров ситуации и поведения наблюдаемых.

7. *Констатирующее* – наблюдение, при котором замечаемые явления и действия лишь фиксируются и не подлежат обсуждению или оцениванию исследователем в ходе наблюдения. *Оценивающее* – наблюдение, сопровождаемое вынесением наблюдателем оценки ситуации или фиксируемых явлений и фактов.

8. *Стандартизированное* – наблюдение, осуществляемое по заранее разработанной схеме, предписывающей форму фиксации и перечень подлежащих регистрации параметров. *Нестандартизированное* – нерегламентированное наблюдение, при котором описание происходящего производится наблюдателем в свободной форме.

9. *Открытое* – наблюдение, при котором наблюдаемые знают о своей роли объекта исследования. *Скрытое* – наблюдение, о котором испытуемым не сообщается, проводимое незаметно для них.

10. *Включенное* – наблюдение, при котором наблюдатель входит в состав исследуемой группы и изучает ее как бы изнутри. *Невключенное* – наблюдение со стороны, без взаимодействия наблюдателя с объектом изучения.

11. *Спровоцированное* – наблюдение, в ходе которого исследователь провоцирует наблюдаемого на какие-либо действия и поступки. *Неспровоцированное* – наблюдение, процедура которого не предусматривает специального провоцирующего влияния на ход наблюдаемых событий.

Существует широкое разнообразие видов этого метода, встречающихся в практике исследовательской работы. Основанием выделения того или иного вида наблюдения могут быть многообразные обстоятельства (программы, цели и т.д.):

1. По воспринимаемому объекту:
– *прямое* (непосредственное) – наблюдение, проводимое непосредственно самим наблюдателем;

– *косвенное* (опосредованное) – наблюдение, проводимое через посредников. Опосредование может осуществляться не только другими людьми, но и техническими средствами.

2. По исследовательским средствам:
– *непосредственное* – инструментально неоснащенное, осуществляемое непосредственно органами чувств;

– *опосредованное* – инструментальное, то есть с использованием различных приборов и технических устройств (микроскоп, телескоп, фото- и видеокамера и др.).

3. По воздействию на объект:
– *нейтральное* – исследователь изучает свойства непосредственно наблюдаемого объекта;

– *преобразующее* – происходит некоторое изменение изучаемого объекта и условий его функционирования.

4. По отношению к общей совокупности изучаемых явлений:
– *сплошное* – постоянное наблюдение за объектом без перерыва;
– *выборочное* – наблюдение, проводимое в отдельные промежутки времени, выбираемые исследователем по своему усмотрению.

5. По характеру отражения объекта:
– *фиксирующее* – схватывание деталей, сторон, частей объекта;
– *флюктуирующее* – целостное схватывание объекта.

6. По степени организации:

– *неструктурированное* характеризует отсутствие детального плана наблюдения и определение лишь общих черт ситуаций;

– *структурированное* – предполагает детальный план наблюдения, инструкцию, достаточную информацию об объекте.

7. По типу связи наблюдателя и наблюдаемого:

– *открытое наблюдение* предоставляет исследователю большие возможности охватить все стороны интересующих его явлений и процессов. Вместе с тем оно подвержено отрицательному действию эффекта присутствия исследователя. Проблемной становится объективность результатов наблюдения;

– *скрытое* – дает возможность наблюдать за деятельностью испытуемых, не скованных сознанием подконтрольности, что позволяет получать дополнительные сведения.

8. По временному признаку:

– *непрерывное (текущее) наблюдение*;

– *прерывное (периодическое) наблюдение*.

9. По объему:

– *целостное* наблюдение охватывает значительное число в разной мере взаимосвязанных явлений, прослеживает их развитие, соотношение и характер взаимного влияния, воздействия на основной исследуемый процесс;

– *узконаправленное* – вычленяет и воспринимает одно исследуемое явление в его собственных границах. В этом случае необходима изоляция от всего инородного, чтобы сосредоточить внимание на главном.

3. Процедура наблюдения.

Понятие *процедура наблюдения* относится к конкретизации методики наблюдения и включает определение порядка основных этапов ее реализации, а также использования технических средств, применяемых для фиксации данных.

Процедура наблюдения, по мнению С. Б. Перевозкина, Ю. М. Перевозкиной, О. О. Андронниковой, включает:

1. *Этап подготовки*: составление исходных представлений об «объекте» наблюдения, ситуации, испытуемых и выбор методики наблюдения как способа отчета наблюдателя.

2. *Этап разработки схемы наблюдения*, или конкретного плана, включающего как выбор «техник» наблюдения, так и последовательность их применения. Для уточнения плана часто проводится предварительный сеанс наблюдения, или «генеральная репетиция». Этот этап необходим, поскольку на практике всегда возникает множество мелочей, которые заранее невозможно учесть. Может оказаться недостаточной скорость регистрации, неудобной выбранная позиция, могут проявиться компоненты поведения, не учтенные заранее, и т.д. Конкретизированный план проведения наблюдения называют иногда его «программой».

3. *Этап проведения наблюдения*: процесс получения эмпирического материала. Его результатом является протокол, то есть документ,

фиксирующий наблюдавшиеся события.

4. *Этап обработки и интерпретации результатов.* Подсчитывается у каждого испытуемого количество баллов по единицам наблюдения и категориям. Результатом является сводная таблица, где по строкам указываются испытуемые, а в столбцах единицы и/или категории наблюдения.

Этапы наблюдения:

1. *Определение цели и задач* (для чего ведется наблюдение, на решение каких конкретных задач исследования оно направлено). Задачами наблюдения могут быть предварительная ориентировка в объекте, выдвижение гипотезы, ее проверка, уточнение результатов, полученных с помощью других методов.

2. *Выбор объекта, предмета и ситуации наблюдения.* Объектом наблюдения являются отдельные лица в различных ситуациях взаимодействия и общения. Предметом наиболее часто выступают различные поведенческие и коммуникативные акты отдельного человека, группы, нескольких групп.

3. *Выбор способа наблюдения,* наименее влияющего на исследуемый объект и оптимальным образом обеспечивающего сбор необходимой информации (включенное или невключенное, открытое или скрытое, сплошное или выборочное и т.п.).

4. *Определение единиц наблюдения:* действия наблюдаемого, его эмоции, другие реакции, способы воздействия, характер общения и т.п.

5. *Выбор способов регистрации наблюдаемого* (протокольная запись, дневник, видеосъемка и т.п.) и подготовка необходимых форм (например, протокольных таблиц), а также оборудования.

6. *Проведение наблюдения с параллельной регистрацией его результатов.*

7. *Обработка и интерпретация полученной информации:* результаты наблюдения подвергаются классификации, группировке, математическому анализу, сопоставлению с результатами, полученными другими исследователями и другими методами.

4. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

Главное *достоинство* наблюдения как исследовательского метода состоит в том, что сбор информации, как правило, не влияет на ход событий и не препятствует естественности психических проявлений наблюдаемых. Обычно люди, за которыми ведется наблюдение, не знают об этом. В связи с такой неосведомленностью могут возникать этические проблемы, требующие своего квалифицированного и деликатного разрешения со стороны исследователя. К сильным сторонам следует отнести возможность изучения предмета в его целостности, естественном функционировании, живых многогранных связях и проявлениях.

Недостатки метода наблюдения:

– пассивная роль наблюдателя, ожидающего интересующие его

события, хотя вероятность их появления не всегда высока;

- трудность формализации данных, что усложняет их количественный анализ;

- трудность точного установления причин наблюдаемых явлений из-за невозможности учета всех воздействующих факторов;

- непроизвольная пристрастность наблюдателя, обусловленная закономерностями социальной перцепции;

- значительные временные затраты для обнаружения каких-либо причинно-следственных связей между процессами и явлениями;

- однократность, неповторяемость;

- ограниченность круга наблюдаемых;

- материалы наблюдения сравнительно трудно поддаются количественной обработке.

Метод наблюдения не позволяет активно вмешиваться в изучаемый процесс, изменять его или намеренно создавать определенные ситуации, делать точные замеры. Следовательно, результаты наблюдения должны быть обязательно подкреплены данными, полученными с помощью других методов психологического исследования.

При этом наблюдатель должен знать причины ошибок наблюдения и способы их минимизации.

Ошибки наблюдателя:

- гало-эффект: обобщенное впечатление наблюдателя, ведущее к грубому восприятию поведения, игнорированию тонких различий;

- эффект снисхождения: тенденция всегда давать положительную оценку происходящему;

- ошибка центральной тенденции: наблюдатель стремится давать усредненную оценку наблюдаемому поведению;

- ошибка корреляции: оценка одного признака поведения дается на основании другого наблюдаемого признака (интеллект оценивается по беглости речи);

- ошибка контраста: склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых черты, противоположные собственным;

- ошибка первого впечатления: первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения.

Лекция 6. Метод эксперимента в психологическом исследовании.

ПЛАН:

1. Основные понятия экспериментального метода.
2. Виды эксперимента.
3. Методика и планирование эксперимента.

1. Основные понятия экспериментального метода.

Эксперимент – активное и целенаправленное вмешательство в протекание изучаемого процесса, соответствующее изменение объекта или его воспроизведение в специально созданных и контролируемых условиях.

Цель эксперимента – выявление свойств исследуемых объектов, проверка справедливости гипотез и на этой основе широкое и глубокое изучение темы научного исследования.

Основные *особенности* эксперимента:

- активное отношение к объекту вплоть до его изменения и преобразования;
- многократная воспроизводимость изучаемого объекта по желанию исследователя;
- возможность обнаружения таких свойств явлений, которые не наблюдаются в естественных условиях;
- возможность рассмотрения явления в «чистом виде» путем изоляции его от усложняющих и маскирующих его ход обстоятельств или путем изменения, варьирования условий эксперимента;
- возможность контроля за «поведением» объекта исследования и проверки результатов.

Функции эксперимента:

- опытная проверка гипотез и теорий;
- формирование новых научных концепций.

Для эксперимента характерны:

1. Активная позиция самого исследователя. Исследователь может вызывать психическое явление столько раз, сколько необходимо для проверки выдвинутой гипотезы.

2. Создание заранее продуманной искусственной ситуации, в которой изучаемое свойство проявляется лучше всего и его можно точнее и легче оценивать.

Структура эксперимента:

- объект исследования (предмет, явление или процесс, на который обращено внимание исследователя);
- условия проведения эксперимента (круглосуточный эксперимент или кратковременный; активный или пассивный и т.д.);
- материальные ресурсы (зависят от лабораторной и аналитической базы, наличия квалифицированных кадров, математического обеспечения и т.д.).

Обеспечение *контроля* за ходом эксперимента осуществляется в трех направлениях:

- планирование эксперимента как построение экспериментальных схем;
- задание разных типов переменных и соответственно разных типов экспериментов;
- снятие угроз валидному выводу со стороны других факторов, необходимо присутствующих при реализации эксперимента и подлежащих так называемому первичному контролю, то есть контролю до выбора конкретных схем или безотносительно к экспериментальным планам.

Ошибки экспериментаторов при оценке результатов деятельности испытуемого:

- занижение очень высоких и завышение низких оценок. Причиной считается стремление исследователя подсознательно привязать данные испытуемого к собственным достижениям;
- завышение значимости одного свойства испытуемого или одного задания из серии. Через призму этой установки производится оценка личности и заданий;
- ошибки, обусловленные влиянием событий, эмоционально связанных с конкретным испытуемым.

2. Виды эксперимента.

Виды экспериментов различаются по следующим основаниям:

1. По способу формирования условий:

– *Искусственный эксперимент* предполагает формирование искусственных условий (широко применяется в естественных и технических науках).

– *Естественный (полевой) эксперимент* проводится в реальных условиях при целенаправленном варьировании некоторых из них исследователем. Проводится для изучения связи между реальными переменными в повседневной жизни. Нередко естественный эксперимент – единственно возможный способ получения научной информации.

2. По целям исследования:

– *Преобразующий (созидательный) эксперимент* включает активное изменение структуры и функций объекта исследования в соответствии с выдвинутой гипотезой, формирование новых связей и отношений между компонентами объекта или между исследуемым объектом и другими объектами.

– *Констатирующий эксперимент* используется для проверки определенных предположений. В процессе этого эксперимента констатируется наличие определенной связи между воздействием на объект исследования и результатом, выявляется наличие определенных фактов.

– *Контролирующий эксперимент* сводится к контролю за результатами внешних воздействий над объектом исследования с учетом его состояния, характера воздействия и ожидаемого эффекта.

– *Поисковый эксперимент* проводится в том случае, если затруднена классификация факторов, влияющих на изучаемое явление, вследствие отсутствия достаточных предварительных (априорных) данных. По результатам поискового эксперимента устанавливается значимость факторов, осуществляется отсеивание незначимых.

– *Решающий эксперимент* ставится для проверки справедливости основных положений фундаментальных теорий в том случае, когда две или несколько гипотез одинаково согласуются со многими явлениями. Это согласие приводит к затруднению, какую именно из гипотез считать правильной. Решающий эксперимент дает такие факты, которые согласуются с одной из гипотез и противоречат другой.

3. По структуре изучаемых объектов и явлений:

– *Простой эксперимент* используется для изучения объектов, не имеющих разветвленной структуры, с небольшим количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, выполняющих простейшие функции.

– В *сложном эксперименте* изучаются явления или объекты с разветвленной структурой (можно выделить иерархические уровни) и большим количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, выполняющих сложные функции.

4. По характеру внешних воздействий на объект исследования:

– *Информационный эксперимент* используется для изучения воздействия определенной (различной по форме и содержанию) информации на объект исследования. Чаще всего информационный эксперимент используется в биологии, психологии, социологии и т.п.

– *Вещественный эксперимент* предполагает изучение влияния различных вещественных факторов на состояние объекта исследования.

– *Энергетический эксперимент* используется для изучения воздействия различных видов энергии (электромагнитной, механической, тепловой и т.д.) на объект исследования. Этот тип эксперимента широко распространен в естественных науках.

5. По характеру взаимодействия средства экспериментального исследования с объектом исследования:

– *Обычный (или классический) эксперимент* включает экспериментатора как познающего субъекта, объект или предмет экспериментального исследования и средства (инструменты, приборы, экспериментальные установки), при помощи которых осуществляется эксперимент.

– *Модельный эксперимент* в отличие от обычного имеет дело с моделью исследуемого объекта. Модель входит в состав экспериментальной установки, замещая не только объект исследования, но часто и условия, в которых изучается некоторый объект. Модельный эксперимент при расширении возможностей экспериментального исследования одновременно имеет и ряд недостатков, связанных с тем, что различие между моделью и реальным объектом может стать источником ошибок и, кроме того,

экстраполяция результатов изучения поведения модели на моделируемый объект требует дополнительных затрат времени и теоретического обоснования правомочности такой экстраполяции.

6. По характеру действий исследователя:

– *Констатирующий эксперимент* предусматривает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и следствий.

– *Формирующий эксперимент* предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на испытуемых с тем, чтобы выработать определенные свойства или качества. Это позволяет раскрыть механизмы, динамику, закономерности образования психических феноменов, определить условия их эффективного развития.

7. В зависимости от степени разработанности проблемы:

– *Поисковый (эксплораторный) эксперимент* проводится тогда, когда неизвестно, существует ли причинная связь между независимой и зависимой переменными. Поэтому поисковое исследование направлено на проверку гипотезы о наличии или отсутствии причинной зависимости между переменными А и В.

– *Подтверждающий (конфирматорный) эксперимент* проводится в случае, если информация о факте связи между двумя переменными существует, тогда выдвигается гипотеза о виде этой связи. Исследователь проводит эксперимент, в котором выявляется вид функциональной количественной связи между независимой и зависимой переменными.

– *Уточняющий эксперимент* проводится для установления границ, в пределах которых распространено действие теории или закона. Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментом, изменяются условия его проведения, объект, методика. Тем самым уточняется, на какую область реальности распространяется найденное ранее теоретическое знание.

– *Критический эксперимент* проводится в целях опровержения существующей теории, модели, гипотезы, закона и новыми фактами или для проверки того, какая из двух альтернативных гипотез точнее прогнозирует реальность.

– *Воспроизводящий эксперимент* предусматривает точное повторение эксперимента предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов.

8. По масштабу:

– *Глобальные эксперименты* охватывают значительное число испытуемых.

– *Локальные эксперименты* проводятся, например, в рамках нескольких групп или учреждений образования.

– *Микроэксперименты* проводятся с минимальным охватом участников. Полученные в таком эксперименте знания могут передаваться в процессе обмена опытом через выступления и публикации самого исследователя и тех, кто наблюдал и анализировал его опыт.

9. По типу моделей, исследуемых в эксперименте:

– *Мысленный эксперимент* возможен на теоретической модели реального объекта в том случае, если модель адекватна реальному объекту, однако достичь такого подобия в социальной сфере очень трудно. Если под мысленным экспериментом понимать выявление изменений в исследуемом объекте при мысленных (нереальных) воздействиях экспериментатора, то такой эксперимент становится способом построения гипотезы и также не дает самооценного результата.

– *Материальный эксперимент*. В процессе этого эксперимента используются материальные, а не идеальные объекты исследования. Основное отличие материального эксперимента от мысленного в том, что реальный эксперимент представляет собой форму объективной материальной связи сознания с внешним миром, а мысленный эксперимент является специфической формой теоретической деятельности субъекта. Сходство мысленного эксперимента с реальным определяется тем, что реальный эксперимент, прежде чем быть осуществленным на практике, сначала проводится человеком мысленно в процессе обдумывания и планирования. Поэтому нередко мысленный эксперимент выступает в роли идеального плана реального эксперимента, то есть предваряя его.

10. По числу варьируемых факторов:

– *Однофакторный эксперимент* предполагает: выделение обособимых факторов; поочередное варьирование факторами, интересующих исследователя; стабилизацию мешающих факторов.

– *Многофакторный эксперимент* состоит в том, что варьируются все переменные сразу, и каждый эффект оценивается по результатам всех опытов, проведенных в данной серии экспериментов.

11. По контролируемым величинам:

– *Пассивный эксперимент* предусматривает измерение только выбранных показателей (переменных, параметров) в результате наблюдения за объектом без искусственного вмешательства в его функционирование.

– *Активный эксперимент* связан с выбором специальных входных сигналов (факторов) и контролирует вход и выход исследуемой системы.

12. По характеру изучаемых объектов или явлений: *технологический, социометрический и т.п.*

Эксперименты могут быть открытыми и закрытыми, они широко распространены в психологии, социологии, педагогике. В этой связи *открытый эксперимент* целесообразен только тогда, когда имеются возможность и достаточная уверенность в том, что удастся вызвать у испытуемого живое участие и субъективную поддержку намечаемой работы. *Закрытый эксперимент* характеризуется тем, что его тщательно маскируют; испытуемый не догадывается об эксперименте, и работа протекает внешне в естественных условиях. Такой эксперимент не вызывает у испытуемых повышенной настороженности и излишнего самоконтроля, стремления вести себя не так, как обычно.

3. Методика и планирование эксперимента.

Методика – это совокупность мыслительных и физических операций, размещенных в определенной последовательности, в соответствии с которой достигается цель исследования.

Методика эксперимента – это система различных способов или приемов для последовательного и наиболее эффективного осуществления эксперимента.

В методике подробно разрабатывается процесс проведения эксперимента, составляется последовательность проведения наблюдений и операций измерений, детально описывается каждая операция в отдельности с учетом выбранных средств для проведения эксперимента, обосновываются методы контроля качества операций, обеспечивающие при минимальном (установленном ранее) количестве измерений их заданную точность и высокую надежность.

Не менее важным разделом методики является выбор методов обработки и анализа экспериментальных данных. Обработка данных сводится к систематизации всех цифр, классификации и анализу. Результаты экспериментов должны быть сведены в графики, формулы, таблицы, позволяющие качественно и быстро сопоставлять и анализировать полученные результаты. Особое внимание в методике должно быть уделено математическим методам обработки и анализу данных.

Программа проведения эксперимента:

- постановка цели и задач эксперимента;
- обоснование объема эксперимента, числа опытов;
- выбор варьируемых факторов;
- определение последовательности изменения факторов;
- порядок реализации опытов;
- выбор шага изменения факторов, задание интервалов между будущими экспериментальными точками;
- описание проведения эксперимента;
- обоснование средств измерений;
- обоснование способов обработки и анализа результатов эксперимента.

Кроме перечисленных выше пунктов программа эксперимента включает: наименование темы исследования; рабочую гипотезу; методику эксперимента; перечень необходимых материалов, приборов, установок; список исполнителей, календарный план.

Таким образом, проведение эксперимента – это важнейший и наиболее трудоемкий этап.

Алгоритм экспериментального исследования:

1. Выдвигается гипотеза о причинной связи А и В.
2. Проводится поисковый эксперимент.
3. В случае опровержения гипотезы выдвигается другая гипотеза и проводится новый поисковый эксперимент; если же качественная гипотеза подтверждается, выдвигается количественная функциональная гипотеза.

4. Проводится подтверждающий эксперимент.
5. Принимается (или отвергается) и уточняется гипотеза о виде связи между переменными.

Этапы психолого-экспериментального исследования:

1. Определение темы исследования.
2. Работа с научной литературой. Исследователь должен ознакомиться с экспериментальными данными, полученными другими исследователями, и попытками объяснения причин заинтересовавшего явления.
3. Уточнение гипотезы и определение переменных. Экспериментальная гипотеза, в отличие от теоретической, должна быть сформулирована в виде имплицитивного высказывания: «Если... то...». Определение переменных – очень ответственный этап, ведь от того, насколько корректно они подобраны, зависит правдоподобность и валидность, то есть достоверность полученных данных. *Переменная* – это параметр психической или социальной реальности, который исследует экспериментатор.

В эксперименте выделяют несколько видов переменных, которые фиксируются в процессе проведения:

– *зависимая переменная*: 1) характеристики заданий – то, чем экспериментатор может манипулировать более или менее свободно; 2) особенности ситуации, то есть внешние условия; 3) состояние испытуемого (степень утомления, напряженности, возбуждения, особенности психики в состоянии изоляции или публичности и т.д.);

– *независимая переменная*: параметры вербального и невербального поведения;

– *побочные переменные*: те, чье влияние может изменить результаты эксперимента;

– *внешние переменные*: пол, возраст и иные характеристики испытуемых, которые нужно учитывать при проведении эксперимента.

4. Выбор экспериментального инструментария. Исследователь должен выбрать такой инструмент, который позволял бы ему:

- управлять независимой переменной;
- регистрировать зависимую переменную. Речь идет о конкретной методике и аппаратуре эксперимента.

5. Планирование экспериментального исследования – центральный этап всей процедуры. В первую очередь речь идет о выделении внешних переменных, которые могут влиять на зависимую переменную. Планирование необходимо для обеспечения внешней и внутренней валидности эксперимента. Специалисты рекомендуют многочисленные техники контроля внешних переменных.

6. Выбор экспериментального плана. При ограниченности времени и ресурсов (в том числе финансовых) выбирают максимально простые экспериментальные планы. Исследователь может проводить эксперимент и при участии одного человека. В этом случае он применяет какой-либо из планов исследования для одного испытуемого. Если исследователь работает с группой, то он может выбрать ряд планов с использованием

экспериментальной и контрольных групп. Простейшими являются планы для двух групп (основной и контрольной). Существуют и более сложные экспериментальные планы.

7. Отбор и распределение испытуемых по группам, проводимые в соответствии с принятым экспериментальным планом. Всю совокупность потенциальных испытуемых, которые могут быть объектами данного психологического эксперимента, обозначают как популяцию, или генеральную совокупность. Множество людей или животных, принимающих участие в исследовании, называют выборкой. Состав *экспериментальной выборки* должен моделировать, представлять (репрезентировать) *генеральную совокупность*, поскольку выводы, получаемые в эксперименте, распространяются на всех членов популяции, а не только на представителей *экспериментальной выборки*.

8. Проведение эксперимента. В ходе эксперимента исследователь организует процесс взаимодействия с испытуемым, зачитывает инструкцию, проводит, если это необходимо, обучающую серию. Он варьирует независимую переменную (задачи, внешние условия и др.), проводит сам или с помощью ассистента регистрацию поведения испытуемого.

9. Выбор методов статистической обработки, ее проведение. Обычно методы обработки данных выбираются на стадии планирования эксперимента или же еще раньше: при выдвижении экспериментальной гипотезы. Экспериментальная гипотеза преобразуется в статистическую.

10. Выводы и интерпретация результатов завершают исследовательский цикл. Итогом экспериментального исследования является подтверждение или опровержение гипотезы о причинной зависимости между переменными: «Если А, то В».

В процессе сбора и анализа собранной и обработанной информации устанавливают и анализируют все известные данные об изучаемом процессе или объекте, какие факторы и как влияют на состояние процесса или объекта, их взаимосвязь, возможные пределы изменения и т.д.

Факторы и предъявляемые к ним требования.

Фактор – любая величина, влияющая на параметр и способная изменяться независимо от других. Факторы можно разделить на следующие 3 группы:

1) контролируемые и управляемые, которые можно изменять и устанавливать на заданном экспериментатором уровне.

2) контролируемые, но неуправляемые величины.

3) неконтролируемые и неуправляемые (обусловленные случайными воздействиями).

Требования к факторам:

– независимость;

– операциональность (факторы должны быть операционально определенными – то есть, в какой именно точке и каким прибором будут измеряться);

– совместимость – при всех сочетаниях значений факторов

эксперимент будет безопасно выполнен;

- управляемость – экспериментатор устанавливает значение уровня по своему усмотрению;

- точность установления факторов должна быть существенно выше (по крайней мере, на порядок) точности определения параметра;

- однозначность – означает непосредственность воздействия фактора (либо их комбинации) на объект исследования;

- фактор должен быть количественным.

Группа U включает в себя контролируемые факторы, которые не допускают целенаправленного изменения в ходе исследования. К ним можно отнести, например, условия окружающей среды, в которых проводятся эксперименты.

Группа Z образована контролируемыми и неконтролируемыми факторами. Они характеризуют возмущения, действующие на объект исследования, которые нельзя измерить количественно.

Лекция 7. Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании.

ПЛАН:

1. Беседа как метод исследования.
2. Опрос как метод исследования.
3. Интервью как метод исследования.
4. Анкетирование как метод исследования.

1. Беседа как метод исследования.

Беседа – это метод устного получения сведений от человека, интересующего исследователя, путем ведения с ним тематически направленного разговора.

Функции беседы:

– *Психодиагностическая*: в ходе беседы создается такая же измерительно-испытательная ситуация, как и при тестировании, применении опросников и проективных методик. Исследователь получает возможность определения свойств личности, уровня культуры, интеллекта.

– *Коррекция способов и путей решения актуальных жизненных проблем*: в беседе обсуждаются оптимальные пути регуляции межличностных отношений, способы ослабления эмоционального напряжения, усиления мотивов самоактуализации.

– *Исследование психологии человека и групп*: беседа может предвосхищать и завершать эксперимент, может быть самостоятельным приемом (в экстремальных ситуациях, когда другие методы применять невозможно).

Виды беседы:

1. *Формализованная* беседа предполагает стандартизированную постановку вопросов и регистрацию ответов на них, что позволяет быстро группировать и анализировать полученную информацию.

Достоинства стандартизированной беседы:

- сравнимость данных разных респондентов;
- высокая надежность данных (повторные беседы с тем же респондентом обычно дают совпадающие результаты);
- отточенность вопросов минимизирует ошибки их «перевода» и «формулировки»;
- доступность интервьюеру невысокой квалификации.

2. *Неформализованная* беседа проводится по не жестко стандартизированным вопросам, что дает возможность последовательно ставить дополнительные вопросы, исходя из сложившейся ситуации. В ходе такой беседы достигается более тесный контакт между исследователем и респондентом, что способствует получению наиболее полной и глубокой информации.

В неформализованной беседе интервьюер руководствуется лишь

общим планом и задачей исследования, а вопросы задаются в соответствии с ситуацией. Неформализованная беседа позволяет в наибольшей степени добиться хороших контактов с опрашиваемым, так как в силу своей гибкости способствует созданию наиболее естественной и непринужденной обстановки, позволяет следить за ходом мысли респондента, задавать ему дополнительные вопросы на темы, не имеющие прямого отношения к изучаемой проблеме, но интересные для него.

Требования к организации и ведению беседы:

1. Беседа должна иметь цель, которая определяется респондентом, исследователем.

2. Необходимо формировать систему ожиданий. Предварительно интервьюер определяет полноту достижения цели, ход беседы, собственный стиль общения и стиль поведения обследуемого, свои действия и действия собеседника в случае, если цель беседы не будет достигнута или достигнута частично.

3. Обследуемый должен быть заинтересован темой беседы и ее результатом.

4. Обследуемый должен быть убежден в том, что его не допрашивают. Интервьюер выясняет мнение обследуемого по вопросам, решению которых он помогает.

5. Обследуемый должен иметь возможность свободно высказывать личное мнение.

Фазы беседы:

1. *Начало беседы.* Построение между собеседниками доверительных отношений, которые, развиваясь, усиливают взаимовлияние и взаимопонимание партнеров. Задачи первой фазы: установление контакта с респондентом; создание благоприятной атмосферы; привлечение внимания респондента; пробуждение его интереса к содержанию беседы; направление внимания респондента в русло обсуждаемой проблемы.

2. *Передача информации.* Логическое продолжение беседы и одновременно подготовка перехода к следующей фазе. Задачи данной части беседы: сбор информации по проблеме, запросу и пожеланиям респондента; выявление его мотивов и целей желаемого поведения; передача информации от ведущего; формирование основ для последующей аргументации; анализ позиции респондента; определение направлений развития беседы.

3. *Аргументация.* Формируется предварительное мнение, создается определенная позиция по обсуждаемой проблеме как со стороны исследователя, так и со стороны респондента. Здесь возможны корректировка уже сформировавшегося мнения (позиции), его закрепление или полное изменение.

4. *Опровержение доводов респондента,* или фаза нейтрализации его замечаний и возражений. Основные цели – усиление, закрепление достигнутых результатов беседы, устранение сомнений и противоречий. Наиболее важными задачами в этой фазе беседы являются: разграничение отдельных возражений по субъектам, объектам, месту, времени и

последствиям; приемлемое объяснение высказанных или невысказанных возражений, замечаний, сомнений; нейтрализация замечаний индивида или, если для этого есть возможности, то опровержение его возражений.

5. *Успешное завершение беседы*, предполагающее получение намеченных и запланированных результатов диагностического взаимодействия. При этом решаются следующие задачи: достижение основной или альтернативной цели; обеспечение благоприятной атмосферы в конце беседы; стимулирование респондента к выполнению намеченных действий; поддержание в случае необходимости контактов с респондентом; составление всеобъемлющего резюме беседы, четкая формулировка вывода.

2. Опрос как метод исследования.

Опрос – это специальный способ целенаправленного получения первичной информации посредством ответов опрашиваемых людей на задаваемые им вопросы. Опросу в еще большей степени, чем беседе, свойственна асимметрия функций исследователя и исследуемого.

Первый (корреспондент) занимает активную позицию задающего вопросы (опрашивающего).

Второй (респондент) занимает реактивную позицию дающего ответы (опрашиваемого).

Специфика опроса как вербально-коммуникативного метода заключается в его значительной опосредованности и больших возможностях массового проведения. Опосредованность, в первую очередь, состоит в наличии между исследователем и респондентом специального «инструмента» общения – совокупности вопросов, заранее подготовленных и оформленных в целостную систему – **вопросник**. В одних типах опроса эта система представлена в *явном материальном виде* – список вопросов, в других – в *неявном идеальном виде* – в сознании опрашивающего. В любом случае вопрос выступает посредником между партнерами по опросу. Роль посредников во многих видах опроса могут играть различные технические средства: телефон, звуко- и видеозаписывающая аппаратура, телевидение, печатная пресса, средства почтовой и телеграфной связи и т.д.

Типы опросных методов:

- 1) опрос «лицом к лицу» – интервью;
- 2) опосредованный опрос – анкетирование.

Виды опросов:

– *групповой* (исследователь обращается ко всем или нескольким интересующим его лицам) или *индивидуальный* (одновременно работает с одним из опрашиваемых);

– *очный* (исследователь лично контактирует с опрашиваемым) или *заочный* (такой контакт отсутствует);

– *устный* (информация фиксируется исследователем) или *письменный* (отвечающий сам заполняет анкету или вопросник);

– *целенаправленный* (имеющий программу, план, вопросник) или *свободный* (беспрограммные, которые проводятся в начале исследования для

уточнения проблемы, цели, задачи и гипотезы);

– *специализированный* (опрашиваются эксперт, влиятельные лица) или *массовый* (представители различных категорий);

– *стандартизованный* (формальный, массовый), *нестандартизованный* (творческий, свободный) или *глубокий* (психоаналитический, клинический);

– *явный* (ответы не записываются в присутствии опрашиваемого) и *скрытый* (с виду свободный разговор людей, из которых один говорит, а второй терпеливо слушает; при этом возможно протоколирование вторым диагностом или запись на диктофон);

– *сплошной* (опрашиваются все обучаемые и др.) или *выборочный* (специальная выборка опрашиваемых).

Типология вопросов по предполагаемым ответам:

– *открытые* (предполагают свободную форму ответов, которые подвергаются качественному, а не количественному анализу, или же до обработки такие ответы требуют предварительной оценки исследователем, перевода в заранее разработанную шкалу);

– *закрытые* (альтернативные, предполагающие выбор одного ответа из перечня возможных; вопросы-меню, позволяющие респонденту выбрать одновременно несколько вариантов ответов);

– *полузакрытые* (предоставляют возможность, наряду с выбором готового ответа, дать свой вариант).

Требования к построению системы вопросов:

– логика построения вопросника: через него должна доставляться та информация, которая необходима в соответствии с гипотезой исследования;

– надежность получаемой с его помощью информации. Это обеспечивается предельной понятностью вопросов респондентам и откровенностью их ответов.

Для выполнения этих условий существует целый арсенал приемов конструирования вопросника в целом и формулировки отдельных вопросов.

Правила формулирования вопросов:

1. Каждый вопрос должен быть логически отдельным. Он не должен быть «множественным», то есть не должен совмещать (явно или неявно) два или более подвопроса. Например, вопрос: «Какие качества личности вы считаете главными для важнейших видов человеческой деятельности?» необходимо разбить на два отдельных вопроса: «Какие виды человеческой деятельности вы считаете важнейшими?» и «Какие качества личности вы считаете главными для этих видов деятельности?».

2. Нежелательно применение малораспространенных слов (в особенности иностранных), узкоспециализированных терминов, многозначных слов.

3. Следует стремиться к краткости, лаконичности. Длинные вопросы затрудняют их восприятие, понимание и запоминание.

4. К вопросам, касающимся малознакомых опрашиваемому тем, допустимо сделать небольшое предисловие в виде пояснения или примера.

Но сам вопрос должен оставаться кратким.

5. Вопрос должен быть, насколько это возможно, конкретным. Лучше касаться отдельных случаев, конкретных предметов и ситуаций, чем абстрактных тем и каких-либо обобщений.

6. Если в вопросе содержатся указания или намеки на возможные ответы, то спектр вариантов этих ответов должен быть исчерпывающим. Если это невозможно, то вопрос следует переформулировать так, чтобы не было никаких подсказок.

Этапы опроса:

1. *Адаптация*, в процессе которой решаются две важные задачи – создание у респондента позитивной мотивации для ответов на вопросы и настройка его на участие в диагностике. Этот этап складывается из обращения и нескольких вопросов.

2. *Достижение поставленной цели*. На этом этапе происходит сбор информации, задаются основные вопросы.

3. *Снятие психологического напряжения*, которое может накапливаться в процессе опроса. На этом этапе рекомендуется задавать функционально-психологические вопросы, не направленные на сбор важной информации.

Достоинства метода опроса:

- простота проведения;
- не требуются большие материальные затраты для того, чтобы получить информацию различной направленности;
- опрос позволяет собирать информацию от любого количества респондентов (неограниченное число информантов);
- можно проводить в любом удобном месте и в любое время;
- подходит для получения информации из различных сфер жизни;
- легкие для восприятия респондентом задания.

Недостатки метода опроса:

- субъективность получаемой информации: респонденты нередко склонны переоценивать значение некоторых фактов или явлений, своей роли в них;
- искажение информации может происходить за счет методических ошибок при составлении инструментария исследования, определении выборочной совокупности, интерпретации данных;
- необходимые сведения могут быть просто неизвестны опрашиваемым;
- провоцирует на высказывание ответа, даже если респондент некомпетентен в том или ином аспекте.

3. Интервью как метод исследования.

Интервью – это вербально-коммуникативный метод, основанный на непосредственных ответах респондента на вопросы исследователя.

Интервью – это проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом

(отвечающим).

Главный отличительный *признак* интервью – строгая номенклатура и последовательность вопросов и их тестовый характер (наличие предположительных ответов).

Интервью характеризуется значительно большей организованностью, целенаправленностью и асимметричностью функций собеседников. Даже если процесс интервьюирования жестко не регламентирован, он все равно ведется по заранее разработанному четкому плану.

Специфика интервью характеризуется тем, что непосредственный характер взаимоотношений интервьюера и респондента основывается на личном речевом взаимодействии.

Одним из главных условий успешности применения любого вербально-коммуникативного метода является благожелательная атмосфера общения исследователя с респондентом.

Структура интервью:

- введение (настройка на беседу, на сотрудничество);
- свободные высказывания респондента;
- общие вопросы (например, «Ты можешь мне что-нибудь рассказать о своей семье?»);
- подробное исследование;
- снятие возникшего напряжения и выражение признательности за участие в беседе.

Фазы интервьюирования:

1. Первая фаза (вводная) – установление контакта с респондентом. Она является ключевым моментом создания благожелательной и деловой обстановки. Первые фразы должны быть краткими, обоснованными и уверенными. Начинает интервьюер с представления себя, а также излагаются цели исследования и пояснения (если в этом возникает необходимость) по поводу того, что выбор на роль респондента пал именно на этого человека.

2. Вторая фаза – основная фаза интервью, где задаются намеченные вопросы. Достигнутый в первой фазе контакт нуждается в постоянной поддержке. При умелом ведении интервью этот контакт укрепляется, а респондент все более и более «раскрывается».

Важнейшее правило поведения интервьюера на этом этапе – нейтральность его позиции по отношению к предмету исследования. Он не должен высказывать свое мнение по обсуждаемым проблемам, а только задавать вопросы. Возможный в такой ситуации дискомфорт снимается тем, что нейтральность интервьюера вовсе не означает его абсолютной бесстрастности. Он может эмоционально и интеллектуально откликаться на ответы опрашиваемого. Например, посмеяться в ответ на его шутки, вставить реплики и замечания, поддерживающие разговор и стимулирующие активность респондента, использовать невербальные средства для его поддержки и одобрения.

3. Третья фаза – завершающая, здесь полезно подытожить разговор. Это, во-первых, дает уверенность в правильности понимания собеседниками

друг друга и возможность в случае обнаружения каких-либо неясностей еще раз вернуться к ним. Во-вторых, именно по завершении содержательной части интервью уместно получить основные сведения о респонденте, подчеркнув, что это необходимо для описания выборки при дальнейшей обработке и интерпретации результатов опроса. Обязательными атрибутами завершающей фазы являются выражение благодарности респонденту за содействие и извинения за причиненное беспокойство. Желательно еще раз подчеркнуть значимость исследования в целом и роль в нем данного конкретного интервью.

Типы интервью:

1. По степени формализации:

– *свободное интервью* – это длительная беседа без строгой детализации вопросов (без заранее подготовленного вопросника) по общей программе (определена только тема), практикуется на стадии уточнения проблемы исследования. Группы опрашиваемых при свободном интервью – 10-20 человек. Для обобщения результатов применяют контент-анализ (анализ содержания);

– *стандартизированное интервью* включает общий план опроса, последовательность вопросов, варианты предполагаемых ответов. Интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательность. В стандартизированном интервью преобладают закрытые вопросы. Эта форма дает возможность получить сравнимые данные по разным испытуемым, ограничивает влияние посторонних воздействий, позволяет в полной мере и в нужной последовательности отработать все вопросы. Однако следует применять его только тогда, когда отвечающий соглашается на процедуру интервью. В противном случае результат может быть неудовлетворительным, поскольку стандартизированное интервью многими людьми воспринимается как ситуация экзаменационного опроса, что ограничивает проявление непосредственности и искренности отвечающего;

– *частично стандартизированное* (стойкая стратегия, тактика более свободная).

2. В зависимости от целевого назначения:

– *диагностическое интервью* – это метод получения информации о свойствах личности, используемый на ранних этапах психотерапии. Оно может быть управляемым и неуправляемым («исповедальным»);

– *клиническое интервью* – это метод терапевтической беседы, помогающий человеку осознать свои внутренние затруднения, конфликты, скрытые мотивы поведения.

3. По процедуре проведения:

– *направленные интервью* (проводят многократно с одними и теми же респондентами через определенные промежутки времени, цель – учет изменения мнений респондентов по исследуемой проблеме);

– *ненаправленные интервью* (проводится однократно со случайной выборкой).

4. По типу респондентов:

- интервью с ответственным лицом предполагает получение «официальной информации»;
- интервью с экспертом предполагает получение профессионального суждения об изучаемой проблеме;
- интервью с рядовым респондентом предполагает получение суждения по изучаемой проблеме, порожденного обыденным сознанием.

5. По способу общения между исследователем и респондентом:

- непосредственное («лицом к лицу»);
- опосредованное (например, телефонное).

6. По количеству участников:

- индивидуальное интервью (опрос одного респондента одним интервьюером);
- групповое интервью (работа одного интервьюера одновременно с несколькими респондентами);
- массовое интервью (опрос больших популяций респондентов, поэтому при его проведении работает группа интервьюеров).

7. По технике регистрации ответов:

- протоколируемые (запись ответов ведется в процессе опроса);
- непротоколируемые (используется отсроченная запись).

Достоинства метода интервью:

- с его помощью возможно получение глубинной информации о мнениях респондентов;
- во время интервью имеется возможность наблюдения за психологическими реакциями респондентов;
- в ходе работы с респондентами удастся учесть их уровень подготовки, определить отношение к теме опроса, отдельным проблемам, зафиксировать их интонацию и мимику;
- появляется возможность гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого и содержания предшествующих ответов;
- можно поставить дополнительные (уточняющие, контрольные, наводящие, поясняющие и т.п.) вопросы;
- приближенность интервью к обыденному разговору способствует возникновению непринужденной обстановки общения и повышению искренности ответов;
- личный контакт интервьюера с респондентом обеспечивает полноту реализации опросника, а также более серьезное отношение респондента к опросу.

Недостатки метода интервью:

- трудоемкость работы при незначительном количестве опрашиваемых респондентов;
- необходимость поиска психологического контакта с каждым респондентом;
- значительные временные и материальные затраты, связанные с подготовкой интервьюеров и проведением интервьюирования;

- проблема сохранения анонимности;
- сравнимость результатов, полученных разными интервьюерами.

4. Анкетирование как метод исследования.

Анкетирование – это письменный опрос. Наиболее распространенный вид опроса, в котором общение исследователя и респондента опосредованно текстом анкеты.

Анкета – это специально оформленный список вопросов, обращенных к определенной категории респондентов.

При анкетировании элемент непосредственного общения и разговора исследователя (анкетера) с исследуемым (анкетируемым) сведен к минимуму.

Структура анкеты:

– *Вводный раздел* включает данные об организаторе опроса (учреждение, общественная организация, группа лиц), обращение к опрашиваемому, описание целей, пояснения по заполнению анкеты. Здесь же следует заверить испытуемого (анкетируемого) об анонимности опроса. Вступление должно быть лаконичным и вежливым.

– *Основная часть* состоит из вопросов и места для ответов. При закрытых вопросах здесь же приводятся предлагаемые варианты ответов.

– *Заключительная часть* анкеты содержит выражение благодарности опрашиваемому, а иногда и приглашение к дальнейшему сотрудничеству.

Правила составления анкеты:

1. Тематические разделы сопровождаются вступительными пояснениями.

2. Каждый вопрос снабжается четкой инструкцией, как на него отвечать.

3. Неприемлемы разрывы текста одного вопроса или его расположение частями на разных страницах анкеты (перенос вопроса).

4. Все вопросы нумеруются цифрами, а варианты ответов на закрытые вопросы индексируются буквами.

5. Число вопросов должно быть оптимальным (20-30 минут на заполнение анкеты). Анкетирование целесообразно использовать на отборочном этапе исследования, при помощи анкеты можно отобрать из интересующей исследователя выборки испытуемых подходящих субъектов, например: по возрасту, семейному и материальному положению, роду деятельности и т.д.

Типы вопросов:

1. По форме:

– *Открытые*. Вопросы не имеют вариантов ответов, а потому не содержат подсказок и не навязывают респонденту вариант ответа. Они дают ему возможность выразить свое мнение во всей полноте и до мельчайших подробностей. Поэтому с помощью открытых вопросов можно собрать более богатую по содержанию информацию, чем при использовании закрытых вопросов.

– *Закрытые*. На вопрос предлагается полный набор вариантов ответов. Такая форма вопроса в значительной степени сокращает время для заполнения анкеты и ее подготовки для автоматизированной обработки. Могут быть альтернативными (предполагают возможность выбора респондентом всего одного варианта) и неальтернативными (допускают выбор нескольких вариантов ответов).

– *Полузакрытые вопросы* (перечень вариантов дополняется строкой для формулировки респондентом собственного варианта, если он отличается от приведенных в перечне).

– *Прямые вопросы* (формулировка вопроса предполагает ответ, одинаково понимаемый и исследователем, и респондентом).

– *Косвенные вопросы* (предусмотрена расшифровка ответа в ином, скрытом от опрашиваемого смысле).

2. В зависимости от функции:

– *Основные* (направлены на сбор информации о содержании исследуемого явления).

– *Вспомогательные* (служат для подтверждения надежности полученной информации). Среди вспомогательных вопросов выделяют контрольные вопросы (направлены на проверку искренности ответов) и вопросы-фильтры (необходимость возникает тогда, когда нужно получить данные, характеризующие не всю совокупность опрашиваемых, а только ее часть). Иногда в качестве контрольных используют вопросы-ловушки.

Правила поведения анкетера:

– Первое впечатление – очень значимый фактор в восприятии анкетера. Для анкетера предпочтительна неброская, аккуратная одежда; важны улыбка, вежливость, энергичность, уверенность в себе. Благоприятное впечатление производит сочетание доброжелательности и требовательности.

– Лучше встретиться с респондентами утром, заранее оговорив время. При встрече анкетер должен представиться. Необходимо дать гарантии анонимности.

– Объясняя цели проведения исследования, анкетер должен сделать особый упор на практических целях; не следует давать обещаний и гарантий выполнить все пожелания, высказанные в ходе анкетирования.

Этапы анкетирования:

1. Создание концепции анкеты.
2. Формулировка и компоновка вопросов анкеты.
3. Оформление анкеты.
4. Экспериментально-практическая проверка анкеты (пилотажное исследование).
5. Подготовка к анкетированию.
6. Проведение анкетирования.
7. Обработка и анализ результатов анкетирования.

Достоинства метода анкетирования:

- массовость обследования;
- большая скорость сбора информации;

- легкость обработки результатов;
 - возможность широкого применения математических методов анализа данных;
 - возможность получения ответов на такие вопросы, на которые респондент по каким-либо причинам не желает отвечать в устной форме;
 - возможность сравнения результатов нескольких обследований;
- удобные способы фиксации результатов (в анкетах закрытого типа).

Недостатки метода анкетирования:

- качество полученных результатов существенно зависит от того, насколько грамотно и точно составлена анкета;
- результаты анкетирования всегда носят вероятностный характер и существенно зависят от выборки опрашиваемых.

Лекция 8. Метод тестирования в психологическом исследовании.

ПЛАН:

1. Понятие теста и его основные характеристики.
2. Классификация тестов.
3. Проективные методы.

1. Понятие теста и его основные характеристики.

Тест – это стандартизированное и обычно краткое и ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных и качественных индивидуально-психологических различий между людьми. Тест состоит из совокупности заданий или вопросов, предлагаемых в стандартных условиях и предназначенных для выявления частичных типов поведения.

Тестирование – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений и навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определенным нормам путем анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий.

Признаки теста:

- объективность (исключение влияния случайных факторов на испытуемого);
- модельность (выраженность в задании какого-либо сложного, комплексного целого явления);
- стандартизированность (установление одинаковых требований и норм при анализе свойств испытуемых или процессов и результатов).

Основные характеристики теста:

- наличие заранее спланированной системы тестовых заданий, которые нельзя изменять или корректировать;
- предварительная проверка тестовых заданий и теста в целом с помощью методов математической статистики с целью привести их к заданным количественным и качественным характеристикам;
- стандартизированная процедура проведения, описанная в инструкции для пользователя;
- стандартизированная система оценки и сравнения полученных результатов со стандартными шкалами для определения балла или уровня ответа испытуемых.

Правила проведения тестирования и интерпретации полученных результатов:

- информирование испытуемого о целях проведения тестирования;
- ознакомление испытуемого с инструкцией по выполнению тестовых заданий и достижение уверенности исследователя в том, что инструкция понята правильно;
- обеспечение ситуации спокойного и самостоятельного выполнения заданий испытуемыми;

- сохранение нейтрального отношения к тестируемому, уход от подсказок и помощи;
- соблюдение исследователем методических указаний по обработке полученных данных и интерпретации результатов, которыми сопровождается каждый тест или соответствующее задание;
- обеспечение конфиденциальности и предупреждение распространения полученной в результате тестирования психодиагностической информации;
- ознакомление испытуемого с результатами тестирования, сообщение ему или ответственному лицу соответствующей информации с учетом принципа «Не навреди!»; в этом случае возникает необходимость решения серии этических и нравственных задач;
- накопление исследователем сведений, получаемых другими исследовательскими методами и методиками, их соотнесение друг с другом и определение согласованности между ними; обогащение своего опыта работы с тестом и знаний об особенностях его применения.

Достоинства метода тестирования:

- стандартизация;
- оптимальная трудность;
- компактность и экономичность;
- простота и удобство в выполнении;
- относительная быстрота в обработке;
- возможность охвата одновременно большого количества людей.

Недостатки метода тестирования:

- тестовая тревожность;
- зависимость от ситуативных переменных;
- стирание индивидуальности, невозможность выявить уникальные личностные черты;
- невозможность составить целостный портрет личности.

2. Классификация тестов.

Тесты подразделяются на следующие *виды*:

1. По особенностям используемых тестовых задач:
 - вербальные (стимульный материал представлен в вербальной форме);
 - практические (невербальные).
2. По форме процедуры обследования:
 - групповые;
 - индивидуальные.
3. По направленности:
 - тесты способностей (общих, специальных);
 - тесты личности (диагностика эмоциональных, мотивационных, межличностных свойств);
 - тесты отдельных психических функций (памяти, внимания и т.д.).
4. В зависимости от наличия или отсутствия временных ограничений:
 - тесты скорости (показателем продуктивности работы испытуемых

является время выполнения – объем тестовых задач);

– тесты результативности (ориентированы на измерение или констатацию результата вне зависимости от скорости выполнения заданий).

5. По принципам конструирования:

– бланковые (тесты «ручка – бумага»);

– предметные;

– компьютеризированные (приспособленные для предъявления и обработки с помощью компьютерных программ);

– аппаратные тесты (применение приборов разной сложности для получения информации об испытуемом).

6. По уровню стандартизации:

– стандартизированные;

– нестандартизированные.

7. По формальной структуре:

– простые;

– сложные.

8. По цели тестирования:

– для самопознания;

– диагностирования специалистом;

– профессионального отбора.

С помощью тестов можно изучать и сравнивать между собой психологические особенности разных людей, давать дифференцированные и сопоставимые оценки.

Варианты тестов: тест-опросник, тест-задание и проективный тест.

Тест-опросник основан на системе заранее продуманных, тщательно отработанных и проверенных относительно их валидности и надежности вопросов, по ответам на которые можно судить об уровне выраженности свойств личности.

Тест-задание включает серию специальных заданий, по итогам выполнения которых судят о наличии (отсутствии) и уровне выраженности изучаемых свойств.

В *проективных тестах* заложен механизм проекции, согласно которому неосознаваемые собственные качества человек склонен приписывать неструктурированному стимульному материалу теста (тест Роршаха – чернильные пятна).

В разнообразных проявлениях человека, будь то творчество, интерпретация событий, высказывания и др., воплощается его личность, в том числе скрытые, неосознаваемые побуждения, стремления, переживания, конфликты. Тестовый материал может толковаться разнообразными способами, где главным оказывается не его объективное содержание, а субъективный смысл, то отношение, которое он вызывает у человека. Следует помнить, что проективные тесты предъявляют повышенные требования к уровню образования, интеллектуальной зрелости личности, а также требуют высокого профессионализма со стороны исследователя.

3. Проективные методы.

Условием любого проективного исследования является неопределенность тестовой ситуации, способствующей снятию давления реальности, и личность в таких условиях проявляет не характерный, а присущий ей способ поведения. Процесс взаимодействия личности с малоструктурированным стимульным материалом носит характер проецирования, то есть вынесения вовне бессознательных влечений, инстинктов, конфликтов и т.д.

Основные идеи использования проективных методов:

– исследование направлено на уникальное в структуре личности; личность рассматривается как система взаимосвязанных процессов, а не как перечень относительно статичных свойств, способностей и черт;

– личность изучается как относительно устойчивая система динамических процессов, организованных на основе потребностей, эмоций, индивидуального опыта;

– каждое действие, эмоция, восприятие, чувство несет на себе отпечаток личности – проективная гипотеза.

Особенности проективных методов:

1. С помощью наборов стимульного материала проективные методы подробно и полно выявляют образцы поведения, которые требуют тщательного анализа и клинического сравнения.

2. Относительно неструктурированная задача, которая допускает неограниченное разнообразие возможных ответов, – одна из основных особенностей проективных методик. Тестирование с помощью проективных методик – замаскированное тестирование, так как респондент не может догадаться, что именно в его ответе является предметом интерпретации экспериментатора. Проективные методики меньше подвержены фальсификации, чем опросники, построенные на сведениях об индивиде.

3. Позволяют узнать, каким образом индивид решает новые задачи и усваивает новый опыт, а также раскрывают структурные аспекты языка и речи испытуемого, что, в свою очередь, дает ценные сведения о личностных чертах испытуемого и некоторые диагностические данные о нем.

4. Проективные методы имеют высокую диагностическую валидность, а также валидны при исследовании содержания фантазий.

5. Практически нет возрастных ограничений.

6. Особенно перспективны проективные методы в работе с детьми – они позволяют ребенку выразить то, что он не в состоянии выразить другим образом.

7. Испытуемый обладает относительной свободой в выборе ответа или тактики поведения из-за неопределенности стимульного материала и инструкций в задании.

8. Деятельность испытуемого протекает в атмосфере доброжелательности и при полном отсутствии однозначного отношения

экспериментатора, испытуемый не знает, что в его ответах диагностически значимо, это приводит к максимальной проекции личности, не ограничиваемой социальными нормами и оценками.

9. Проективные методы измеряют не ту или иную функцию, а личность в целом, ее взаимоотношения с социальным окружением.

Классификация проективных методов:

– *Конститутивные.* Техники, входящие в эту категорию, характеризуются ситуацией, в которой от испытуемого требуется создание некой структуры из неструктурированного материала, придание ему смысла. Тест Роршаха – чернильные пятна – человек готов увидеть в них структуры.

– *Конструктивные.* Различие между этой категорией и конститутивной аналогично различию между «сырым» и «переработанным» материалом. Здесь главная задача обследуемого – создание из оформленных деталей осмысленного целого. Методом конструкции обследуемый раскрывает некоторые из организующих концепций своей жизни в этот период, как, например, при строительстве из кубиков.

– *Интерпретативные.* Истолкование какого-либо события или ситуации (ТАТ, тесты словесных ассоциаций). Субъект рассказывает, что означает для него стимульная ситуация на картинке, используя при интерпретации свой индивидуальный опыт и вкладывая в нее личностный смысл. Стимульный материал – набор картинок, фотографий. От респондента требуется составить рассказ (ТАТ, САТ) по предложенным картинкам; ответить на вопросы по предложенным ситуациям на картинках (Тест фрустрации Розенцвейга, Тест Жиля); отобрать приятные-неприятные картинки-фотографии (Тест Сонди).

– *Катартические.* Осуществляется игровая деятельность в особо организованных условиях (психодрама). Субъект разряжает эмоцию или чувство на стимульную ситуацию и находит эмоциональное облегчение, заключающееся в проявлении его аффективных реакций по отношению к жизненным обстоятельствам, воплощенным в стимульной ситуации, как во время игры с глиной или игрушками.

– *Экспрессивные.* Рисование на свободную или заданную тему (рисунок дома, семьи и т.д.).

– *Импрессивные.* Предпочтение одних стимулов, как более желательных, другим (тест Люшера, тест Сонди).

– *Аддиктивные.* Завершение предложений, рассказа (методика незаконченных предложений. Стимульный материал: набор слов-стимулов (ассоциативный тест К. Г. Юнга «Неоконченные предложения»)).

– *Рефрактивные.* Изменения и нарушения в устной и письменной речи (графологические пробы).

Ограничения проективных методов:

– Проективные методики не могут быть пригодны в сфере прогнозирования поведения. Они показывают в большей степени

актуализированность тех или иных потребностей и фантазий личности, однако их реализация идет через адаптацию, компромиссы и урегулирование в соответствии с требованиями окружающей реальности.

– Проблема стандартизации проективных методик. Некоторые методики не содержат математического аппарата для объективной обработки полученных результатов, не содержат норм.

– Высокий уровень интерпретации ответов. Очень высокий уровень профессионализма требует длительного обучения технике проективного метода.

– Интерпретация зависит от теоретических позиций исследователя, характеризуется отсутствием стандартных оценок; интерпретационная схема должна соотноситься с индивидуальным опытом.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Темы и вопросы семинарских занятий

Тема 1. Методологические основы исследования.

Вопросы:

1. Методология и уровни методологического анализа.
2. Классификация научных исследований.
3. Методологические принципы психологии и принципы научного исследования.

Тема 2. Логика организации исследования.

Вопросы:

1. Организационные этапы исследования.
2. План и требования к психологическому исследованию.
3. Экспериментальная выборка исследования.

Тема 3. Методологический аппарат научного исследования и его содержание.

Вопросы:

1. Проблема и тема исследования.
2. Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.
3. Объект, предмет, цель и задачи исследования.
4. Гипотеза исследования.

Тема 4. Методы исследования в психологической науке.

Вопросы:

1. Методы научного познания.
2. Понятие метода и методики исследования.
3. Классификация методов исследования.
4. Теоретические методы исследования.

Тема 5. Метод наблюдения в психологическом исследовании.

Вопросы:

1. Основные понятия метода наблюдения.
2. Виды наблюдения.
3. Процедура наблюдения.
4. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

Тема 6. Метод эксперимента в психологическом исследовании.

Вопросы:

1. Основные понятия экспериментального метода.
2. Виды эксперимента.

3. Методика и планирование эксперимента.

Тема 7. Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании.

Вопросы:

1. Беседа как метод исследования.
2. Опрос как метод исследования.
3. Интервью как метод исследования.
4. Анкетирование как метод исследования.

Тема 8. Метод тестирования в психологическом исследовании.

Вопросы:

1. Понятие теста и его основные характеристики.
2. Классификация тестов.
3. Проективные методы.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Тема. Методы исследования в психологической науке.

1. Методы научного познания.
2. Понятие метода и методика исследования.
3. Классификация методов исследования.
4. Теоретические методы исследования.

А) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания. Верны ли следующие утверждения?

№	Утверждения	Варианты ответа
1	<i>Анализ</i> – это разложение исследуемого целого на части, выделение отдельных признаков и качеств явления, процесса или отношений, явлений, процессов.	а) правильно; б) неправильно.
2	<i>Синтез</i> – это соединение ранее выделенных частей (сторон, признаков, свойств, отношений) предмета в единое целое.	а) правильно; б) неправильно.
3	<i>Индукция</i> – это метод познания, при котором на основе сходства объектов в одних признаках заключают об их сходстве и в других признаках.	а) правильно; б) неправильно.
4	<i>Дедукция</i> – это умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным выводам.	а) правильно; б) неправильно.
5	<i>Аналогия</i> – это умозаключение от частных объектов, явлений к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям.	а) правильно; б) неправильно.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: устный ответ.

Б) Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Назовите основания классификаций методов исследования в психологии.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: устный ответ.

В) Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Составьте синквейн к слову «Метод».

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: письменный ответ.

Тема. Метод наблюдения в психологическом исследовании.

1. Основные понятия метода наблюдения.
2. Виды наблюдения.
3. Процедура наблюдения.
4. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

А) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания. Верны ли следующие утверждения?

№	Утверждения	Варианты ответа
1	<i>Объективное</i> наблюдение – это наблюдение со стороны, то есть наблюдение внешних по отношению к наблюдателю объектов.	а) правильно; б) неправильно.
2	<i>Индивидуальное</i> наблюдение – это наблюдение, осуществляемое совместно несколькими наблюдателями.	а) правильно; б) неправильно.
3	<i>Систематическое</i> наблюдение – это заранее запланированное наблюдение, входящее в замысел исследователя и преследующее определенные цели.	а) правильно; б) неправильно.
4	<i>Самонаблюдение (интроспекция)</i> – это преднамеренное наблюдение, совершаемое по заранее обдуманному плану и, как правило, по заранее составленному графику.	а) правильно; б) неправильно.
5	<i>Полевое (естественное)</i> наблюдение – это наблюдение за объектами в естественных условиях их повседневной жизни и деятельности.	а) правильно; б) неправильно.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: устный ответ.

Б) Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Назовите достоинства и недостатки метода наблюдения.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: устный ответ.

В) Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Составьте синквейн к слову «Наблюдение».

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: письменный ответ.

Тема. Метод эксперимента в психологическом исследовании.

1. Основные понятия экспериментального метода.

2. Виды эксперимента.

3. Методика и планирование эксперимента.

А) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания. Верны ли следующие утверждения?

№	Утверждения	Варианты ответа
1	<i>Искусственный эксперимент</i> используется для проверки определенных предположений.	а) правильно; б) неправильно.
2	<i>Констатирующий эксперимент</i> предполагает формирование искусственных условий (широко применяется в естественных и технических науках).	а) правильно; б) неправильно.
3	<i>Преобразующий (созидательный) эксперимент</i>	а) правильно;

	включает активное изменение структуры и функций объекта исследования в соответствии с выдвинутой гипотезой, формирование новых связей и отношений между компонентами объекта или между исследуемым объектом и другими объектами.	б) неправильно.
4	<i>Контролирующий эксперимент</i> сводится к контролю за результатами внешних воздействий над объектом исследования с учетом его состояния, характера воздействия и ожидаемого эффекта.	а) правильно; б) неправильно.
5	<i>Поисковый эксперимент</i> проводится в том случае, если затруднена классификация факторов, влияющих на изучаемое явление вследствие отсутствия достаточных предварительных данных.	а) правильно; б) неправильно.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: устный ответ.

Б) Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Назовите алгоритм проведения эксперимента.

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: устный ответ.

В) Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Составьте синквейн к слову «Эксперимент».

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: письменный ответ.

Тема. Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании.

1. Беседа как метод исследования.
2. Опрос как метод исследования.
3. Интервью как метод исследования.
4. Анкетирование как метод исследования.

А) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания. Верны ли следующие утверждения?

№	Утверждения	Варианты ответа
1	<i>Интервью</i> – это вербально-коммуникативный метод, основанный на непосредственных ответах респондента на вопросы исследователя.	а) правильно; б) неправильно.
2	<i>Опрос</i> – это метод устного получения сведений от человека, интересующего исследователя, путем ведения с ним тематически направленного разговора.	а) правильно; б) неправильно.
3	<i>Анкетирование</i> – это письменный опрос, наиболее распространенный вид опроса, в котором общение исследователя и респондента опосредовано текстом анкеты.	а) правильно; б) неправильно.

4	<i>Беседа</i> – это специальный способ целенаправленного получения первичной информации посредством ответов опрашиваемых людей на задаваемые им вопросы.	а) правильно; б) неправильно.
---	--	----------------------------------

Б) Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Назовите достоинства и недостатки метода интервью.

В) Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Составьте синквейн к слову «Беседа».

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: письменный ответ.

Тема. Метод тестирования в психологическом исследовании.

1. Понятие теста и его основные характеристики.

2. Классификация тестов.

3. Проективные методы.

А) Задания, формирующие знания по учебному материалу на уровне узнавания. Верны ли следующие утверждения?

№	Утверждения	Варианты ответа
1	<i>Тест-опросник</i> основан на системе заранее продуманных, тщательно отработанных и проверенных относительно их валидности и надежности вопросов, по ответам на которые можно судить об уровне выраженности свойств личности.	а) правильно; б) неправильно.
2	Тесты типа <i>тест-задание</i> включают серию специальных заданий, по итогам выполнения которых судят о наличии (отсутствии) и уровне выраженности изучаемых свойств.	а) правильно; б) неправильно.
3	В <i>проективных тестах</i> заложен механизм проекции, согласно которому неосознаваемые собственные качества человек склонен приписывать неструктурированному стимульному материалу теста.	а) правильно; б) неправильно.

Б) Задания, формирующие компетенции на уровне воспроизведения.

Назовите достоинства и недостатки метода тестирования.

В) Задания, формирующие компетенции на уровне применения полученных знаний.

Составьте синквейн к слову «Тестирование».

Форма выполнения заданий – индивидуальная.

Форма контроля: письменный ответ.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Перечень вопросов к экзамену

1. Определение и структура понятия «методология».
2. Понятие, общая цель и признаки научного метода.
3. Уровни методологического знания.
4. Уровни методологического анализа:
5. Классификация научных исследований: по источнику финансирования; по целевому назначению; по длительности; по характеру действий исследователя; в зависимости от форм и методов исследования.
6. Классификация научных исследований: монодисциплинарные; междисциплинарные; комплексные; однофакторные. Пилотажное исследование.
7. Методологические принципы психологии.
8. Принципы научного исследования.
9. Организационные этапы исследования. Логика исследования (Л. В. Байбородова).
10. Принципиальный план исследования (разведывательный, аналитический, экспериментальный). Признаки истинного экспериментального плана.
11. Структура плана исследования. Квазиэкспериментальные планы.
12. Методологические требования к проведению научного и психологического исследований.
13. Выборка исследования, ее виды и способы исследования. Генеральная совокупность.
14. Виды конструирования экспериментальных групп.
15. Критерии формирования выборки испытуемых. Условия обеспечения репрезентативности выборки.
16. Сущность и источники проблем исследования. Виды проблем.
17. Комплексная проблема. Этапы порождения проблемы. Операционализация понятий.
18. Тема исследования.
19. Понятие и факторы, определяющие актуальность исследования. Способы обоснования актуальности исследования.
20. Новизна исследования и ее элементы, признаки и способы представления.
21. Теоретическая и практическая значимость исследования.
22. Объект и предмет исследования.
23. Цель исследования и ее основные виды.
24. Задачи исследования. Три группы задач исследования (В. И. Загвязинский, Р. Атаханов).
25. Постановка задач исследования. Требования к вербальному формулированию и варианты формулировки задач исследования.
26. Гипотеза исследования и ее признаки по П. Фрессу. Процесс

образования гипотезы.

27. Виды гипотез. Требования и условия хорошей гипотезы.

28. Методы научного познания: философские методы; общенаучные подходы и методы исследования; частнонаучные методы; дисциплинарные методы; методы междисциплинарного исследования.

29. Диагностический метод, методика и техника.

30. Основные и дополнительные требования к методам исследования.

31. Определение и составляющие методики.

32. Основания классификаций методов исследования.

33. Теоретические (методы-операции; методы-действия) и эмпирические (методы-познавательные действия; методы-операции) методы.

34. Классификация методов Г. Д. Пирьорова и В. В. Никандрова.

35. Классификация методов В. Н. Дружинина. Теоретические (методы-операции, методы-действия) и эмпирические (методы-познавательные действия, методы-операции) методы.

36. Теоретические методы исследования: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, обобщение.

37. Теоретические методы исследования: формализация, классификация, абстрагирование, конкретизация, идеализация, моделирование, аналогия.

38. Основные понятия, элементы, структура метода наблюдения.

39. Правила и требования к методу наблюдения.

40. Особенности и проблемы метода наблюдения.

41. Виды наблюдения: объективное; самонаблюдение; полевое; лабораторное; индивидуальное; коллективное; случайное; преднамеренное; систематическое; несистематическое.

42. Виды наблюдения: полное; неполное; констатирующее; сплошное; оценивающее; стандартизированное, нестандартизированное, открытое; скрытое; включенное; невключенное; спровоцированное; неспровоцированное.

43. Виды наблюдения: по воспринимаемому объекту; по исследовательским средствам; по воздействию на объект; по отношению к общей совокупности изучаемых явлений; по характеру отражения объекта; по степени организации; по типу связи наблюдателя и наблюдаемого; по временному признаку; по объему.

44. Процедура и этапы наблюдения.

45. Достоинства и недостатки метода наблюдения. Ошибки наблюдателя.

46. Основные понятия, цель, функции эксперимента.

47. Особенности и структура эксперимента.

48. Обеспечение контроля за ходом эксперимента. Ошибки экспериментатора при оценке результатов деятельности испытуемого.

49. Виды эксперимента: по способу формирования условий; по целям исследования; по структуре изучаемых объектов и явлений; по характеру внешних воздействий на объект исследования; по масштабу; по характеру

взаимодействия средства экспериментального исследования с объектом исследования.

50. Виды эксперимента: по характеру действий исследователя; в зависимости от степени разработанности проблемы; по типу моделей, исследуемых в эксперименте; по числу варьируемых факторов; по контролируемым величинам; по характеру изучаемых объектов или явлений.

51. Методика и программа проведения эксперимента.

52. Алгоритм экспериментального исследования. Виды переменных.

53. Этапы психолого-экспериментального исследования.

54. Факторы и предъявляемые к ним требования.

55. Беседа как метод исследования, ее функции и виды.

56. Фазы беседы. Общие требования к организации и ведению беседы.

57. Опрос как метод исследования и его специфика. Типы опросных методов. Правила формулирования вопросов.

58. Виды опросов. Этапы опроса.

59. Типология вопросов по предполагаемым ответам. Требования к построению системы вопросов.

60. Достоинства и недостатки методов опроса и интервью.

61. Интервью и его структура. Фазы интервьюирования.

62. Типы интервью: по степени формализации; в зависимости от целевого назначения: по процедуре проведения; по типу респондентов; по способу общения между исследователем и респондентом; по количеству участников; по технике регистрации ответов.

63. Анкетирование, анкета и ее структура.

64. Правила составления анкеты и поведения анкетера.

65. Этапы анкетирования. Типы вопросов.

66. Тестирование, тест и его основные характеристики.

67. Классификация тестов.

68. Особенности проективного метода. Основные идеи использования проективных методов.

69. Достоинства и недостатки метода тестирования. Ограничения проективного метода.

70. Классификация проективных методов. Стимульный материал.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Тематический план учебной дисциплины

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов				Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия	УСР		
				лекции	Семинарские занятия	
1	2	3	4	5	6	7
1	Методологические основы исследования. 1. Методология и уровни методологического анализа. 2. Классификация научных исследований. 3. Методологические принципы психологии и принципы научного исследования.	2	4	-	-	Защита реферата
2	Логика организации исследования. 1. Организационные этапы исследования. 2. План и требования к психологическому исследованию. 3. Экспериментальная выборка исследования.	2	4	-	-	
3	Методологический аппарат научного исследования и его содержание. 1. Проблема и тема исследования. 2. Актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. 3. Объект, предмет, цель и задачи исследования. 4. Гипотеза исследования.	2	2	-	-	Защита реферата
4	Методы исследования в психологической науке. 1. Методы научного познания. 2. Понятие метода и методики исследования. 3. Классификация методов исследования. 4. Теоретические методы исследования.	2	2	2	-	
5	Метод наблюдения в психологическом исследовании. 1. Основные понятия метода наблюдения. 2. Виды наблюдения. 3. Процедура наблюдения. 4. Достоинства и недостатки метода наблюдения.	2	4	2	-	Защита реферата
6	Метод эксперимента в психологическом исследовании. 1. Основные понятия экспериментального метода. 2. Виды эксперимента. 3. Методика и планирование эксперимента.	2	4	2	-	

1	2	3	4	5	6	7
7	Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании. 1. Беседа как метод исследования. 2. Опрос как метод исследования. 3. Интервью как метод исследования. 4. Анкетирование как метод исследования.	2	4	2	-	Защита реферата
8	Метод тестирования в психологическом исследовании. 1. Понятие теста и его основные характеристики. 2. Классификация тестов. 3. Проективные методы.	2	4	-	2	Защита реферата
	Всего часов по дисциплине	16	28	8	2	Экзамен в 3 семестре

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Методологические основы исследования.

Методология науки. Методология исследования. Структура понятия «методология». Теоретическая методология. Содержательная методология. Практическая методология. Формальная методология. Метод научного исследования. Признаки научного метода.

Уровни методологического знания. Философский уровень методологии. Общенаучный уровень методологии. Конкретно-научный уровень методологии. Технологический уровень методологии.

Уровни методологического анализа. Общая методология. Частная (специальная) методология. Совокупность конкретных методов, методик и процедур исследования.

Классификация научных исследований: по источнику финансирования; по целевому назначению; по длительности; в зависимости от форм и методов исследования; по характеру действий исследователя.

Монодисциплинарные исследования. Междисциплинарные исследования. Комплексные исследования. Однофакторное исследование. Пилотажное исследование.

Методологические принципы психологии: отражения; детерминизма; активности; развития; взаимосвязи; целостного, системного подхода; относительной самостоятельности; личностного подхода, учета групповых, общественных интересов, ценностей; единства; историзма.

Принципы научного исследования: конкретизация объекта исследования; дифференциация задач исследования; проверяемость научных предположений; полнота приемов истолкования изучаемых феноменов; наличие единой терминологии; открытость для обсуждения.

Тема 2. Логика организации исследования.

Организационные этапы исследования: теоретический; подготовительный; проведение эмпирического исследования; интерпретационный. Логика исследования (Л. В. Байбородова).

Принципиальный план. Разведывательный план. Аналитический план. Экспериментальный план. Истинный экспериментальный план. Квазиэкспериментальный план. Структура плана исследования. Методологические требования к проведению научных исследований. Требования к психологическому исследованию.

Экспериментальная выборка исследования. Генеральная совокупность. Респондент (испытуемый). Условия обеспечения репрезентативности выборки. Виды выборок. Способы исследования выборки. Виды конструирования экспериментальных групп. Критерии формирования выборки испытуемых.

Тема 3. Методологический аппарат научного исследования и его содержание.

Сущность проблемы исследования. Источники проблем. Этапы порождения проблемы. Эмпирические индикаторы. Виды проблем. Операционализация понятий. Комплексная проблема. Выбор темы исследования.

Понятие актуальности исследования. Факторы, определяющие актуальность исследования. Способы обоснования актуальности исследования. Новизна исследования. Элементы новизны исследования. Признаки новизны исследования. Способы представления научной новизны. Теоретическая значимость исследования. Практическая значимость исследования.

Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Основные виды целей. Задачи исследования. Три группы задач исследования (В. И. Загвязинский, Р. Атаханов). Варианты формулировки задач исследования. Требования к вербальному формулированию задач исследования. Постановка задач исследования.

Гипотеза исследования. Признаки правильной гипотезы по П. Фрессу. Виды гипотез. Описательная гипотеза. Объяснительная гипотеза. Прогностическая гипотеза. Научные гипотезы. Статистические гипотезы. Теоретические гипотезы. Эмпирические гипотезы. Требования к гипотезе исследования. Процесс образования гипотезы. Условия хорошей гипотезы.

Тема 4. Методы исследования в психологической науке.

Методы научного познания. Философские методы. Общенаучные подходы и методы исследования. Частнонаучные методы. Дисциплинарные методы. Методы междисциплинарного исследования.

Понятие метода и методики исследования. Диагностический метод. Диагностическая методика. Диагностическая техника. Требования к методам исследования. Надежность метода исследования. Валидность метода. Дополнительные требования к методам исследования. Точность методики. Однозначность методики. Репрезентативность. Диагностическая ценность методики. Методика и ее составляющие.

Классификация методов исследования. Классификация методов Г. Д. Пирьорова. Классификация методов В. В. Никандрова. Классификация методов В. Н. Дружинина. Методы-операции. Методы-действия. Методы-познавательные действия.

Теоретические методы исследования. Анализ. Синтез. Сравнение. Индукция. Дедукция. Обобщение. Формализация. Классификация. Абстрагирование. Конкретизация. Идеализация. Моделирование. Аналогия.

Тема 5. Метод наблюдения в психологическом исследовании.

Основные понятия метода наблюдения. Правила наблюдения. Элементы наблюдения. Структура наблюдения. Требования к научному наблюдению. Особенности метода наблюдения. Проблемы метода

наблюдения.

Виды наблюдения: по воспринимаемому объекту; по исследовательским средствам; по воздействию на объект; по отношению к общей совокупности изучаемых явлений; по характеру отражения объекта; по степени организации; по типу связи наблюдателя и наблюдаемого; по временному признаку; по объему.

Процедура наблюдения (С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина, О. О. Андронникова). Этапы наблюдения. Достоинства и недостатки метода наблюдения. Ошибки наблюдателя.

Тема 6. Метод эксперимента в психологическом исследовании.

Основные понятия экспериментального метода. Цель эксперимента. Особенности эксперимента. Функции эксперимента. Структура эксперимента. Обеспечение контроля за ходом эксперимента. Ошибки экспериментаторов при оценке результатов деятельности испытуемого.

Виды эксперимента: по способу формирования условий; по целям исследования; по структуре изучаемых объектов и явлений; по характеру внешних воздействий на объект исследования; по характеру взаимодействия средства экспериментального исследования с объектом исследования; по характеру действий исследователя; в зависимости от степени разработанности проблемы; по масштабу; по типу моделей, исследуемых в эксперименте; по числу варьируемых факторов; по контролируемым величинам.

Методика эксперимента. Программа проведения эксперимента. Алгоритм экспериментального исследования. Этапы психолого-экспериментального исследования. Переменная: зависимая, независимая, побочная, внешняя. Факторы и предъявляемые к ним требования.

Тема 7. Вербально-коммуникативные методы в психологическом исследовании.

Беседа как метод исследования. Функции беседы. Виды беседы: формализованная, неформализованная. Общие требования к организации и ведению беседы. Фазы беседы.

Опрос как метод исследования. Специфика опроса. Типы опросных методов. Виды опросов. Типология вопросов по предполагаемым ответам. Требования к построению системы вопросов. Правила формулирования вопросов. Этапы опроса. Достоинства и недостатки метода опроса.

Интервью как метод исследования. Структура интервью. Фазы интервьюирования: установление контакта; основная; завершающая. Типы интервью: по степени формализации; в зависимости от цели; по процедуре проведения; по типу респондентов; по способу общения между исследователем и респондентом; по количеству участников; по технике регистрации ответов. Структура интервью. Достоинства и недостатки интервью.

Анкетирование как метод исследования. Структура анкеты: вводный раздел, основная часть, заключительная часть. Правила составления анкеты. Типы вопросов: по форме; в зависимости от функции. Правила поведения анкетера. Этапы анкетирования. Достоинства и недостатки анкетирования.

Тема 8. Метод тестирования в психологическом исследовании.

Понятие теста и его основные характеристики. Признаки теста. Основные характеристики теста. Правила проведения тестирования и интерпретации полученных результатов. Достоинства и недостатки метода тестирования.

Классификация тестов: по особенностям используемых тестовых задач; по форме процедуры обследования; по направленности; в зависимости от наличия или отсутствия временных ограничений; по принципам конструирования; по уровню стандартизации; по формальной структуре; по цели тестирования. Тест-опросник. Тест-задание. Проективные тесты.

Проективные методы. Основные идеи использования проективных методов. Особенности проективного метода. Классификация проективных методов. Стимульный материал. Ограничения проективного метода.

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Апробация и внедрение полученных результатов исследования.
2. Биографический метод в психологическом исследовании.
3. Варианты квазиэкспериментального планирования.
4. Виды учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ.
5. Графические методы в психологическом исследовании.
6. Диалектика как всеобщий метод познания.
7. Измерение как метод исследования.
8. Интерпретация результатов исследования.
9. История развития научных исследований в Республике Беларусь.
10. Количественный и качественный анализ данных.
11. Кросскультурные исследования.
12. Контент-анализ как метод психологического исследования.
13. Лонгитюдный метод.
14. Метод экспертных оценок.
15. Метод диагностических ситуаций.
16. Методы изучения продуктов деятельности.
17. Методология научного прогнозирования.
18. Методика подготовки научных сообщений и текстов.
19. Методологическая культура исследователя.
20. Моделирование как метод исследования.
21. Морально-этические нормы проведения психологического исследования.
22. Надежность и валидность в психолого-педагогических исследованиях.
23. Научная истина и ее критерии.
24. Научное знание и научный метод. Житейское и научное знание. Вера и интуиция в научном познании.
25. Научная картина мира.
26. Научное познание как деятельность.
27. Научная проблема в психологическом познании.
28. Обработка и интерпретация научных данных.
29. Общие закономерности развития науки.
30. Поиск, накопление и обработка научной информации.
31. Понятие и роль науки в современном обществе.
32. Проблемы контроля при экспериментальных исследованиях.
33. Психосемантические методы.
34. Сбор научной информации.
35. Смена научных парадигм – закон развития науки. Современная парадигма научного познания.
36. Сравнительные исследования.
37. Сущность теории и ее роль в научном исследовании.
38. Типы испытуемых и их деятельность в эксперименте.

39. Теории знания.
40. Теоретическое доказательство в психологии.
41. Феноменологическое интервью.
42. Фокус-группа как метод социально-психологического исследования.
43. Характеристика научного стиля речи.
44. Устное выступление и способы его организации.
45. Экспериментальные переменные и способы их контроля.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байбородова, Л. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. – 283 с.
2. Барканова, О. В. Теоретические основы психологической диагностики : учебное пособие / О. В. Барканова. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2012. – 352 с.
3. Бахтина, И. Л. Методология и методы научного познания : учебное пособие / И. Л. Бахтина, А. А. Лобут, Л. Н. Мартюшов. – Екатеринбург : УрГПУ, 2016. – 119 с.
4. Беляев, С. А. Экспериментальная психология / С. А. Беляев. – Минск : МИУ, 2010. – 167 с.
5. Бондар, А. М. Экспериментальная психология : курс лекций : учебное пособие / А. М. Бондар. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2011. – 238 с.
6. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова. – М. : Академия, 2008. – 320 с.
7. Будникова, И. К. Теория и практика научного эксперимента : учебное пособие / И. К. Будникова. – Казань : Казан. гос. энерг. ун-т, 2014. – 132 с.
8. Васильева, Т. В. Методология психологического исследования / Т. В. Васильева, Д. Э. Синюк. – Брест : Брестский гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2012. – 159 с.
9. Волков, Б. С. Методология и методы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Б. С. Волков, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – М. : Академический Проект; Фонд «Мир», 2005. – 352 с.
10. Вольсков, Д. Г. Основы научных исследований : методические указания к выполнению практических работ / Д. Г. Вольсков, Д. В. Мухин. – Ульяновск : УлГТУ, 2013. – 131 с.
11. Глуханюк, Н. С. Практикум по общей психологии : учебное пособие / Н. С. Глуханюк, Е. В. Дьяченко, С. Л. Семенова. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 224 с. – (Серия «Библиотека психолога»).
12. Данакари, Р. А. Философия науки : учебное пособие для вузов / Р. А. Данакари. – Волгоград : Изд-во Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – 252 с.
13. Дмитриенко, Г. В. Методология и методы научных исследований: учебное пособие / Г. В. Дмитриенко, Д. В. Мухин. – Ульяновск : УлГТУ, 2021. – 225 с.
14. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия,

2010. – 208 с.

15. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования: учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. – М. : Юрайт, 2021. – 105 с.

16. Зобков, А. В. Планирование теоретического и эмпирического исследования : учебное пособие / А. В. Зобков. – Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. – 127 с.

17. Киреева, З. А. Методы психологического исследования / З. А. Киреева. – Курган : Курганский гос. ун-т, 2014. – 186 с.

18. Колмогоров, Ю. Н. Методы и средства научных исследований : учебное пособие / Ю. Н. Колмогоров, А. П. Сергеев, Д. А. Тарасов, С. П. Арапова. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2017. – 152 с.

19. Королева, Н. Н. Организация и планирование психологического исследования : учебное пособие / Н. Н. Королева, И. М. Богдановская, Ю. Л. Проект. – СПб. : РГПУ, 2020. – 116 с.

20. Кохановский, В. П. Философия науки в вопросах и ответах : учебное пособие для аспирантов / В. П. Кохановский, Т. Г. Лешкевич, Т. П. Матяш, Т. Б. Фатхи. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 352 с.

21. Крампит, А. Г. Методология научных исследований : учебное пособие / А. Г. Крампит, Н. Ю. Крампит. – Томск : Томский политехнический университет, 2008. – 164 с.

22. Красова, Т. Д. Методология и методы научных исследований в психологии и педагогике : учебное пособие / Т. Д. Красова, Ж. В. Чуйкова. – Елец : Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2021. – 68 с.

23. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И. Н. Кузнецов. – М. : ИТК «Дашков и К», 2023. – 282 с. – (Учебные издания для бакалавров).

24. Липчиу, Н. В. Методология научного исследования : учебное пособие / Н. В. Липчиу, К. И. Липчиу. – Краснодар : КубГау, 2013. – 290 с.

25. Макаревич, Р. А. Экспериментальная психология / Р. А. Макаревич. – Минск : БИП, 2021. – 159 с.

26. Мухина, Т. Г. Психология и педагогика: учеб. пособие для студентов технических вузов / Т. Г. Мухина. – Н. Новгород : ННГАСУ, 2015. – 227 с.

27. Носс, И. Н. Экспериментальная психология / И. Н. Носс. – М. : Юрайт, 2016. – 317 с.

28. Образцов, П. И. Методология, методы и методика педагогического исследования : учебное пособие / П. И. Образцов. – Орел : ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», 2016. – 134 с.

29. Перевозкин, С. Б. Качественные и количественные методы в психолого-педагогических исследованиях : учебное пособие / С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина, О. О. Андронникова. – Новосибирск : НОУ ВПО НГИ, 2014. – 260 с.

30. Пономарев, А. Б. Методология научных исследований: учеб. пособие / А. Б. Пономарев, Э. А. Пикулева. – Пермь : Перм. нац. исслед.

политех. ун-т, 2014. – 186 с.

31. Просветова, Т. С. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Т. С. Просветова. – Воронеж : ВГПУ, 2006. – 210 с.

32. Ребрилова, Е. С. Качественные и количественные методы в психологических исследованиях : учебное пособие / Е. С. Ребрилова. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2018. – 136 с.

33. Селезнев, А. А. Экспериментальная психология и системный анализ данных : практическое руководство для управляемой самостоятельной работы студентов / А. А. Селезнев. – Барановичи : РИО БарГУ, 2014. – 157 с.

34. Тулаев, Б. Р. Методология научных исследований : учебник / Б. Р. Тулаев. – Ташкент : МВиССО РУ, 2020. – 199 с.

35. Худяков, А. И. Экспериментальная психология в схемах и комментариях / А. И. Худяков. – СПб. : Питер, 2008. – 320 с.

36. Циулина, М. В. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / М. В. Циулина. – Челябинск : Челяб. гос. пед. ун-т, 2015. – 239 с.

37. Чемезов, О. В. Теория эксперимента : учебное пособие / О. В. Чемезов, О. Ю. Маковская. – Екатеринбург : Урал. ун-т, 2022. – 96 с.

38. Черняева, А. С. История и философия науки. Структура научного знания : учебное пособие для аспирантов / А. С. Черняева. – Красноярск : СибГТУ, 2013. – 62 с.

39. Янчук, В. А. Методология и методы психологического исследования в психологии и социальных науках / В. А. Янчук. – Минск : АПО, 2011. – 376 с.