

ГОМЕЛЬСЬКІ УНІВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЭКТАРАТА, КАМІТЭТА ЛКСМБ І ПРАФКОМАУ ГОМЕЛЬСКАГА ДЗЯРЖАУНАГА УНІВЕРСИТЕТА

№ 19 (655) | Аўторак, 26 мая 1987 г. | Газета заснавана ў верасні 1969 года. | Выходзіць раз у тыдзень | Цана 2 кап.

З вялікім хваляваннем, аптымістычнымі надзеямі, чаканнем выключна важнага я ехаў на VII з'езд настаўнікаў Беларусі, які адбыўся 15—16 мая ў Мінску. 1001 делегат прадстаўлялі 180 тыс. работнікаў сістэмы Міністэрства асветы рэспублікі, 17731 — прафтэхдукацыі, а таксама партыйныя, савецкія, камсамольскія, прафсаюзныя органы, педагогічныя навуцальныя ўстановы, базавыя прадпрыемствы. Самай вялікай была дэлегацыя Гомельскага вобласці — 172 прадстаўнікі.

У атмасферы высокай патрабавальнасці, з пазіцыі сённяшняга пераўтварэння вялі дэлегаты дзелавую размову аб надзённых праблемах агульнаадукацыйнай і прафесіянальнай школы. Докладчыкі — міністр асветы рэспублікі Л. К. Сухант і старшыня Дзяржаўнага камітэта па прафтэхдукацыі БССР У. Л. Верха-вец, дэлегаты, якія выступілі ў спрэчках, шчыра і адкрыта гаварылі пра пошукі шляхоў і форм удасканалення навуцальна-выхаваўчага працэсу, перабудовы сістэмы народнай асветы, ажыццэўлення патрабаванняў асноўных напрамкаў рэформы агульнаадукацыйнай і прафесіянальнай школы.

Канкрэтная праграма перабудовы спраў работнікаў народнай асветы была выкладзена ў выступленнях на з'ездзе першага сакратара ЦК КПБ Я. Я. Сакалова і міністра асветы СССР С. Г. Шарбакова.

Уважліва слухаючы дэлегатаў, міжволі задумваешся над тымі праблемамі, якія неабходна вырашаць неадкладна, аб сваім месцы ў справе перабудовы. І галоўнае тут не словы, а дзеянне, каб энергію слоў перафарміраваць у справы. Тут дарчы нагадаць выступленне першага сакратара ЦК КПБ Я. Я. Сакалова: «Перабудова выяўляе дэмагогаў, крыкуноў, нось бітваў шэрацы, гатовых у імя сваіх карыслівых, абывацельскіх інтарэсаў скрозь ўсюды абвясціць уогуле правільныя фразы, але не жадаючы, а часам і не здольныя палец аб палец ударыць, каб хоць што-небудзь з абвешчанага імі было ажыццэўлена».

Гэтыя словы, бы ў фокусе, паказваюць, чаму пасля трох год дзеяння

школьнай рэформы многія праблемы народнай асветы яшчэ не вырашаны. Не павысілася якасць навуцальна-выхаваўчага працэсу, без чаго немагчыма прывесці змест работы па навучанню і выхаванню вучняў у адпаведнасці з сучасным узроўнем і перспектывамі навукова-тэхнічнага развіцця краіны.

Сёння стала модна крытыкаваць усё, ўсё і нават сябе. І рабіць з гэтага своеасабліваю заслону бяздзейнасці, няўмення працаваць па-новаму. Лёгка выйсці на трыбуну (дарчы было гэта і на з'ездзе) і гаварыць, што міністэрства не працуе, міністр

інфарматыкі і асноў вылічальнай тэхнікі. За справу ўзяліся сапраўдныя энтузіясты — старшыня прафкома навуцэнцаў леташні выпускнік ГДУ А. А. Горбач, намеснік дырэктара В. В. Цобанаў, рабочы А. І. Астапаў, выкладчыкі Я. В. Падвінскі, А. К. Залеўскі, А. І. Грузінаў, П. Б. Шарбакоў, Ц. Ц. Берэзан, І. І. Ма-лышчык. І ў вольны ад работы час яны засвоілі майстэрства разбы па дрэву і зрабілі цудоўны падарунак калектыву.

Намеціўся таксама вялікі зрух у арганізацыі самакіравання, ва ўздыме ўзроўню мастацкай самадзейнасці,

далікатным маўчаннем...

У той жа час сёння многія распаўсюджваюцца (у асноўным свавесна) аб універсальным вопыце наватараў педагогічнай практыкі Аманашвілі, Ільіна, Шаталова і патрабуюць даць ледзь не паўрочныя распрацоўкі іх, забываючы, што побач працуюць крапатліва і настойліва не менш слаўныя педагогі. Таму і слухай была думка, што наватарам павінен стаць кожны, што мала пасяджаць на ўроку ці канферэнцыі Шаталова і стаць падобным яму. Урок, як і твор, гэта індывідуальнасць — яго нельга паўтарыць, яго можна толькі стварыць. Стварыць па-свойму, з улікам індывідуальных здольнасцей, канкрэтных абставін, падрыхтоўкі, падметы.

Дарчы, аб выкладанні асобных прадметаў у школе. Сёння ў ёй вывучацца 24 дысцыпліны. Якасць выкладання іх далёка не роўная (ды і ці ўсе яны маюць права на сталую прапіску ў час ажыццэўлення школьнай рэформы). Але ж асабліва клопат — выкладанне беларускай мовы і літаратуры. Аб гэтым дасведчана і з глыбокай заклапочанасцю гаварылася на з'ездзе настаўнікаў. Хачу даць толькі адзін штырх. Калі выступаў сакратар праўлення Саюза пісьменнікаў БССР Віктар Казко, то дэлегат Гомельскага вобласці, які сядзе лі непадалёку ад мяне, з непадзельным здзіўленнем пыталася не пра тое, што ён напісаў, а як яго прозвішча (прамоўца, мабыць, не так вызна назваў прозвішча).

Тут ёсць над чым падумаць выкладчыкам кафедры беларускай літаратуры ўніверсітэта, усю нам, чаму імя нашага земляка, вядомага ў нашай краіне прэзідэнта выклікае найменее здзіўленне.

Пытанні... Іх можна задаваць безліч. А каму вырашаць іх? Прапаную: кожнаму вырашыць мінімум адно, але якасна і на ўзроўні новых патрабаванняў, ва ўмовах усёабдымнай перабудовы. Пытанню шмат, а нас, настаўнікаў, работнікаў народнай асветы і прафтэхдукацыі амаль 200 тысяч...

М. ВОІНАУ,
кандыдат філагічных навук,
выпускнік аспірантуры ГДУ,
дэлегат VII з'езда настаўнікаў БССР.

РОЗДУМ ПАСЛЯ З'ЕЗДА СЛОВЫ ПАЦВЯРДЖАЦЬ ТВОРЧАСЦЮ

не дае сродкаў, базавыя прадпрыемствы нічога не робяць, партыйныя, савецкія, камсамольскія і прафсаюзныя органы не дапамагаюць, сямя і бацькі не выходзяць, банк забараняе...

Модны і другі тэзіс — трэба Па-трэбна ўзмацніць матэрыяльную базу, дзесяці ўзяць камп'ютэры, трэба распрацаваць новыя праграмы, стварыць добрыя падручнікі, метадычныя распрацоўкі... І вось тады, калі нейкі міфічны дзядзюха, міфічна моцная арганізацыя дадуць усё, тады і будзем працаваць па-новаму. І даволі рэдка можна пачуць, што кожны зробіў асабіста ў перабудове навуцальна-выхаваўчага працэсу.

Модная крытыка энзіу і чыста спэжываецкіх настроі ў пэўнай ступені былі характэрнымі і для нашага калектыву. Але з дапамогай партыйнай, прафсаюзнай арганізацыі удалося некалькі пераламаць гэту псіхалогію. Вось некалькі таму прыкладаў з нашага Гомельскага педвуцільшча. Ка-зелі ў нас: трэба аздобиць сталовую, патрэбна зрабіць музей народнай асветы Гомельшчыны, кабінет псіхалагічнай разгрузкі, стварыць кабінет

метадычнай работы, наладжванні цесных сувязей з базавымі школамі, дзіцячымі дашкольнымі ўстановамі.

Сярод праблем, узятых на з'ездзе, была і павышэнне ўзроўню педагогічных кадраў. Датычыцца гэта і Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта, і нашага вуцільшча. Як адзначалася, пакуль што выпускнікі яшчэ слаба валодаюць метадычнай навуцальнай і выхаваўчай работы, арыентуюцца на сярэдні ўзровень выкладання, не шукаюць сваіх шляхоў у педагогіцы.

У асноўным гэта правільна. Але бясконца практыкам-настаўнікам вінавацці педагогічнаму навуку нельга. Бо, па-першае, не ўсе настаўнікі глыбока, а то і ўогуле, не знаёміяцца з дасягненнямі вучоных-педагогаў. Сведчаннем таму адно выпускнікі яшчэ слаба ведаюць, якая вінаваціла ва ўсім вучоных. На яе думку, яны мала даюць канкрэтных метадычных парад. Калі ж член карэспандэнц Акадэміі педагогічных навук СССР, загадчык кафедры педагогікі і псіхалогіі Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта І. Ф. Харламаў далікатна задаў пытанне, якія ж кнігі вучоных-педагогаў яна чытала, то адказ быў адначасна таксама

Вылучэнне кандыдатаў у дэпутаты І ПРАФЕСАР, І СТУДЭНТКА

Ва ўніверсітэце завяршыліся перадавыбарныя сходы па вылучэнню кандыдатаў у дэпутаты мясцовых Саветаў народных дэпутатаў.

У абстаноўцы поўнай дэмакратыі і вялікага давер'я праходзіў сход прафесараў, выкладчыкаў, супрацоўнікаў і студэнтаў на біялагічным факультэце па вылучэнню кандыдатаў у дэпутаты гарадскога Савета па Жаркоўскай выбарчай акрузе № 349.

Першым слова ўзяў дацэнт кафедры гісторыі КПСС У. П. Ксянзюў. Ён прапанаваў вылучыць кандыдатам у дэпутаты па названай выбарчай акрузе прафесара, члена-карэспандэнта АН БССР Леаніда Аляксандравіча Шамяткова. Яго кандыдату аднадушна падтрымалі дэцэнты В. М. Кузнецоў, дэкан фа-

культэты С. Ф. Алешка, Л. М. Алімава, прафесар А. С. Калугін. Яны характарызавалі Л. А. Шамяткова як таленавітага вучонага, вопытнага выкладчыка, здольнага арганізатара вузаўскай навукі, які на працягу многіх гадоў паспяхова спраўляецца з абавязкамі дэпутата гарадскога Савета.

На сходы аднагалосна вырашана зноў вылучыць кандыдатам у дэпутаты гарадскога Савета Л. А. Шамяткова па Жаркоўскай выбарчай акрузе № 349.

Выпаў гонар назваць свайго прадстаўніка ў гарадскі Савет прафесарска-выкладчыцкаму калектыву, супрацоўнікам і студэнтам гісторыка-філагічнага факультэта. Перадвыбарны сход па вылучэнню кандыдатаў у дэпутаты тут праходзіў надзвычай ажыўлена. Былі пра-

панаваны дзве кандыдатуры: студэнткі гр. Р-24 Надзежды Лапціцкай і студэнта гр. Г-33 Мікалая Мезгі. Выступіўшыя студэнты Л. Кандрашчык, Я. Ляшчынская, Т. Тамашова, М. Шалупец, В. Каральчук, сакратар камітэта камсамола факультэта С. Лысенка, А. Алесік, С. Скрыннікава, загадчык кафедры рускай літаратуры У. М. Сабаленка і іншыя ўдзельнікі сходу характарызавалі названых прэтэндэнтаў на вылучэнне кандыдатам у дэпутаты як выдатніцаў вучобы, актывістаў, добрых арганізатараў, чутлых таверышоў, заслугуючых высokaга давер'я.

Пасля праведзенага галасавання большасць галасоў было аддадзена за Надзежду Іванаву Лапцікую, якая і вылучана кандыдатам у дэпутаты гарадскога Савета па Дняпроўскай выбарчай акрузе № 360.

Сход камсамольскага актыву Абмеркаваны адказныя задачы

У актавай зале ГДУ адбыўся сход камсамольскага актыву ўніверсітэта. На парадку яго дня стаяла пытанне: «Рашэнні XX з'езда ВЛКСМ, XXVIII з'езда ЛКСМБ і задачы камсамольскай арганізацыі ўніверсітэта, якія выцякаюць з пастаноў з'ездаў». Разгледжана таксама пытанне аб перавыбары саставу камітэта камсамола ГДУ.

Па першаму пытанню выступіў сакратар камітэта ЛКСМБ ўніверсітэта А. Дзямідзенка. У спрэчках прынялі ўдзел камсамольскія актывісты. Удзельнікі сходу маглі таксама выказаць свае думкі каля свабоднага мікрафона.

На сходы ўзнімаліся пытанні аб кадрах камсамольскага актыву, іх рэзерву на ўсе выбарныя пасяды, вучобе актыву, перабудове ў камсамольскай арганізацыі ўніверсітэта. Гаварылася аб тых задачах, якія паўстаюць перад камсамоль-

цамі ГДУ ў святле перабудовы школы, аб паспяхоўсці студэнтаў. Ішла вострая дыскусія па пытанню самакіравання.

На сходы камсамольскага актыву прынята пастава, якая накіравана на далейшае ўдасканаленне ўсёй работы па актывізацыі студэцкай моладзі ў выкананні рэзшэнняў XX з'езда ВЛКСМ і XXVIII з'езда ЛКСМБ. Перад камітэтам камсамола ГДУ пастаўлена задача распрацаваць сістэму адзнак удзелу акадэмічных груп у вучэбным працэсе, грамадскай актыўнасці, хадзінчых перад рэктаратам аб увядзенні ў састаў Савета факультэта ў адноснасць яго колькасці да 1/3 студэнтаў і шш.

У рабоце сходу прынялі ўдзел сакратар Цэнтральнага РК ЛКСМБ А. Казлова, прэрэктар на завочнаму навуцанню Л. М. Сечка і нам. сакратара парткома ГДУ па ідэалагічнай рабоце Г. Д. Велугаў.

АБМЯРКОЎВАЕМ ПРАЕКТ ПЕРАБУДОВЫ СІСТЭМЫ ПАЛІТЫЧНАЙ І ЭКАНАМІЧНАЙ ВУЧОБЫ

У Цэнтральным РК КПБ г. Гомеля праведзена пашыранае пасяджэнне метадычнага савета кабінета палітсаветы па абмеркаванні праекта ЦК КПСС «Асноўныя напрамкі перабудовы сістэмы палітычнай і эканамічнай вучобы працоўных». На пасяджэнне былі запрошаны кіраўнікі раённага семінара прапагандыстаў і яго секцыі, сакратары партыйных арганізацый, прапагандысты і загадчыкі кабінетаў палітсаветы на грамадскіх пачатках. Ад ГДУ на ім прысутнічалі в. а. загадчыка кафедры навуковага камунізму дацэнт А. П. Смоліна, дацэнт кафедры палітэканоміі Г. Д. Ветлугава, А. І. Канаашвіч, якія прынялі ўдзел у абмеркаванні праекта, кандыдаты эканамічных навук А. І. Окрут і Н. П. Пухава з названай кафедры, намеснік дэкана эканамічнага факультэта М. В. Герасімыч, дацэнт кафедры эканомікі працы Г. К. Балтрушэвіч, дацэнт кафедры галіновых эканомік Т. Д. Трацэўская.

Свае меркаванні па апублікаванаму праекту выказалі таксама сакратар парткома станкабудаўнічага вытворчага аб'яднання імя С. М. Кірава І. П. Яфімаў, члены метадычнага савета кабінета палітсаветы райкома партыі — М. К. Куляба (сакратар парткома ГВША «Камітэры»; дырэктар фабрыкі «Палесдрукі» прапагандыст І. І. Малчану; прапагандыст — доктар тэхнічных навук П. В. Сысоў з Інстытута механікі металалімерных сістэм АН БССР; дырэктар політэхнікума А. М. Макіеўскі; прапагандыст — Я. Б. Яноўскі з бальніцы хуткай медыцынскай дапамогі і Э. С. Ігнацьева (дырэктар ЦШ № 27).

У рабоце пашыранага пасяджэння метадычнага савета прынялі ўдзел лектар ЦК КПБ кандыдаты эканамічных навук М. А. Шоба, сакратар Цэнтральнага РК КПБ па ідэалогіі Ю. Г. Грыцэвіч, якія выступілі, намеснік загадчыка Дома палітычнай асветы абкома КПБ Н. Ц. Вяршэня.

На гэтай старонцы мы змяшчам тэксты выступленняў на пасяджэнні метадычнага савета кабінета палітсаветы Цэнтральнага РК КПБ, кіраўнікі секцыі раённага семінара прапагандыстаў.



У нашым горадзе і вобласці добра вядома імя дацэнта кафедры палітэканоміі ГДУ А. І. Канаашвіча. Ён вызначаецца як здольны лектар і арганізатар эканамічнай вучобы, паспяхова спраўляецца з абавязкамі члена метадычнага савета і кансултанта кабінета палітсаветы Цэнтральнага РК КПБ.

На здымку: А. І. Канаашвіч выступае пры абмеркаванні праекта ЦК КПСС.

ВУЧЫЦЦА, КАБ ВУЧЫЦЬ

[З выступлення дацэнта кафедры палітэканоміі А. І. Канаашвіча, члена метадычнага савета кабінета палітсаветы Цэнтральнага РК КПБ, кіраўнікі секцыі раённага семінара прапагандыстаў].

Галоўны сэнс і ідэя абмяркоўваемага праекта асноўных напрамкаў перабудовы сістэмы палітычнай і эканамічнай вучобы працоўных заключаецца ў павышэнні яе эфектыўнасці. У вырашэнні гэтай задачы ключавая роля адыдоцці прапагандыстаў. Эфектыўнасць вучобы залежыць перш за ўсё ад яго майстэрства, асабістага прыкладу, ад яго ведаў і ўмення данесці іх у яркай, вобразнай, запамінальнай форме да сваіх слухачоў.

Якімі ж ведамі і ўменнямі павінен валодаць прапагандыст для рашэння задачы павышэння эфектыўнасці палітычнай і эканамічнай вучобы і дзе ён можа іх набыць? Перш за ўсё прапагандыст павінен глыбока авалодаць дыялектыка-матэрыялістычным марксісцка-ленінскім метадам аналізу і ацэнкі рэальных працэсаў, што адбываюцца ў грамадстве. Па-другое, ён абавязаны глыбока разумець сутнасць унутранай і знешняй палітыкі партыі, добра ведаць важнейшыя дакументы КПСС і нашага ўрада. І па-трэцяе, трэба, каб прапагандыст валодаў фундаментальнай падрыхтоўкай у вобласці метадыкі прапаганды, ведаў і ўмеў выкарыстоўваць у сваёй рабоце асноўныя законы педагогікі і псіхалогіі.

У якасці прапагандыстаў, як правіла, працуюць спецыялісты народнай гаспадаркі — інжынеры, эканамісты, урачы і г. д. Асноўнай дыялектыка-матэрыялістычнага метада яны авалодаюць яшчэ на студэнцкай парце пры вывучэнні дысцыплін грамадскага цикла і спецыяльных прадметаў. Глыбінную сутнасць палітыкі партыі спецыялісты пры вывучэнні дакументаў, удзяльніваючы ў рабоце раённых семінараў прапагандыстаў. Значна горш абстаці справа з метадыкай прапаганды, веданнем псіхалага-педагагічных асноў прапагандысцкага майстэрства. Тут нашы прапагандысты,

трэба прама сказаць, у сваёй большасці не маюць належнай падрыхтоўкі.

У гэтай сувязі вярта прызначаюць, што рашэнне ператварыць факультэты ідэалагічнага актыву ўніверсітэтаў марксізму-ленінізму ў факультэты ідэалагічных кадраў і масава-палітычнай работы з'яўляецца свечасасым і правільным. Галоўнае, каб у вучэбных праграмах гэтых факультэтаў вядучае месца было адыдзена метадыцы прапаганды, належнаму абдору слухачоў, строгаму кантролю за іх вучобай і наступнаму выкарыстанню.

Аднак падрыхтоўка прапагандыстаў будзе вышэйшай, калі будучы спецыяліст народнай гаспадаркі пачне авалодаваць асновамі прапагандысцкага майстэрства яшчэ пры навучанні ў ВНУ. Думаецца, што ў рамках факультэтаў грамадскіх прафесій вярта значна пашырыць падрыхтоўку прапагандыстаў. Студэнты, выпускаючы адыдзены прапагандыстаў ФГП мэтазгодна было б накіроўваць для праходжэння прапагандысцкай практыкі ў якасці стажораў-прапагандыстаў у маладзёжныя працоўныя калектывы, авалодавання вяршынямі прапагандысцкага майстэрства на факультэты прапагандысцкіх кадраў і масава-палітычнай работы ўніверсітэтаў марксізму-ленінізму з тым, каб народная гаспадарка атрымавала не толькі спецыялістаў, але і падрыхтаваных прапагандыстаў.

Лічу, што было б мэтазгодным паліжэнне праекта аб неабходнасці ўзнісення звестак аб заканчэнні ўніверсітэтаў марксізму-ленінізму ва ўчотную картку члена КПСС даць у наступнай фармулёўцы: «Звесткі аб заканчэнні ўніверсітэта марксізму-ленінізму або факультэта грамадскіх прафесій заносіць ва ўчотныя карткі членаў КПСС і ВЛКСМ».

ГАЛОЎНАЯ МЭТА — РЕЗУЛЬТАТЫЎНАСЦЬ

[З выступлення дацэнта кафедры палітэканоміі Г. Д. ВЕТЛУГАВА, члена метадычнага савета кабінета палітсаветы Цэнтральнага РК КПБ].

міністэрствы і ведамствы, гаспадарчых кіраўнікоў, ВЦСПС, прафсаюзнай арганізацыі і ажыццяўляецца пад кіраўніцтвам партыйных камітэтаў. Больш таго, падкрэсліваецца неабходнасць разглядаць гэту вучобу як частку планаў сацыяльна-эканамічнага развіцця працоўных калектываў. А гэта ўжо іншая паставка ў арганізацыі вучобы, чым была раней.

І яшчэ адзін аспект. Да гэтага часу эканамічная адукацыя разумелася як вучоба, звязаная з павышэннем кваліфікацыі работнікаў і ўпуская элементы палітычнага выхавання, палітычнай ацэнкі эканамічнай сітуацыі. Няцэла растлумачыць структуру сабекошту, шляхі яго зніжэння. Складанай праблемай застаецца, чаму на прадпрыемстве адбываецца яго рост, а не зніжэнне, хто ў гэтым павінен, стварыць на занятках атмасферу агульнай заклопочанасці жыццём калектыву — на што і трэба нацэляваць вучобу.

Для ўніверсітэцкага калектыву асноўнымі формамі палітычнай вучобы будучы метадалагічныя семінары, ўніверсітэцкія марксізму-ленінізму, роля якога значна ўзрастае, самаадукацыя па індывідуальных планах, а таксама палі-

тычныя семінары і школы.

Што датычыць далейшага паліжэння ў рабоце метадалагічных семінараў, то вярта заўважыць: за апошнія гады значна павялічылася колькасць дакументаў, рэгламентуючых іх дзейнасць. Узрасце аб'ём справядачнасці, у асобных выпадках зусім непатрэбнай. Можна гадаціцца з неабходнасцю плагіядовых планаў работы семінараў, паколькі яны складаюцца адначасова з планами навуковых даследаванняў кафедраў на плагіядоку. Усе астатнія планы павінны быць рабочымі і іх не абавязкова кантраляваць з міністэрства.

Неабходна таксама шырэць практыкаваць у рабоце семінараў развіццё міжфакультэцкіх, міжфакультэцкіх сувязей, павышаючы тым самым іх эфектыўнасць і значнасць.

Праект ЦК КПСС аб перабудове палітычнай і эканамічнай вучобы працоўных ставіць ужо цяпер рад і іншых пытанняў, якія неабходна вырашаць і сярод іх — павышэнне адказнасці, патрабавальнасці, кантролю за вучобай, узростанне ролі партыйных камітэтаў і партыйнага кіраўніцтва за тэарэтычную падрыхтоўку і ідэйна-маральную загартоўку кадраў.

ДА АПОШНЯГА часу палітычная і эканамічная вучоба мела жорсткую структуру. Праграм было шмат, але яны ўводзілі ад галоўнага — клопатаў і патрэб канкрэтнага працоўнага калектыву. Цяпер мы маем справу з больш простаай арганізацыйнай структурай як палітычнай, так і эканамічнай вучобы, са змяшэннем вучэбных курсаў. У партыйнай вучобе іх — 15, эканамічнай — 8. Сутнасць не ў тым, што курсоў стала менш, а ў тым, што іх змест адпавядае патрабаванням сённяшняга дня. Аднак гэта не азначае, што ў такім выглядзе яны і застаюцца.

Цяпершні этап абмеркавання праекта перабудовы сістэмы палітычнай і эканамічнай адукацыі як раз і паказвае: больш за ўсё выказваецца заўваг па зместу курсаў. Пры абмеркаванні праекта ЦК КПСС у нашым ўніверсітэце ўказвалася, напрыклад, на ўзмацненне тэарэтычнага абгрунтавання асобных курсаў, фарміраванне эканамічнага мыслення ў слухачоў. Прапанаваліся і дадатковыя курсы. Усё гэта, натуральна, і прадстаўляе работы варыянт абмеркавання.

Але галоўнае будзе заключацца ў тым, каб палітычная і эканамічная вучоба пасля перабудовы стала паўнакроўнай часткай агульнай адукацыі сістэмы навуковай адукацыі працоўных. А стварэнне яе вызначана XXVII з'ездам КПСС. І гэта абудзецца тады, калі вучоба будзе пастаўлена на дзяржаўную аснову.

Гэта паліжэнне знайшло адлюстраванне ў праекце ЦК КПСС. У ім, у прыватнасці, ўказваецца, што ўся работа па планаванню і арганізацыі вытворча-эканамічнай вучобы, павышэнню яе якасці і рэзультатыўнасці ўскладаецца на

Віншваем!

Рэктарат, партком, грамадскія арганізацыі ўніверсітэта, дэканат гісторыка-філалагічнага факультэта, кафедра беларускай мовы горава вінуюць загадчыка падрыхтоўчага адыдзлення ГДУ кандыдата філалагічных навук ЕДУХОВА Уладзіміра Дзмітрыевіча з прысваеннем яму ВАКам вучонага звання дацэнта.

Рэктарат, партком, грамадскія арганізацыі ўніверсітэта, Савет кафедр грамадскіх навук горава вінуюць асістэнта кафедры палітэканоміі ВАРОНИЦА Аляксандра Уладзіміравіча з зацвярдзеннем яго ВАКам у вучонай ступені кандыдата эканамічных навук.

Праект перабудовы сістэмы палітычнай і эканамічнай вучобы працоўных, бясспрэчна, заслужыў падтрымку і адобрання. У ім закладзена многае для значнага ўдасканалення марксісцка-ленінскай адукацыі.

У той жа час у праекце не ўсё здавальняе. Так, чамусці аказалася выключанай такая форма вучобы як метадалагічныя семінары. Гэта ж асобнае звязно яе цэласнай сістэмы, прызначанае для навуковай інтэлігенцыі, выкладчыкаў ВНУ, спецыялістаў у галіне культуры. Калі гаварыць канкрэтна аб рабоце ВНУ, дык метадалагічныя семінары ў канчатковым выніку садзейнічаюць павышэнню якасці і эфектыўнасці навуковых даследаванняў і ўжо маюць права на існаванне.

Мала ўвагі ў праекце ўдзелена сістэме камсамольскай вучобы. А гэта ж адзін з самых незабеспечаных участкаў. У тэматыцы курсаў адсутнічае, уласна,

ПАТРЭБНЫ ДАДАЎНЕННІ

[З выступлення в. а. загадчыка кафедры навуковага камунізму А. П. СМОЛІНАЯ]

маладзёжная праблема. Вярта было б больш дакладна абзначыць, што дамінуючай формай правядзення заняткаў тут павінен стаць актыўны метады — метады дыскусій.

Есць заўвагі і па зместу палітычнай вучобы (тэматыкі курсаў). Яна, бясспрэчна, актуальная, востранакіраваная. Але, з другога боку, у многім гэта паўны ўхіл у бок неадкладнасці за кошт фундаментальнасці, тэарэтычнай грунтоўнасці. Хаця тут будзе многае залежыць ад праграмы данага курса, пажадана ўзмацніць тэарэтычную накіраванасць у неважных некаторых з іх.

Тэк, змест тэмы «Усебаковае раз-

гортанне сацыялістычнага дэмакратызму, глыбленне самакіравання народе, ўмацаванне прававой асновы свецкага грамадства», прапаную фармуляваць яе назву так: «Марксісцка-ленінскае вучэнне аб сацыялістычным самакіраванні народе, шляхах яго глыблення».

Тэму XXVII з'езда КПСС аб культурнай палітыцы прапаную дапоўніць і сфармуляваць у наступнай рэдакцыі: «XXVII з'езд КПСС аб культурнай палітыцы. Задачы маральна-эстэтычнага выхавання», паколькі ў тэматыцы курсаў ёсць раздзелы па важнейшых напрамках камуністычнага выхавання моладзі, працоўных, акрамя маральнага і эстэтычнага.

НА ШЛЯХУ ПЕРАБУДОВЫ

САМАПАДРЫХТОЎКА—ПРАЦЭС НЕ ПРОСТЫ

Гутарка за «Круглым сталом»

Прыкмета перабудовы вышэйшай школы — скарачэнне лекцыйных курсаў і павелічэнне колькасці гадзін для самастойнай работы студэнтаў. І цяпер на факультэтах універсітэта лобач з раскладам абавязковых заняткаў з'явіліся графікі кансультацый, якія даюць выкладчыкі студэнтам па тых тэмах, што вывучаюцца імі ў асноўным самастойна.

Працэс перабудовы не праходзіць гладка, без праблем. Яны асць, бо гэта справа не толькі вельмі важная, але і крайне складаная. Удасканальваючы вучэбны працэс, цяпер неабходна ўлічваць і думку студэнтаў, якія не стаяць у баку ад спраў абнаўлення ў ВНУ. Гэта добра разумеюць на гісторыка-філалагічным факультэце. У прыватнасці, тут актыўна абмяркоўваюць пытанні арганізацыі самастойнай работы студэнтаў. Метадычная камісія факультэта распрацавала анкету і правяла анкетаванне

на ўсіх курсах беларускага і рускага аддзяленняў з той мэтай, каб уведаць думку студэнтаў аб існуючых на факультэце формах правядзення самастойнай работы, іх мэтазгоднасці, выявіць становішча ў дзейнасці факультэта ў цэлым і яго асобных кафедрах, выкладчыкаў, наместаў шляхі ўхвалення выяўленых недахопаў і цяжкасцей як у рабоце выкладчыкаў, так і студэнтаў. Вынікі анкетавання былі абагулены на чарговым пасяджэнні метадычнай камісіі гістфіла. Пасля гэтага перад яе членамі паўстала нямала новых пытанняў, якія і былі вынесены на абмеркаванне за «круглым сталом». У адной з аўдыторый сабраліся студэнты 2—3 курсаў беларускага і рускага аддзяленняў, члены метадычнай камісіі факультэта, загадчыкі кафедраў, дэкан, сакратар партбюро.

Асноўныя думкі, што былі выказаны ў час гутаркі студэнтаў з выкладчыкамі па праблемах самастойнай падрыхтоўкі, змяшчаюцца ніжэй.



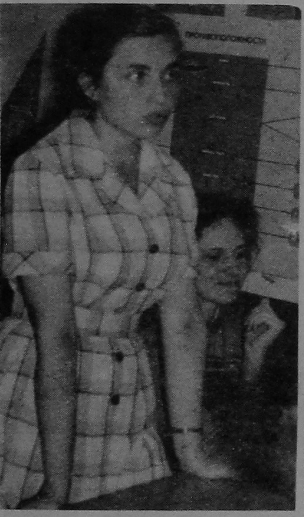
Л. ЗАЙЦАВА.

В. І. СМЫКОЎСКАЯ, старшыня метадычнай камісіі гістфіла, дацэнт кафедры беларускай літаратуры:

насець, абмякаваць да пытанняў, не аргументавалі свае кароткія адказы «Так» ці «Не». Раствумаць гэта можна тым, што асобная частка студэнтаў не верыць ні ў якія становішчы перамены ў вучэбным працэсе, так і піша ў анкетах: «Усё застаецца па-ранейшаму».



Я. ШАЦІЛАВА.



С. ШУСТАВА.

У час анкетавання студэнты выказалі свае меркаванні аб мэтазгоднасці замены самастойнай работай тых лекцый, якія чытаюцца сумна, шэра, нічога не даюць ні розуму, ні сэрцу. Будучыя педагогі хочуць таго, каб самастойная работа прывучала іх думаць, актывізавала разумовую дзейнасць, вучыла выдзяляць галоўнае. У анкетах называліся прозвішчы выкладчыкаў, якія і імкнуцца навучыць студэнта ўсяму гэтаму, а таксама тых, хто да гэтага пакуль што не гатовы сам.

Найбольш прымальнімі формамі самастойнай работы ў анкетах названы тыя, якія нацэляваюць студэнта на творчасць, роздум, палеміку, распрацоўку праблем, вучаць эксперыментаванню, фарміруюць настаўніка як творчую асобу. Было нямала і такіх адказаў: «Нас не навучылі працаваць самастойна».

У час размовы за «круглым сталом» выступаўшыя студэнты адзначалі, што асобныя кафедры гістфіла ўжо зрабілі пэўныя зрухі ў лепшы бок у арганізацыі вучэбнага працэсу. Аднак пакуль што марудзяць у гэтай справе кафедры грамадскіх навук. Прытрымліваюцца ўстарэлай сістэмы правядзення спецсемінараў у на кафедры педагогікі і псіхалогіі.

Прагучалі за «круглым сталом» і самакрытычныя выступленні студэнтаў: «Мы, будучыя педагогі, баімся ісці ў школу на практыку», «Слаба ведаем беларускую мову». Выказваліся канкрэтныя праблемы як выпрацьві такое становішча.

Шэраг пытанняў студэнтаў было адрасавана кафедры рускай літаратуры: «Чаму студэнтам загадзя не даюць спіс той літаратуры, якую яны будуць вывучаць?» Парадаксальна, але факт: спісы літаратуры даюцца нават першакласнікам у школах на летнія канікулы, а ВНУ да гэтага пакуль што не дадумаліся. Уносілася прапанова ўвесці факультатыў па сучаснай рускай літаратуры. Загадчык кафедры дацэнт У. М. Сабалеўка запэўніў, што выказаныя заўвагі і пажаданні будуць разгледжаны.

якасць. Вынікі анкетавання засведчылі, з аднаго боку, што асобныя студэнты аднесліся да яго добрасумленна, разумеючы важнасць і актуальнасць пастаўленых перад імі пытанняў. З другога ж боку, многія праявілі несур'ез-

Найбольш прымальнімі формамі самастойнай работы ў анкетах названы тыя, якія нацэляваюць студэнта на творчасць, роздум, палеміку, распрацоўку праблем, вучаць эксперыментаванню, фарміруюць настаўніка як творчую асобу. Было нямала і такіх адказаў: «Нас не навучылі працаваць самастойна».

кавалі свае думкі С. Шустова, Я. Шацілава, Л. Зайцава, С. Рогова, А. Дзёміна, І. Старушкіна, Г. Лашчанка, А. Швелева, І. Дрэздова. Зацікаўлена, горача, палемічна гаварылі яны аб тым,

У час размовы за «круглым сталом» выступаўшыя студэнты адзначалі, што асобныя кафедры гістфіла ўжо зрабілі пэўныя зрухі ў лепшы бок у арганізацыі вучэбнага працэсу. Аднак пакуль што марудзяць у гэтай справе кафедры грамадскіх навук. Прытрымліваюцца ўстарэлай сістэмы правядзення спецсемінараў у на кафедры педагогікі і псіхалогіі.

Прагучалі за «круглым сталом» і самакрытычныя выступленні студэнтаў: «Мы, будучыя педагогі, баімся ісці ў школу на практыку», «Слаба ведаем беларускую мову». Выказваліся канкрэтныя праблемы як выпрацьві такое становішча.

Затым слова ўзялі студэнты. Па ўсіх пастаўленых пытаннях вы-

казвалі свае думкі С. Шустова, Я. Шацілава, Л. Зайцава, С. Рогова, А. Дзёміна, І. Старушкіна, Г. Лашчанка, А. Швелева, І. Дрэздова. Зацікаўлена, горача, палемічна гаварылі яны аб тым,

У час размовы за «круглым сталом» выступаўшыя студэнты адзначалі, што асобныя кафедры гістфіла ўжо зрабілі пэўныя зрухі ў лепшы бок у арганізацыі вучэбнага працэсу. Аднак пакуль што марудзяць у гэтай справе кафедры грамадскіх навук. Прытрымліваюцца ўстарэлай сістэмы правядзення спецсемінараў у на кафедры педагогікі і псіхалогіі.

Заклучае слова за «круглым сталом» сказаў дэкан гістфіла М. Ф. ГУЛІЦКІ:

— Наша гутарка не павінна прайсці бясплідна, а прынесці тую карысць, якую ўсе мы чакаем ад перабудовы вучэбнага працэсу. Каб самападрыхтоўка дала стаўленні вынікі, студэнт не павінен адрасоўваць прэтэнзіі толькі выкладчыкам, але з самога сябе строга спытаць. Мы хочам часцей бачыць студэнта ў дэканце з прапановамі па пытаннях метадыкі выкладання, якіясці работы выкладчыкаў.

Запісала карэспандэнт газеты Т. ДУБЯК.

Памятныя мясціны Гомеля



ВУЛІЦА ІМЯ ЛАНГЕ

Перад Кастрычніцкай рэвалюцыяй І. І. Ланге служыў у другой аўтамабільнай майстэрні Заходняга фронту, якая знаходзілася ў Навабеліцы. Тут ён па заданню Гомельскай Палескай арганізацыі РСДРП праводзіў вялікую работу па большавізацыі салдацкіх мас. 1-га сакавіка 1917 г. адрозж пасля атрымання весткі аб перамозе буржуазна-дэмакратычнай рэвалюцыі ў Петраградзе, І. І. Ланге арганізаваў выступленне рабочых Гомельскай аўтабазы, якія на аўтамашынах накіраваліся да складу са зброяй, абязброілі ахову, захапілі віноўкі і некалькі кулямэтаў. А 2-га сакавіка ён узначалі палітычную дэманстра-

цыю рабочых і салдат Навабеліцы і Гомеля ў знак салідарнасці з петраградскімі рабочымі, якія скінулі самаўладдзе.

І. І. Ланге разам са сваімі аднадумцамі аддаваў шмат сіл і энэргіі для стварэння самастойнай большавіцкай арганізацыі. 6-га красавіка 1917 г. быў скліканы арганізацыйны сход большавіцкай Гомеля, на якім выбралі Палескі камітэт РСДРП(б), бязовай задачай якога стала ўмацаванне ўплыў большавікоў у Савеце рабочых, салдацкіх дэпутатаў і вызваленне мяшавікоў і эсэраў. Ажыццяўляючы гэта рашэнне, Ланге вёў вялікую работу па скліпенню на бок большавікоў салдат тэхнічных войскаў часцей, размешчаных у Навабеліцы.

Пасля Кастрычніцкай рэвалюцыі І. І. Ланге быў назначаны ваенным камісарам Гомеля і начальні-

кам Гомельскага гарнізона. У снежні 1917 г. яму была даручана арганізацыя атрадаў Чырвонай Арміі для барацьбы з легіянерамі польскага корпуса Доўбар-Мусніцкага. На чале гэтых атрадаў Ланге неаднаразова выязджаў на фронт, праяўляў цуды храбрасці і гераізму.

У студзені 1919 г. Ланге быў назначаны старшынёй Гомельскай Надзвычайнай камісіі па барацьбе з контррэвалюцыяй. У сакавіку таго ж года ён з'явіўся адным з кіраўнікоў і арганізатараў узброенага адпору стракапытаўцам. Схоплены мяцежнікамі, ён да канца захоўваў мужнасць і стойкасць. 29 сакавіка 1919 г. І. І. Ланге з групай камуністаў быў па-зверску забіты стракапытаўцамі.

У мэтах увекавечання памяці І. І. Ланге Гомельскі гарсавец перайменаваў вуліцу барона Нолькіна. Яна стала насіць імя І. І. Ланге.

В. ЛУГАўСКАЯ, загадчыца аддзела Гомельскага аблдзяржархіва.

Ад аўтара: гэтая публікацыя падрыхтавана па ўспамінах старых большавікоў, саратнікаў І. І. Ланге, таму што дакументаў у архіве аб ім не захавалася.

3 УЗНАГОРОДАЙ!

За шматгадовую плённую вучэбна-выхаваўчую і навукова-даследчую работу, актыўны ўдзел у грамадскім жыцці і ў сувязі з 60-год-

дзем з дня нараджэння дацэнт кафедры інжынернай геалогіі і гірагеалогіі МЯДЗВЕДЗЕУ Леў Дзмітрыевіч узнагароджаны Ганаровай граматай рэктарата, парткома і прафкома універсітэта.

П Р Э М І І — П Е Р А М О Ж Ц А М

Па выніках абласнога сацыялістычнага спаборніцтва студэнцкіх атрадаў у працоўным семестры-86 ГДУ заняў трэцяе месца і адзначаны прэміяй у рэзмеры 250 рублёў.

— камандзір СА «Эканаміст», В. Ігнатаў — камісар гэтага атрада, камандзіры і камісары СА «Волаты» Ю. Зотаў і А. Гурык. У ліку пераможцаў — атрады «Імпульс», імя М. Мароза, «Верас», «Світанак». Грашовыя прэміі атрымалі адпаведна камандзіры і камісары гэтых СА С. Міхасёў, Э. Строгін, А. Пашукевіч, Р. Халадзіліна, Г. Янчук, А. Грышукіч, Г. Скацова і С. Міхайлава.

Рашэннем камітэта камсамола універсітэта камандзіры і камісары атрадаў-пераможцаў сацыялістычнага спаборніцтва ў трэцім працоўным семестры-86 заахвочаны грашовымі прэміямі. Сярод іх Ю. Тарасенка

ДА ЎВАГІ АБИТУРЫЕНТАЎ-87

Нядаўна ўведзены новыя патрабаванні на ўступны экзамен па спецыяльнасці для факультэта фізічнага выхавання.

Экзамен па фізічнай падрыхтаванасці складаецца са спартыўнага мнагабор'я, якое ўключае выкананне практыкаванняў і нарматыўных патрабаванняў асноўных раздзелаў школьнай праграмы па лёгкай атлетыцы, гімнастыцы і плаванні, і праводзіцца ў тры дні ў адпаведнасці з дзейнічымі правіламі спартыўнага па гэтах відах спорту. Лёгкаатлетычны і гімнастычны віды мнагабор'я ўключаюць у сабе па два абавязкова і аднаму па выбару абітурыента практыкаванні. У плаванні прапануюцца тры практыкаванні рознай складанасці выканання і, у залежнасці ад падрыхтаванасці, абітурыент выбірае любое з іх у якасці заліковага.

Вынік кожнага практыкавання лёгкаатлетычнага віда мнагабор'я і плавання ацэньваецца па заліковых балах. У гімнастычным мна-

габор'і за акрабатуку, апорны скачок і гімнастычны камбінацыі на снарадах выстаўляюцца адзакі па правілах спартыўнага па наступным іх пераходам з дзесяцібальнай сістэмы ў пяцібальную. За адзакі ад 9,0 да 10,0 абітурыенту выстаўляецца пяць («5») заліковых балаў; ад 8,0 да 8,9 — чатыры («4»); ад 7,0 да 7,9 — тры («3») заліковыя балы.

Выкананне любога практыкавання спартыўнага мнагабор'я ніжэй

Сумарная колькасць заліковых балаў за спартыўнае мнагабор'е

ад 40 да 45
ад 33 да 39
ад 27 да 32

Майстрам спорту міжнароднага класа СССР і майстрам спорту СССР, якія выканалі або пацвердзілі разрадных нормы на

заліковага патрабавання ацэньваецца двума («2») баламі, якія не з'яўляюцца заліковымі і ў агульную суму балаў за экзамен не ўключаюцца. Атрыманая абітурыентам балы, паведманяюцца яму пасля выканання кожнага практыкавання.

Агульная адзнака за экзамен па фізічнай падрыхтаванасці выстаўляецца па пяцібальнай сістэме на аснове сумарнай колькасці заліковых балаў, набраных абітурыентам у спартыўным мнагабор'і (лёгкай атлетыка, гімнастыка, плаванне).

Агульная адзнака за экзамен па фізічнай падрыхтаванасці

5 (выдатна)
4 (добра)
3 (задовольна)

працягу двух гадоў, што папярэднічалі экзаменам, выстаўляецца адзнака «5» (выдатна) за экзамен па фізічнай падрыхтаванасці.

ЛЕГКААТЛЕТЫЧНЫ ВІД МНАГАБОР'Я

Практыкаванні мнагабор'я	Узрост (гадоў)	Нарматыўныя патрабаванні і заліковыя балы					
		мужчыны			жанчыны		
		3	4	5	3	4	5
1. Бег 1000 м (мін., с.)	17—29 ад 30	3.20 3.45	3.10 3.30	3.05 3.10	4.30 5.00	4.10 4.30	3.52 4.10
2. Кіданне гранаты (м)	17—29 ад 30	38.0 36.0	46.0 40.0	50.0 46.0	18.0 15.0	27.0 20.0	32.0 25.0

ПРАКТЫКАВАННІ ПА ВЫБАРУ

Практыкаванні	Узрост (гадоў)	Нарматыўныя патрабаванні і заліковыя балы					
		мужчыны			жанчыны		
		3	4	5	3	4	5
1. Бег 100 м (с)	17—29 ад 30	14.3 14.8	13.5 14.0	12.8 13.2	17.0 17.5	15.7 16.2	14.6 15.1
2. Скачкі ў даўжыню з разбегу (м, см)	17—29 ад 30	4.60 4.00	5.00 4.50	5.20 5.00	3.60 3.20	3.90 3.50	4.20 3.80

ГІМНАСТЫЧНЫ ВІД МНАГАБОР'Я МУЖЧЫНЫ

Абавязковыя практыкаванні
1. Падцяганне ў вісе на перакладзіне хватам зверху.

Колькасць разоў:	Заліковы бал:
12	5
9	4
6	3

2. Апорны скачок. Конь у даўжыню, вышыня 120 см. Скачок ногі паасобку. Адзнака 10.

Практыкаванні па выбару.

1. Акрабатука.
2. Брускі.

ЖАНЧЫНЫ

Абавязковыя практыкаванні

1. Згібанне і разгібанне рук ва ўпоры лежачы на падлозе (згібанне рук не менш 90°).

Колькасць разоў:	Заліковы бал:
15	5
11	4
7	3

2. Апорны скачок. Казёл у шырыню, вышыня 115 см. Скачок ногі паасобку. Адзнака 10.

Практыкаванні па выбару

1. Акрабатука.
2. Брускі рознай вышыні.

ПЛАВАННЕ

Практыкаванні	Узрост	Нарматыўныя патрабаванні пры рознай даўжыні плавальнай дарожкі		Заліковы бал
		мужчыны		
		мужчыны	жанчыны	
1. Вольны стыль 100 м (мін., с.)	17—29 ад 30	1.32 1.42	1.38 1.48	15 15
100 м (мін., с.)	17—29 ад 30	1.42 1.52	1.48 1.58	12 12
100 м без уліку часу				12
50 м без уліку часу				6
2. Кроль на спіне:	17—29 ад 30	1.45 1.55	1.53 2.03	15 15
100 м (мін., с.)	17—29 ад 30	1.55 2.05	2.13 2.23	12 12
3. Брас:				
100 м (мін., с.)	17—29 ад 30	1.45 1.55	2.00 2.10	15 15
100 м (мін., с.)	17—29 ад 30	1.55 2.05	2.10 2.20	12 12

СПОРТ ЧЭМПІЁНКИ!

На працягу трох дзён у Гомелі праходзілі фінальныя гульні чэмпіянату БССР сярод жаночых каманд па ручному мячу. Чонар Гомельскай вобласці абаранялі студэнткі ГДУ ў саставе: Алена Лучыніч, Святлана Серанкова, Наталля Стрыжынева, Алена Загорцова, Валянціна Бурак, Алена Крывіцкая (факультэт фізвыхавання), Лілія Марозава (біяфак), Наталля

Клімовіч (матфак), Ірына Самазанава (асістэнт кафедры фізвыхавання), выпускніца эканамічнага факультэта, інжынер вылічальнага цэнтара «Галоўпалесеводбуд» Наталля Старавойт (трэнер каманды — старшы выкладчык кафедры тэарэтычных асноў фізвыхавання В. П. Крукоўскі).

На заключным этапе спартыўнага сустраліся чатыры мацнейшыя каманды рэспублікі — Брэста, Гомеля, Магілёва і Мінска. Нашы гандбалісткі атрымалі пераканаўчы перамогі ва ўсіх трох паядынках — у магілёўчанак з лікам 26:16, мінчанак — 30:18, спартсменак з горада над Бугам — 38:16 — і сталі чэмпіёнкамі Беларусі юбілейнага для краіны 1987 года. (Наш кар.)

«БРОНЗА» БАСКЕТБАЛІСТАЎ

Адбыліся фінальныя гульні па баскетболу сярод мужчынскіх каманд ВМУ рэспублікі. У напружанай барацьбе з моцнымі сапернікамі ядрэна выступілі студэнты нашага ўніверсітэта. У турнірнай табліцы яны занялі трэцяе месца і ўдастоены бронзавых узнагарод.

Наш адрас: 246689, г. Гомель, вул. Савецкая, 104, паякі 3-11, тэл. 57-16-52.

«Гомельскі ўніверсітэт» — орган парткома, рэктарата, профсаюнных камітэтаў, камітэта ЛКСМБ Гомельскаго дзяржаўнага ўніверсітэта, Гомельскай фабрыка «Палесдрук» Дзяржаўнага камітэта БССР па справах выдавецтва, паліграфіі і кніжнага гандлю. Гомель, Савецкая, 1.

На гастролі ў наш горад прыязджае Дзяржаўна-тэатральны драматычны тэатр імя Т. Р. Шаўчэнка. Аб яго мінулым і сённяшнім — гэты расказ.

СУГУЧНЫ ДУХУ ЧАСУ



Ля вытокаў нашага тэатра стаялі таленавітыя актёры і рэжысёры, вучань К. С. Станіслаўскага — А. Загараў, выдатны савецкі кінарэжысёр А. Даўжэнка, класік украінскай літаратуры П. Тычына. П'есы Л. Украінкі, І. Франка, В. Шэкспіра, Ж. Б. Мольера, Г. Ібсена, Г. Гаўтмана — аснова рэпертуара тэатра.

У 1927 г. творчы калектыў пераехаў з Кіева ў Дняпропятроўск. Тут ён актыўна пачаў працаваць над творамі А. Карнічука «Гібель эскадры» і «Платон Крэчат», У. Вішнеўскага — «Першая конная» і «Аптымістычная трагедыя».

У гады Вялікай Айчыннай вайны ў тэатры былі сфарміраваны тры брыгады, якія выступалі на перадавай.

У наступныя гады за ўдзел у пастаноўцы спектакля «Навіякі разам» Л. Даміцэрыі групе актёраў было прысвоена ганаровае званне лаўрэатаў Дзяржаўнай прэміі СССР. За заслугі ў развіцці савецкага тэатральнага мастацтва і ў сувязі з 60-годдзем тэатр узнагароджаны ордэнам Працоўнага Чырвонага Сцяга.

Чаўняныя традыцыі да многага абавязваюць цяперашняе пакаленне шаўчэнкаўцаў. Сёння наш калектыў настойліва шукае свой твар, сваё месца ў сучасным тэатральным мастацтве, шмат працуе над павышэннем прафесійна-нальнага майстэрства.

Гастрольная афіша тэатра ў Беларусі ўключае 15 спектакляў, якія дазваляць выявіць разнастайныя грані даравання артыстаў. У нашым калектыве цяпер працуе

шмат цікавых артыстаў, сапраўдных майстроў сваёй справы. Іх выступленні прыносяць гамяльчанам сапраўднае задавальненне.

Сардэчна запрашаем на спектаклі нашага тэатра і аматараў сцэнічнага мастацтва Гомельскага дзяржаўнага ўніверсітэта.

В. БРУХАНСкі,
дырэктар тэатра.

НА ЗДЫМКУ: сцэна са спектакля па раманы П. Загарава «Раксалана». Сулейман — арт. Р. Маслюк, Раксалана — засл. арт. УССР В. Сушко.

ЗАПРАШАЕМ НА ТЭАТРАЛІЗАВАНЫ ПАКАЗ

Міністэрства культуры БССР, Беларуска дзяржаўная і Гомельская абласная філармонія праводзяць 29—31 мая на цэнтральным стадыёне «Гомсельмаш» тэатралізаваны мастацка-спартыўны эстрадны паказ, прысвечаны 70-годдзю Вялікага Кастрычніка. У канцэртах прымаюць удзел: ВІА «Сябры», «Песняры», «Верасы», «Чараўніцы», Дзяржаўны ансамбль танца БССР, тэатр пентамімі «Рух», вакальны квартэт «Купалінка», лаўрэат Усеаюзнага конкурсу Святлана Кульпа, заслужаныя артысты БССР А. Рыжкова, Я. Еўдакімаў, В. Кучынскі, зводны духавы аркестр Белдзяржкансерваторыі і музычылішча г. Мінска. Адабудуецца таксама масавыя спартыўна-акрабатучныя выступленні майстроў спорту СССР.

Пачатак прадстаўлення: 29 мая — у 19 гадзін, 30 і 31 мая — у 16 і 19 гадзін.

Абласная філармонія прымае калектыўныя заяўкі.

ПА МНАГАБОР'Ю ГПА

Завяршаюцца спартыўныя па праграме круглагадовай ўніверсіяды. Выяўлены пераможцы па яшчэ аднаму віду — мнагабор'ю ГПА. У індывідуальным заліку найбольш высокіх вынікаў дасягнулі: сярод юнакоў 1969 г. нараджэння — І. Афанасенка з біяфака, які набраў 86 ачкоў; сярод спартсменаў старэйшага ўзросту — К. Козінаў з фізічнага факультэта (103 ачкі).

Вызначылася і Г. Каваленка з факультэта фізвыхавання. Яна была мацнейшай сярод дзяўчат

— 95 ачкоў. У камандным заліку пераможцамі аказаліся мнагаборцы фізічнага факультэта, якія набралі 377 ачкоў. На наступных месцах адпаведна будуць эканамісты, студэнты факультэта фізвыхавання, біяфака, матфака, фістфака.

Па незразумелых прычынах у спартыўных не ўдзельнічалі студэнты геалагічнага факультэта.

Ю. ПРАЦКО,
галоўны суддзя
спартыўнага.

эканамічнага факультэта Дзмітрый Дораў. У сваёй групе першае месца занялі трэцякурсніца факультэта фізвыхавання Галіна Каваленка з вынікам 105 ачкоў. Выканаўшы першы спартыўны разрад, яна прынесла камандзе 5 прэміяльных ачкоў.

Ю. ПРЫСЯЖНОЙ,
выкладчык
кафедры фізвыхавання.

Рэдактар Ул. БАЛОГА.

борніцтвах каманда ГДУ. Яна заняла першае месца па ІV падгрупе з вынікам 352 ачкі.

Выдатна выступілі чацвёртакурснікі фізічнага факультэта Юрый Ложкін і Канстанцін Козінаў, студэнт 1-га курса біяфака Ігар Афанасенка і трэцякурснік

Дэканат гісторыка-філалагічнага факультэта, кафедра беларускай мовы, прафам універсітэта выказваюць глыбокае спачуванне ст. лабаранту названай кафедры, члену прафкома ГДУ БАГАМОЛЬНИКАВАЙ Наталлі Аляксееўне з выпадку напатакшага яе гора — смерці БАЦЬКІ.