

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Н.В. Гапанович-Кайдалов

Методология, теория и методы психологических исследований

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
КОМПЛЕКС
для студентов специальности 1-23 0 04 “Психология”**

Гомель 2010

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО КУРСУ «МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»	5
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	10
РАЗДЕЛ 2. ЭТАПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ...	27
РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	46
ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	60
ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ КУРСУ «МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»	71
СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ	704
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	82
ПРИЛОЖЕНИЕ А	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Данный учебно-методический комплекс (УМК) предназначен для изучения методологии, теории и методов психологических исследований студентами специальности 1-23 01 04 «Психология».

Развитие современной психологической науки характеризуется тем, что накопленные десятилетиями знания находят всё большее применение в практике. Круг проблем, затрагиваемых психологами в своих исследованиях, постепенно расширяется, охватывая всё новые и новые области человеческой деятельности. Необходим постоянный поиск и внедрение прогрессивных технологий, гибких организационных форм.

Сегодня специалист в области психологии должен уметь обобщать и систематизировать получаемые в практической деятельности данные о человеке, регулярно обновлять содержание и методы своей деятельности, вести опытно-поисковую работу. Именно поэтому особое место в профессиональной подготовке будущих психологов занимает научно-исследовательская работа. Самостоятельный поиск знаний студентами, который органично связан с обучающими занятиями, – характерная черта работы современного вуза. Научная работа оказывает существенное влияние на формирование личности будущего специалиста, способствуя формированию научных взглядов и убеждений, проявлению творческих способностей, выработке определённой системы знаний и умений. Она подразумевает обязательность для всех и необходимость получения завершённого результата, т. е. своевременность представления обоснованных и документально оформленных выводов (в форме рефератов, курсовых или дипломных работ). Таким образом, стимулируется планомерная самостоятельная работа.

Психологическое исследование помимо основополагающих принципов имеет свою технологию, знание которой обеспечивает решение актуальных теоретических и прикладных задач, получение новых, оригинальных результатов, позволяющих повысить эффективность деятельности человека в любой сфере.

В программе раскрываются теоретико-методологические и методические основы построения психологического исследования.

Целью дисциплины является овладение студентами навыками самостоятельного планирования и проведения научного психологического исследования.

Задачами дисциплины являются:

- усвоение студентами знаний о сущности и структуре современного научного психологического исследования;
- ознакомление студентов с приёмами подготовки и организации исследования;

– формирование у студентов умений и навыков самостоятельного планирования и проведения научного психологического исследования.

Материал дисциплины «Методология, теория и методы психологического исследования» основывается на ранее полученных студентами знаниях по таким дисциплинам, как «Статистические методы в психологии», «Основы информационных технологий», «Основы высшей математики».

Общее количество часов – 156; аудиторное количество часов — 68, из них: лекции — 30, практические занятия — 30, СУРС – 8. Форма отчетности — экзамен.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО КУРСУ «МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

Раздел 1 Теоретико-методологические основы проведения психологического исследования

Тема 1 Общие представления о методологии науки

Понятие науки. Соотношение понятий «наука», «философия» и «мировоззрение». Истина. Абсолютная и относительная истина. Виды и формы рефлексии научного знания. Научная картина мира. Научный метод. Особенности научного метода. Понятие метода в узком и широком смысле. Deskриптивная и нормативная функции методологического знания. Научные принципы и законы. Категории науки. Научное исследование и его виды. Теоретические и эмпирические исследования. Критические, поисковые, уточняющие и воспроизводящие исследования. Методология научных исследований. Место методологии научного психологического исследования в системе научного знания. Особенности становления и развития предмета методологии научного психологического исследования. Структура методологического знания. Уровни методологии. Уровень философской методологии. Уровень конкретно-научной методологии. Уровень общенаучных принципов и форм исследования. Уровень методики и техники исследования. Общая, специальная и частная методология. Основные понятия методологии. Предмет и объект исследования. Методы научного познания. Этапы научного познания. Парадигма исследования. Принципы исследования. Критерий научности знания. Принципы верифицируемости и потенциальной опровержимости. Общие требования к научному знанию. Внутренняя валидность. Внешняя валидность. Теоретическая или прогностическая валидность. Средства и эмпирическая область исследования. Методологический эксперимент.

Тема 2 История развития и современные представления о научном познании

Философско-методологические основания психологии. Психологическая теория и ее специфика. Развитие основных традиций и школ в психологии и их особенности. Развитие психологии в бихевиористской традиции. Формирование когнитивной традиции в психологии. Формирование направления теории поля в психологии. Психоаналитическая традиция в психологии. Интеракционистская традиция в психологии. Экзистенциально-феноменологическая традиция в психологии. Гендерный подход в пси-

хологии. Первые научные парадигмы в психологии. Кризис в психологии и поиск общей методологии. Методологический плюрализм в психологии.

Тема 3 Специфика методологии психологии

Уровни методологии психологии. Общая методология психологии. Диалектико-материалистический подход к пониманию окружающего мира, роли и места психики и психического в нем. Специальная методология психологии. Методологические принципы психологии. Принцип детерминизма. Принцип развития. Принцип системности. Принцип единства сознания и деятельности. Частная методология психологии. Особенности психологического знания. Субъект и объект познания в психологии. Методы психологических исследований. Изучение психологических явлений. Естественнонаучная парадигма психологического исследования. Гуманитарная парадигма психологического исследования. Преимущества и ограничения естественнонаучной и гуманитарной парадигм психологического исследования. Основные подходы к изучению психологических явлений.

Раздел 2 Этапы психологического исследования

Тема 4 Планирование и проведение исследования

Основные этапы психологического исследования. Изучение состояния проблемы. Обоснование исследования. Планирование исследования. Научная проблема. Определение актуальности проблемы, его новизны и практической значимости. Актуальность проблемы. Причины, обеспечивающие актуальность исследования (Л. В. Куликов). Новизна и практическая значимость проблемы исследования. Определение объекта и предмета исследования. Определение цели исследования. Определение задач исследования. Примерные цели психологических исследований (Л. В. Куликов). Общие группы задач психологического исследования (В. И. Загвязинский, Р. Атаханов): историко-диагностические, теоретико-моделирующие, практически-преобразующие. Организация исследования. Формулировка гипотезы исследования. Выбор психодиагностического инструментария. бисте-сификации методов психологических исследований (Б. Г. Ананьев, С. Л. Рубинштейн и др.). Методы психологии. Количественные методы психологического исследования. Наблюдение, полевое исследование, опрос, полевой и лабораторный эксперимент. Качественные методы психологического исследования. Глубинное интервью; качественный контент-анализ расширенные креативные группы; фокус-группы; феноменологическое интервью; проективные методы. Проблема валидности и надежности резуль-

татов исследования. Экологическая валидность. Методы анализа текстов. Организационные методы. Сравнительный, лонгитюдный, комплексный методы. Эмпирические методы. Наблюдение, беседа, опрос (анкетирование и интервью), анализ продуктов деятельности (творчества), метод экспертных оценок, метод тестов, эксперимент. Виды тестов: тесты способностей, тесты достижений, личностные тесты, проективные тесты. Основные виды эксперимента. Лабораторный, естественный, формирующий эксперимент. Методы обработки данных. Интерпретационные методы. Обоснование валидности и надежности методов. Практическая валидность. Валидность по объему. Оценочная валидность. Внешняя валидность. Критерии точности. Факторы нестабильности измерительной процедуры. Методы оценки надежности. Ретестовый метод. Надежность взаимозаменяемых форм. Требования к построению параллельных форм. Метод расщепления. Коэффициент внутренней согласованности теста. Стандартизация теста, ее этапы. Выборка стандартизации. Правила формирования выборки стандартизации. Составление плана (программы) исследования. Сбор эмпирического материала, проведение эксперимента. Пилотажное исследование, его задачи. Проведение пилотажного исследования. Зависимые и независимые переменные. Виды независимых переменных (Дж. Кэмпбелл). Основная логическая схема экспериментального психологического исследования. Контрольная и экспериментальная группы. Варианты логической схемы эксперимента (Р. С. Немов): метод единственного различия, метод сопутствующих изменений, метод единственного сходства. Проведение эксперимента. Шкалы оценок (числовая, словесная, графическая).

Тема 5 Анализ и интерпретация результатов исследования

Качественный и количественный анализ результатов исследования. Количественные методы анализа. Анализ данных в ходе их математико-статистической обработки. Этапы математико-статистической обработки данных. Первичная статистическая обработка. Упорядочивание, ранжирование, группировка, представление в табличном виде. Вычисление мер центральной тенденции, мер изменчивости. Наглядное представление данных исследования. Основные формы наглядного представления данных (таблицы, схемы, диаграммы, графики). Основные виды диаграмм: гистограмма, линейчатая, круговая (секторная), совмещенная диаграммы. Общие правила построения диаграмм и графиков. Вторичная статистическая обработка. Статистические гипотезы. Подготовка данных для применения статистических методов (проверка нормальности распределения, создание и уравнивание дисперсионных комплексов, проверка достоверности экстремальных значений и др.). Проверка гипотез с помощью выбранных статистических критериев, формулирование выводов, имеющих опреде-

ленную доверительную вероятность. Виды статистических критериев. Параметрические и непараметрические критерии. Многофункциональные критерии. Применение статистических критериев. Понятие измерения в психологии. Измерительные шкалы. Шкалирование. Классификация шкал измерения (С. Стивенс). Номинативная шкала. Порядковая шкала. Интервальная шкала. Шкала равных отношений. Классификация задач и методов их решения по Е.В. Сидоренко. Доказательство гипотез. Интерпретация полученных результатов. Качественные методы анализа. Описательные методы. Причинность и детерминизм. Генетический метод. Структурные методы. Общие требования к выводам. Типичные ошибки при построении выводов и обобщений.

Раздел 3 Методика и технология проведения психологических исследований

Тема 6 Подготовка и проведение исследования

Изучение состояния проблемы. Построение литературного обзора. Планирование эмпирического исследования. Формирование выборки испытуемых. Свойства выборки: репрезентативность, случайный характер, достаточный объем, качественная однородность. Обусловленность определения объема выборки исследовательскими задачами. Организация и проведение психологической диагностики. Основания для выбора методики. Определение набора методик. Принцип дополнительности. Правила проведения обследования. Контроль отношения испытуемых к обследованию. Личность исследователя. Требования к экспериментатору и диагносту. Экспериментальное общение. Факторы общения, влияющие на результаты эксперимента (Р. Зайонц, М. Т. Орн, С. Розенцвейг и др.). Влияние ожиданий экспериментатора на результаты исследования.

Тема 7 Оформление научных работ

Структура реферата, курсовой и дипломной работ. Содержание реферата. Требования к аналитическому обзору литературы по проблеме исследования. Описание экспериментальной части исследования. Подготовка текста научной работы. Подготовка выступления для защиты научной работы. Содержание выступления на защите. Общий план выступления. Типичные ошибки выступающего. Параметры, по которым оценивают выступление. Подготовка научной статьи. Подготовка материалов для научной конференции. Стендовый доклад. Тезисы.

Тема 8 Апробация результатов исследования

Апробация исследования. Понятие апробации результатов исследования. Виды и формы апробации. Участие в научных конференциях. Участие в конкурсах, получение грантов. Конкурсы творческих работ. Оформление результатов научного поиска. Требования к содержанию излагаемого: концептуальная направленность, сущностный анализ и обобщение, аспектная определенность, сочетание широкого социального контекста с индивидуально-личностным, определенность и однозначность употребляемых понятий и терминов, четкое выделение нового, мера в сочетании однозначности и вариативности, конструктивность рекомендаций. Требования к логике и методике изложения. Основные виды изложения результатов исследования.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Название темы	Лекции	Практические	СУРС	Всего
1.	Теоретико-методологические основы проведения психологического исследования	14	14	4	32
1.1.	Общие представления о методологии науки	6	6		12
1.2.	История развития и современные представления о научном познании	4	4	2	10
1.3.	Специфика методологии психологии	4	4	2	10
2.	Этапы психологического исследования	10	10	2	22
2.1.	Планирование и проведение исследования	6	6	2	14
2.2.	Анализ и интерпретация результатов исследования	4	4		8
3.	Методика и технология проведения психологических исследований	6	6	2	14
3.1.	Подготовка и проведение исследования	2	2		4
3.2.	Оформление научных работ	2	2	2	6
3.3.	Апробация результатов исследования	2	2		4
	Итого	30	30	8	68

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1	Общие представления о методологии науки (часть 1)
	1 Понятие метода в узком и широком смысле 2 Соотношение понятий «наука», «философия» и «мировоззрение» 3 Виды и формы рефлексии научного знания 4 Дескриптивная и нормативная функции методологического знания

1 Понятие метода в узком и широком смысле

Методология – это учение о методе, под которым понимается совокупность приёмов, способов, регулятивных принципов познавательной деятельности, обеспечивающих ей движение к объективному знанию.

В философской энциклопедии представлено широкое понимание метода как «формы практического и теоретического освоения действительности, исходящего из закономерностей движения изучаемого объекта».

Метод (в широком смысле) – путь познания, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных знаний (принципов).

Метод (в узком смысле) – реализация определённого познавательного отношения к изучаемой действительности, направляющего организацию исследования и предполагающего использование соответствующих приёмов и процедур исследования.

Методология – учение о методах и принципах познания; это учение о системе методов (в узком смысле), посредством которых в рамках той или иной науки в ходе теоретического или теоретико-эмпирического исследования проверяется правдоподобие (или истинность) теории (или теоретической гипотезы).

Методология психологии – это учение о методах, направленных на достижение цели познания (и реконструкций) психологической реальности.

Любой закон науки, будучи познанным, выступает и как принцип, и как метод познания. В этом смысле правомерно говорить о методе как теории в действии.

Методология – особая форма рефлексии, самосознания науки, включающая в себя анализ предпосылок и оснований научного познания, методов, способов организации познавательной деятельности; выявление внешних и внутренних детерминант процесса познания, его структуры; критическую оценку получаемых наукой знаний, определение исторически

конкретных границ научного познания при данном способе его организации (Юдин).

2 Соотношение понятий «наука», «философия» и «мировоззрение»

Соотношение философии и науки. В западной философии существует две основные точки зрения:

1) экзистенциализм, философия жизни, философская антропология полностью отвергают значение науки для формирования философского мировоззрения и даже рассматривают её как враждебную человеку силу;

2) неопозитивизм (сциентизм) признаёт собственно научное познание высшей культурной ценностью, способной без других форм общественного сознания обеспечить ориентацию человека в мире.

Соотношение философии и мировоззрения. Мировоззрение – обобщённая система взглядов человека на мир в целом, на своё собственное место в нём, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла его деятельности и судеб человечества, совокупность научных, философских, политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических убеждений и идеалов. Основной мировоззренческий вопрос – это, каково отношение человека к объективной реальности и в каком отношении она находится к человеку. Философия образует сердцевину мировоззренческой системы, является теоретической формой мировоззрения, его общеметодологическим ядром. Мировоззрение включает в себя не только общефилософские, но и частные положения, в том числе формулируемые частными науками.

Философия – высший уровень сознательно отрефлексированного и теоретически оформленного мировоззрения, изложенного в систематической форме.

3 Виды и формы рефлексии научного знания

Рефлексия – один из видов и даже методов познания, главной особенностью которого является направленность на само знание, на процесс его получения. Примером рефлексии над объективированным знанием является рефлексия над наукой, а примером субъективной рефлексии может служить самонаблюдение как приём познания индивидом своих собственных психических процессов.

Рефлексия предполагает не просто отображение в знании реальности, но и сознательный контроль за ходом и условиями процесса познания.

Рефлексию над философским знанием выполняет сама философия, обладая «саморефлектирующим свойством». В XX веке произошло расширение сферы рефлексии над наукой.

Формы рефлексии научного знания. Внешняя «неспецифическая» рефлексия направлена на изучение социальных условий и результатов процесса познания, в частности вопросов о роли науки в обществе и ответ-

ственности учёных за результаты своей деятельности. Внутринаучная рефлексия может быть трёх типов: онтологизм, гносеологизм и методологизм. *Онтологизм* рассматривает познание как поступательное движение на пути к объективной истине. При этом цель рефлексии – контроль за правильностью этого движения. Знание объективно. Этот тип рефлексии характерен для эмпиризма и всей классической науки. *Гносеологизм* предполагает множественность оснований познания и относительный характер истины. Об истинности знания можно судить по его адекватности задаче, данному способу овладения объектом, а не по его близости к некоторой абсолютной и единственной истине. Этот вид рефлексии характерен для неклассической стадии развития науки. *Методологизм* – наиболее характерный тип рефлексии современной науки (на её постнеклассической стадии) – направлен на средства познания в самом широком смысле этого слова. Повышаются требования к научному результату, который должен быть стандартизирован и пригоден для «стыковки», «увязывания» и использования вместе с другими результатами в ходе коллективной научной деятельности.

4 Дескриптивная и нормативная функции методологического знания

Определённую роль играет методология в выработке стратегии развития науки, оценке перспективности того или иного научного направления, особенно при планировании комплексных исследований, обосновании целевых программ.

Дескриптивная методология – рефлексия исходных оснований и предпосылок научного познания, осуществляемая, как правило, постфактум по отношению к вновь возникающим научным подходам. Даже когда мы осуществляем выбор и обоснование направления научного исследования, пытаясь предвосхитить будущие результаты, мы опираемся на рефлексиию ранее пройденного пути к знанию в надежде выбрать оптимальный путь дальнейшего движения.

Нормативная методология – рефлексия формально-организационной стороны исследовательской деятельности. Её результатом является построение предписаний и норм, соблюдение которых необходимо для обеспечения правильности постановки проблемы, как со стороны её содержания, так и формы. Нормативная методология даёт определённые средства для решения уже поставленных задач (интеллектуальная техника научной деятельности), улучшает организационную сторону исследований.

1	Общие представления о методологии науки (часть 2)
	1 Уровень философской методологии 2 Уровень конкретно-научной методологии 3 Уровень общенаучных принципов и форм исследования 4 Уровень методики и техники исследования

1 Уровень философской методологии

Философская методология имеет форму философского знания, добываемого с помощью методов самой философии, применённых к анализу процесса научного познания. Философия выполняет двоякую методологическую роль:

1. Осуществляет конструктивную критику научного знания с точки зрения условий и границ его применения, адекватности его методологического фундамента и общих тенденций его развития.
2. Даёт мировоззренческую интерпретацию результатов науки (в том числе и методологических результатов) с точки зрения той или иной картины мира.

2 Уровень конкретно-научной методологии

Применим к ограниченному классу объектов и познавательных ситуаций, специфических для данной области знания. Можно сказать, что на этом уровне (иногда называемой частной, или специальной, методологией) определённый способ познания адаптируется для более узкой сферы знания. Как правило общенаучные принципы не прямо соотносятся с принципами, формулируемыми на уровне специально-научной методологии, они прежде всего преломляются, конкретизируются на уровне общенаучных принципов и концепций.

3 Уровень общенаучных принципов и форм исследования

В XX веке общенаучные принципы и формы исследования получили широкое развитие, что предопределило выделение методологических исследований в самостоятельную область современного научного знания. К нему относятся:

- содержательные общенаучные концепции типа теоретической кибернетики как науки об управлении, концепции ноосферы В.И. Вернадского;

- универсальные концептуальные схемы: тектология А.А. Богданова, общая теория систем Л. Фон Берталанфи;

- собственно методологические или логико-методологические концепции: структурализм в языкознании и этнографии, структурно-функциональный анализ в социологии, системный анализ, логический анализ и др.

Они выполняют функцию логической организации и формализации специально-научного содержания. К концепциям последнего типа относятся и ряд разделов математики.

Общенаучный характер концепций этого уровня методологического анализа отражает их междисциплинарную природу, т.е. они относительно безразличны к конкретным типам предметного содержания, поскольку направлены на выделение общих черт процесса научного познания в его развитых формах. Именно в этом состоит их методологическая функция по отношению к конкретно-научному знанию.

4 Уровень методики и техники исследования

Наиболее близко примыкает к исследовательской практике, связан с описанием способов, конкретных приёмов получения релевантной информации, требований к процессу сбора эмпирических данных, в том числе проведения эксперимента и методов обработки экспериментальных данных, учёта погрешностей.

Регламентации и рекомендации этого уровня тесно связаны со спецификой изучаемого объекта и конкретными задачами исследования, т.е. методологическое знание здесь является наиболее специализированным. Оно призвано обеспечить единообразие и достоверность исходных данных, подлежащих теоретическому осмыслению и интерпретации на уровне частнонаучных теорий.

Основные методологические ошибки:

1) переоценка меры общности знаний более низких уровней; попытка придать им философское и мировоззренческое звучание (часто встречается философская интерпретация методологии структурализма, системного подхода и других общенаучных концепций);

2) непосредственный перенос положений и закономерностей, сформулированных на более высоком уровне обобщений без преломления, конкретизации их на материале частных областей знания (например, иногда делается вывод о конкретных путях развития того или иного объекта на основе применения к нему закона отрицания отрицания и т.п.).

1	Общие представления о методологии науки (часть 3)
	1 Предмет и объект исследования 2 Парадигма исследования 3 Принципы исследования 4 Методологический эксперимент

1 Предмет и объект исследования

Предмет исследования является одной из центральных категорий методологического анализа. Зарождение и развитие науки связано с формированием и изменением предмета науки. Радикальное изменение предмета исследования ведёт к революции в самой науке.

Объект исследования – то, на что направлен процесс познания, интерес исследователя. Объектами психологической науки выступают: конкретное психологическое явление, индивид, группа людей, общность людей. Называя объект исследования, необходимо указать все значимые характеристики испытуемых: пол, возраст, уровень образования, профессию, состояние здоровья, национальность и т.п. Различные исследования могут иметь один и тот же объект.

Предмет исследования конкретнее по своему содержанию, чем объект исследования. В предмете фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое подлежит глубокому, специальному изучению. В качестве предмета психологического исследования могут выступать: отдельные психические свойства, состояния, процессы, функции, виды поведения, деятельности и общения, взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями и т.п. Чётко определённый предмет позволяет проводить исследование эффективно и целенаправленно.

Пример.

Тема: “Особенности развития личности подростков из неполных семей”.

Объект – развитие личности в подростковом возрасте.

Предмет – особенности развития личности подростков из неполных семей.

2 Парадигма исследования

Парадигма – это общепринятый эталон, пример научного исследования, включающего закон, теорию, их практическое применение, метод, оборудование и пр.; это правила и стандарты научной деятельности, принятые в научном сообществе на сегодняшний день, до очередной научной революции, которая ломает старую парадигму, заменяя её новой.

Существование парадигмы является признаком зрелости науки или отдельной научной дисциплины. Деятельность учёных в допарадигмальный период развития науки менее систематична и подвержена многим случайностям. Когда впервые создаётся синтетическая теория (зародыш, прообраз парадигмы), способна привлечь на свою сторону большинство учёных следующего поколения, прежние школы постепенно исчезают, что частично обусловлено обращением их членов к новой парадигме. Парадигмы укрепляются по мере того, как их использование приводит к более быстрому успеху, чем применение конкурирующих с ними способов решения острых исследовательских проблем.

Исследования во многих областях науки сегодня осуществляются в рамках парадигмы современного естествознания. Основными положениями этой парадигмы являются:

1. Время непрерывно и направлено от прошлого в будущее. События необратимы. Следствие не может быть раньше причины.
2. Пространство, в котором происходят события, изотропно. Процесс в одной из областей пространства происходит так же, как в любой другой.
3. События в мире происходят независимо от нашего знания о них. Мир реален и объективен.

3 Принципы исследования

В парадигме современного естествознания научным признаётся такое знание, которое удовлетворяет принципам верифицируемости и потенциальной опровержимости.

Принцип верифицируемости: любая теория должна подтверждаться фактами.

Принцип потенциальной опровержимости: любая теория есть временное сооружение, она может быть разрушена и рано или поздно, несмотря на все совершенствования, подлежит замене. Знание, для опровержения которого нельзя придумать соответствующую процедуру, не может быть научным.

4 Методологический эксперимент

Это проверка в ходе конкретного исследования эвристичности и полезности методологического знания того или иного уровня для решения возникшей в науке проблемы.

Успешное решение поставленной научной задачи с помощью разрабатываемой методологии позволяет обосновать последующее применение того же методологического знания для решения аналогичных научных проблем.

2 | История развития и современные представления о научном познании (часть 1)

- 1 Психологическая теория и ее специфика.
- 2 Первые научные парадигмы в психологии.
- 3 Кризис в психологии и поиск общей методологии.
- 4 Методологический плюрализм в психологии.

1 Психологическая теория и ее специфика

Психологическая теория имеет ряд особенностей, которые делают взаимосвязи между психологией и методологией науки особенно тесными, а их развитие взаимообусловленным.

А. Эйнштейн: физическая теория – это детская игра по сравнению с теорией детской игры.

Структура психологических теорий может рассматриваться в разных аспектах.

1. В них можно анализировать те структурные компоненты, которые являются общими для теоретических построений в разных науках. Например, «фундаментальная теоретическая схема» и «вспомогательные теоретические схемы». В гуманитарных науках, как предполагают многие авторы, в силу меньшей логической соотнесенности компонентов теории слишком велика размытость границ между центром и периферией. Иногда даже говорят об особом пути мышления исследователя, работающего в рамках гуманитарной парадигмы. Кузнецова Н.И.: «Никакой принципиальной разницы в стиле мышления – будь то теоретическая физика, теоретическая лингвистика или антропология – не было и нет. Методологические особенности различных научных дисциплин...не нарушают общих критериев научного познания, общего логического хода развития науки, хотя и должны рефлексироваться». А.В. Юревич настаивает, что психология не имеет сколько-нибудь принципиальных отличий от естественных наук; противоположные утверждения часто обязаны своим появлением неадекватному образу самой себя у психологии и приукрашенному представлению о состоянии дел в естественных науках, свойственному многим психологам в силу недостаточного знания реалий этих наук.

2. Психологические теории можно рассматривать сквозь призму ряда дихотомий. Так выделяют адаптивные теории (гомостаза) и неадаптивные теории. Согласно первым активность человека может быть понята только исходя из принципа стремления организма к «уравновешиванию» со средой (например, теория К. Левина), в рамках вторых заведомо предполагается неадаптивная активность (гуманистические теории личности, теория интеллекта Ж. Пиаже и др.).

3. Психологические теории можно анализировать с точки зрения общности внешних структурных элементов (базисных категорий). Напри-

мер, Джеймс (физическое, социальное и духовное Я), Фрейд (Оно, Я, Сверх-Я), Берн (Ребёнок, Взрослый, Родитель) и т.д. Эта триада образует динамическое разнородное единство, источник мотивационных конфликтов, всевозможных невротических расстройств, продуктивного личностного развития.

2 Первые научные парадигмы в психологии

До XIX века психология находилась на стадии донаучного развития. Психологическое знание накаливало и развивало в формах житейского, художественного, религиозного и прежде всего философского знания, которое принципиально отличается от научного.

В рамках одной и той же исследовательской методологии рассматривались разные теоретические концепции научной психологии. Так, представление о человеке как субъекте познания лежит в основании ряда психологических школ – вюрцбургской школы мышления, гештальтпсихологии, современной когнитивной психологии. Представление о субъекте как деятеле оформлено в других концепциях (от бихевиоризма до деятельностных подходов). Переход от деятельностной парадигмы к личностной или субъектной также характеризует многие направления. А.В. Юревич предлагает называть такие общие направления разработки психологического знания, не связанные тесно с превалирующим методом исследования, *метадиγμαми*.

Метадиγμαмы – когнитивные системы, или мировоззренческие картины мира, опирающиеся на разные типы построения знания (западная наука, восточная наука, парапсихология, религия).

Психология сознания стала первой парадигмой зарождающейся психологии.

По мере развития подхода и более чёткой кристаллизации парадигмы, а также в зависимости от тех акцентов, которые привносили в него новые авторы, он получал дополнительные названия-характеристики: ассоцианизм (по основному объяснительному принципу); атомизм (по основной задаче – поиску простейших элементов психического); механицизм (по выбору науки в качестве образца для построения психологии); структурализм (по второй и более поздней задаче – изучению типов связи элементов и механизмов их объединения в новые целостности); функционализм (также по задаче – выявлению функций сознания в реальной жизни человека).

Фактически единой или общепризнанной научной или исследовательской парадигмы, аналогичной парадигме классического естествознания, в психологии сознания не существовало. Наблюдался и достаточно солидный временной разрыв между началом использования тех или иных исследовательских схем и рефлексий их парадигмальных основ.

3 Кризис в психологии и поиск общей методологии

Разрушение единой методологической основы и формирование множества разных методологий (как антитез психологии сознания) выступило основанием заключения о кризисе в психологии. Острое состояние этого кризиса рассматривалось в работе Л.С. Выготского «Исторический смысл психологического кризиса». Отсутствие общепринятого предмета психологии и вновь возрождающиеся поиски соответствия метода и предмета свидетельствуют в пользу перманентного кризиса, который иногда рассматривается как специфика психологической науки в целом, а не свойство стадии её развития.

Наличие открытого и общепризнанного кризиса в психологии, который, по Т. Куну, является важнейшим условием смены парадигм в науке, говорит в пользу того, что мы действительно имеем дело в психологии с процессами, аналогичными процессам роста и развития научного знания в более «продвинутых» областях науки. Но своеобразие психологии состоит в том, что вновь появляющиеся парадигмы не приводят к уходу со сцены прежних, которые продолжают существовать и развиваться параллельно с новыми, что позволяет говорить о сегодняшней стадии как поли- или мультипарадигмальной психологии.

Впервые понятие кризиса, задавшее происходящему определённое толкование (кризис – это то, что нужно преодолеть), прозвучало в работе немецкого, а впоследствии американского психолога К. Бюлера, рассмотревшего проблему несовместимости посылок трёх сложившихся направлений в выделении предмета психологии и методов исследования – психология сознания в варианте вюрцбургской школы, с которой он начинал, гештальтпсихология, принципы которой он применил в изучении языка, и бихевиоризм.

Ф. Бретано утверждал, что психологии нужно «ядро признанной всеми истины», чтобы на место множества психологий стала собственно психология. Отсутствие общепризнанного психологического подхода стало первым из выделенных симптомов кризиса.

Н.Н. Ланге в 1914 году наметил такой критерий кризисного состояния психологии, как отсутствие общепринятой системы, общего фундамента, на который могли бы опираться психологи. Для него кризисом стало крушение ассоцианизма.

С.Л. Рубинштейн в 1943 году также обсудил проблему кризиса в контексте борьбы психологических школ. Он не считал возможным тот «синтез» разных психологий как дополняющих друг друга аспектов, который предлагал Бюлер, в силу несовместимости субъективной идеалистической

концепции сознания и «механистической концепции человеческой деятельности».

Л.С. Выготский выделил следующий основной признак кризиса – различие двух основных методологических платформ в психологии, задающее дихотомии низших и высших психических явлений и различие методов – аналитического (научного, косвенного) и феноменологического (с принятием постулата непосредственности).

Юревич связывает кризис психологии с кризисом взаимоотношений психологии с обществом. Образование двух социодигм – психологических сообществ, занятых преимущественно академической или практической психологией, - также является одним из проявлений этого социального аспекта современной стадии кризиса.

В современных методологических исследованиях предлагается использовать в качестве общих парадигмальных оснований психологии так называемый *интегративно-эклектический подход* (В.А.Янчук). Этот подход предусматривает постижение природы феномена через сопровождение критической рефлексией, интегрирование, эклектику различных традиций, подходов, логик и инструментов при сохранении их автономии в последующем развитии

4 Методологический плюрализм в психологии.

Ситуация множественности методологических подходов и, соответственно, средств методологического анализа, которые одновременно истинными (адекватными), и ложными (неадекватными) в зависимости от множества привходящих условий, провоцирует самые разные установки исследователей и практиков относительно роли методологического знания и целесообразности его использования а конкретном исследовании.

Сторонники «методологического монизма» считают, что должна существовать единственная «подлинно научная» методология, строгое следование которой является критерием научности.

Сторонники «методологического либерализма» полагают, что разные типы психологического объяснения релевантны разным уровням детерминации психического, при этом каждый уровень или слой обладает самостоятельной значимостью и принципиально незаменим ни одним другим. При этом в качестве основного поля приложения сил методологии предлагается рассматривать переходы между разными уровнями, а наиболее перспективным каркасом для построения связной системы психологического знания «представляются комплексные, межуровневые объяснения, в которых нашлось бы место и для смысла жизни, и для нейронов, и для социума... (Юревич).

Сторонники «методологического плюрализма» полагают, что в принципе нельзя рассчитывать на создание единой психологической теории за счёт связывания принципиально различных предметов анализа за счёт «комплексных межуровневых переходов». Поскольку каждая теория конструирует свой предмет и метод исследования, построение единой теории психического предполагало бы создание универсального метода исследования психической реальности.

Методологический плюрализм – система взглядов, согласно которой адекватность тех или иных методологических средств психологического анализа (включая и собственно психологические теории на уровне конкретно-научной методологии) может быть выявлена только в ходе «методологического эксперимента», и не может существовать теория даже самого высокого уровня, которая бы априори была пригодной для преодоления вновь возникающей познавательной трудности.

2 История развития и современные представления о научном познании (часть 2)
1 Развитие психологии в бихевиористской традиции.
2 Формирование когнитивной традиции в психологии.
3 Психоаналитическая традиция в психологии.
4 Экзистенциально-феноменологическая традиция в психологии.

1 Развитие психологии в бихевиористской традиции

Бихевиоризм вырос из попытки преодолеть субъективность её основного метода исследования (интроспекции) и последовательно реализовать позитивистский критерий научности. При этом Дж. Уотсон обосновал отказ от использования понятия «сознание». Поведенческая парадигма в российской науке начала XX века дала иные интерпретационные подходы к пониманию психики – не как «чёрного ящика», а как средства приспособления организма к среде.

2 Формирование когнитивной традиции в психологии

В рамках парадигмы «познающего субъекта» специфическую направленность экспериментирования разработала гештальтпсихология. Её методические приёмы реализовывались в рамках «стимульно-реактивной» парадигмы, но в отличие от старой схемы психофизиологического эксперимента гештальтпсихология сосредоточилась на борьбе с атомизмом, провозгласив примат свойств целого над свойствами составляющих его частей.

3 Психоаналитическая традиция в психологии

Психоанализ пытался изменить сам объект исследования, поставив бессознательное на место сознания. С точки зрения метода изучения здесь была принята прямо противоположная бихевиоризму позиция – не устранения исследовательских интерпретаций (и самого исследователя как воздействующего фактора в экспериментальной ситуации), а их прямое включение в способы сбора эмпирических данных о пациенте. Психоаналитик, по Фрейдю, «конструирует» историю болезни. При этом он выступает не столько в роли дешифровальщика истины о причинах невроза, сколько в роли создателя той психологической реальности, которая заведомо предлагается в качестве истины (эдипов комплекс и другие «гипотетические конструкторы»).

4 Экзистенциально-феноменологическая традиция в психологии

Иной тип включения активности психолога как необходимого звена в психологическом исследовании дала школа К. Левина, впервые использовавшая эксперимент в целях изучения мотивации и целевой регуляции поведения человека. В.В. Занков пишет о смещении к концу XX века акцента с познавательной парадигмы исследования на экзистенциальную. Экзистенциальный подход предполагает изучение конкретных ситуаций бытия человека и целостного их понимания. Сознание и деятельность, мысли и поступки субъекта оказываются не только средствами преобразования бытия; в мире людей они выражают подлинно человеческие способы существования. В психологии эта позиция связана, прежде всего, с развитием субъектно-деятельностного подхода и формированием психологии человеческого бытия как относительно самостоятельной области психологической науки.

3	Специфика методологии психологии (часть 1)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общая методология психологии 2. Специальная методология психологии 3. Частная методология психологии 4. Методологические принципы психологии

Исследование, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, предполагает осознание и фиксацию цели, средств (методологии, подходов, методов и методик), ориентацию на воспроизводимость результата.

Методология – это учение об идейных позициях науки, логике и методах её исследования. Содержание методологии представляют методы научного познания, к которым относятся общечеловеческие приёмы мышления (анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция, дедукция и т.п.); способы эмпирического и теоретического исследования (наблюдение, эксперимент, измерение, моделирование, идеализация, формализация и т.п.). Для процессов построения теоретических систем знания особое значение имеет метод восхождения от конкретного к абстрактному, тесно связанный с историческим и логическим методами.

1 Общая методология психологии

Общая методология обеспечивает наиболее правильные и точные представления об общих законах развития объективного мира, его своеобразии и составляющих компонентах, а также о роли в нём тех явлений, которые изучает данная наука.

В качестве *общей методологии* психологической науки выступает *диалектико-материалистический подход* к пониманию окружающего мира, роли и места психики и психического в нём. Содержание этого подхода составляют научные представления:

- о первичности материи и вторичности сознания;
- о движущих силах развития объективной реальности и психики;
- о единстве внешней, материальной деятельности и внутренней психической;
- о социальной обусловленности развития психики человека;
- о психике как функции головного мозга;
- о сознании как высшем этапе развития психики.

2 Специальная методология

Специальная методология, или методология конкретной науки, позволяет последней формулировать свои собственные (внутринаучные) законы и закономерности, относящиеся к своеобразию формирования, развития и функционирования тех феноменов, которые она исследует.

3 Частная методология

Частная методология представляет собой совокупность методов, способов, приёмов и методик исследования конкретной наукой различных явлений, которые составляют предмет и объект её анализа.

Частной методологией психологической науки выступают её методы – теоретические, эмпирические, описание и интерпретация. В ходе применения теоретических методов (обобщение, моделирование и др.) субъект (исследователь) взаимодействует с мысленной моделью объекта исследования. В процессе применения эмпирических методов (наблюдение, эксперимент и др.) осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования. Описывая и интерпретируя результаты исследования, субъект взаимодействует со знаково-символическим систематизированым объектом (графиками, таблицами, схемами).

4 Методологические принципы

1. *Принцип детерминизма*: психические явления причинно обусловлены естественными и социальными условиями и изменяются с систематизацией этих условий.

2. *Принцип развития*: психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и в процессе развития.

3. *Принцип системности*: специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих её элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействия между элементами. На первый план, поэтому выдвигается задача познания характера и механизма этих связей и отношений, в частности отношений человека и общества, людей внутри определённого сообщества.

4. *Принцип единства сознания и деятельности*: сознание возникает, развивается и проявляется в деятельности. Деятельность – форма активности сознания, сознание обеспечивает активный характер деятельности.

3	Специфика методологии психологии (часть 2)
1 Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы психологического исследования 2 Сравнительный анализ естественнонаучной и гуманитарной парадигм психологии 3 Интегративно-эkleктический подход	

1 Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы психологического исследования

Несмотря на достаточно подробное описание методологических основ современной психологии, до сих пор продолжают споры относительно наиболее адекватной *парадигмы*, которая должна ориентировать научные исследования. С одной стороны, стремясь к научной объективности (экстраспекция), психология “отрывается от живого человека”. С другой стороны, стремясь к постижению мира реальных человеческих переживаний, души (интроспекция), психология вынуждена выдерживать обвинения в субъективности и ненаучности. Таким образом, определились две парадигмы: *естественнонаучная и гуманитарная* (см. табл.).

2 Сравнительный анализ естественнонаучной и гуманитарной парадигм психологии

Естественнонаучная парадигма	Гуманитарная парадигма
Преимущества	
<ul style="list-style-type: none"> • как используемые методы, так и получаемые результаты являются строго обоснованными (валидными, надёжными); • процедура обследования строго регламентирована, допускает использование технических средств, что обеспечивает её объективность; • обработка результатов исследования выполняется в соответствии с определённым алгоритмом и также допускает использование технических средств, что позволяет считать объективными полученные выводы; • полученные выводы имеют определённую доверительную вероятность и допускают генерализацию, распространение на аналогичные случаи. 	<ul style="list-style-type: none"> • исследования проводятся в максимально приближённых к естественным условиям посредством качественных методов, позволяющих определять глубинные смыслы реальных переживаний людей, вовлечённых в реальные события; • только собственные высказывания испытуемого, его интерпретации происходящего рассматриваются как истинные регуляторы его поведения; • значения высказываний и действий испытуемого интерпретируются в социальном контексте, с учётом реально существующей системы взаимоотношений с окружающими; • имеются широкие возможности для изучения аттитюдов, мотивов, переживаний испытуемого, любое структурирование которых приведёт к потере существенного смысла.

Недостатки	
<ul style="list-style-type: none"> • испытуемые рассматриваются изолированно от социального контекста; • высокоструктурированное кодирование и категоризация получаемых сведений об испытуемом, как правило, не позволяют ему проявить индивидуальное своеобразие; • прошлый опыт испытуемого воспроизводится и анализируется им субъективно, поэтому не всегда является адекватным основанием для понимания его настоящего и будущего; • в силу иррациональности и непоследовательности в поведении людей нельзя абсолютизировать информированность их о причинах своих поступков и реакций; • абсолютизация возможностей статистической обработки приводит к построению весьма искусственных схем. 	<ul style="list-style-type: none"> • получаемые данные имеют множественную интерпретацию, что повышает вероятность субъективных выводов; • вызывает трудность сопоставления результатов разных исследований; • очень низкой оказывается валидность методов сбора эмпирического материала; • высокой является вероятность влияния личности исследователя на испытуемых во время проведения исследования; • отсутствует возможность повторения, воспроизведения проведённого исследования, то есть возможность проверки качества сделанных выводов.

Каждая из парадигм имеет свои недостатки, однако, позволяет получать значимые для теории и практики результаты.

Наряду с парадигмами при организации конкретного психологического исследования говорят также об определённых подходах к изучению психологических явлений – психодинамическом, бихевиористском, гуманистическом и др. Тем не менее, исследования, проводимые в рамках этих подходов, тяготеют либо к естественнонаучной, либо к гуманитарной парадигме.

Интегративно-эклектический подход

В современных методологических исследованиях предлагается использовать в качестве общих парадигмальных оснований психологии так называемый *интегративно-эклектический подход* (В.А.Янчук). Этот подход предусматривает постижение природы феномена через сопровождение критической рефлексией, интегрирование, эклектику различных традиций, подходов, логик и инструментов при сохранении их автономии в последующем развитии.

Таким образом, в большинстве научных исследований сегодня учёные стремятся рассмотреть изучаемое психологическое явление с разных теоретических позиций. Однако, соотнесение выводов об одном и том же явлении, получаемых с опорой на разные концепции, оказывается, как правило, проблематичным.

РАЗДЕЛ 2. ЭТАПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Планирование и проведение психологического исследования (часть 1)
1. Организационные методы
2. Эмпирические методы
3. Методы обработки данных
4. Интерпретационные методы

1 Организационные методы

К организационным относятся сравнительный, лонгитюдный и комплексный методы.

Сравнительный метод предполагает сопоставление групп испытуемых с целью найти сходство и различия между ними по определённым признакам.

Лонгитюдный метод состоит в многократном обследовании одних и тех же испытуемых на протяжении длительного отрезка времени.

Комплексный метод предполагает реализацию исследовательских программ, в которых принимают участие представители разных наук. Такого рода исследования позволяют устанавливать связи и зависимости между явлениями разного рода (физическими, физиологическими, психическими, социальными и т.п.).

2 Эмпирические методы

К эмпирическим методам относятся наблюдение, беседа, опрос (интервью и анкетирование), анализ продуктов деятельности (творчества), метод экспертных оценок, тестирование, эксперимент.

Наблюдение – целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта.

Наблюдаемый не знает о том, что он является объектом наблюдения. Наблюдение может быть сплошным или выборочным (с фиксацией, например, всего хода урока или поведения только одного или нескольких учеников). На основе наблюдения может быть дана экспертная оценка. При организации наблюдения должен быть заранее намечен его объект, поставлена цель, составлен план. Объектом наблюдения может быть процесс деятельности педагогов и учащихся, о ходе и результате которого судят не только по действиям, поступкам, результатам выполнения заданий, но и по отношению, эмоциональным реакциям, волевым усилиям участников. Цель наблюдения определяет преимущественное сосредоточение на той или иной стороне деятельности, на тех или иных связях и отношениях; уровень и динамику интереса к предмету, способы взаимопомощи в кол-

лективной работе, соотношении информационной и развивающей функций преподавания и т.д. Заранее планируется последовательность наблюдения, порядок и способ фиксирования его результатов. Наблюдение позволяет изучить предмет в его целостности, в его естественном функционировании, в его живых многогранных связях и проявлениях. Результаты наблюдения необходимо сопоставлять с данными, полученными другими методами.

Беседа – это исследовательский метод, позволяющий глубже познать психологические особенности личности человека, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов действий и поступков путём анализа данных, полученных в ответах на предварительно продуманные вопросы. Беседа отличается сравнительно свободным построением плана, взаимным обменом мнениями, оценками, предложениями и предположениями. С помощью беседы можно собрать достаточное количество фактов, касающихся убеждений, стремлений, отношений к окружающей действительности и происходящим событиям, условий жизнедеятельности учащегося, класса, группы, коллектива. Беседа происходит в форме личного общения по специально составленной программе. В беседе помимо выявления опыта и точек зрения возможны обсуждения, споры, элементы дискуссии. Её проведение требует располагающего к открытости контакта исследователя с испытуемым, раскрепощённости эмоциональных реакций, доверия и взаимопонимания. Например, необходимо выбрать место, которое позволило бы собеседнику чувствовать себя свободнее и раскованнее. Беседу целесообразнее начинать с тем, интересных собеседнику. Беседа может планироваться с целью подтвердить или опровергнуть данные, полученные с помощью других методов.

Опрос. Метод опроса используется в двух основных формах: устной (интервью) и письменной (анкетирование).

Интервью – это разновидность опроса, в котором ставится цель выявить опыт, оценки, точку зрения испытуемого по его ответам на заранее сформулированные вопросы. В отличие от беседы, в которой собеседники равноправны и все должны высказать свои мнения, здесь исследователя интересует мнение только одного лица. Интервью определяется как “псевдобеседа”: интервьюер всё время должен помнить, что он – исследователь, не упускать из внимания план и вести разговор в нужном ему русле. При проведении интервью необходим доверительный контакт, однако, исследователю следует сохранять нейтральную позицию и стараться не демонстрировать своё отношение ни к содержанию вопросов и ответов, ни к собеседнику. Интервью может использоваться для получения сведений не только о самом опрашиваемом, который знает об этом, но и о других людях и событиях.

Анкетирование – это разновидность опроса, в котором ставятся и достигаются те же цели на основе анализа письменных ответов респондентов.

Каждая из этих форм имеет свои сильные и слабые стороны. Сильные стороны устного опроса – в живом контакте исследователя и испытуемых, в возможности индивидуализации вопросов, их варьирования, дополнительных уточнений, быстром определении достоверности и полноты ответов. Сильные стороны письменного опроса – в возможности охватить большое количество опрашиваемых, выявить массовые явления. Слабой стороной интервью и беседы оказываются возможность внушения респондентам позиции исследователя и трудность охвата опросом широкого круга лиц. Слабой стороной анкет является их стандартный характер, отсутствие живого контакта с респондентами, что не всегда обеспечивает исчерпывающие и откровенные ответы. Во всех формах опроса целевая установка исследователя выражается в виде гипотезы; выделяются признаки, позволяющие сделать вывод об искренности и достоверности ответов. К числу таких признаков в интервью относят поведение опрашиваемых (например, заинтересованные, активные ответы, или, напротив, желание уйти от ответа, невольные паузы), особенности мимики и жестикуляции, эмоциональные реакции человека.

При использовании опроса очень важна однозначная, ясная и чёткая постановка вопросов. Более результативными являются косвенные вопросы (например, “Назови более авторитетных людей, к которым можно обратиться за советом”).

Исследовательская цель и непосредственная тема опроса могут не совпадать. Об интересе к определённой сфере деятельности можно судить, выяснив названия прочитанных школьниками книг, их осведомлённость о новейших достижениях науки и техники, установив, какие факультативы, кружки, секции, студии они посещают, как используют свободное время.

Вопросы и анкеты могут быть открытого типа (ответ формулируется самим опрашиваемым), полузакрытого типа (ответ выбирается из предложенных вариантов или предлагается собственный), закрытого типа (выбирается один из предложенных готовых ответов). Вопросы анкеты должны быть взаимосвязаны и частично по содержанию перекрывать друг друга, что позволяет проверить достоверность ответов. Опрашиваемые должны быть уверены, что их откровенность не будет использована против них.

Анализ продуктов деятельности (“архивный метод”, праксиметрический метод) – это исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности. Исследователь анализирует дневниковые записи, архивные материалы, заметки,

продукты трудовой, учебной или творческой деятельности (сочинения, контрольные и проверочные работы, рисунки, поделки, модели и др.).

Метод позволяет судить о достигнутом уровне деятельности и самом процессе выполнения поставленных задач. При этом важно иметь представление об уровне готовности учащегося к определённым видам деятельности, о характере заданий и условиях, в которых они выполнялись. Эти сведения позволяют исследователю сделать вывод о добросовестности, целеустремлённости, инициативности и творческом потенциале испытуемого, то есть о сдвигах в развитии его личности.

Метод экспертных оценок (экспертное оценивание) – это исследовательский метод, связанный с привлечением к оценке изучаемых явлений наиболее компетентных людей, мнения которых, дополняющие и перепроверяющие друг друга, позволяют объективно охарактеризовать окружающее.

Совпадение оценок даёт основание предполагать, что они близки к истинным. Несовпадающие или дополняющие друг друга оценки дают повод к выявлению качеств объекта, может быть скрытых и проявляющихся только в определённых условиях, видах деятельности, отношениях. Такие подходы позволяют обнаружить скрытые резервы развивающейся личности, найти выход из непростых педагогических ситуаций. Если, например, у равнодушного, неорганизованного, недисциплинированного в школе и семье ученика вдруг в спорте или в игре обнаруживается инициатива, настойчивость и организованность, то возникает предположение, что эти качества при надлежащих условиях могут проявиться и развиваться в учебной работе, в отношениях в семье и школе.

В качестве экспертов могут выступать учителя, родители, классный руководитель, представители администрации, психолог, социальный педагог, руководители секций и кружков.

Объектом оценивания могут быть личность ребёнка, отношения со сверстниками и взрослыми, отношение к деятельности (учёбе, труду, спорту и т.д.).

Метод тестов (тестирование) – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определённым нормам путём анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий.

Тест – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам. В результате тестирования обычно получают некоторую количественную характеристику. Она показывает меру выраженности исследуемой особенности у личности.

Выделяют несколько типов тестов, каждому из которых соответствует специальная процедура:

а) тесты способностей позволяют выявить и измерить уровень развития тех или иных психических функций, познавательных процессов (внимание, восприятия, памяти, мышления, воображения, речи и др.);

б) тесты достижений ориентированы на выявление уровня сформированности конкретных знаний, умений, навыков (например, зачётные и экзаменационные задания);

в) личностные тесты предназначены для выявления свойств личности испытуемых (уровня тревожности, самооценки, темперамента, черт характера);

г) проективные тесты направлены на выявление установок, неосознаваемых потребностей и побуждений, страхов и т.п. (рисуночные тесты, интерпретация изображений, фигур и др.). В основе таких тестов лежит механизм “проектирования” человеком своего внутреннего мира на внешний. Применение этих тестов требует от исследователя специальной профессиональной психологической подготовки, психодиагностического опыта.

Эксперимент – это метод психологического исследования, обладающий следующими особенностями:

- исследователь может варьировать, изменять условия, при которых протекает изучаемое психологическое явление (определять, фиксировать значения независимых переменных);

- исследователь сам вызывает изучаемое психологическое явление и активно воздействует на него;

- имеется возможность неоднократного воспроизведения результатов эксперимента (повторяемость);

- имеется возможность алгоритмизации процесса обработки полученных данных и широкого применения в нём технических средств.

В психологии выделяют следующие основные виды эксперимента: лабораторный, естественный и формирующий.

Лабораторный эксперимент проводится в специально создаваемых и контролируемых условиях, как правило, с использованием специальной аппаратуры и приборов.

Естественный эксперимент проводится в привычных для испытуемого условиях. Исследователь незаметно для испытуемого организует его деятельность таким образом, чтобы проявились необходимые психологические особенности и качества.

Формирующий эксперимент проводится с целью проверки, уточнения, совершенствования предварительно разработанной модели воздействия на личность или группу для формирования определённых качеств, умений, навыков (применяется для разработки новых педагогических технологий).

3 Методы обработки данных

Среди методов обработки данных выделяют количественные и качественные.

Количественные (математико-статистические) методы предполагают получение числовых показателей измерения психологических явлений. Математико-статистическая обработка реализуется в два этапа:

1) первичная обработка данных – упорядочивание, ранжирование, группировка, представление в табличном виде; вычисление мер центральной тенденции (моды, медианы, среднего значения), мер изменчивости (размаха, дисперсии, стандартного отклонения); наглядное представление данных в виде графиков и диаграмм;

2) вторичная обработка данных – выдвижение статистических гипотез, подготовка данных для применения статистических методов (проверка нормальности распределения, создание и уравнивание дисперсионных комплексов, проверка достоверности экстремальных значений и др.), проверка гипотез с помощью выбранных статистических критериев, формулирование выводов, имеющих определенную доверительную вероятность.

Качественные (описательные, содержательные) методы – первичный анализ (выделение и рассмотрение каждого отдельного случая), первичный синтез (установление связей между данными первичного анализа и выдвинутой гипотезой), вторичный анализ (выделение устойчиво повторяющихся фактов), вторичный синтез (объединение этих фактов, сопоставление с гипотезой и нахождение существующих закономерностей).

4 Интерпретационные методы

Интерпретационными являются генетический и структурный методы.

Генетический метод – интерпретация обработанных материалов исследования в характеристиках развития с выделением фаз, стадий, критических моментов становления психических новообразований.

Структурный метод – расположение полученных количественных показателей в порядке, соответствующем логике доказательства выдвинутой гипотезы, и содержательное толкование полученных результатов.

1. Планирование и проведение психологического исследования (часть 2)

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1 Определение актуальности проблемы исследования, его новизны, практической значимости2 Определение объекта и предмета исследования3 Определение цели исследования4 Определение задач исследования |
|---|

1 Определение актуальности проблемы исследования, его новизны, практической значимости

Проблема – осознание субъектом противоречия между систематизированными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями и интерпретациями фактов. Чтобы перейти от практической задачи к научной проблеме, необходимо:

- 1) определить, какие научные знания необходимы, чтобы решить данную практическую задачу;
- 2) установить, имеются ли эти знания в науке.

Если знания есть – отобрать их, систематизировать и использовать. Если знаний нет или они являются неполными – изучить то, что имеется по смежным вопросам и сформулировать научную проблему. Проблема должна быть определена таким образом, чтобы её можно было связать с существующей теорией, имелась принципиальная возможность её решить.

Актуальность означает необходимость решения проблемы в данный момент времени, её своевременность, соответствие потребностям дня.

Л.В. Куликов выделяет следующие причины, обеспечивающие актуальность исследования:

1. Необходимость дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению.
2. Потребность в новых фактах, которые позволяют расширить теорию и сферу её применения.
3. Потребность в более эффективных психодиагностических и исследовательских методах, способных обеспечить получение новых данных.
4. Потребность в методах (способах, технологиях), имеющих более широкие возможности и более высокую эффективность психологического воздействия в процессе обучения, тренировки, лечения и т.п.
5. Потребность в дополнении или переработке психологических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного использования их как представителями других наук, так и широкими слоями населения.

Новизна относится к предполагаемому решению проблемы и устанавливается в результате изучения попыток её решения.

Практическая значимость определяется тем, насколько найденное решение проблемы позволяет изменить реальное состояние дел в лучшую сторону.

Пример.

Новизна исследования может состоять в том, что в результате его проведения предполагается выработка новых, не имевшихся до этого времени форм учебно-воспитательного взаимодействия учителя с учащимися. Практическая значимость в этом случае будет заключаться в выработке рекомендаций по перестройке установившегося учебного процесса на основе выявленных закономерностей.

2 Определение объекта и предмета исследования

Объект исследования – то, на что направлен процесс познания, интерес исследователя. Объектами психологической науки выступают: конкретное психологическое явление, индивид, группа людей, общность людей. Называя объект исследования, необходимо указать все значимые характеристики испытуемых: пол, возраст, уровень образования, профессию, состояние здоровья, национальность и т.п. Различные исследования могут иметь один и тот же объект.

Предмет исследования конкретнее по своему содержанию, чем объект исследования. В предмете фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое подлежит глубокому, специальному изучению. В качестве предмета психологического исследования могут выступать: отдельные психические свойства, состояния, процессы, функции, виды поведения, деятельности и общения, взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями и т.п. Чётко определённый предмет позволяет проводить исследование эффективно и целенаправленно.

Пример.

Тема: “Особенности развития личности подростков из неполных семей”.

Объект – развитие личности в подростковом возрасте.

Предмет – особенности развития личности подростков из неполных семей.

3 Определение цели исследования

Цель – конечный (главный) теоретико-познавательный, прикладной или практический результат исследования. Примерные цели психологических исследований (Л.В. Куликов):

1. Описание характеристик психического явления.
2. Выявление взаимосвязей психических явлений.

3. Изучение возрастной динамики психического явления.
4. Описание нового феномена, эффекта.
5. Открытие новой (другой) природы психического явления.
6. Обобщение научных представлений, сведений.
7. Создание классификации, типологии психических явлений.
8. Создание новой психодиагностической методики.
9. Адаптация психодиагностической методики.

Формулировка проблемы исследования обычно является общей, а формулировка цели – достаточно конкретной. Если в проблеме лишь констатируется некоторый трудноразрешимый вопрос, то формулировка целей содержит в себе результаты, которые должны быть получены в процессе решения данной проблемы. В исследовании может быть кроме общей, конечной цели несколько промежуточных целей.

4 Определение задач исследования

Задачи - это последовательные этапы организации и проведения исследования. Задачи не должны формулироваться как общее описание плана предстоящей работы (проанализировать литературу по теме – провести эксперимент – обработать эмпирические данные – проанализировать полученные результаты и сделать выводы). Определение задач – это выбор путей и средств достижения цели исследования. Перечисление задач должно помочь читателю понять характер работы. Можно выделить следующие общие группы задач психологического исследования (В.И. Загвязинский, Р. Атаханов).

1. Историко-диагностические (изучение истории и современного состояния проблемы, определение или уточнение понятий).
2. Теоретико-моделирующие (раскрытие структуры, сущности и функций изучаемого, факторов и способов его преобразования).
3. Практически-преобразовательные (разработка и использование методов, приёмов, средств совершенствования существующей практики, выработка практических рекомендаций).

1. Планирование и проведение психологического исследования (часть 3)

- | |
|---|
| 1 Формулировка гипотезы исследования
2 Выбор психодиагностического инструментария
3 Составление плана (программы) исследования
4 Проведение пилотажного исследования |
|---|

1 Формулировка гипотезы исследования

Гипотеза – это утверждение, научное суждение, которое имеет вероятностный характер, и проверка которого требует веских оснований научного и практического характера. Гипотеза должна удовлетворять следующим требованиям:

- не должна содержать неопределённых, неоднозначно трактуемых терминов и понятий;
- должна быть принципиально проверяема, т. е. доказуема экспериментальным путём;
- должна быть всеобщей, т.е. распространяться на весь круг однородных явлений.

Пример.

Гипотеза исследования: “Существенное влияние на воспоминание намерения оказывают такие факторы, как важность намерения и характер латентного периода”.

Выбор методов исследования определяется особенностями объекта и предмета исследования, поставленными целями. Ограничения, связанные с возможностью реализовывать конкретные методы, нередко заставляют по-новому определять предмет исследования и пересматривать цели.

2 Выбор психодиагностического инструментария

В большинстве случаев для изучения сходных сторон объекта можно использовать различные методики (существует методическая избыточность), что обеспечивает взаимную верификацию данных, получаемых с помощью различных методик.

При составлении набора методик целесообразно руководствоваться *принципом дополнительности*. Данные количественного и качественного характера, субъективные и объективные показатели должны дополнять друг друга. Выводы оказываются более надёжными, когда научные факты, полученные по одному методу, одной методике, могут быть подтверждены, продублированы данными, полученными по другим методам.

Обязательным условием применения психодиагностических методов является обоснование их валидности и надёжности.

Существуют разные типы и виды валидности, в которых отражены эти сведения. Ниже приведены некоторые типы.

1. *Практическая валидность* характеризует тест не столько со стороны его психологического содержания, сколько с точки зрения его ценности в отношении достижения определенной практической цели (прогнозирования, диагностики). Выделяют подтипы практической валидности: *прогностическая и совпадающая*. Тест с высокой прогностической валидностью позволяет сделать прогноз, насколько успешно испытуемый будет выполнять определенную деятельность впоследствии. Тест с высокой совпадающей валидностью позволяет ответить на вопрос: «Какова вероятность того, что индивид X обладает свойством Y в настоящий момент времени?»

2. *Валидность по объему* отражает степень, в какой объем теста выборочно репрезентирует тот класс ситуаций или учебного материала, относительно которого должны быть сделаны выводы. Валидность по объему показывает, в каком объеме, в какой мере психическое свойство отражено в методике.

3. *Оценочная валидность* выражает степень корреляции (соответствия) между показателями, полученными испытуемыми по данному методу, и оценками измерительного свойства со стороны экспертов. Например, при валидации (проверке теста на валидность) тестов оценки умственных способностей школьников в качестве экспертов обычно выступают учителя.

4. *Внешняя валидность* означает, что впечатление, которое создается у неспециалистов при знакомстве со стимульным материалом и сугубо внешней стороной тестирования, соответствует заявленному содержанию метода.

3 Составление плана (программы) исследования

Программа исследования представляет собой письменный документ, в котором определены цели, задачи исследования, основные этапы его проведения, их последовательность, необходимое оборудование, приборы, время, необходимое для практической реализации каждого этапа, сроки выполнения, ожидаемые результаты и формы их представления. Система исследования является руководством к действию и одновременно выступает как средство контроля за ходом проведения исследования.

Перед тем, как составить программу исследования необходимо:

1) определить место проведения исследования, оснащённого всем необходимым оборудованием и отвечающего всем требованиям предполагаемой диагностики (температура, акустика др.);

2) определить время начала исследования и порядка смены групп (испытуемых);

3) подготовить необходимые инструкции для испытуемых (важно

определить возможные дополнительные разъяснения);

4) осуществить подбор контингента испытуемых и предварительное знакомство с ним для формирования контрольной и экспериментальной групп;

5) подготовить необходимое количество бланков ответов, буклетов-опросников.

4 Проведение пилотажного исследования

Основной этап психологического исследования начинается с так называемого *пилотажного исследования*. Задачей этого исследования является проверка правильности определения проблемы исследования, точности формулировки гипотез, правильности подбора психодиагностического инструментария, адекватности методов обработки и интерпретации данных.

Пилотажное исследование нередко обнаруживает существенные недочёты в общем замысле и отдельных элементах планируемого исследования, которые трудно предвидеть и учесть заранее.

Если проведённое пилотажное исследование в целом даёт положительные результаты, то после устранения обнаруженных недостатков приступают к проведению основного исследования. Если же в процессе пилотажного исследования выявляются существенные недостатки в процедуре исследования или противоречия в получаемых выводах, то корректируется программа исследования и проводится повторное пилотажное исследование.

В основном исследовании собирают первичные данные, необходимые для доказательства выдвинутых гипотез. При этом используются конкретные организационные и эмпирические методы. Процедура обследования должна точно соответствовать всем требованиям, описанным в руководстве по применению выбранной методики.

2	Анализ и интерпретация результатов исследования (часть 1)
	1 Первичная статистическая обработка 2 Вторичная статистическая обработка 3 Статистические гипотезы 4 Применение статистических критериев

1 Первичная статистическая обработка

Первичная обработка данных – упорядочивание, ранжирование, интерпретировка, представление в табличном виде; вычисление мер центральной тенденции (моды, медианы, среднего значения), мер изменчивости (размаха, дисперсии, стандартного отклонения); наглядное представление данных в виде графиков и диаграмм.

Выбор количественных показателей при анализе результатов исследования в общем случае обусловлен целями исследования и детерминирован построением доказательства выдвинутой гипотезы (гипотез) исследования. Некоторые количественные показатели следует считать универсальными. К таким показателям относятся показатели, полученные в ходе первичной статистической обработки, – это выборочное среднее и дисперсия, или стандартное квадратичное отклонение, характеризующее разброс данных относительно среднего значения изучаемой величины. Среднее выборочное значение является важнейшим показателем анализа и интерпретации, поскольку информирует исследователя о центральной, ведущей тенденции, которой подчиняются собранные в процессе исследования психологические факты. Эта информация может являться отправным пунктом доказательства выдвинутой гипотезы. Той же цели служит вычисление дисперсии или стандартного квадратичного отклонения, по значениям которых можно судить о стандартной ошибке среднего.

2 Вторичная статистическая обработка

Вторичная обработка данных – выдвижение статистических гипотез, подготовка данных для применения статистических методов (проверка нормальности распределения, создание и уравнивание дисперсионных комплексов, проверка достоверности экстремальных значений и др.), проверка гипотез с помощью выбранных статистических критериев, формулирование выводов, имеющих определенную доверительную вероятность.

Принцип проверки статистических гипотез:

1) на основе результатов первичной статистической обработки выдвигаются гипотезы о наличии каких-либо закономерностей (вид распределения, различия в средних, преобладание типичных сдвигов и т.п.);

2) определяется направление вторичной статистической обработки, т.е. тип задачи и критерии, которые позволяют решать задачи данного типа;

3) анализируются возможности и ограничения выбранных критериев и определяется один из них (наиболее эффективный, мощный, ограничения которого выполнены);

4) формулируются статистические гипотезы H_0 и H_1 для выбранного критерия;

5) вычисляется наблюдаемое значение критерия;

6) по специальным таблицам определяются критические значения;

7) на числовой оси отмечают критические и наблюдаемое значения;

8) строят критическую область соответствующего вида (левостороннюю, правостороннюю либо двустороннюю);

9) если наблюдаемое значение попадает в критическую область, то принимают гипотезу H_1 , иначе – H_0 (при этом учитывается уровень значимости $\alpha = 95\%$ или $= 99\%$).

3 Статистические гипотезы

Математико-статистическая обработка предполагает выдвижение и проверку статистических гипотез. Выдвижение статистических гипотез осуществляется в ходе первичной статистической обработки. Проверка гипотез – в ходе вторичной статистической обработки с помощью статистических критериев.

Статистическая гипотеза – предположение о виде распределения признака. Статистические гипотезы бывают двух видов: основные и альтернативные.

Основная (нулевая) гипотеза – это утверждение, которое исследователь стремится опровергнуть. Собирая данные для подтверждения своих предположений, исследователь тем самым осуществляет проверку нулевой гипотезы. Если нулевая гипотеза в ходе такой проверки отвергается, это свидетельствует о правдоподобности выдвинутого предположения.

Альтернативная (конкурирующая) гипотеза – это утверждение, которое исследователь хочет доказать.

4 Применение статистических критериев

Статистические критерии делятся на параметрические и непараметрические:

Параметрические критерии включают в формулу расчёта параметры распределения, то есть средние, дисперсии (t – критерий Стьюдента, критерий F и др.).

Эти критерии позволяют оценивать различия в средних, полученных в двух выборках (t – критерий Стьюдента); оценивать различия в дисперсиях (критерий F Фишера); выявлять тенденции изменения признака при переходе от условия к условию (однофакторный дисперсионный анализ); оценивать взаимодействие двух факторов в их влиянии на изменения признака (двухфакторный дисперсионный анализ). Математические расчёты достаточно сложные. Эти критерии оказываются более мощными, чем непараметрические при выполнении всех требований к эмпирическим данным (нормальность распределения, интервальная шкала измерения).

Непараметрические критерии не включают в формулу расчёта параметров распределения и основанные на оперировании частотами или рангами (G критерий знаков, критерий T Вилкоксона и др.).

Эти критерии позволяют оценивать лишь средние тенденции (U – критерий Манна-Уитни); оценивать различия в диапазонах вариативности признака (критерий ϕ^* -угловое преобразование Фишера); выявлять тенденции изменения признака при переходе от условия к условию (критерии тенденций L и S). Математические расчёты занимают мало времени. Особых требований к эмпирическим данным нет.

Кроме того, выделяется особая группа *многофункциональных критериев*, которые могут использоваться по отношению к данным, представленным в любой шкале измерения, и позволяют решать широкий круг задач: сопоставление уровней исследуемого признака или сдвигов в его значениях; сравнение распределений. Эти критерии основаны на сопоставлении долей, выраженных в процентах.

С помощью многофункциональных критериев можно, например, сравнивать две выборки по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта (критерий ϕ^* -угловое преобразование Фишера); сравнивать частоту встречаемости какого-либо эффекта в выборке с теоретической или заданной частотой его встречаемости (биномиальный m -критерий).

2	Анализ и интерпретация результатов исследования (часть 2)
	<ol style="list-style-type: none"> 1 Основные направления анализа данных в психологии 2 Основные направления статистической обработки 3 Генетический метод интерпретации данных 4 Структурный метод интерпретации данных

1 Основные направления анализа данных в психологии

Анализ результатов экспериментального психологического исследования начинается с категорирования полученных в ходе обработки данных.

Если эти данные качественного характера, то анализ и интерпретация результатов проводится чаще всего на основе *генетического метода*, предполагающего рассмотрение изучаемого явления в развитии, в динамике. При этом выделяются фазы, стадии, критические моменты становления психического явления, объясняются причины и следствия изменений этих явлений, устанавливаются «вертикальные» генетические связи между уровнями развития. Правильность выводов во многом зависит от интуиции, эрудиции и профессионализма исследователя, логики его рассуждений. Наиболее широкое применение данный метод находит при проведении экспериментов в области психологии развития.

При наличии данных количественного характера, полученных в ходе обработки, более предпочтительным является структурный метод анализа. Он предполагает структурирование (расположение) полученных количественных показателей в порядке, соответствующем логике доказательства выдвинутой гипотезы, и содержательное толкование полученных результатов. Иначе говоря, реализация структурного метода основана на сочетании количественно-качественного анализа полученных в ходе экспериментального исследования данных и их обработки.

Результаты качественного и количественного анализа данных эксперимента являются фактами, используемыми для доказательства справедливости выдвинутых гипотез. В качестве аргумента доказательства выступает безупречность логики экспериментатора, приходящего в процессе рассуждений, сопоставлений полученных фактов к определённым умозаключениям-выводам, дающим возможность подтвердить правильность сформулированных гипотез.

2 Основные направления статистической обработки

В соответствии с классификацией задач психологического исследования и методов их решения (Е.В.Сидоренко) можно дать следующие рекомендации:

1. Если необходимо выявить различия в уровне исследуемого признака, то могут использоваться такие критерии, как Q – критерий Розенбаума, U – критерий Манна-Уитни, ϕ^* - угловое преобразование Фишера (непараметрические критерии); t – критерий Стьюдента (параметрический критерий).

Пример. Необходимо сравнить уровень тревожности студентов до и после сессии.

2. Если необходимо оценить сдвиг в значениях исследуемого признака, то могут использоваться такие непараметрические критерии, как G – критерий знаков, T – критерий Вилкоксона, ϕ^* - угловое преобразование Фишера.

Пример. Необходимо определить направленность и выраженность изменений в уровне умственного развития учащихся в результате специально организованных занятий.

3. Если необходимо выявить различия в распределениях признака, то могут использоваться такие непараметрические критерии, как критерий χ^2 , биномиальный m-критерий, ϕ^* - угловое преобразование Фишера.

Примеры: 1) необходимо определить, случайным ли является преобладание у испытуемых одного из типов темперамента; 2) требуется выяснить, существенно ли отличаются предпочтения студентами двух групп курсов по выбору.

4. Если необходимо выявить степень согласованности изменений двух признаков, то могут использоваться такие методы, как метод линейной корреляции Пирсона (параметрический), метод ранговой корреляции Спирмена (непараметрический).

Примеры: 1) необходимо выяснить, существует ли связь между уровнем интеллекта и результатом централизованного тестирования абитуриента по математике; 2) необходимо оценить надёжность нового теста, сопоставив ранги испытуемых по итогам первого и второго тестирований (доказать согласованность полученных данных).

5. Если необходимо проанализировать изменения признака под влиянием контролируемых условий, то, как правило, применяют однофакторный или двухфакторный дисперсионный анализ (параметрический метод).

Примеры: 1) необходимо выяснить, оказывают ли влияние условия проживания студента (снимает квартиру, живёт в общежитии, живёт с родителями или родственниками) на его успеваемость; 2) необходимо выяснить, оказывают ли влияние условия проживания студента и его пол на успеваемость (кроме влияния каждого из факторов, рассматривается также их совместное влияние).

Кроме того, в случае нормальности распределения признака можно оценить достоверность крайних (экстремальных) значений признака с помощью правила 3σ или с помощью t -критерия; сравнить однородность (дисперсии) двух совокупностей (F – критерий Фишера).

Примеры: 1) необходимо выяснить, является ли результат тестирования уровня интеллекта характерным, типичным для данной группы испытуемых (если он оказался значительно более низким или более высоким); 2) необходимо определить, является ли лицейский класс в школе более однородным по успеваемости, чем обычный.

3 Генетический метод интерпретации данных

Генетический метод описывает возникновение, происхождение, становление явления или процесса. Он опирается на закономерности процесса развития живой природы (филогенеза) и индивидуального организма (онтогенеза). Использование генетического подхода, во-первых, обосновывает представления об иерархическом положении исследуемого свойства с учетом его филогенеза. Известно, что на более ранних этапах как филогенетического, так и онтогенетического развития формировались свойства более низких иерархических уровней, а на более поздних этапах – более высоких. Поэтому высота иерархического положения того или иного свойства пропорциональна времени его филогенетического развития. Во-вторых, системно-генетический анализ способствует пониманию особенностей развития исследуемого качества. В частности – пониманию темпов развития и частоты распространения качества в популяции людей. Так, проведенный нами сравнительный анализ особенностей филогенетического развития органов зрения и слуха показал, почему дальтоники встречаются столь же редко, как люди с абсолютным звуковысотным слухом. Причиной тому являются особенности филогенеза интериоризированных эталонов восприятия электромагнитных и звуковых колебаний. Успешное взаимодействие человека с окружающим миром предполагает наличие абсолютных эталонов для восприятия цвета, и относительных (сравнительных) – для восприятия высоты звука.

4 Структурный метод интерпретации данных

Структурный подход предполагает описание элементов структуры той или иной системы и взаимосвязей между этими элементами. Под структурой понимается форма выражения содержания системы, относительно устойчивая упорядоченность связей между элементами, определяемая функциональным назначением системы. В русле структурного подхода различают горизонтальные (паритетные и вертикальные (иерархические)

структуры. В горизонтальных структурах на координационных началах объединены однопорядковые свойства, т.е. свойства, не имеющие существенных различий по критериям сложности и значимости. В вертикальных структурах объединены разнопорядковые свойства, существенно различающиеся между собой по значимости и сложности. Взаимоотношения между этими свойствами строятся по принципу иерархии, субординации. Более значимые и сложные свойства занимают доминирующее, более высокое иерархическое положение по отношению к менее значимым и менее сложным свойствам. Использование системно-структурного подхода, во-первых, обеспечивает необходимую полноту диагностики, ибо дает представление обо всех элементах исследуемой системы. Во-вторых, в случаях необходимости выборочного исследования системно-структурный анализ способствует выявлению наиболее значимых свойств, т.к. дает представление об их иерархическом положении.

РАЗДЕЛ 3. МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1	Подготовка и проведение исследования
	1 Построение литературного обзора 2 Формирование выборки испытуемых 3 Организация и проведение психологической диагностики 4 Этические принципы проведения психологического исследования

1 Построение литературного обзора

При изучении состояния проблемы целесообразна следующая последовательность работы:

1 Ознакомиться с определениями основных понятий, используя словари и энциклопедии. В них часто можно найти ссылки на наиболее известные работы в данной области и на учёных, внесших основной вклад в исследование изучаемого явления.

Бывает полезно также ознакомиться со сведениями, имеющимися по теме исследования в сети Internet. Наиболее полезными могут быть следующие ресурсы:

- поисковые системы (<http://www.rambler.ru/>, <http://www.yahoo.com/> и др.);
- универсальные источники психологической информации (<http://www.psychology.ru> и др.);
- электронные журналы (<http://psychol.ras.ru/08.shtml>, <http://fpo.ru/publications/journal.html> и др.);
- библиотеки (<http://natlib.org.by/>, <http://www.nlr.ru/>, <http://www.rsl.ru/> и др.);
- коллекции рефератов (<http://www.referatus.ru/>, <http://www.bankreferatov.ru/> и др.);
- книжные издательства (<http://www.piter.com/publishing/> и др.).

Таким образом, можно получить полезную информацию в электронном виде или заказать нужную литературу по почте.

2. Составить библиографию по интересующей теме с помощью систематического каталога (необходимо просмотреть несколько разделов каталога, попадающих в смысловое поле предмета исследования). Удобно вместе с выходными данными каждого литературного источника указывать ключевые слова, то есть основные понятия, отражающие направленность и содержание публикации.

3. Осуществить предварительное знакомство с предметом исследования по выпускам реферативного журнала ВИНТИ: “04. Биология. Раздел 04П. Психология”. Этот журнал является крупнейшим в мире информационным изданием в области естественных и технических наук. В нём публикуются упорядоченные совокупности библиографических записей, включающие рефераты и аннотации. Рефераты составляются на статьи из периодических изданий, книги, депонированные научные работы. По реферативному журналу часто удаётся обнаружить и наиболее цитируемых авторов без обращения к специальным изданиям, дающим точные количественные характеристики цитируемости.

4. Чтение первоисточников лучше начинать с наиболее известных цитируемых авторов и тех, кто внёс наибольший вклад в начальный период изучения проблемы, – так легче будет понимать содержание многих других работ.

5. Целесообразно вначале просмотреть отобранные книги, а не читать их целиком. Особое внимание нужно уделить предметному указателю.

6. При чтении книги, определённо заслуживающей внимания, лучше кратко её конспектировать. Если сокращать и выделять основное содержание не удаётся, можно переписать для себя выводы автора в том виде, в каком они изложены в работе. В конспекте целесообразно указывать выходные данные книги и страницы, информация с которых оказалась полезной.

7. В конспекте работы, описывающей экспериментальное исследование, необходимо отметить следующие его характеристики: перечень использованных методик, описание оригинальных (авторских) методик, истинность процедуры эксперимента, объём выборки испытуемых, социально-демографические и другие значимые параметры выборки.

8. Описание изучаемого явления логически лучше всего выстроить по схеме:

- феноменологическое описание, то есть описание проявлений (область проявлений, частота проявлений, временные, пространственные, интенсивностные, модальностные характеристики явления);

- место данного явления среди других психических явлений, то есть его взаимосвязи; факторы, его обуславливающие; явления, на которые оно оказывает влияние;

- рассмотрение с опорой на схему, соответствующую избранному подходу: системному, целостному, комплексному, ситуационному и т. д. (описание структуры явления, то есть устойчивых связей между его компонентами, элементами, функциональными блоками);

- сущность, природа явления (различные определения, разные подходы к пониманию явления);

- закономерности, которым подчиняется изучаемое явление;

- прикладное, практическое использование изучаемого явления или учёт его характеристик.

9. В литературном обзоре обязательно должны быть названы фамилии авторов, идеи или экспериментальные результаты которых обобщаются.

10. Если в литературном обзоре приводится цитата, взятая не из первоисточника, а имеющаяся в работе другого автора, то в конце цитаты в скобках указывается источник. Например: (цит. По Иванову И.И., 1998).

2 Формирование выборки испытуемых

Выборка испытуемых для эмпирического исследования должна обладать следующими свойствами:

1. *Репрезентативность* (представительность): все категории испытуемых (разного возраста, пола и т.п.) должны быть представлены в выборке.

2. *Случайный характер* – каждый испытуемый должен быть отобран случайным образом, и все представители данной категории людей должны иметь одинаковую вероятность попасть в выборку.

3. *Достаточный объём* – при малом объёме выборки оказывается высокой вероятностью влияния случайных факторов.

4. *Качественная однородность* – результаты обследования выборки испытуемых должны представлять собой некие индивидуальные величины одного и того же качества или свойства.

Определение объёма выборки обусловлено исследовательскими задачами:

- если обработка результатов исследования предполагает проведение корреляционного анализа, то объём должен быть не менее 30-35 человек;

- если нет оснований ожидать тесных (достоверных) связей между изучаемыми признаками, но исследователь стремится доказать хотя бы наличие статистически значимых связей, то выборка должна составлять 40-50 человек;

- для выявления различий в уровне исследуемого признака между группами необходимо, чтобы суммарный объём групп был не менее 50 человек.

В дипломной (выпускной) работе студента университета, как правило, необходимо обследовать не менее 70 человек.

В любой научной работе должны быть указаны: состав выборки по полу, размах выборки по возрасту, средний возраст испытуемых.

Если исследование нацелено на изучение межполовых различий в данном психическом явлении, то лучше взять выборки мужчин и женщин, равные или близкие по объёму. Тогда при меньшем общем количестве испытуемых можно будет выявить различия с более высоким уровнем достоверности. Если цель иная, то предпочтительнее иметь выборку однород-

ную по полу, либо включающую примерно равные доли лиц мужского и женского пола.

Если автор ставит основной задачей изучение возрастных особенностей психического явления, то выбор возраста должен определяться исходя из исследовательской гипотезы относительно возрастной специфичности изучаемого явления.

Если же предположений об узкой локализации феномена на определённом отрезке онтогенеза нет, то лучше при выделении возрастных диапазонов опираться на имеющиеся периодизации жизненного цикла человека, а в каждую возрастную группу выбирать примерно одинаковое число испытуемых.

3 Организация и проведение психологической диагностики

Проведение тестирования и интерпретация полученных результатов должны осуществляться в соответствии со следующими правилами:

1) создать у испытуемого мотивацию участия в исследовании (денежная оплата, информация о его способностях и личностных чертах, помощь в решении личных проблем и т.п.);

2) информировать испытуемого о целях проведения тестирования;

3) ознакомить испытуемых с инструкцией по выполнению тестовых заданий, убедиться в том, что инструкция ими понята правильно;

4) обеспечить создание ситуации спокойного и самостоятельного выполнения заданий испытуемыми;

5) принять меры по предупреждению влияния феномена социальной желательности.

Социальная желательность – предрасположенность или установка давать на самооценочные вопросы социально одобряемые ответы, чтобы казаться себе и другим более социально желательным. Предупредить влияние этого феномена можно путём строгого соблюдения процедуры обследования, а также с помощью предварительной беседы с испытуемым, направленной на снижение тревожности, обеспечение ситуации спокойного и самостоятельного выполнения заданий;

6) сохранять нейтральное отношение к испытуемому, уходить от подсказок и помощи в выполнении заданий;

7) протоколировать ответы испытуемых (лучше вводить данные в электронную таблицу Excel); регистрировать дополнительно в ходе исследования эмоциональные реакции испытуемых и другие параметры (темп выполнения заданий, ошибки, исправления и т.п.);

8) проводить постэкспериментальную беседу с испытуемым, в которой поблагодарить его за участие в исследовании;

9) соблюдать методические указания по обработке результатов пси-

ходиагностики и интерпретации полученных данных;

10) предупреждать распространение полученной в результате тестирования психодиагностической информации, обеспечить её конфиденциальность; ознакомить испытуемого с результатами тестирования, сообщить ему или ответственному лицу информацию с учётом принципа “Не навреди!”.

4 Этические принципы проведения психологических исследований

Решение проводить исследования должно основываться на осознанном желании каждого психолога внести ощутимый вклад в психологическую науку и способствовать благополучию человека.

Приняв решение о проведении исследований, психологи должны осуществлять свои замыслы с уважением к людям, принимающим в них участие, и с заботой об их достоинстве и благополучии.

Этичное ответственное отношение к участникам экспериментов в ходе проведения исследовательских работ обеспечивается соблюдением следующих принципов:

1. При планировании опыта исследователь несёт персональную ответственность за составление точной оценки его этической приемлемости, опираясь на принципы исследований.

2. На каждом исследователе всегда лежит ответственность за установление и поддержание приемлемой этики исследования. Исследователь также несёт ответственность за этичное обращение коллег, ассистентов, студентов и всех других служащих с испытуемыми.

3. Исследователь обязан информировать испытуемых обо всех сторонах эксперимента, которые могут повлиять на их желание принимать в нём участие, а также отвечать на вопросы о других подробностях исследования. Невозможность ознакомления с полной картиной эксперимента дополнительно усиливает ответственность исследователя за благополучие и достоинство испытуемых.

4. Если утаивание и обман необходимы по методологии исследования, то исследователь должен объяснить испытуемому причины таких действий для восстановления отношений честности и открытости.

5. Исследователь должен относиться с уважением к праву клиента сократить или прервать своё участие в процессе исследований в любое время. Обязательство по защите этого права требует особой бдительности, когда исследователь находится в позиции, доминирующей над участником. Решение по ограничению этого права увеличивает ответственность исследователя за достоинство и благополучие испытуемого.

6. Исследование должно начинаться с установления чёткого и справедливого соглашения между исследователем и участником эксперимента,

разъясняющего ответственность сторон. Исследователь обязан чтить все обещания и договорённости, включённые в это соглашение.

7. Исследователь защищает испытуемых от физического и душевного дискомфорта, вреда, опасности. Если риск таких последствий существует, то исследователь обязан проинформировать об этом испытуемых, достичь согласия до начала работы и принять все возможные меры для минимизации вреда. Процедура исследования не может применяться, если есть вероятность, что она причинит серьёзный и продолжительный вред участникам.

8. После сбора данных исследователь должен обеспечить полное разъяснение сути эксперимента и устранение любых возникающих недоразумений. Если научные или человеческие ценности оправдывают задержку или утаивание информации, то исследователь несёт особую ответственность за то, чтобы для его клиентов не было тяжёлых последствий.

9. Если процедура исследования может иметь нежелательные последствия для участников, то исследователь несёт ответственность за выявление, устранение или корректировку таких результатов (в том числе и долговременных).

10. Информация, полученная в ходе исследования, является конфиденциальной. Если существует вероятность, что другие люди могут получить доступ к этой информации, то исследователь должен объяснить участникам свои планы по обеспечению конфиденциальности.

2	Оформление научных работ
	1 Построение текста научной работы
	2 Подготовка выступления на защите научной работы
	3 Подготовка материалов для научной конференции
	4 Подготовка научной статьи

1 Построение текста научной работы

При написании текста научной работы следует выяснить требования к оформлению научной работы.

Реферат должен в кратком виде (до 1 страницы) содержать ключевые слова, цель, задачи, объект, предмет, гипотезу исследования, а также сведения о новизне и практической значимости результатов исследования.

Оглавление, как правило, размещают в начале текста. В нём указывают номера страниц всех структурных элементов дипломной работы.

Во *введении* должно быть кратко охарактеризовано современное состояние научной проблемы (вопроса). Кроме того, в нём определяется цель работы, её актуальность и новизна.

В *аналитическом обзоре* должно быть полно и систематизировано изложено состояние вопроса, которому посвящена данная работа. Предметом анализа в обзоре должны быть новые идеи и проблемы, возможные подходы к решению этих проблем, результаты предыдущих исследований по вопросу, которому посвящена данная работа, и по смежным вопросам (при необходимости), возможные пути решения проблемы. Завершить аналитический обзор вопроса желательно обоснованием выбранного направления исследования. Обычно аналитический обзор приводится в тексте первой главы.

Описание экспериментальной части исследования должно содержать:

- полный перечень использованных методик, их описание, обоснование выбора методик. Если в работе использовались известные (распространённые) методики, их подробно описывать не надо. Методики должны быть описаны в приложениях с указанием выходных данных соответствующих литературных источников;
- описание выборки испытуемых: количество, состав по полу, возрастные параметры, социально-демографические характеристики;
- описание условий и процедуры эксперимента;
- сводные таблицы эмпирических данных, в которых отражены промежуточные или окончательные количественные результаты исследования. В приложениях, как правило, приводят несколько наиболее интересных или типичных протоколов (бланков ответов) конкретных испытуемых или выдержек из этих протоколов;
- список всех признаков, которые были включены в математико-статистическую обработку;
- описание математико-статистического анализа с указанием критериев, сведений об уровнях значимости сделанных выводов;
- интерпретация сделанных выводов, соотнесение их с результатами других исследований, предположения о причинах расхождений.

Обычно экспериментальная часть исследования описывается во второй или второй и третьей главах дипломной работы.

Выводы могут быть представлены по каждой главе отдельно или/и по всей работе. Выводы – это утверждения, выражающие в краткой форме содержательные итоги исследования. Они обычно представляют собой отдельный пункт, параграф или даже небольшую главу. Количество выводов может быть разным, но для восприятия и понимания лучше, если их не более 7. Выводы должны содержать оценку соответствия результатов исследования поставленным задачам, оценку продвижения в решении проблемы. Выводы должны быть максимально конкретными.

Заключение – это краткий обзор выполненного исследования, общая оценка эффективности выбранного подхода. В нём подчёркивается перспективность использованного подхода, высказываются предположения о

возможных путях его модификации, о целесообразности применения тех или иных методов и методик, о пользе обращения к тем или иным контингентам испытуемых и т.п. В заключении намечают пути и цели дальнейшей работы или аргументируют нецелесообразность её продолжения. Указывается научная, практическая и социальная ценность результатов исследования. В конце заключения указывают, чем завершена работа: получением научных данных о новых объектах, процессах, явлениях, закономерностях; разработкой научных основ, новых методов и принципов исследования; получением качественных и количественных характеристик явлений; составлением инструкций, руководящих материалов, рекомендаций, методик, программ и т.д.; внедрением в практику вновь созданных или усовершенствованных разработок.

Список использованных источников содержит выходные данные всех источников, на которые имеются ссылки в дипломной работе. Источники располагаются в алфавитном порядке или в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов.

Приложения должны включать вспомогательный материал, который может загромождать текст основной части. К вспомогательному материалу относятся: таблицы, протоколы опытов, описания аппаратуры и приборов, инструкции (превышающие 1-2 абзаца), стимульный материал методик и т. п. Приложения располагаются в порядке появления ссылок на них в тексте основных разделов.

2 Подготовка выступления на защите научной работы

Выступление на защите дипломной работы строится в соответствии с планом:

- проблема и тема исследования, уч. степень, звание, Ф.И.О. научного руководителя;
 - общая оценка состояния обсуждаемой проблемы;
 - цель и задачи исследования (не более 5 задач);
 - методы и методики исследования (достаточно назвать);
 - выборка (количество испытуемых, состав по полу и возрасту, и т. д.).
- Если были взяты экспериментальная и контрольная группы, то охарактеризовать их сходство и различие;
- общий план (процедура) исследования;
 - процедура и методы обработки полученных данных;
 - основные результаты исследования (в соответствии с задачами);
 - общие выводы.

3 Подготовка материалов для научной конференции

Доклад для научной конференции должен соответствовать требованиям к научной статье, приведённым выше.

Тезисы доклада представляют собой краткое, свёрнутое изложение основных результатов исследования. Название тезисов должно быть чётким и лаконичным, адекватно отражать основную суть проведённого исследования.

Тезисы доклада должны содержать следующую информацию:

- обоснование исследования (актуальность, цель, задачи, связь с предыдущими исследованиями);
- предварительные гипотезы;
- сведения о выборке испытуемых (количество, состав, психологические особенности, принцип формирования групп);
- ключевые элементы плана исследования (как обеспечивалась объективность результатов исследования, какая была выбрана логическая схема исследования, какие данные свидетельствуют о подтверждении выдвинутых гипотез);
- ключевые элементы управления данными / анализа данных (если исследование не содержит математико-статистической обработки, то необходимо привести веские аргументы, позволяющие судить о его адекватности);
- наиболее важные результаты, прямо связанные с выдвинутыми гипотезами;
- обнаруженные следствия (соответствие их выводам, сделанным в более ранних исследованиях, значение исследования для теории и практики).

4 Подготовка научной статьи

Статьи в журналах и сборниках научных работ должны представлять собой оригинальные научные работы, посвящённые актуальным проблемам в различных областях психологии и смежных дисциплин (методология и теория, эксперименты и практика, методика и диагностика, история психологии).

Научная статья должна содержать новые факты и их интерпретации или новые интерпретации уже известных фактов, синтез или критику существующих точек зрения, теорий или данных, обоснование новых гипотез, теоретических, методологических или методических подходов. Она должна обладать концептуальной строгостью, обоснованностью фактов, подходов и интерпретаций, ясностью и краткостью изложения.

Статья должна содержать:

- краткое введение в проблему;
- постановку задачи;

- достаточно подробное изложение психодиагностических методик;
- описание состава выборки испытуемых, контрольной и экспериментальной групп (количество, пол, возраст и т. п.);
- описание экспериментальной процедуры;
- описание использованной аппаратуры и её существенных характеристик;
- указание на регистрируемые показатели;
- краткое описание методов обработки данных с указанием критериев валидности полученных результатов;
- краткое и точное изложение результатов, по возможности в количественных терминах;
- обсуждение, содержащее краткую интерпретацию результатов, их значение, отношение к известным фактам;
- выводы и заключение.

Статья, предлагающая новый методический приём, тест, опросник и т.п. должна содержать его описание по сути; следует приводить тексты тестов и опросников. Для верификации метода рекомендуется приводить результаты, полученные в контрольной группе обследуемых.

В случаях, если метод предназначен для оказания воздействия на человека, следует приводить результаты медицинской, медико-психологической и прочих экспертиз.

Статья обязательно должна содержать сопоставление предлагаемой методики с существующими аналогами, обсуждение их преимуществ и недостатков.

Все специальные и технические термины, вновь введённые понятия должны быть разъяснены; следует избегать метафорических высказываний, иносказаний, неологизмов и жаргона. Не следует смешивать исходные теоретические положения, полученные в публикуемом исследовании результаты и предлагаемые интерпретации. Для этого, в частности, рекомендуется при изложении методики и результатов исследования использовать форму прошедшего времени, а при обсуждении – настоящего.

3. Апробация результатов исследования
<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие апробации результатов исследования и её формы 2. Участие в научных конференциях 3. Участие в конкурсах, получение грантов

1 Понятие апробации результатов исследования и её формы

Апробация (лат. – одобрение, утверждение, установление качеств) – это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы. В роли ценителей, судей, критиков, оппонентов выступают отдельные компетентные в области исследования учёные и практики, а также научные и педагогические коллективы и аудитории.

Апробация может проходить в форме публичных докладов, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ. Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчёта, курсовой или дипломной работы).

Кроме того, апробация результатов научных исследований студентов осуществляется посредством их участия в работе психологических школ, семинаров, научных конференций (опубликования тезисов докладов), конкурсов научных работ, опубликования научных статей, представления докладов на выставках (стендовые доклады).

Существует и также играет важную роль неофициальная апробация: беседы, споры со специалистами и коллегами.

В ходе апробации происходит осмысление возникающих вопросов и замечаний, позитивных и негативных оценок, возражений и советов. Она стимулирует доработку, более глубокое и аргументированное обоснование или пересмотр ряда положений исследования и способов доказательства, помогает либо утвердиться в признании истинности защищаемых положений, либо скорректировать и пересмотреть их.

2 Участие в научных конференциях

Научные конференции организуются и проводятся Министерством образования Республики Беларусь; научными, методическими учреждениями; вузами и другими учреждениями образования. Могут проводиться научные конференции трёх уровней: международные, республиканские, межвузовские (вузовские).

Для участия в научной конференции студенты должны подготовить индивидуальную или групповую заявку, научную статью, доклад и тезисы доклада в соответствии с требованиями, изложенными в информационном

письме конференции. Как правило, материалы представляются в электронном виде (на дискете) и отпечатанные на листах формата А4. Для участия в одних конференциях автор самостоятельно отправляет материалы почтой по адресу, указанному в информационном письме, для участия в других конференциях требуется рекомендация совета вуза (факультета). Во втором случае материалы отправляются на конференцию централизованно от вуза.

Иногда на конференциях используются *информационные стенды*, которые представляют, как правило, ещё не завершённые исследования. Исследователь часто представляет стендовый доклад, чтобы 1) показать только часть исследовательских находок; 2) получить пробные заключения; 3) привлечь критическое внимание коллег.

Стендовый доклад должен быть выдержан в научном стиле изложения. Основные требования к стендовому докладу следующие: 1) наличие сведений об авторе; 2) акцентирование внимания на главных моментах; 3) наличие рисунков, таблиц, графиков (лучше цветных); 4) качественная, яркая печать; 5) рациональное и компактное размещение информации. Прежде чем работа будет принята для выставления на информационном стенде, её реферат представляется группе экспертов в данной области. Требования к стендовым докладам менее жёсткие, чем к статьям в психологических журналах.

Главной научной конференцией белорусских студентов и аспирантов является *ежегодная республиканская конференция “НИРС – (год проведения)”*.

Эта конференция проводится Министерством образования Республики Беларусь в ноябре-декабре каждого года по очереди в разных вузах (секция “Теория, методика и психология преподавания” во время VIII Республиканской конференции студентов и аспирантов “НИРС-2003” проходила в Белорусском национальном техническом университете, г. Минск). Отправка материалов (заявок, тезисов) на конференцию осуществляется централизованно от вуза. Направляемые для участия в конференции доклады проходят внутривузовский отбор и должны иметь экспертное заключение о возможности их опубликования. Участие в конференции предполагается в форме пленарного (до 20 мин.) или секционного (до 10 мин) докладов. По итогам работы конференции публикуются тезисы докладов.

3 Участие в конкурсах, получение грантов

Наиболее крупным конкурсом научных работ студентов вузов Беларуси является *республиканский конкурс научных работ студентов по гуманитарным, социально-экономическим, естественным и техническим наукам*, который проводится ежегодно с целью активизации научно-

инновационной деятельности студентов высших учебных заведений Республики Беларусь и развития творческих способностей обучающихся на различных ступенях высшего образования.

В конкурсе принимают участие студенты вузов Республики Беларусь, имеющие не менее двух опубликованных научных работ и рекомендацию совета вуза (факультета) о направлении для участия в конкурсе. Выпускники вузов, завершившие обучение в год проведения конкурса, также имеют право представлять свою научную работу, являющуюся результатом выполнения дипломного проекта.

Представленные на конкурс работы оцениваются по следующим основным параметрам: актуальность темы исследования, её соответствие приоритетным научным направлениям; научная новизна работы; оригинальность решения поставленных задач; теоретическое значение полученных результатов; практическая значимость; полнота и последовательность (логичность) изложения; качественное оформление и грамотность изложения материала.

Большое значение имеют опубликованные в международных, республиканских или вузовских изданиях научные статьи по теме исследования, а также опубликованные тезисы доклада по теме исследования на международных, республиканских или вузовских конференциях.

Лучшие научные работы студентов классифицируются следующим образом:

I. категория – работы, которые являются законченными научными исследованиями, имеют глубокие теоретические результаты и практическую значимость, опубликованные научные статьи и тезисы докладов, логически и методологически правильно поставленные экспериментальные исследования, безупречно обоснованные выводы, высокое качество оформления.

II. категория – работы, содержащие значительные теоретические и экспериментальные исследования, не являющиеся полностью законченными, имеющие опубликованные научные статьи и / или тезисы докладов.

III. категория – работы, содержащие глубокие теоретические и экспериментальные исследования, не являющиеся полностью законченными, не имеющие опубликованных научных работ, с мелкими ошибками в оформлении.

Студенты-авторы лучших конкурсных работ получают денежные премии. Кроме того, имеются возможности для финансирования наиболее перспективных проектов из специальных фондов. Наиболее распространённой формой финансирования является получение *гранта* (grant (англ.) – субсидия, дотация). Студент может получить грант для оплаты издержек при проведении научных исследований вместе со своим научным руководителем. Процесс получения гранта можно разбить на несколько этапов:

1) создание заслуживающей доверия исследовательской идеи и плана;
2) нахождение организаций-фондодержателей, чьи интересы совпадают с целями предполагаемого исследования;

3) получение и заполнение документов для заявки на грант (указываются квалификация исследователя (ей), план исследования, предполагаемый срок завершения исследования, практическая ценность результатов, подробная и реалистичная смета расходов).

Как правило, критериями для оценки заявок на гранты выступают следующие:

- *значение*: оригинальность, важность исследования, размер его вклада в науку и практику;

- *подход*: степень, в которой методологическая база, план, методы и анализ разработаны по существу, их соответствие целям проекта;

- *осуществимость*: вероятность, с которой предложенная работа может быть завершена исследователем, представившим документы для экспертизы.

ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Общие представления о методологии науки (часть 1)
<ol style="list-style-type: none">1. Понятие метода в узком и широком смысле2. Соотношение понятий «наука», «философия» и «мировоззрение»3. Виды и формы рефлексии научного знания4. Дескриптивная и нормативная функции методологического знания
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Методологические идеи Р. Декарта2. Методологические идеи И. Канта
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1. Что такое наука, какова её цель?2. Укажите и охарактеризуйте типы научных исследований, выделяемые по цели их проведения.3. Что такое парадигма научного исследования?4. Какие основные положения лежат в основе парадигмы современного естествознания?5. Какое знание можно признать научным с точки зрения парадигмы современного естествознания?
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none">1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.2. Платонов К.К. Система психологии и теория отражения. – М.:Наука, 1982. – 310 с.3. Практикум по методологии психологического исследования: Пособие / Ф.И.Иващенко. – Мн.: «ФУА информ», 2003. – 138 с.4. Солопов Е.Ф. Концепции современного естествознания: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 232 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Общие представления о методологии науки (часть 2)
<ol style="list-style-type: none">1. Уровень философской методологии2. Уровень конкретно-научной методологии3. Уровень общенаучных принципов и форм исследования4. Уровень методики и техники исследования
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Основные этапы становления научного знания (стадии развития науки)2. Методологические идеи К. Поппера
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1. Что такое методология науки, какие уровни методологии вы знаете?2. Укажите основные этапы научного познания.

<ol style="list-style-type: none"> 3. Какие требования предъявляются к научному знанию? 4. Дайте определение внутренней, внешней и теоретической валидности научного исследования.
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none"> 1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с. 2. Платонов К.К. Система психологии и теория отражения. – М.:Наука, 1982. – 310 с. 3. Практикум по методологии психологического исследования: Пособие / Ф.И.Иващенко. – Мн.: «ФУА информ», 2003. – 138 с. 4. Солопов Е.Ф. Концепции современного естествознания: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 232 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Общие представления о методологии науки (часть 3)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и объект исследования 2. Парадигма исследования 3. Принципы исследования 4. Методологический эксперимент
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические идеи М.К. Мамардашвили 2. Методологические идеи Т. Куна
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие теоретические положения составляют содержание диалектико-материалистического подхода к пониманию окружающего мира, роли и места психики и психического в нём? 2. Укажите методологические принципы современной психологии. 3. Почему возникают трудности с выбором наиболее адекватной парадигмы современной психологии?
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none"> 1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с. 2. Платонов К.К. Система психологии и теория отражения. – М.:Наука, 1982. – 310 с. 3. Практикум по методологии психологического исследования: Пособие / Ф.И.Иващенко. – Мн.: «ФУА информ», 2003. – 138 с. 4. Солопов Е.Ф. Концепции современного естествознания: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 232 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

История развития и современные представления о научном познании (часть 1)
<ol style="list-style-type: none">1. Психологическая теория и ее специфика.2. Первые научные парадигмы в психологии.3. Кризис в психологии и поиск общей методологии.4. Методологический плюрализм в психологии.
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Методологические идеи Л.С. Выготского2. Методологические идеи Б.Ф. Ломова
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1. Что такое теория?2. В чем специфика психологической теории?3. В чем сущность кризиса современной психологии?4. Что означает «методологический плюрализм» в психологии?
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none">1. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Изд-ая группа «ФОРУМ»-«ИНФРА-М», 1998. – 296 с.2. Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. Составление, подготовка текста, библиография. – М.: Светотон, 1995. - 320 с.3. Гуткин М.С. Основы измерения в психологии: Учебное пособие для вузов. – Гродно: ГрГУ, 1999. – 138 с.4. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М.: Изд. Центр “Академия”, 2001. - 208 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

История развития и современные представления о научном познании (часть 2)
<ol style="list-style-type: none">1. Развитие психологии в бихевиористской традиции.2. Формирование когнитивной традиции в психологии.3. Психоаналитическая традиция в психологии.4. Экзистенциально-феноменологическая традиция в психологии.
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Методологические идеи С.Л. Рубинштейна2. Методологические идеи А.В. Юревича
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1. Как формировалось научное психологическое знание в рамках бихевиоризма?2. Как формировалось научное психологическое знание в рамках когнитивной психологии?3. Как формировалось научное психологическое знание в рамках психоанализа?4. Как развивалось экзистенциально-феноменологическое психологическое знание?

<p>Рекомендуемая литература</p> <p>1. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Изд-ая группа «ФОРУМ»-«ИНФРА-М», 1998. – 296 с.</p> <p>2. Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. Составление, подготовка текста, библиография. – М.: Светотон, 1995. - 320 с.</p> <p>3. Гуткин М.С. Основы измерения в психологии: Учебное пособие для вузов. – Гродно: ГрГУ, 1999. – 138 с.</p> <p>4. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М.: Изд. Центр “Академия”, 2001. - 208 с.</p>
--

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

<p>Специфика методологии психологии (часть 1)</p> <p>1. Общая методология психологии</p> <p>2. Специальная методология психологии</p> <p>3. Частная методология психологии</p> <p>4. Методологические принципы психологии</p>
<p>Тематические сообщения</p> <p>1. Методологические идеи В.А. Янчука</p> <p>2. Критерии научного знания: история и современность</p>
<p>Вопросы для самопроверки</p> <p>1. Какие идеи выступают в качестве общей методологии психологии?</p> <p>2. Какие методологические принципы психологии вы знаете?</p> <p>3. Что включает в себя специальная методология психологии?</p> <p>4. Приведите примеры специальных методов психологического исследования.</p>
<p>Рекомендуемая литература</p> <p>1. Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход: Монография. – Мн.: Бестпринт, 2000. – 416 с.</p> <p>2. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1997. – 256 с.</p> <p>3. Иващенко Ф.И. О культуре психологического исследования // Психологія. – 1998. - № 3. – С. 91-97.</p> <p>4. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.</p>

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Специфика методологии психологии (часть 2)
<ol style="list-style-type: none">1. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы психологического исследования2. Сравнительный анализ естественнонаучной и гуманитарной парадигм психологии3. Интегративно-эkleктический подход
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Психологическая картина мира2. Причины и признаки кризиса науки
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1. Опишите преимущества и недостатки ориентации на естественнонаучную парадигму в психологических исследованиях.2. Опишите преимущества и недостатки ориентации на гуманитарную парадигму в психологических исследованиях.3. Какая идея лежит в основе интегративно-эkleктического подхода к изучению психологической реальности?
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none">1 Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М.: Изд. Центр “Академия”, 2001. – 208 с.2 Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.3 Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 446 с.4 Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Изд-ая группа «ФОРУМ»-«ИНФРА-М», 1998. – 296 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Планирование и проведение психологического исследования (часть 1)
<ol style="list-style-type: none">1 Организационные методы2 Эмпирические методы3 Методы обработки данных4 Интерпретационные методы
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Первые парадигмы в психологической науке2. Смена парадигм в истории психологии (как и почему происходила смена парадигм)
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1 Что такое метод и методика исследования?2 Укажите и охарактеризуйте организационные методы исследования.3 Что представляет собой метод наблюдения?4 В чём состоит особенность метода анкетирования?

- 5 Опишите метод беседы. Почему интервью называют “псевдобеседой”?
- 6 Охарактеризуйте методы анализа продуктов деятельности и экспертных оценок.
- 7 Что такое тест, и какие виды тестов вы знаете?
- 8 Укажите основные особенности экспериментального метода.
- 9 Дайте характеристику основным видам эксперимента.
- 10 Что составляет содержание математико-статистической обработки результатов исследования?
- 11 Назовите основные этапы качественной обработки результатов исследования.
- 12 Какие методы интерпретации результатов исследования вы знаете?

Рекомендуемая литература

5. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Изд-ая группа «ФОРУМ»-«ИНФРА-М», 1998. – 296 с.
6. Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. Составление, подготовка текста, библиография. – М.: Светотон, 1995. - 320 с.
7. Гуткин М.С. Основы измерения в психологии: Учебное пособие для вузов. – Гродно: ГрГУ, 1999. – 138 с.
8. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М.: Изд. Центр “Академия”, 2001. - 208 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

Планирование и проведение психологического исследования (часть 2)

1. Определение актуальности проблемы исследования, его новизны, практической значимости
2. Определение объекта и предмета исследования
3. Определение цели исследования
4. Определение задач исследования

Тематические сообщения

1. Современные парадигмы в психологической науке
2. Методологический плюрализм в психологии

Вопросы для самопроверки

1. Что такое проблема исследования?
2. Какими причинами может быть обусловлена актуальность исследования?
3. Как определяется научная новизна и практическая значимость исследования?
4. Как определяются объект и предмет исследования?
5. Какие цели могут определяться для психологического исследования?
6. Укажите основные виды задач психологического исследования.
7. Каким требованиям должна удовлетворять гипотеза исследования?
8. Что представляют собой процедуры стандартизации, валидации и проверки надёжности теста?
9. Как составляется программа исследования, и что она включает?

Рекомендуемая литература
1. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.
2. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 381 с.
3. Пирьев Г.Д. Классификация методов психологии. – Братислава: Психодиагностика в социалистических странах, 1985. – С. 19-25.
4. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб.: Питер, 2001. – 176 с.
5. Солсо Р.Л., Джонсон Х.Х., Бил М.К. Экспериментальная психология: Практический курс. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 528с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

Планирование и проведение психологического исследования (часть 3)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Формулировка гипотезы исследования 2. Выбор психодиагностического инструментария 3. Составление плана (программы) исследования 4. Проведение пилотажного исследования
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические подходы в психологии: теория деятельности 2. Методологические подходы в психологии: психоанализ
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое пилотажное исследование? 2. Какие виды переменных рассматриваются в случае проведения экспериментального психологического исследования? 3. Опишите основную логическую схему экспериментального психологического исследования? 4. Укажите методы доказательства экспериментальных гипотез по Р.С.Немову. 5. Назовите основные виды независимых переменных по Дж.Кэмпбеллу.
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none"> 1. Иващенко Ф.И. О культуре психологического исследования // Психалогія. – 1998. - № 3. – С. 91-97. 2. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1997. – 256 с. 3. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с. 4. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 470 с. 5. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1980. – 176 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

Анализ и интерпретация результатов исследования (часть 1)
<ol style="list-style-type: none">1. Первичная статистическая обработка2. Вторичная статистическая обработка3. Статистические гипотезы4. Применение статистических критериев
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Методологические подходы в психологии: гештальтпсихология2. Методологические принципы науки: причинность и детерминизм
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1. Что такое статистическая гипотеза?2. Какие виды статистических гипотез вы знаете?3. Что такое статистический критерий?4. Какие виды статистических критериев используются для проверки исследовательских гипотез?5. Что такое измерение в психологии, шкала измерения?6. Какие виды шкал измерения были предложены С. Стивенсом?7. Каким требованиям должны удовлетворять выводы, сделанные на основе анализа результатов исследования?
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none">1. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2001. – 350 с.2. Немов Р.С. Психология: Учеб. Для студ. Пед. Вузов: В 3 кн. – 3-е изд. – М.: Гумнит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 632 с.3. Калинин С.И. Компьютерная обработка данных для психологов / Под науч. ред. А.Л. Тулупьева. – СПб.: Речь, 2002. - 134 с.4. Бююль А., Цёфель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей / Пер. с нем. – СПб.: ООО «ДиаСофтЮП», 2001. – 608 с.5. Кремень М.А. Математические методы в научных исследованиях: Для педагогов и психологов. – Мн.: НИО, 1998. – 92 с.6. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1976. – 495 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

Анализ и интерпретация результатов исследования (часть 2)
<ol style="list-style-type: none">1. Основные направления анализа данных в психологии2. Основные направления статистической обработки3. Генетический метод интерпретации данных4. Структурный метод интерпретации данных

Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические принципы науки: системность 2. Методологические принципы науки: развитие
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none"> 1. Расскажите об использовании и правилах оформления таблиц. 2. Назовите основные виды диаграмм и укажите особенности их использования. 3. Что такое график, и каким преимуществом перед диаграммой он обладает? 4. Какие правила построения диаграмм и графиков вы знаете?
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none"> 1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с. 2. Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. – СПб.: Братство, 1994. – 364 с. 3. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 381 с. 4. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 175 с. 5. Ганзен В.А., Балин В.Д. Теория и методология психологического исследования: Практическое руководство. – СПб.: СПбГУ, 1991. – 76 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

Подготовка и проведение исследования
<ol style="list-style-type: none"> 1. Построение литературного обзора 2. Формирование выборки испытуемых 3. Организация и проведение психологической диагностики 4. Этические принципы проведения психологического исследования
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические принципы науки: единство сознания и деятельности 2. Типы рациональности в классической, неклассической и постнеклассической психологии
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none"> 1. Какой последовательности в работе необходимо придерживаться при построении литературного обзора? 2. Какими свойствами должна обладать выборка испытуемых? 3. Как определить состав и необходимый объём выборки испытуемых? 4. Какие правила необходимо соблюдать при проведении психологической диагностики? 5. Укажите основные типы задач психологического исследования в соответствии с классификацией Е.В. Сидоренко.

Рекомендуемая литература
1 Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.
2 Кэмпбелл Дж. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1980. – 390 с.
3 Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 336 с.
4 Налимов В.В. Теория эксперимента. – М.: Наука, 1971. - 208 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Оформление научных работ
<ol style="list-style-type: none"> 1. Построение текста научной работы 2. Подготовка выступления на защите научной работы 3. Подготовка материалов для научной конференции 4. Подготовка научной статьи
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none"> 1. Методологические идеи В. Вундта 2. Методологические идеи Кэмпбелла
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none"> 1 Опишите общую структуру дипломной работы. 2 Какие требования предъявляются к статьям в журналах и сборниках научных работ? 3 Какого плана необходимо придерживаться при построении выступления на защите дипломной работы? 4 Опишите общую структуру доклада (тезисов доклада) для научной конференции.
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none"> 1 Научные работы: Методика подготовки и оформления / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – 2 – е изд., перераб. И доп. – Мн.: Амалфея, 2000. – 544 с. 2 Практикум по возрастной психологии: Учеб. Пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с. 3 Практикум по методологии психологического исследования: Пособие / Ф.И.Иващенко. – Мн.: «ФУА информ», 2003. – 138 с. 4 Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. Пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др.; Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2002. – 560 с.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15

Апробация результатов исследования
<ol style="list-style-type: none">1. Понятие апробации результатов исследования и её формы2. Участие в научных конференциях3. Участие в конкурсах, получение грантов
Тематические сообщения
<ol style="list-style-type: none">1. Методологические идеи Ганзена2. Методологические идеи Готтсданкера
Вопросы для самопроверки
<ol style="list-style-type: none">1. Что такое апробация результатов исследования, и в каких формах она осуществляется?2. Чем отличается участие в студенческой научной конференции с представлением секционного, пленарного и стендового докладов?3. Какие требования предъявляются к конкурсным студенческим научным работам?4. При каких условиях можно получить грант для оплаты издержек при проведении научных исследований?
Рекомендуемая литература
<ol style="list-style-type: none">1. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного вопросника Р.Кеттелла: Методические рекомендации / Сост. Э.М.Александровская и И.Н.Гильяшева. – Л.: НИПИ им. В.М.Бехтерева, 1985. – 33 с.2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В. 2 т. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 2. - 287 с.3. Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 кн. – М.: Педагогика, 1982. – Кн. 1. – 320 с.4. Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. Составление, подготовка текста, библиография. – М.: Светотон, 1995. - 320 с.5. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. – Спб.: Питер, 2008. – 320 с.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО КУРСУ «МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

1. Апробация результатов психологического исследования, её формы
2. Виды валидности психологического исследования (внешняя, внутренняя, теоретическая)
3. Вторичная статистическая обработка результатов психологического исследования, порядок применения статистических критериев
4. Гипотеза исследования, основные требования к ней, примеры
5. Гуманитарная методология психологии: преимущества и недостатки
6. Диалектико-материалистический подход как общая методология психологии
7. Доказательство гипотезы исследования, общие требования к выводам
8. Естественнонаучная методология психологии: преимущества и недостатки
9. Задачи исследования, их виды, примеры (Загвязинский)
10. Количественные и качественные методы обработки результатов исследования
11. Методологические принципы психологического исследования
12. Методологический плюрализм в психологии (в сравнении с методологическим монизмом и либерализмом)
13. Методологический подход Мамардашвили
14. Методологический эксперимент, его цель и значение для формирования методологии, примеры
15. Научная деятельность, сущность научного познания
16. Научная статья, требования к её содержанию
17. Научное исследование и его виды
18. Организационные методы психологического исследования, примеры применения
19. Организация психологической диагностики, понятие социальной желательности
20. Основные направления статистической обработки данных в психологии (Сидоренко)
21. Особенности выбора психодиагностического инструментария, принцип дополнительности
22. Особенности формирования выборки испытуемых, требования к выборке стандартизации
23. Парадигма исследования, основные положения парадигмы современного естествознания

24. Первичная статистическая обработка результатов психологического исследования, её цель и содержание
25. Первые научные парадигмы в психологии, метадигмы (Юревич)
26. Пилотажное исследование, его цели и особенности проведения
27. План (программа) психологического исследования, её содержание и порядок разработки
28. Понятие интерпретации результатов психологического исследования, основные методы интерпретации данных
29. Понятие истины, абсолютной и относительной истины, способ познания истины
30. Понятие кризиса науки, признаки кризиса психологии: взгляды Бретано, Ланге, Рубинштейна, Выготского и др.
31. Понятие рефлексии научного знания и её основные формы
32. Понятие статистической гипотезы, её отличие от гипотезы исследования, виды статистических гипотез
33. Понятия «метод» (в узком и широком смысле), «методика», методология»
34. Понятия нормальной и экстраординарной науки по Куну
35. Понятия объекта и предмета исследования, примеры
36. Понятия парадигмы и научной революции по Куну
37. Порядок построения литературного обзора при проведении психологического исследования
38. Представления, понятия, научные термины, примеры
39. Принцип детерминизма (причинности) в подходе Рубинштейна
40. Принцип системности в методологии Ломова
41. Принцип фальсифицируемости гипотез в теории критического рационализма Поппера
42. Проблема исследования, выделение проблемы исследования, её актуальность
43. Проблема исследования, выделение проблемы исследования, её новизна, теоретическая и практическая значимость
44. Развитие психологического знания в русле бихевиоризма, психоанализа, когнитивизма, феноменологии
45. Роль методологии в выработке стратегии развития науки, дескриптивная и нормативная функции методологического знания
46. Роль науки в обществе (экзистенциализм, философская антропология, сциентизм), философия и мировоззрение
47. Системно-исторический подход к развитию психологических теорий (Анцыферова, Будилова)
48. Специфика психологической теории: гуманитарная или естественная наука

49. Способы компьютерной обработки результатов психологического исследования
50. Структура научной работы, содержание основных разделов
51. Сущность интегративно-эkleктического подхода к построению психологического знания (Янчук)
52. Теория, принципы, категории науки
53. Уровни методологии науки: общенаучные принципы и формы исследования, методика и техника исследования
54. Уровни методологии науки: философская методология, конкретно-научная методология
55. Уровни методологии психологии: общая, специальная, частная
56. Цель исследования, примерные цели психологического исследования (Куликов)
57. Эксперимент как основной метод психологического исследования, виды эксперимента
58. Эмпирические методы психологического исследования
59. Этапы психологического исследования (Немов)
60. Этические принципы проведения психологических исследований

СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Абсолютная истина – точное, полное отражение действительности.

Актуальность исследования – необходимость решения проблемы в данный момент времени, её своевременность, соответствие потребностям дня.

Альтернативная гипотеза – это гипотеза о значимости различий. Она обозначается как H_1 . Альтернативная гипотеза – это утверждение, которое мы хотим доказать, поэтому иногда ее называют *экспериментальной* гипотезой.

Альтернативный признак – признак, который измеряется по дихотомической шкале наименований, может принимать только два значения.

Анализ продуктов деятельности («архивный метод», праксиметрический метод) – это исследовательский метод, который позволяет опосредованно изучать сформированность знаний и навыков, интересов и способностей человека на основе анализа продуктов его деятельности.

Анкетирование – это разновидность опроса, в котором ставится цель выявить опыт, оценки, точку зрения испытуемого по его ответам на заранее сформулированные вопросы на основе анализа письменных ответов респондентов.

Апробация (лат. - одобрение, утверждение, установление качеств) – это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы.

Асимметричное распределение – образуется в тех случаях, когда какие-нибудь причины благоприятствуют более частому появлению значений, которые выше или, наоборот, ниже среднего.

Беседа – это исследовательский метод, позволяющий глубже познать психологические особенности личности человека, характер и уровень его знаний, интересов, мотивов действий и поступков путём анализа данных, полученных в ответах на предварительно продуманные вопросы.

Внешняя валидность – соответствие реального исследования изучаемой объективной реальности.

Внутренняя валидность – соответствие реального исследования идеальному.

Вторичная статистическая обработка – выдвижение статистических гипотез, подготовка данных для применения статистических методов (проверка нормальности распределения, создание и уравнивание дисперсионных комплексов, проверка достоверности экстремальных значений и др.), проверка гипотез с помощью выбранных статистических критериев, формулирование выводов, имеющих определенную доверительную вероятность.

Генетический метод – интерпретация обработанных материалов исследования в характеристиках развития с выделением фаз, стадий, критических моментов становления психических новообразований.

Гипотеза – это утверждение, научное суждение, которое имеет вероятностный характер, и проверка которого требует веских оснований научного и практического характера.

Гистограммы – это столбчатые диаграммы, состоящие из вертикальных прямоугольников, основания которых расположены на одной прямой. По оси абсцисс откладывают значения наблюдаемой величины, а по оси ординат – абсолютные или относительные частоты встречаемости отдельных значений (или количество значений, попадающих в определённые интервалы).

График – это некоторая линия на плоскости (или в пространстве), отображающая зависимость между двумя (тремя) переменными. По оси абсцисс откладывают значения независимой переменной, а по оси ординат – зависимой переменной.

Графическая шкала – это форма фиксации данных при помощи наглядного отображения развития признака в виде непрерывной линии или определённой фигуры.

Диаграммы – это способ графического изображения величин при помощи фигур (столбцов, секторов и т.п.), площади которых пропорциональны этим величинам; используются, главным образом, для изображения соотношений между величинами.

Дихотомическая шкала – номинативная шкала, состоящая из двух ячеек, например: «имеет братьев и/или сестёр - единственный ребёнок в семье»; «иностранец - соотечественник»; «имеет высшее образование - не имеет высшего образования» и т.п.

Естественный эксперимент – эксперимент, который проводится в привычных для испытуемого условиях. Исследователь незаметно для испытуемого организует его деятельность таким образом, чтобы проявились необходимые психологические особенности и качества.

Зависимая переменная – переменное, изменение которой связано с изменением одной или нескольких независимых переменных. Такую переменную называют откликом на экспериментальное воздействие. Экспериментатор сознательно варьирует независимые переменные с целью изучить поведение зависимой переменной.

Задачи – это последовательные этапы организации и проведения исследования.

Измерение - это приписывание числовых форм объектам или событиям в соответствии с определёнными правилами.

Интервальная шкала - это шкала, классифицирующая по принципу "больше на определенное количество единиц - меньше на определенное

количество единиц". Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии.

Интервью – это разновидность опроса, в котором ставится цель выявить опыт, оценки, точку зрения испытуемого по его ответам на заранее сформулированные вопросы.

Истина – это знание, содержание которого не зависит от познающего субъекта; результат познавательной деятельности человека (субъекта познания), существующий в его сознании.

Категории науки – наиболее общие и важные понятия теории, характеризующие существенные свойства объекта теории, её предмета.

Качественная однородность выборок: результаты обследования выборки испытуемых должны представлять собой некие индивидуальные величины одного и того же качества или свойства.

Качественные (описательные, содержательные) методы – первичный анализ (выделение и рассмотрение каждого отдельного случая), первичный синтез (установление связей между данными первичного анализа и выдвинутой гипотезой), вторичный анализ (выделение устойчиво повторяющихся фактов), вторичный синтез (объединение этих фактов, сопоставление с гипотезой и нахождение существующих закономерностей).

Количественные (математико-статистические) методы предполагают получение числовых показателей измерения психологических явлений.

Круговая (секторная) диаграмма – наглядное изображение данных, выраженных в процентах, в виде круговых секторов, имеющих соответствующие площади.

Лабораторный эксперимент – эксперимент, который проводится в специально создаваемых и контролируемых условиях, как правило, с использованием специальной аппаратуры и приборов.

Лонгитюдный метод – многократное обследование одних и тех же испытуемых на протяжении длительного отрезка времени.

Метод – способ выполнения чего-либо, упорядоченная работа с фактами и концепциями, принцип и способ сбора, обработки или анализа данных, а также принцип воздействия на объект.

Метод тестов (тестирование) – это исследовательский метод, который позволяет выявить уровень знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности, а также их соответствие определённым нормам путём анализа способов выполнения испытуемым ряда специальных заданий.

Метод экспертных оценок (экспертное оценивание) – это исследовательский метод, связанный с привлечением к оценке изучаемых явлений наиболее компетентных людей, мнения которых, дополняющие и перепро-

веряющие друг друга, позволяют объективно охарактеризовать окружающее.

Методика – форма реализации метода, совокупность приёмов и операций (их последовательность и взаимосвязь), процедура или набор процедур для достижения определённой цели.

Методология – это учение об идейных позициях науки, логике и методах её исследования.

Наблюдение – целенаправленное, организованное восприятие и регистрация поведения объекта.

Наука – это сфера человеческой деятельности, результатом которой является новое знание о действительности, отвечающее критерию истинности.

Научная статья – оригинальная научная работа, посвящённая актуальным проблемам в различных областях психологии и смежных дисциплин, содержащая новые факты и их интерпретации или новые интерпретации уже известных фактов, синтез или критику существующих точек зрения, теорий или данных, обоснование новых гипотез, теоретических, методологических или методических подходов, обладающая концептуальной строгостью, обоснованностью фактов, подходов и интерпретаций, ясностью и краткостью изложения.

Независимая переменная – условие, с учётом которого организуются экспериментальные воздействия.

Непараметрические критерии – не включают в формулу расчета параметров распределения и основаны на оперировании частотами или рангами (критерий Q Розенбаума, критерий T Вилкоксона и др.)

Новизна относится к предполагаемому решению проблемы и устанавливается в результате изучения попыток её решения.

Номинативная шкала - это шкала, классифицирующая по названию: *nomem* (лат.) - имя, название. Название же не измеряется количественно, оно лишь позволяет отличить один объект от другого или одного субъекта от другого. Номинативная шкала - это способ классификации объектов или субъектов, распределения их по ячейкам классификации.

Нулевая гипотеза – это гипотеза об отсутствии различий. Она обозначается как H_0 и называется нулевой. Нулевая гипотеза – это утверждение, которое мы хотим опровергнуть.

Общая методология – методология, которая обеспечивает наиболее правильные и точные представления об общих законах развития объективного мира, его своеобразии и составляющих компонентах, а также о роли в нём тех явлений, которые изучает данная наука.

Объект исследования – то, на что направлен процесс познания, интерес исследователя.

Основная (нулевая) гипотеза – это утверждение, которое исследователь стремится опровергнуть.

Ошибка I рода – это ошибка, состоящая в том, что мы отклонили нулевую гипотезу, в то время как она верна.

Ошибка II рода – это ошибка, состоящая в том, что мы приняли нулевую гипотезу, в то время как она неверна.

Парадигма – это общепринятый эталон, пример научного исследования, включающего закон, теорию, их практическое применение, метод, оборудование и пр.; это правила и стандарты научной деятельности, принятые в научном сообществе на сегодняшний день, до очередной научной революции, которая ломает старую парадигму, заменяя её новой.

Параметрические критерии – включают в формулу расчета параметра распределения, то есть средние и дисперсии (*t* - критерий Стьюдента, критерий F и др.)

Параметры распределения - это его числовые характеристики, указывающие, где "в среднем" располагаются значения признака, насколько эти значения изменчивы и наблюдается ли преимущественное появление определенных значений признака. Наиболее практически важными параметрами являются математическое ожидание, дисперсия, показатели асимметрии и эксцесса.

Первичная обработка данных – упорядочивание, ранжирование, группировка, представление в табличном виде; вычисление мер центральной тенденции (моды, медианы, среднего значения), мер изменчивости (размаха, дисперсии, стандартного отклонения); наглядное представление данных в виде графиков и диаграмм.

Переменная – это реальность, изменения которой могут быть каким-либо образом измерены.

Пилотажное исследование – исследование, задачей которого является проверка правильности определения проблемы исследования, точности формулировки гипотез, правильности подбора психодиагностического инструментария, адекватности методов обработки и интерпретации данных.

Порядковая шкала - это шкала, классифицирующая по принципу "больше - меньше". Если в шкале наименований было безразлично, в каком порядке мы расположим классификационные ячейки, то в порядковой шкале они образуют последовательность от ячейки "самое малое значение" к ячейке "самое большое значение" (или наоборот).

Практическая значимость определяется тем, насколько найденное решение проблемы позволяет изменить реальное состояние дел в лучшую сторону.

Предмет исследования конкретнее по своему содержанию, чем объект исследования. В предмете фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое подлежит глубокому, специальному изучению.

Признаки и переменные - это измеряемые психологические явления. Такими явлениями могут быть время решения задачи, количество допу-

щенных ошибок, уровень тревожности, показатель интеллектуальной лабильности, интенсивность агрессивных реакций, угол поворота корпуса в беседе, показатель социометрического статуса и множество других переменных.

Принцип детерминизма: психические явления причинно обусловлены естественными и социальными условиями и изменяются с изменением этих условий.

Принцип единства сознания и деятельности: сознание возникает, развивается и проявляется в деятельности.

Принцип развития: психика может быть правильно понята и адекватно объяснена, если она рассматривается как продукт развития и в процессе развития.

Принцип системности: специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих её элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействия между элементами.

Проблема – осознание субъектом противоречия между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями и интерпретациями фактов.

Программа исследования – письменный документ, в котором определены цели, задачи исследования, основные этапы его проведения, их последовательность, необходимое оборудование, приборы, время, необходимое для практической реализации каждого этапа, сроки выполнения, ожидаемые результаты и формы их представления.

Распределение с отрицательным эксцессом – образуется, если преобладают крайние значения, причем одновременно и более низкие, и более высокие; в центре распределения может образоваться впадина, превращающая его в двувершинное.

Распределение с положительным эксцессом – образуется в тех случаях, когда какие-либо причины способствуют преимущественному появлению средних или близких к средним значений.

Распределением признака называется закономерность встречаемости разных его значений

Репрезентативность (представительность) выборки испытуемых: все категории испытуемых (разного возраста, пола и т.п.) должны быть представлены в выборке.

Социальная желательность – предрасположенность или установка давать на самооценочные вопросы социально одобряемые ответы, чтобы казаться себе и другим более социально желательным.

Специальная методология – методология, которая позволяет последней формулировать свои собственные (внутринаучные) законы и закономерности, относящиеся к своеобразию формирования, развития и функционирования тех феноменов, которые она исследует.

Сравнительный метод – сопоставление групп испытуемых с целью найти сходство и различия между ними по определённым признакам.

Стандартизация теста – это совокупность экспериментальных, методических и статистических процедур, обеспечивающих создание строго фиксированных компонентов теста (инструкции, набора заданий, стимульного материала, метода обработки протоколов, способов подсчёта баллов и интерпретации полученных результатов).

Стандартное отклонение или среднее квадратическое отклонение – величина, представляющая собой квадратный корень из несмещенной оценки дисперсии (S).

Статистическая гипотеза – предположение о виде распределения признака. Статистические гипотезы бывают двух видов: основные и альтернативные.

Статистическая критерий – это решающее правило, обеспечивающее надёжное поведение, то есть принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью; метод расчёта определённого числа (наблюдаемого значения критерия) или само это число.

Статистический критерий – это решающее правило, обеспечивающее надёжное поведение, то есть принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью. Статистический критерий это также метод расчета определённого числа и само это число (наблюдаемое значение).

Тезисы доклада – краткое, свёрнутое изложение основных результатов исследования.

Теоретическая (прогностическая) валидность – соответствие идеального исследования изучаемой объективной реальности.

Теория – совокупность взглядов, представляющих собой результат познания и осмысления практики, позволяющих строить конкретные рассуждения об изучаемых явлениях и процессах.

Тест – это стандартизированное задание или особым образом связанные между собой задания, которые позволяют исследователю диагностировать меру выраженности исследуемого свойства у испытуемого, его психологические характеристики, а также отношение к тем или иным объектам.

Формирующий эксперимент – эксперимент, который проводится с целью проверки, уточнения, совершенствования предварительно разработанной модели воздействия на личность или группу для формирования определённых качеств, умений, навыков (применяется для разработки новых педагогических технологий).

Цель – конечный (главный) теоретико-познавательный, прикладной или практический результат исследования.

Частная методология – методология, которая представляет собой совокупность методов, способов, приёмов и методик исследования конкрет-

ной наукой различных явлений, которые составляют предмет и объект её анализа.

Шкала измерения – это форма фиксации совокупности признаков изучаемого объекта с упорядочиванием их в определённую числовую систему; метрические системы, моделирующие исследуемый феномен, объекты или события путём замены прямых обозначений изучаемых объектов числовыми в соответствии с определёнными правилами.

Шкала равных отношений - это шкала, классифицирующая объекты или субъектов пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. В шкалах отношений классы обозначаются числами, которые пропорциональны друг другу: 2 так относится к 4, как 4 к 8. Это предполагает наличие абсолютной нулевой точки отсчета.

Эксперимент – это метод психологического исследования, обладающий следующими особенностями: исследователь может варьировать, изменять условия, при которых протекает изучаемое психологическое явление (определять, фиксировать значения независимых переменных); исследователь сам вызывает изучаемое психологическое явление и активно воздействует на него; имеется возможность неоднократного воспроизведения результатов эксперимента (повторяемость); имеется возможность алгоритмизации процесса обработки полученных данных и широкого применения в нём технических средств.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Адаптированный модифицированный вариант детского личностного вопросника Р.Кеттелла: Методические рекомендации / Сост. Э.М.Александровская и И.Н.Гильяшева. – Л.: НИПИ им. В.М.Бехтерева, 1985. – 33 с.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В. 2 т. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 2. - 287 с.
3. Анастаси А. Психологическое тестирование: В 2 кн. – М.: Педагогика, 1982. – Кн. 1. – 320 с.
4. Ахмеджанов Э.Р. Психологические тесты. Составление, подготовка текста, библиография. – М.: Светотон, 1995. - 320 с.
5. Боровиков В. STATISTICA: искусство анализа данных на компьютере. Для профессионалов. – СПб.: Питер, 2001. – 656 с.
6. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 2002. – 528 с.
7. Бююль А., Цёфель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей / Пер. с нем. – СПб.: ООО «ДиаСофтЮП», 2001. – 608 с.
8. Ганзен В.А. Системные описания в психологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 175 с.
9. Ганзен В.А., Балин В.Д. Теория и методология психологического исследования: Практическое руководство. – СПб.: СПбГУ, 1991. – 76 с.
10. Генетические проблемы социальной психологии: Сб. ст. / Под ред. Я.Л. Коломинского, М.И. Лисиной. – Мн.: Университетское, 1985. – 208 с.
11. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1976. – 495 с.
12. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента / Пер. с англ. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1982. – 464 с.
13. Гуткин М.С. Основы измерения в психологии: Учебное пособие для вузов. – Гродно: ГрГУ, 1999. – 138 с.
14. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2001. – 320 с.
15. Дюк В.А. Компьютерная психодиагностика. – СПб.: Братство, 1994. – 364 с.
16. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений. – М.: Изд. Центр “Академия”, 2001. - 208 с.
17. Иващенко Ф.И. О культуре психологического исследования // Психологія. – 1998. - № 3. – С. 91-97.

18. Калинин С.И. Компьютерная обработка данных для психологов / Под науч. ред. А.Л. Тулупьева. – СПб.: Речь, 2002. – 134 с.
19. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1997. – 256 с.
20. Корнилова Т.В. Экспериментальная психология: Теория и методы: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 381 с.
21. Кремень М.А. Математические методы в научных исследованиях: Для педагогов и психологов. – Мн.: НИО, 1998. – 92 с.
22. Куликов Л.В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2001. – 184 с.
23. Кэмпбелл Дж. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1980. – 390 с.
24. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Наука, 1984. – 446 с.
25. Методы исследования в психологии: квазиэксперимент: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Изд-ая группа «ФОРУМ»-«ИНФРА-М», 1998. – 296 с.
26. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 336 с.
27. Минияров В.М. Психология семейного воспитания (диагностико-коррекционный аспект). – М.: Московский психолого-социальный институт, 2000. – 256 с.
28. Налимов В.В. Теория эксперимента. – М.: Наука, 1971. – 208 с.
29. Научные работы: Методика подготовки и оформления / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – 2 – е изд., перераб. И доп. – Мн.: Амалфея, 2000. – 544 с.
30. Немов Р.С. Психология: Учеб. Для студ. Пед. Вузов: В 3 кн. – 3-е изд. – М.: Гумнит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 632 с.
31. Макаревич Р.А. Экспериментальная психология: теоретические основы, лабораторный практикум: Учебное пособие. – Мн.: Университетское, 2000. – 173 с.
32. Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалёва, В.В. Столина. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1987. – 304 с.
33. Пирьов Г.Д. Классификация методов психологии. – Братислава: Психодиагностика в социалистических странах, 1985. – С. 19-25.
34. Платонов К.К. Система психологии и теория отражения. – М.: Наука, 1982. – 310 с.
35. Практикум по возрастной психологии: Учеб. Пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с.
36. Практикум по методологии психологического исследования: Пособие / Ф.И.Иващенко. – Мн.: «ФУА информ», 2003. – 138 с.

37. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. Пособие / В.Д. Балин, В.К. Гайда, В.К. Гербачевский и др.; Под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб.: Питер, 2002. – 560 с.
38. Принцип системности в психологических исследованиях / Под ред. Д.Н.Завалишиной и В.А. Барабанщикова. – М.: Наука, 1990. – 184 с.
39. Регуш Л.А. Практикум по наблюдению и наблюдательности. – СПб.: Питер, 2001. – 176 с.
40. Романова Е.С., Потемкина О.В. Графические методы в психологической диагностике. – М.: Дидакт, 1991. – 256 с.
41. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО “Речь”, 2001. – 350 с.
42. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1980. – 176 с.
43. Солопов Е.Ф. Концепции современного естествознания: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 232 с.
44. Солсо Р.Л., Джонсон Х.Х., Бил М.К. Экспериментальная психология: Практический курс. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 528с.
45. Суходольский Г.В. Основы математической статистики для психологов. – Л.: ЛГУ, 1972. – 430 с.
46. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М.: ВЛАДОС, 1998. – 470 с.
47. Шмелёв А.Г. Основы психодиагностики: Учебное пособие для студентов педвузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 544 с.
48. Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход: Монография. – Мн.: Бестпринт, 2000. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ФОРМЫ УЧАСТИЯ СТУДЕНТОВ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Основными формами участия студентов в научно-исследовательской работе являются: рефераты, курсовые и дипломные работы.

Реферат представляет собой обзорно-аналитическое исследование, предполагающее подбор и изучение литературы по некоторой, достаточно узкой теме, с последующим систематическим изложением и анализом материала.

Подготовка и выполнение реферата включает в себя следующие элементы:

- определение темы;
- изучение психологической литературы по выбранной тематике;
- составление плана реферата, включающего вопросы, освещение которых раскрывает основные положения темы;
- написание реферата.

Реферат должен включать: план (оглавление); введение; основную часть (состоит из отдельных разделов темы с соответствующими названиями); заключение; список использованной литературы.

Реферат помогает осмыслить накопленные в науке сведения по некоторой теме и, возможно, сформулировать проблему нового исследования.

Основные критерии, по которым оценивается качество реферата следующие: соответствие содержания избранной теме; полнота списка литературы; глубина проработки первоисточников; систематичность, логичность, грамотность изложения.

В некоторых случаях практикуется защита подготовленного реферата, в ходе которой студент должен изложить устно основные теоретические положения и свои выводы, ответить на вопросы аудитории. Защита реферата позволяет студенту лучше разобраться в вопросах теории, а иногда и взглянуть на проблему с новой точки зрения.

Курсовая работа предполагает изучение нормативных и методических материалов, литературных источников, сбор и анализ эмпирических данных, изучение статистики. Выполнение курсовой работы требует от студента не только знания общей и специальной литературы по теме, но и умения увязывать вопросы теории с практикой, делать обобщения, выводы, давать рекомендации.

Структура курсовой работы должна способствовать раскрытию избранной темы и её отдельных вопросов. Она аналогична структуре дипломной работы.

При оценке работы учитываются: содержание, актуальность, оригинальность выводов и суждений, качество используемого теоретического и эмпирического материала, уровень грамотности.

Для защиты курсовых работ создаётся комиссия, которая должна определить уровень теоретических знаний и практических навыков студента, соответствие его работы предъявляемым требованиям.

На защите студент должен кратко изложить содержание работы, дать исчерпывающие ответы на замечания членов комиссии.

Дипломная работа завершает подготовку специалиста и показывает его готовность решать теоретические и практические задачи. Она представляет собой самостоятельное научное исследование.

Цели дипломной работы:

- систематизация и углубление теоретических и практических знаний по избранной специальности, их применение при решении конкретных практических задач;

- приобретение навыков самостоятельной работы;
- овладение методикой исследования, обобщения и логического изложения теоретического материала.

В дипломной работе студент должен показать:

- прочные теоретические знания по избранной теме;
- умение изучать литературные источники и обобщать содержащиеся в них сведения;
- навыки планирования научных исследований (в том числе экспериментов);
- навыки анализа и интерпретации результатов исследования, применения математико-статистических процедур;
- умение решать практические задачи, делать выводы, давать рекомендации;
- навыки использования современной вычислительной техники на разных этапах исследования.

Структурными элементами дипломной работы являются: титульный лист, задание на выполнение дипломной работы, реферат, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения.

Общими требованиями к дипломной работе являются: целевая направленность, чёткость построения, логическая последовательность изложения материала, глубина исследования и полнота освещения вопросов, убедительность аргументации, краткость и точность формулировок, конкретность изложения результатов работы, доказательность выводов и обоснованность рекомендаций, качественное и грамотное оформление.

Защита дипломной работы производится на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). В своём выступлении на защите

дипломной работы студент должен отразить актуальность темы; теоретико-методологическую базу исследования; гипотезу, цель и задачи исследования; состав выборки испытуемых и принципы её формирования, основные этапы исследования; конкретные выводы о подтверждении или опровержении гипотезы, о достижении цели, о решении поставленных задач; значение проведённого исследования для теории и практики.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРИМЕРНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (подготовка дипломной работы)

МЕСЯЦ	СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ
ноябрь	<ul style="list-style-type: none"> • знакомство с заданием на дипломную работу • знакомство с основными понятиями, относящимися к рассматриваемой теме (словари, энциклопедии, Internet) • подготовка библиографии по выбранной теме (списка литературы с точными выходными данными и ключевыми словами) • конспектирование литературы, изучение журнальных публикаций • разработка исходной исследовательской концепции (парадигма, методологические принципы, фундаментальные теоретические положения) • разработка теоретической модели изучаемого явления
декабрь	<ul style="list-style-type: none"> • определение актуальности исследования, его объекта и предмета • определение целей и задач предстоящего исследования • формулировка гипотезы исследования • составление плана (определение содержания) теоретической главы • построение литературного обзора (раскрытие сущности изучаемого явления и текущего состояния проблемы) • формулировка выводов на основе теоретического анализа проблемы • оформление теоретической главы дипломной работы
январь	<ul style="list-style-type: none"> • разработка психодиагностического инструментария исследования • проведение пилотажного исследования с целью уточнения инструментария и внесения изменений в теоретическую главу (главы) • разработка плана (программы) основного исследования • подготовка соответствующих параграфов практической главы дипломной работы
февраль	<ul style="list-style-type: none"> • проведение основного исследования • сбор эмпирического материала • качественный анализ данных исследования

	<ul style="list-style-type: none"> • систематизация и фиксация (протоколирование) полученных данных (с помощью компьютера) • подготовка и размещение в приложениях наиболее ярких примеров – индивидуальных результатов испытуемых • подготовка соответствующих параграфов практической главы дипломной работы (описание и общая характеристика эмпирических материалов)
март	<ul style="list-style-type: none"> • первичная статистическая обработка эмпирических материалов исследования, подсчёт основных статистических показателей • наглядное представление эмпирических данных в виде таблиц, графиков, диаграмм • вторичная статистическая обработка эмпирических материалов исследования, выявление закономерностей • подготовка соответствующих параграфов практической главы дипломной работы (описание выявленных закономерностей) • размещение в приложениях таблиц, графиков, диаграмм
апрель	<ul style="list-style-type: none"> • апробация результатов исследования • разработка практических рекомендаций, методических материалов по использованию результатов исследования • завершение работы над практической главой дипломного проекта • формулировка выводов, подготовка заключения • внедрение результатов исследования в учебный процесс и практику работы учреждений образования, психологических центров • подготовка справок и актов о внедрении
май	<ul style="list-style-type: none"> • подготовка введения, реферата дипломной работы • оформление работы • подготовка полного чернового варианта работы • предварительная защита дипломной работы
июнь	<ul style="list-style-type: none"> • исправление неточностей и ошибок в оформлении • подготовка выступления на защите • защита дипломной работы