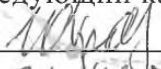
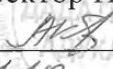


Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Кафедра переподготовки и повышения квалификации

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

Ю.В. Кравченко
31.10.2022 2022

СОГЛАСОВАНО
Директор ИДО

А.В. Клименко
21.10. 2022



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«ОБЩАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА»

для специальности переподготовки
1-03 04 72 «Практическая психология»

Составитель:
Корсак Н.В., старший преподаватель

Рассмотрено
на заседании кафедры переподготовки и повышения квалификации
31.10.2022, протокол № 2

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического
совета университета
протокол № 03.11.2022

Гомель, 2022

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»
Институт повышения квалификации и переподготовки

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГГУ имени Ф.Скорины
С.А.Хахомов



УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Общая психодиагностика»

специальности переподготовки

1-03 04 72 «Практическая психология»
(квалификация: педагог-психолог)

в соответствии с типовым учебным планом переподготовки, утвержденным 24.09.2020,
регистрационный №25-13\123

Гомель, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

1 Теоретический раздел ЭУМК. Тексты лекций по учебной дисциплине «Общая психодиагностика»

1.1 Использование методов диагностики в различных областях практики.

1.2 Классификация психодиагностических методик.

1.3 Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик.

1.4 Надежность и валидность.

1.5 Психодиагностика способностей. Основные понятия психодиагностики способностей.

1.6 Психодиагностика интеллекта.

1.7 Личностные опросники. Теории личности и личностные тесты.

1.8 Психодиагностика темперамента.

1.9 Проективные методы исследования личности.

1.10 Психодиагностика мотивации.

1.11 Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания.

1.12 Составление психологического портрета.

2 Практический раздел ЭУМК

2.1 Вопросы к семинарским занятиям по дисциплине «Общая психодиагностика»

2.2 Задания к практическим занятиям по дисциплине «Общая психодиагностика»

3 Раздел контроля знаний ЭУМК

3.1 Вопросы к экзамену по учебной дисциплине «Общая психодиагностика»

4 Вспомогательный раздел ЭУМК

4.1 Учебно-тематический план переподготовки слушателей специальности 1–03 04 72 «Практическая психология» по учебной дисциплине «Общая психодиагностика»

4.2 Учебная программа по учебной дисциплине «Общая психодиагностика» для специальности 1–03 04 72 «Практическая психология».

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Общая психодиагностика» разработана в соответствии с образовательным стандартом переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование по специальности «Практическая психология».

Целью учебно-методического комплекса по учебной дисциплине «Общая психодиагностика» является: оказание конкретной помощи в подготовке слушателей переподготовки к выполнению профессиональных функций психолога-диагноста; формирование у них профессионально значимых качеств личности; освоение системы основных понятий психодиагностики, ознакомление с историей формирования диагностической теории и практики, требованиями к психодиагностическому инструментарию; развитие системы знаний и умений корректного построения и осуществление психодиагностического исследования с учетом возрастных особенностей испытуемого.

Электронный учебно-методический комплекс позволит улучшить усвоение учебной дисциплины «Общая психодиагностика», так как она носит практико-ориентированный характер, и обеспечивает формирование у слушателей переподготовки теоретических и научно-психологического знаний, а также наделяет их практическими навыками, необходимыми для решения различных психодиагностических задач.

Дисциплина представлена тремя разделами – теоретические основы психологической диагностики, диагностика когнитивной сферы, диагностика личности. Каждый из предлагаемых разделов содержит теоретический и практический компоненты изучаемой дисциплины.

Учебная дисциплина предусматривает различные формы контроля: устный опрос (фронтальный, индивидуальный); письменный опрос (фронтальный, индивидуальный); решение практических задач и выполнение индивидуальных заданий; тестовый контроль.

Данный ЭУМК содержит разделы: теоретический (курс лекций по всем изучаемым темам), практический (вопросы к семинарским и задания к практическим занятиям, контроля знаний (список вопросов к экзамену), вспомогательный (учебно-тематический план переподготовки слушателей, учебная программа по дисциплине «Общая психодиагностика», список рекомендуемой литературы). ЭУМК предназначен для слушателей переподготовки специальности 1–03 04 72 «Практическая психология» вечерней и заочной формы получения образования.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ЭУМК

Тексты лекций по дисциплине «Общая психодиагностика» для слушателей специальности 1–03 04 72 «Практическая психология», очной (вечерней) и заочной формы получения образования.

1.1 ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ДИАГНОСТИКИ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ ПРАКТИКИ

Вопросы для изучения:

1. Предмет и задачи психодиагностики
2. Развитие психодиагностики как научной дисциплины
3. Многоаспектность психологической диагностики и ее принципы
4. Социальная и практическая значимость психодиагностики

1. ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

Психологическая диагностика как отрасль психологического знания предназначена для измерения, оценки и анализа индивидуально - психологических и психофизиологических особенностей человека, а также выявления различий между группами людей, объединенных по какому-либо признаку. Эти функции выполняются для решения практических задач и объединяются понятием *«постановка психологического диагноза»*. Слово «диагноз» (от греч. *diagnosis*) означает «распознавание», «обнаружение».

Сам по себе термин *«диагностика»* образован от известных греческих корней («диа» и «гнозис») и буквально истолковывается как *«различительное познание»*. Термин «диагностика» в настоящее время активно используется не только в психологии и педагогике, но и в медицине, в технике, в других областях науки и общественной практики.

Согласно современному общенаучному представлению, под термином *«диагностика»* подразумевают распознавание состояния определенного объекта или системы путем быстрой регистрации его существенных параметров и последующего отнесения к определенной диагностической категории с целью прогноза его поведения и принятия решения о возможностях воздействия на это поведение в желательном направлении.

Соответственно, о психодиагностике мы говорим тогда, когда речь идет об особом роде объектах диагностического познания — о наделенных психикой конкретных людях [Шмелев А.Г.].

Термин психодиагностика появился в 1921 г. и принадлежит швейцарскому психологу **Герману Роршаху** (1874-1922). Долгое время психодиагностика отождествлялась с тестированием. Психодиагностика прочно вошла в психологию после применения не тестирования, не психометрии, а проективных методов, которые не ставили прямого диагноза.

Существует различное множество определений понятия «психодиагностика». По словам **Л.Д. Бурлачука**, мы имеем дело с весьма любопытным, необычным для науки явлением – отсутствием ее названия при реальном существовании самой науки психодиагностики.

В ленинградской психологической школе **Б.Г.Ананьевым** был обоснован термин «психодиагностики». Согласно **Б.Г.Ананьева**, психодиагностика имеет целью «определение психофизиологических функций, процессов, состояний и свойств личности, установление структурных особенностей каждого из них и их констелляций, образующих сложные синдромы поведения, распознавание состояний человека при действии различных стимуляторов, стрессоров, фрустраторов и сложных ситуаций, определение потенциала человеческого развития (работоспособности, одаренности, специальных способностей и т.д.)» (Ананьев Б.Г., 1968).

В учебном пособии «Психологическая диагностика» (Под редакцией **К.М.Гуревича**, **Е.Е.Боршовой**, Москва, 2000 г.) психодиагностика определена «как психологическая дисциплина, разрабатывающая методы выявления и изучения индивидуально-психологических и индивидуально-психофизиологических особенностей человека». Целью ее является сбор информации об особенностях человеческой психики».

В «Кратком психологическом словаре» дается следующее определение психодиагностики: «психодиагностика – это область психологии, разрабатывающая методы выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности».

Согласно современному общенаучному представлению психодиагностика подразумевает распознавание состояния определенного объекта путем быстрой регистрации его существенных параметров и последующего отнесения к определенной диагностической категории с целью прогноза его поведения и принятия решения о возможностях воздействия на это поведение в желательном направлении.

Психодиагностика - область психологической науки, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально – психологических особенностей личности, а также переменных социального окружения, в которых осуществляется жизнедеятельность личности (Бурлачук, 2015, «Психодиагностика»)

За рубежом до сих пор редко употребляется термин «психодиагностика». Известные руководства называются следующим образом: «Психологическое тестирование» (Anastasi, 1968 г., Анастаси, 1982, 2001), «Сущность психологического тестирования», «Теория тестов», «Теория и практика психологического тестирования». В книге «Энциклопедия психологии», 2000 г. (Encyclopedia of psychology), которая включает восемь томов, нет статьи, посвященной психодиагностике.

Современное понятие «психодиагностика» тесно связано с понятием «психологическое тестирование», однако не сводится к нему, т.к. кроме тестовых существуют экспертные (клинические) психодиагностические методики.

Представленное выше определение «психодиагностики» *включает две ее стороны* теоретическую и практическую. Так, психодиагностика является сферой практической деятельности психолога только с одной стороны, а с другой - она выступает теоретической дисциплиной.

Психодиагностика как теоретическая дисциплина рассматривает закономерности вынесения валидных и надежных диагностических суждений (диагнозов), с помощью которых осуществляется переход от признаков или индикаторов определенного состояния, процесса к констатации этих психологических «переменных».

Теоретическая психодиагностика включает три области знания:

1. Предметную область психологии, изучающей соответствующее явление (память - общая психология, статусное положение человека в группе - социальная психология и т.д.).

2. Психометрику - науку об измерении индивидуальных различий в диагностируемых переменных, а также технология конструирования методик

3. Практику использования психологического знания (профорентация - практическая сфера применения)

Практическая психодиагностика предполагает свод правил применения психодиагностических инструментов, основанных на знании свойств измеряемых переменных и измеряющих инструментов, на знании этических и профессиональных норм психодиагностической работы.

Таким образом, рассмотрев общее представление о психодиагностике, мы плавно перешли к определению ее предмета. Как любая наука, психодиагностика имеет свой предмет, задачи, функции и категориальный аппарат.

Предмет психодиагностики очень обширен и включает:

1. Методологические и конкретные методические (практические) принципы построения диагностических методик и формулирования психодиагностических заключений.

2. Методы и конкретные психодиагностические методики.

3. Психометрику - математическую методологию обнаружения индивидуальных различий.

4. Нормативные требования к методикам, их разработчикам и их пользователям.

Общие задачи психодиагностики

- определить у человека те или иные психические свойства или особенности поведения.

- установить развитость данного свойства, его выражение в качественных и количественных единицах.

- проводить описание диагностических особенностей человека в тех случаях, когда это необходимо.

- сравнить степень развитости изучаемых свойств у разных людей.

Психодиагностические задачи могут различаться в зависимости от того, в каких частных областях психологом ставится диагноз. Задачи определяются также ограничениями в использовании методов и характеристиками ситуации.

Выделяют два типа ситуаций: *ситуация клиента* и *ситуация экспертизы*.

Задачи могут также дифференцироваться с точки зрения дальнейшего использования результатов диагностики.

2. РАЗВИТИЕ ПСИХОДИАГНОСТИКИ КАК НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

➤ Психологическая диагностика в мифах и легендах

В истории развития человечества существует давняя и богатая традиция познания психики человека. Корни психологической диагностики и психодиагностического метода уходят вглубь веков. В концентрированной форме знания о психодиагностике представлены в народной мудрости.

Известна *«психодиагностическая» притча о крестьянине*, который для определения профессиональной пригодности своего единственного сына применил своеобразный тест. Он дал сыну книгу, яблоко и монету и подумал так: если сын начнет читать книгу, то он станет ученым, если прежде возьмет яблоко, то будет заниматься сельским хозяйством, если он заинтересуется монетой, то станет торговцем. Однако сын поступил несколько неожиданно: взял книгу и стал ее читать, при этом жуя яблоко и играя монетой. Крестьянин задумался и решил отправить ребенка учиться дипломатии. По сути, народная мудрость запечатлела один из принципов тестов предпочтения, которые широко применяются в современной психологической диагностике.

Первые психодиагностические взгляды были известны, начиная от Пифагора, Гиппократ, Канта и др. **Пифагор** писал: «Люди рождаются не слишком похожими друг на друга, их природа бывает различна, да и способности к тому или иному делу также...» Пифагор в Др. Греции допускал в школу только тех, кто прошел сложные испытания: это и качества походки, смеха, умение выйти из определенной экстремальной ситуации.

В работе **Теофраста** «Характеры» (372-287 гг. до н.э.) оцениваются различные типы характеров людей: «скупой», «лгун», «хвастун», что можно считать первой попыткой диагностики.

В Древнем Риме за 2200 лет до н.э. уделялось огромное внимание отбору чиновников. Умение писать и считать и соответствующее поведение в быту включалось в определенные тесты.

Платон при отборе людей, которые будут заниматься наукой писал: «...У них, друг мой, должна быть острая восприимчивость к наукам и быстрая сообразительность. Надо искать человека с хорошей памятью, несокрушимо твердого и во всех отношениях трудолюбивого». (Платон. Соч.: В 3 т. – М.: Мысль, 1971. – Т.3. – С.347.

Первым человеком, разработавшим нечто близкое к тесту для измерения ума был испанский ученый **Хуан Хуарт** (1530-1589), который интересовался пониманием, памятью и воображением.

➤ Наивная психологическая диагностика

В конце XIX- начале XX в. широкую известность приобретают такие «науки», как френология, физиогномика, графология, хиромантия.

Согласно *френологии*, развитие разных участков мозга влияет на форму черепа. На черепе были обнаружены «шишки», величина которых связывалась с развитием ума.

Физиогномики считали линии соотношения разных частей лица показателями развития ума.

Графологи считали, что по рисункам можно судить о нравственной устойчивости, креативности личности.

Хироманты (от двух греческих слов «рука» и «пророчество») - по кожному рельефу ладоней определяли индивидуальные особенности человека, черты его характера, пережитые им события.

Психодиагностика прошла большой путь развития и становления. Психодиагностика выделилась из психологии и начала складываться на рубеже XX в.

➤ **Зарождение научной психологической диагностики**

Выделяются два исторических этапа становления научной психодиагностики.

Первый этап - *«клинический»* - охватывает период первой половины XIXв. (1801 -1850 гг.). Ключевая роль в добывании и анализе психологических знания принадлежит врачам, которых интересуют причины происхождения психических заболеваний и неврозов. Формируются первые методы психодиагностики: наблюдение, опрос, анализ документов.

Второй этап — *«статистический»*, датируемый второй половиной XIXв. знаменуется развитием количественных методов психодиагностики.

Источники психодиагностики

Понятие «психодиагностика» появилось впервые после публикации **Г. Роршаха** в 1921 г. Однако, эта специальная дисциплина стала выделяться в самостоятельную отрасль науки уже в начале XX в. Выявление индивидуальных особенностей человека с помощью психодиагностики стало возможным после возникновения в психологии ряда необходимых предпосылок.

Можно говорить о четырех наиболее важных источниках становления психодиагностики: экспериментальная психология, дифференциальная психология, прикладная психология и тестология.

Экспериментальная психология. Возникновение экспериментальной психологии связано с именем **Г. Фехнера** (1860), который впервые обосновал психофизический метод исследования. Опираясь на простейшие опыты Фехнера, **В. Вундт** (1832-1920) заложил основы экспериментальной психологии, и она стала в начале XX столетия ведущим направлением эмпирического психологического исследования.

Первоначально экспериментальная психология занималась изучением самых элементарных психических свойств и процессов, возникающих под влиянием определенных раздражителей, с целью раскрытия некоторых общих

закономерностей, которые она пыталась представить по возможности в форме математических моделей.

Для описания зависимости между интенсивностью ощущения и интенсивностью раздражителя Г. Фехнер использовал логарифмическую функцию, что позволило ему сформулировать первый количественный закон в психологии. Тем самым был найден основной методологический принцип, который был взят на вооружение психодиагностикой.

Экспериментальная психология на первых порах стимулировала развитие психодиагностики, главным образом, за счет наличия огромного арсенала методов, оснащенных разнообразной аппаратурой.

Стимулирующее влияние на возникновение психодиагностики оказали, **исследования индивидуальных различий**, касающихся времени реакции, которые были проведены в лаборатории **В. Вундта**.

Дифференциальная психология. Дифференциальная психология изучает индивидуальные различия. Возникновение дифференциальной психологии было подготовлено уже в 1896 г. докладом А. Бине и В. Анри на тему «Индивидуальная психология», в котором в противоположность господствовавшему мнению и соответственно вопреки мнению В. Вундта признавалось возможным и необходимым экспериментальное исследование высших психических функций, таких, как память, мышление, представление и т. д.

Дифференциальная психология привлекла внимание многих психологов к исследованию индивидуальных различий между людьми. Речь идет не об исследовании индивидов как таковых, а о различиях в психических свойствах, а также индивидуальных формах их проявления. Проводились сравнительные исследования разных популяций, в ходе которых выявлялись половые, возрастные и т. д. различия индивидов и социальных групп и устанавливались корреляционные связи между ними. Без предшествующих достижений дифференциальной психологии психодиагностика, целью которой является изучение и характеристика конкретной личности, не смогла бы превратиться в самостоятельную дисциплину.

Психодиагностика и дифференциальная психология не противостоят, а дополняют друг друга, образуя единое целое. Они являются двумя ветвями психологической науки, имеющими общую специфическую область исследования: изучение степени выраженности и взаимодействия психических свойств личности в ходе отражения действительности и регуляции поведения, которые они исследуют в разных (дифференциальном или индивидуальном) аспектах.

Прикладная психология. Другим источником развития психодиагностики была прикладная психология, которая связана с именем **В. Штерна**. В прикладной психологии В. Штерн проводил различие между

- **психологической оценкой** (психодиагностика) и
- **психологическим воздействием** (психотехника).

Проводя различие между психодиагностикой и психотехникой как составными частями прикладной психологии, он подчеркивал, с одной

стороны, специфичность диагностических проблем в области психологии, а с другой – сформулировал принцип единства диагностики и развития личности.

Тестология. Тестология оказала на психодиагностику наиболее сильное влияние, поскольку ею были разработаны такие способы объективного выявления психических свойств, которые частично сохранили свое значение до настоящего времени. Основателем тестовой диагностики единодушно считается известный американский психолог **Дж. М. Кеттел (1890)**, его статья «Умственные тесты и измерения» оказала решающее влияние на разработку точных методов диагностики.

Кеттел, который ввел и сам термин «тест», ставил перед собой задачу изучения целостной личности. С этой целью им было проведено 10 простых экспериментов (измерение силы левой и правой рук с помощью динамометра, скорости реакции на звуковой раздражитель, скорости запоминания 10 названных цветов и т. д.). Эти и многие другие исследования, проведенные его учениками, оказались малопродуктивными, так как в их основе лежало весьма примитивное представление о психике человека. Отдельные индивидуальные свойства личности выявлялись и исследовались изолированно друг от друга, что, естественно, не давало достаточных оснований для выводов об индивидуальном своеобразии личности или какой-либо ее существенной стороны.

С Кеттела началась традиция исследования интеллекта поступающих в учебные заведения (1896), которая до сих пор сохраняется в американских университетах. Развитие тестовой диагностики было связано с такими методами исследования, разработка которых явилась прямым ответом психологии на требования практики.

Поскольку в тестологии и дифференциальной психологии встречаются одни и те же имена часто делается вывод о том, что «психодиагностика является комбинацией этих двух направлений» Связь этих двух направлений в научно-историческом плане действительно имеет место, и этим, возможно, объясняется, в частности, господствующее до сих пор понимание сути тестов.

3. МНОГОАСПЕКТНОСТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ И ЕЕ ПРИНЦИПЫ

В современной психологии сложилось несколько взаимодополняющих подходов к пониманию сущности психодиагностики, которые можно обозначить как: инструментальный, конструирующий, гностический и интегральный (выделение условное).

Внимание к психологической диагностике, возникшее сегодня в разных сферах жизнедеятельности человека, объясняется тем, что ее считают совокупностью методов и средств для измерения психических состояний и свойств, т.е. инструментом.

1. Инструментальный подход.

Психодиагностика понимается как процесс выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей человека с помощью специальных методов: наблюдения, тестирования, беседы и т.д.

Поэтому ключевые **задачи** психодиагностики сводятся к следующим.

✓ Выбор и непосредственное применения диагностических средств для выявления индивидуального своеобразия конкретного человека или установления различий психологической организации разных групп людей.

✓ Расширение сфер практического использования имеющихся психодиагностических средств.

2. Конструирующий подход.

Психодиагностика признается самостоятельной научной дисциплиной, главное назначение которой разработка методов выявления и изучения индивидуальных психологических и психофизиологических особенностей человека.

С позиций конструирующего подхода, наиболее важные **задачи** психодиагностики следующие.

✓ Конструирование новых психодиагностических средств и модификация уже имеющихся.

✓ Разработка методов прогнозирования психического развития и поведения в зависимости от разных природных и специальных факторов и условий существования.

✓ Создание методических приемов выявления и измерения интегральных психических образований - таких как психическое здоровье, психическое развитие, индивидуальность и т.д.

3. Гностический подход.

Его суть - признание за психодиагностикой способности в распознавании психической реальности. Его особенность заключается в том, что акцент делается на раскрытии индивидуального своеобразия и неповторимости внутреннего мира каждого человека.

В рамках данного подхода решаются следующие **задачи**.

✓ Определение общих закономерностей становления и развития психических образований.

✓ Установление связи между единичными проявлениями психического феномена и знанием его сущности.

✓ Распознавание индивидуальных особенностей в общих проявлениях психики человека.

✓ Соотнесение индивидуальной картины поведения или состояния конкретного человека с известными типами и установленными ранее среднестатистическими нормами.

4. Интегральный подход.

Суть - ориентация на теоретические аспекты психодиагностики. Он обобщает длительную историю развития теории и культуры психодиагностики и рассматривает ее в виде самостоятельной научной

дисциплины, занимающейся проблемами постановки психологического диагноза.

В данном направлении решаются следующие *задачи*.

✓ Анализ исторической обусловленности возникновения и эволюции психодиагностических идей.

✓ Изучение структурных элементов и направлений современной психодиагностики.

✓ Разработка стратегий и методологических принципов психодиагностики.

В психологической диагностике выделяют преимущественно два направления к распознанию, а затем и к измерению психологических особенностей человека: номотетический и идеографический.

Номотетический (от лат. norma - образец). Этот подход подразумевает выяснение индивидуальных особенностей и соотнесение их с нормой.

Идеографический (от греч. idea+gramma - идеограмма, письменный знак, означающий целое понятие.). Этот подход основан на распознании индивидуальных особенностей человека и их описание.

Теория психодиагностики опирается на *общую психологию*, раскрывающую закономерности развития и функционирования психической деятельности человека, а также на дифференциальную психологию, которая изучает индивидуальные особенности человека. Поэтому, психодиагностика строится на той же методологической базе, что и психология в целом, и *основу* ее составляют философские и конкретно-научные принципы.

Принципы психодиагностики: принцип отражения, развития, единства сознания и деятельности, индивидуального подхода к человеку, диалектического понимания взаимосвязи количества и качества, которые всегда находятся в единстве, конкретности, безоценочности.

4. СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

В развитии любой науки существуют закономерные периоды подъема и спада. Они обусловлены как логикой развития самой науки, так и конкретным историческим моментом становления или преобразования общества. В настоящее время имеются веские основания говорить об очередном все возрастающем интересе к психологической диагностике.

На сегодняшний день психодиагностика привлекается к решению широкого круга задач в образовании, производстве, бизнесе, медицине, спорте и т.д.

Причины существующего интереса к психодиагностике

1. Естественная для человека потребность в познании, прежде всего - в *познании самого себя*.

Обладая специальными методическими средствами, психодиагност способен глубоко проникнуть во внутренний мир человека, вскрыть часто неосознаваемые или даже отрицаемые, внутриличностные проблемы и тем самым включиться в их решение.

2. Необходимость *творческой реализации себя* как личности, как субъекта профессиональной карьеры и социальных отношений.

Высокий динамизм и нестандартность происходящих в нашем обществе процессов, утверждение новых способов межличностных отношений предоставляют достаточно широкие возможности для выбора путей самореализации и самоактуализации. Профессиональный, личностный и деловой успех все больше начинает зависеть от самого человека, от его активности и способности адаптироваться в новых, во многом неопределенных жизненных ситуациях.

3. *Необходимость профилактики деструктивных социально-психологических явлений (алкоголизм, наркомания и др.).*

С помощью психодиагностики можно вскрыть индивидуальные факторы риска наркозависимостей и созависимостей, определить эффективные пути реабилитации. В данном случае психодиагностика выступает инструментом психологической помощи.

4. *Доступность тестовых средств.*

Обширный рынок не всегда высококачественных изданий, открывший всем желающим возможность тестировать себя и ближайшее окружение, явно способствует увлечению психодиагностикой.

Отрасли психодиагностики и связь с другими науками

Известны следующие отрасли психодиагностики:

1. **Образовательная** – направлена на оптимизацию процесса обучения и воспитания в учреждениях образования через изучение индивидуальных различий, особенностей межличностного взаимодействия, через решение вопросов профориентации и т.д.

2. **Клиническая** – направлена на изучение индивидуально-психологических особенностей больного, консультативную и психотерапевтическую помощь.

3. **Профессиональная** – направлена на профориентацию и профотбор учащихся, а также расстановку кадров.

4. **Судебная психолого-психиатрическая.** Судебно-психологическая экспертиза — это часть судебной психологии, являющейся, в свою очередь, частью юридической психологии. Проводится вслед за судебно-психиатрической экспертизой. Если психиатр дает заключение о том, что обвиняемый здоров (это заключение хранится в уголовном деле), не страдает психическими заболеваниями, является вменяемым и мог отдавать себе отчет в своих действиях, к делу приступает психолог, задача которого заключается в установлении особенностей характера, степени интеллектуального снижения и т.п. у обвиняемого или свидетеля.

5. **Спортивная.** Раздел психологии спорта, основной задачей которого являются измерение и контроль психических особенностей спортсменов, ориентированные на решение текущих прикладных задач. Практическое использование психодиагностики позволяет сократить время и затраты на спортивную подготовку, повысить ее эффективность, снизить бесконтрольный отсев спортсменов, поднять уровень и стабильность спортивных результатов.

Психодиагностика тесно связана с *дифференциальной психологией* – наукой о существенных различиях в психических функциях и свойствах, а также с *психометрикой*, которая направлена на количественное определение психических явлений.

Психодиагностика развивается в тесной связи с науками, изучающими человека: с общественными науками, биологическими науками, психологией, педагогикой, анатомией, физиологией.

Если физиологов интересует главным образом закономерности и механизм работы мозга как на уровне его целостной организации, так и на уровне нейронов и даже молекул, то психодиагностика изучает результат этой работы, проявляющийся в виде определенных образов, идей, представлений, определенного объема памяти, внимания, мышления и других психических процессов.

Связь психодиагностики с педагогикой состоит в формулировке рекомендаций педагогам по организации обучения и самоуправления поведением детей.

1.2 КЛАССИФИКАЦИИ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Вопросы для изучения:

1. Общая характеристика методов психодиагностики
2. Классификация методов психодиагностики
3. Типы психодиагностических методик
4. Тест как основной инструмент психодиагностики
5. Классификация тестов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДОВ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

В настоящее время созданы и практически используются методы психодиагностики, которые охватывают все известные науке психологические процессы, свойства и состояния человека. Создание, описание и научное признание права на существование новых научных понятий и соответствующих им явлений идет рука об руку с разработкой пригодных для их экспериментального изучения психодиагностических средств. Дело в психологии, как науке, поправляется по той причине, что в начале XX в. в ней были официально признаны и приняты те требования, которые к понятиям и методам исследования предъявляют в наиболее развитых современных науках, в частности физике. Это требования операционализации и верификации.

Под **операционализацией** понимается требование, согласно которому при введении новых научных понятий обязательно необходимо четко указывать на конкретные процедуры, приемы и методы, с помощью которых можно практически удостовериться в том, что явление, описанное в понятии, действительно существует. Операционализация предполагает указание на практические действия или операции, которые может выполнить любой исследователь, чтобы убедиться в том, что определенное в понятии явление обладает именно теми свойствами, которые ему приписываются.

Требование **верификации** означает, что всякое новое понятие, вводимое в научный оборот и претендующее на получение статуса научного, обязательно должно пройти проверку на его непустоту. Последнее предполагает наличие методики экспериментальной диагностики того явления, которое описано в данном понятии. Слово «верификация» буквально обозначает «проверка». Эта проверка непустоты понятия, т.е. реальности существования явления, определяемого этим понятием, должна быть осуществлена при помощи соответствующей психодиагностической процедуры,

Если, например, мы вводим в научный оборот понятие «мотив», то сначала необходимо дать точное определение этого понятия через известные другие понятия и доступные способы диагностики явлений, входящих в содержание данного понятия (операционализация). Допустим, что таким

определением является следующее: «Мотив — это внутренний, психологический, осознанный или неосознаваемый побудительный источник действий человека, придающий им целенаправленность и поддерживающий их активность». (Предполагается, что нам уже известно, что такое «побудительный источник», «осознаваемый или неосознаваемый» и «активность»; в противном случае необходимо было бы дополнить общее определение мотива частными определениями данных понятий, вести эту работу до тех пор, пока в определяющей части всех понятий не останется ни одного термина, требующего дополнительного разъяснения.) На следующем шаге операционализации понятия «мотив» мы обязаны были бы предложить психодиагностическую методiku, с помощью которой можно было бы удостовериться в том, что то, что утверждается в определяющей части данного понятия, действительно существует. На заключительном этапе мы должны были бы осуществить практическую проверку существования явления «мотив» во всех приписанных ему в определении свойствах. Это и будет верификацией понятия. Таким образом, как операционализация, так и верификация понятий требуют обращения к психодиагностике, но только операционализация предполагает теоретический, а верификация — практический шаг на этом пути.

Методология – это система принципов и способов организации и построения теоретической, а так же практической деятельности, направленной на изучение психического мира человека. Методология является неотъемлемой частью любой науки, без нее наука не имеет самостоятельного статуса.

Метод — широкий класс методик, обладающих родством основного технологического приема или родством теоретической системы представлений, на которой базируется валидность данного класса методик. Класс методик, объединенных родством технологического приема, также называется техникой. Разработка новых и совершенствование существующих методов происходит под «руководством» методологии.

Методика — конкретная, частная процедура, или система действий, предназначенная для получения информации о конкретном психическом свойстве (предмет обследования) у конкретного контингента испытуемых (объект исследования) в определенном классе ситуаций (условия обследования) для решения определенных задач (цель обследования).

2. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

В мире насчитывается более тысячи методов психодиагностики, и разобраться в них, не имея в качестве ориентира некоторую схему, практически невозможно. Такую, самую общую, схему классификации психодиагностических методов предлагает **Р.С. Немов**, и выглядит она следующим образом:

1. Методы психодиагностики на основе наблюдения.
2. Опросные психодиагностические методы.

3. Объективные психодиагностические методы, включая учет и анализ поведенческих реакций человека и продуктов его труда.

4. Экспериментальные методы психодиагностики.

1) Первая группа методов – **диагностика на основе наблюдения** – обязательно предполагает введение наблюдения и преимущественное использование его результатов для психодиагностических выводов. В процедуру наблюдения в этом случае вводятся стандартные схемы и условия, которые точно определяют, что наблюдать, как наблюдать, каким образом фиксировать результаты наблюдения, как их оценивать, интерпретировать и делать на их основе выводы.

Наблюдение, отвечающее всем перечисленным психодиагностическим требованиям, носит название **стандартизированного наблюдения**.

Приведем пример такого наблюдения за работой членов малой группы в процессе решения группой какой-либо задачи (**схема наблюдения за группой по методу Р. Бейлса**) (рис).

Эта схема и приведённая на ней система категорий используются для наблюдения за взаимодействием членов группы в процессе их совместной работы. Описанные в правой части схемы действия, и реакции членов группы классифицируются в соответствии с ней. В верхней части схемы представлены активные действия и эмоциональные реакции, способствующие решению поставленной перед группой задачи, а в нижней части схемы – пассивные действия и эмоциональные реакции, затрудняющие совместный поиск группой решения задачи.

Схема включает 12 типов наблюдаемого поведения, половина из которых **положительна** в указанном выше смысле слова, половина – **отрицательна**.

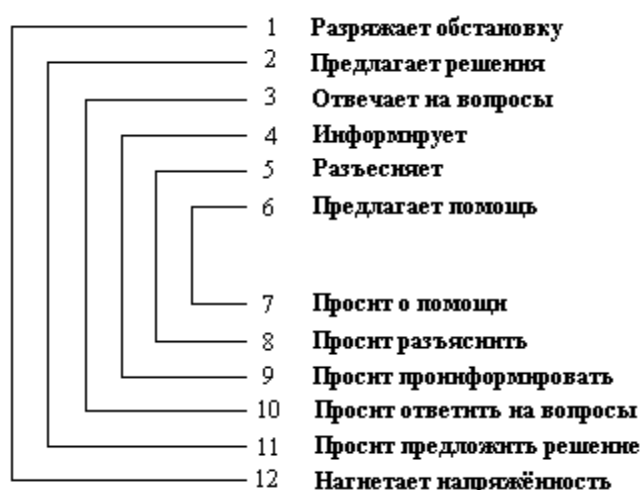


Рис. 1. Схема категорий для анализа делового группового взаимодействия людей по методу стандартизированного наблюдения Р. Бейлса.

Психолог, пользующийся этой схемой, фиксирует в процессе наблюдения каждое действие участников группы (движения, высказывания, реакции и т. п.) и относит его к одной из перечисленных на схеме категорий. По окончании наблюдения подсчитывается количество действий каждого типа для группы в

целом и для каждого его участника в отдельности. На этой основе строятся индивидуальные для каждого участника и общегрупповой профили взаимодействия по характеру которых делаются выводы о том, как работала группа и каждый из ее участников, кто и какой конкретный вклад – положительный или отрицательный – внес в итоги работы группы.

2) Методы психодиагностики через *процедуру опроса* основаны на допущении о том, что нужные сведения о психологических особенностях человека можно получить, анализируя письменные или устные ответы на серию стандартных, специально подобранных вопросов.

Есть несколько разновидностей этой группы методов: анкета, опросник, интервью.

- **Анкетой** называется такой метод, при котором испытуемый не только отвечает на ряд вопросов, но и сообщает кое-какие социально-демографические данные о себе, например свой возраст, профессию, уровень образования, место работы, должность, семейное положение и т. п.

- **Опросником** называют метод, в котором испытуемому задают ряд письменных вопросов. Такие вопросы обычно бывают двух типов: *закрытые* и *открытые*.

Закрытыми называют вопросы, предполагающие стандартизированный ответ или серию таких ответов, из числа которых испытуемый должен выбрать тот, который более всего подходит ему и соответствует его мнению. Примеры подобных ответов на стандартные вопросы: «да», «нет», «не знаю», «согласен», «не согласен», «трудно сказать».

Открытыми называют такие вопросы, которые предполагают ответ, даваемый в относительно свободной форме, избираемой произвольно самим испытуемым. Ответы на такие вопросы в отличие от закрытых обычно подвергаются качественному, а не количественному анализу.

Вопросы психодиагностического опросника, кроме того, могут быть *прямыми* и *косвенными*.

Прямыми называются такие вопросы, отвечая на которые испытуемый сам характеризует и непосредственно оценивает присутствие, отсутствие или степень выраженности у себя того или иного психологического качества.

Косвенными именуется вопросы, в ответах на которые не содержится прямых оценок испытуемым изучаемого свойства, но по которым, тем не менее, косвенно можно судить об уровне его психологического развития.

Приведем примеры открытых, закрытых, прямых и косвенных вопросов, предназначенных для диагностики такого качества личности, как тревожность (беспокойство, озабоченность, переживания):

1. Открытый вопрос на тревожность: «Расскажите что-либо о ситуациях, в которых вы испытываете повышенное состояние тревоги».

2. Закрытый вопрос на тревожность: «Часто ли вы испытываете состояние тревоги? Выберите и отметьте один из предлагаемых ответов: «да», «нет», «иногда», «не знаю».

3. Прямой вопрос на тревожность: «Есть ли у вас такое качество личности, как тревожность?»

4. Косвенный вопрос на тревожность: «Возникает ли у вас состояние беспокойства во время экзаменов?»

- Помимо письменных опросов, о которых шла речь, есть устные опросы. Один из них называется **интервью**. Психолог сам задает испытуемому вопросы и сам же записывает ответы на них. Эти вопросы заранее определены и могут быть тех же типов, что и при письменном опросе.

1) Одним из методов психодиагностики *через анализ результатов деятельности* является **контент-анализ**, при котором содержательному анализу по заранее определенной схеме подвергаются письменные тексты испытуемого, его произведения, письма, продукты деятельности. Задача контент-анализа состоит в том, чтобы выявить и оценить психологические характеристики человека, которые проявляются в том, что он делает, в частности, в продуктах его письменного творчества.

2) Особенность **эксперимента как метода психодиагностики** заключается в том, что для оценки какого-либо свойства испытуемого ставится и проводится специальный психодиагностический эксперимент.

Процедура такого эксперимента включает в себя создание некоторой искусственной ситуации, стимулирующей проявление исследуемого качества у испытуемого, а также стандартную методику фиксирования и оценки степени развитости данного качества. В результате организации и проведения психодиагностического эксперимента исследователь получает интересующие его оценки через специальным образом организованное, наблюдение за поведением испытуемого в экспериментальной ситуации.

Допустим, что исследователя интересует оценка такого качества личности, как «тревожность». Диагностический эксперимент, нацеленный на точную, жизненно реальную оценку этого качества, мог бы выглядеть следующим образом. Испытуемого помещают в ситуацию, связанную с прохождением экзаменационных испытаний или с необходимостью выполнить какую-либо сложную работу в условиях дефицита времени и строгой оценки ее результатов.

В то время как испытуемый будет выполнять задание, за ним можно наблюдать и фиксировать различные признаки высоко тревожного поведения. Если таких признаков окажется достаточно много, то можно будет сделать вывод о том, что изучаемое свойство личности развито у данного испытуемого достаточно сильно. Если подобных признаков не будет совсем, то можно будет сделать вывод, что тревожность у испытуемого отсутствует. Если, наконец, подобных признаков окажется умеренное количество, то можно будет сделать вывод о средней степени развитости качества «тревожность» у данного человека.

В настоящее время существует несколько достаточно обоснованных классификаций психодиагностических методов и методик.

➤ **Классификация методов психодиагностики (Б.Г. Ананьев)**

В 1977 году была опубликована монография Б.Г. Ананьева «О проблемах современного человекознания», в которой и была предложена классификация, соответствовавшая состоянию психологии 1950-1970 гг.

В ее основе лежали этапы психологического исследования. Классификация включает в себя методы, необходимые для организации и непосредственного проведения исследования, обработки экспериментальных данных и их интерпретации. Она объединяет четыре большие группы методов: организационные; эмпирические; методы обработки экспериментальных данных; интерпретационные методы.

Классификация методов психодиагностики (Б.Г. Ананьев)	
Критерии классификации - этапы психологического исследования	Методы
Организационные (определение стратегии исследования)	1) сравнительный 2) лонгитюдный 3) комплексный
Эмпирические (сбор информации)	1) наблюдательные (наблюдение и самонаблюдение) 2) экспериментальные (естественный, лабораторный, полевой, формирующий) 3) психодиагностические (стандартизированные и нестандартные) 4) праксиметрические (анализ продуктов деятельности: качественная оценка изделий и выполненных работ, хронометрия, циклография, профессиография и т.д.) 5) моделирование (математическое) 6) биографические (анализ дат, событий, документов, жизненного пути)
Обработки данных (обработка полученных первичных эмпирических данных)	- количественные (математико - статистические методы обработки психологической информации) - качественные (описание случаев, как наиболее полно отражающих типы и варианты психических явлений, так и являющихся исключением или нарушением общих правил)
Интерпретационные (установление связей между исследуемыми характеристиками)	- генетический метод (критерии развития фаз, стадий); - структурный метод (типы связей между показателями).

➤ **Классификация психодиагностических методов (А.А. Бодалев, В.В. Столин)**

Систематизируя методы, авторы ориентируются на два ключевых признака: на методические принципы, лежащие в основе психодиагностического метода, и на меру вовлеченности психолога в психодиагностическую процедуру.

Классификация психодиагностических методов (А.А. Бодалев, В.В. Столин)	
Критерии классификации	Методы

<i>Методические принципы, лежащие в основе психодиагностического метода</i>		1) объективные тексты 2) стандартизированные самоотчеты - тесты-опросники, открытые опросники - шкальные техники (семантический дифференциал Ч.Осгуда), субъективная классификация; - индивидуально-ориентированные техники (идеографические) типа ролевых репертуарных решеток 3) проективные техники 4) диалогические техники
<i>Мера вовлеченности психолога-диагноста в процедуру исследования</i>	<i>Минимальная вовлеченность</i>	объективные методы: - тесты, опросники, шкальные техники
	<i>Максимальная вовлеченность</i>	диалогические техники: - беседы, интервью, диагностические игры, патопсихологический эксперимент, некоторые проективные методики

➤ **Классификация психодиагностических методов и методик (Й. Шванцер)**

Чешский психолог Й. Шванцер предлагает более простую классификацию, из-за чего, она чаще применяется в практической деятельности психолога. Автор выделяет группы психодиагностических методов, опираясь на следующие основания: используемый материал, количество получаемых показателей, правильность решений, психическая активность испытуемых, форма ответов.

Классификация психодиагностических методов (Й. Шванцер)	
Критерии классификации	Методы
<i>Используемый материал</i>	-вербальные - невербальные -тесты типа «бумага и карандаш»
<i>Количество показателей</i>	-простые - сложные
<i>Правильность решений</i>	- тесты с «правильными решениями» - тесты с возможностью различных ответов
<i>Психическая активность испытуемых</i>	- интроспективные (анкета, беседа) -экстраспективные (наблюдение) -проективные (проекция внутренних конфликтов) -исполнительные (испытуемый осуществляет какое-либо действие)
<i>Форма ответов</i>	-устные - письменные

➤ **Классификация психодиагностических методов и методик (В.К. Гайда, В.П. Захаров)**

Более четкие признаки классификации психодиагностических методов предложены В.К. Гайдой и В.П. Захаровым. Авторы используют следующие основания.

Классификация психодиагностических методов (В.К. Гайда, В.П. Захаров)	
Критерии	Методы
Качество	- стандартизированные - нестандартизированные
Назначение	- общепсиходиагностические (личностные опросники, тесты общего интеллекта) - тесты профпригодности - тесты специальных способностей - тесты достижений
Стимульный материал	- бланковые - предметные (кубики, фигуры, картинки) - аппаратурные (устройства)
Количество обследуемых	- индивидуальные - групповые
Форма ответов	- устные - письменные
Ведущая ориентация	- тесты на скорость (ограничение временем) - тесты мощности (оценка успешности и способы решения)
Степень однородности задач	- гомогенные (сходные задачи для оценки одного психического образования) - гетерогенные
Комплексность	- изолированные - батареи тестов
Тип ответов на задания	- тесты с предписанными ответами - тесты со свободными ответами
Психическое образование	- интеллектуальные - тесты личности
Тип умственных действий	- вербальные - невербальные

➤ **Классификация психодиагностических методов по критерию формализованности**

Средства, которыми располагает современная психодиагностика, по своему качеству подлежат разделению на две группы: формализованные методики и методики малоформализованные.

Классификация психодиагностических методов	
Критерии классификации	Методы
Формализованные (характеризуются определенной регламентацией, стандартизацией, надежностью, валидностью; позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткие сроки и в таком виде, который дает возможность количественно и качественно сравнивать индивидов между собой)	- тесты - опросники - проективные методики - психофизиологические методики
Малоформализованные (являются трудоемкими, в большей степени основаны на профессиональном опыте самого психодиагноста; незаменимы при чрезвычайно изменчивых по содержанию психических процессов и явлений)	- наблюдение - беседа - контент-анализ

3. ТИПЫ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Большинство созданных и применяемых практических психодиагностических методик представляют собой так называемые **бланковые методики** — такие, в которых испытуемому предлагают серию суждений или вопросов, на которые он должен в устной или письменной форме дать ответ. По полученным ответам испытуемого, в свою очередь, судят о психологии того человека, который эти ответы предложил. Широкая распространенность и практический интерес к бланковым методикам объясняются тем, что они относительно просты как для разработки, так и для использования и обработки получаемых результатов.

Второе место по частоте встречаемости занимают **опросные методики**, в процессе применения которых исследователь психологии человека задает испытуемому устные вопросы, отмечает и обрабатывает его ответы. Эти методики хороши тем, что не требуют подготовки специальных бланков и позволяют психодиагносту вести себя в отношении испытуемого достаточно гибко. Недостатком опросных методик является субъективность, которая проявляется как в выборе самих вопросов, так и в интерпретации ответов на них. Кроме того, опросные методики трудно стандартизировать и, следовательно, добиться высокой надежности и сравнимости получаемых результатов.

Третье место по частоте использования занимают **рисуночные психодиагностические методики**. В них для изучения психологии и поведения испытуемых используются созданные ими рисунки, которые могут иметь как заданный тематически, так и спонтанный характер. Иногда применяется прием интерпретации испытуемыми стандартных, готовых изображений. Нередко в содержании этих изображений в наглядной форме представлены задачи, которые испытуемый должен решить (например, матричный тест Равена).

Первый и третий из описанных типов психодиагностических методик могут иметь два варианта: ручной и компьютерный. При ручном варианте методика с начала и до конца используется без применения средств

электронно-вычислительной техники для презентации или обработки экспериментального материала. В компьютерном варианте на одном из указанных этапов психодиагностики применяется электронно-вычислительная техника. Например, текстовый и рисуночный материал можно предъявлять испытуемым через экран дисплея, а процессор машины использовать для производства количественных вычислений, а также вывода на печать получаемых результатов.

Особое место среди психодиагностических методик занимают **проективные**, которые, в свою очередь, могут быть бланковыми, опросными и рисуночными. Частота их практического использования также достаточно велика и из года в год возрастает по той причине, что методики этой группы наиболее валидные и информативные.

Следующая группа методик — **объективно-манипуляционные**. В них решаемые испытуемыми задачи предлагаются им в форме реальных предметов, с которыми предстоит нечто сделать: собрать из заданных материалов, изготовить, разобрать и т. п.

Опираясь на представленную попытку разделения психодиагностических методик на группы, попробуем предложить более развернутую их классификацию, выделив вначале общие критерии, в соответствии с которыми далее методы психодиагностики будут разделены на частные группы. Такими критериями являются следующие:

1. Тип применяемых в методике тестовых задач.
2. Адресат используемого в методике тестового материала.
3. Форма представления тестового материала испытуемым.
4. Характер данных, используемых для выводов о результатах психодиагностики.
5. Наличие в методике тестовых норм.
6. Внутреннее строение методики.

По типу применяемых тестовых заданий психодиагностические методики делятся на

- *опросные* (в них используются вопросы, адресуемые испытуемым),
- *утверждающие* (в них употребляются некоторые суждения или утверждения, с которыми испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие),
- *продуктивные* (здесь применяется тот или иной вид собственной творческой продукции испытуемого; вербальной, образной, материальной, спонтанно созданной или воспроизведенной по инструкции самим испытуемым),
- *действенные* (испытуемый получает задание выполнить некоторый комплекс практических действий, по характеру которых судят о его психологии),

- *физиологические* (в данном случае психодиагностика производится на основе анализа произвольных физических или физиологических реакций организма человека).

К примеру, для оценки психологии некоторого человека можно использовать его ответы на прямые или косвенные вопросы, его согласие или несогласие с теми или иными суждениями, результаты его устной, письменной, изобразительной, технической или иной деятельности, его произвольные и произвольные действия и реакции в ответ на некоторые стимулы и многое другое. Этой же цели могут служить также электроэнцефалограмма, электрокардиограмма, электромиограмма, кожно-гальваническая реакция (КГР) и другие рефлексы, включая сердечно-сосудистые рефлексы и рефлексы дыхательной системы.

По адресату тестового материала психодиагностические методики делятся на

- *сознательные*, апеллирующие к сознанию испытуемого, и
- *бессознательные*, направленные на неосознаваемые реакции человека.

Примером методик первого типа могут служить опросники, а примером второго — проективные методики.

По форме представления тестового материала испытуемым психодиагностические методики делятся на

- *бланковые* (представляют собой тестовый материал в письменной или какой-либо иной знаковой форме: рисунок, схема и т. п.),
- *технические* (презентируют испытуемому тестовый материал в аудио-, видео- или киноформе, а также через иные технические устройства и машины),
- *сенсорные* (представляют материал в виде физических стимулов, непосредственно адресованных органам чувств).

По характеру данных, используемых для психодиагностических выводов, методики подразделяются на

- *объективные* (используются показатели, не зависящие от сознания и желания испытуемого или экспериментатора) и
- *субъективные* (употребляются данные, зависящие от желания и сознания экспериментатора или испытуемого, относящиеся к их внутреннему опыту и зависящие от него).

Примером методик объективного типа могут служить тесты, включающие анализ физиологических, рефлексивных показателей или практических результатов деятельности испытуемого, при пользовании которыми субъективизм в оценках сведен к минимуму. С другой стороны, классическим примером методики субъективного типа является такая, которая в основном опирается на интроспекцию и выводы, делаемые на базе интуиции и внутреннего опыта.

По критерию наличия тестовых норм психодиагностические методики делятся на имеющие подобные нормы и не располагающие ими.

По внутренней структуре психодиагностические методики можно разделить на

- *мономерные*, в них диагностируется и оценивается единственное качество или свойство;
- *многомерные*, они предназначены для психодиагностики и оценки сразу нескольких однотипных или разнотипных психологических качеств человека. В таком случае психодиагностическая методика подразделяется, как правило, на несколько частных методик — подшкал, оценивающих отдельные психологические качества.

Например, известный тест Спилбергера—Ханина для оценки тревожности — это мономерная методика, а личностный тест Кеттела — многомерная методика.

Одна и та же психодиагностическая методика одновременно может рассматриваться и квалифицироваться с разных сторон, по различным критериям. Поэтому почти любую методику можно отнести не к одной, а сразу к нескольким классификационным группам. В этой связи выделенные и описанные выше критерии классификации психодиагностических методик следует расценивать не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие друг друга в характеристике разных методик, как возможные аспекты их анализа и разделения на классы.

В отдельную группу выделяются психодиагностические методики, основанные на *качественном* и *количественном* анализе экспериментальных данных. В первом случае диагностируемое свойство описывается в известных научных понятиях, а во втором случае — через относительную степень его развития у данного человека по сравнению с другими людьми. Иногда количественные и качественные характеристики сочетаются в рамках одной и той же методики, так что в итоге изучаемое свойство получает двойную, количественно-качественную характеристику. Например, в тесте А.Е. Личко, предназначенном для диагностики акцентуаций характера у подростков, каждая из изучаемых черт характера имеет двойную характеристику, и количественную, и качественную одновременно.

Все методы психодиагностики можно также разделить на *научные* и *практические*, хотя такое деление условно: большинство известных психодиагностических методик используется как в практической психодиагностике, так и в научно-исследовательском экспериментировании. Однако между ними все же есть разница, которая заключается в том, что научно-исследовательские методики главным образом ориентированы на выявление и последующее изучение того или иного психологического качества в целях его сугубо научного познания, а практические — на оценку степени его развития и использования в практических целях. Кроме того, научная методика может быть уникальной, трудоемкой, дорогостоящей и применяться только в рамках научного исследования, будучи из-за указанных ее качеств непригодной для широкой практической психодиагностики. Практическая же методика, напротив, должна быть универсальной, простой и относительно дешевой.

Существование множества психодиагностических методик объясняется не только большим количеством свойств, которые с их помощью приходится оценивать, но также тем, что практически все методики имеют ограничения в применении, в силу которых приходится создавать и использовать другие методики, не обладающие подобными ограничениями.

Рассмотрим в этой связи достоинства и недостатки некоторых типов методик.

Достоинство методик, обращенных к сознанию, в том, что они позволяют судить о психологии данного человека непосредственно на основе того, что говорит он о себе или окружающие люди о нем. Однако испытуемый может недостаточно искренне или некритично отвечать на адресованные ему вопросы, в том числе под влиянием субъективно воспринятой инструкции, предвзятого отношения к психодиагносту или ситуации психодиагностики. Словом, сознательное субъективное искажение результатов тестирования — один из самых серьезных недостатков данной группы методик. Правда, некоторые специальные приемы, используемые конструкторами подобных методик, в частности введение в ее структуру контрольных вопросов, суждений, специально оценивающих степень искренности отвечающего, позволяют существенно снизить уровень субъективности получаемых результатов. Вместе с тем заметим еще раз: полностью избежать данного недостатка в подобного типа методиках практически невозможно, что делает их не всегда валидным, надежным и однозначным измерительным инструментом.

Преимущество объективных методик, опирающихся не на словесные ответы, самохарактеристики или самооценки, а на не зависящие от сознания человека произвольные действия и реакции, а также продукты его деятельности, заключается в том, что они позволяют избежать субъективности, и в этой связи достаточно надежны. Вместе с тем их валидность и однозначность, а также точность иногда доставляют желать лучшего. Поясним сказанное. Объективные показатели не всегда отражают своими изменениями именно те психологические свойства, для оценивания которых они предназначаются. Например, физиологические реакции не всегда соответствуют психологическим свойствам и состояниям человека. Они, кроме того, связаны с сиюминутными физическими состояниями организма, а не только психологическими процессами, и в этом смысле не вполне однозначны. Наконец, для показателей подобного рода трудно разработать тонкую измерительную шкалу, позволяющую выявлять различные степени проявления диагностируемого качества и дифференцированно их оценивать. Другими словами, объективные показатели не являются точными мерками силы отражаемого в них свойства. Допустим, что для выводов о наличии у ребенка определенного отношения к членам своей семьи используются особенности рисунка семьи, сделанного самим ребенком. Такой рисунок, как показано в многочисленных исследованиях, действительно может отражать сложившиеся в семье отношения, но, помимо этого, также и художественно-изобразительные способности ребенка, его желание рисовать, стремление

понравиться психологу, настроение в момент тестирования и многое другое, В зависимости от всего этого может меняться характер рисунка, в том числе те признаки, по которым обычно судят об отношениях ребенка к отдельным членам семьи.

Проективные методики по сравнению со всеми уже рассмотренными имеют одно весьма существенное достоинство: они, как правило, валидны и относительно надежны при высоком уровне профессиональной подготовки пользователя. Они менее субъективны и мало подвержены случайным, ситуативным влияниям. Недостаток их — трудоемкость и значительные временные затраты, необходимые для получения нужного психодиагностического результата.

Методики, позволяющие получать количественные данные, отражающие степень развитости изучаемого свойства, дают возможность использовать меры и методы количественной обработки результатов психодиагностики. В то же самое время с помощью таких методик невозможно отличить друг от друга качественно различные психологические свойства, имеющие одинаковые количественные показатели. Скажем, если с помощью методики Д. Маккелеланда, Дж. Аткинсона и других мы оцениваем силу мотивации достижения успехов то, получив те или иные показатели, не в состоянии судить, о том, является ли мотивация достижения успехов различной у тех испытуемых, которые имеют количественно одинаковые данные. А между тем она может быть качественно различной. В свое время Х. Хекхаузен показал, что в общем показателе силы мотивации достижения успехов по Д. Маккелеланду и др. на самом деле скрываются два качественно различных мотива: мотив — стремление к успехам и мотив — стремление избежать неудачи. Два человека, имеющие одинаковые по силе мотивы достижения успехов, могут существенно отличаться друг от друга тем, что стремятся к успехам в совершенно разных сферах человеческой деятельности: один — в бизнесе, другой — в искусстве, третий — в спорте и т.п.

С другой стороны, методики, которые опираются только на качественный анализ экспериментальных данных, не позволяют применять количественных методов обработки результатов, судить об уровне развития соответствующих свойств и напрямую доказывать причинно-следственные отношения между изучаемыми переменными.

4. ТЕСТ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ ПСИХОДИАГНОСТИКИ

В отечественной и зарубежной литературе представлено огромное разнообразие определений понятия психологического теста. Ниже приведены некоторые из них.

"Психологический тест в сущности есть объективное и стандартизованное измерение выборки поведения".

"Тест – стандартизованное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий" .

"Под тестом понимается специфический инструмент для оценивания психологических качеств личности. Он состоит из совокупности заданий или вопросов, предлагаемых в стандартных условиях и предназначенных для выявления частичных типов поведения".

Все определения содержат следующие общие моменты:

во-первых, тест – один из методов измерения в психодиагностике наряду с такими, как проективные методы, стандартизованные самоотчеты, интервью, аппаратные методы и др.;

во-вторых, это метод измерения свойств личности и особенностей интеллекта;

в-третьих, это метод измерения, который характеризуется высокой степенью объективности, надежности и валидности.

Тест – стандартизированный метод психодиагностики, позволяющий получать сопоставимые количественные и качественные показатели степени развитости изучаемых свойств.

Психологический тест - стандартизованное, часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических особенностей через вербальные или невербальные образцы ответов или другие виды поведения.

Объективность, валидность и надежность – требования, которым должен удовлетворять каждый тест. Рассмотрению этих понятий посвящены следующие лекции.

Тест состоит из **задач** - отдельных пунктов методики, которые предназначены в совокупности для моделирования деятельности, в рамках которой, согласно теоретическим рассуждениям или эмпирическим наблюдениям психолога, проявляется та или иная психологическая особенность индивидуума: его черты, свойства темперамента, установки, мотивы, социально-психологические качества.

Психологический тест может быть охарактеризован как эффективный, если он отвечает следующим **требованиям**:

- построен на шкале интервалов;
- обоснован конструкт теста;
- репрезентативности;
- дискриминативности, надежности, валидности отдельных тестовых заданий и теста в целом;
- стандартизованности предъявления и обработки результатов;
- независимости результатов от воздействия экспериментальной ситуации и личности психодиагноста;
- наличии нормативных данных, а в случае индивидуально-ориентированных тестов - наличия критериев, установленных экспертами;
- адаптированности тестов.

Данные психометрические требования к тестам или методические принципы психодиагностики является «профессиональным языком» психодиагноста, который нужно знать и понимать безупречно. Рассмотрим их по очереди.

Шкалирование. Виды измерительных шкал

Шкала - форма фиксации совокупности признаков изучаемого объекта с составлением их в определенную числовую систему. Попросту говоря, шкала - это мерка, без которой измерение невозможно.

Например, Цельсий для шкалирования температуры взял две точки отсчета - точку замерзания воды и точку кипения воды. Разделил этот интервал на 100 равных отрезков и, таким образом, ввел температурную шкалу, которой мы пользуемся, говоря, что на улице -5 градусов мороза или 25 градусов тепла. Фаренгейт использовал другие точки отсчета, тем самым создал другую шкалу. Поэтому градус по шкале Фаренгейта не равен градусу по шкале Цельсия.

С. Стивенс предложил классификацию из 4-х типов шкал измерения, иерархически упорядоченных по точности. Тип шкалы, который закладывается в тест, будет определять все последующие процедуры по конструированию и проверки теста, а также обработки и анализу данных, которые будут получены с помощью этого теста. Эти шкалы носят названия: номинативных, порядковых, интервальных и шкал отношений.

1. Номинативные шкалы (шкалы наименований) - классификация, которая устанавливает соответствие признака тому или иному классу.

Простейший случай номинативной шкалы - дихотомическая шкала, состоящая всего лишь из двух пунктов:

«имеет братьев и сестер - единственный ребенок в семье»;

«Иностранец - соотечественник»;

«Проголосовал «за»- проголосовал «против»» и т.п.

Признак, который измеряется по дихотомической шкале наименований, может принимать всего два значения. Тогда можно говорить о том, что тот или иной признак «выявлен» или «не выявлен».

Например, «Признак наличия опыта работы выявлен у 8 испытуемых из 20. У 12 исследуемых не оказалось опыта работы».

Сложный вариант номинативной шкалы - классификация из трех и более пунктов:

«экстрапунитивные - интрапунитивные - импунитивные реакции»;

«Выбор кандидатуры А - кандидатуры Б - кандидатуры В - кандидатуры Г» и т.п.

Например, Допустим, что кандидатуру А выбрали 7 испытуемых, кандидатуру Б - 11, кандидатуру В - 28, а кандидатуру Г - всего 1. Теперь можно оперировать этими числами, которые представляют собой частоты встречаемости различных наименований, то есть частоты принятия знаком «выбор» каждого из 4 возможных значений.

Для обработки данных, измеряемых по номинативным шкалам, употребляют методы χ^2 , углового преобразования Фишера ϕ^* , корреляции

качественных признаков - тетрахоричный и полихоричный коэффициенты связи, дисперсионный анализ Фишера.

2. Порядковые (ранговые, ординальные) шкалы - здесь элементы шкалы упорядочены (ранжированы) по принципу «больше - меньше», но в этой шкале не учитываются расстояния между ними. В шкале наименований не имеет значения, в каком порядке расположены классификационные категории, а в шкале порядков они образуют последовательность от пункта «наименьшее значение» в пункт «наибольшее значение» (или наоборот).

В порядковой шкале должно быть не менее трех рангов, например в методике Ч.Осгуда «Семантический дифференциал» 7 рангов: -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3. Есть много опросников с вариантами ответов, которые образуют порядковую шкалу.

Например: «Бывает, что я никак не могу принять какое-то окончательное решение» ... а) Полностью согласен. б) Могу согласиться. в) Не уверен. г) Скорее не согласен. д) Совершенно не согласен.

Для обработки данных, которые измеряются ранговыми шкалами, используется **непараметрическая статистика** - критерии Манна-Уитни, Уилкоксона, Колмогорова-Смирнова, Крускала-Уоллеса, ранговый корреляционный анализ Спирмена и другие.

3. Шкалы интервалов (равных интервалов, количественные). Они классифицируют по принципу «больше на определенное количество единиц - меньше на определенное количество единиц». В них разница между значениями во всех точках данной шкалы равная.

Равноинтервальными можно считать лишь шкалы в единицах стандартного отклонения шкалы, и то лишь при условии, что распределение значений в выборке стандартизации было нормальным. Принцип конструирования большинства интервальных шкал использует так называемое **правило «трех сигм»:**

- это эмпирическая закономерность, заключающаяся в том, что примерно 97,7-99,7% всех значений признака при нормальном его распределении укладываются в диапазоне $M \pm 3s$, где M - среднее арифметическое, s - среднее квадратическое отклонение.

Можно построить шкалу в единицах долей стандартного отклонения (например, интервал может составлять $\frac{1}{2} s$, как это было сделано Р.Кеттеллом для стандартизации теста «16 личностных факторов»), которая будет охватывать весь возможный диапазон изменений признака, если крайний слева и крайний справа интервалы оставить открытыми. Эквивалентные интервальные шкалы могут быть линейно преобразованы друг в друга, что позволяет приводить результаты тестирования к общим шкалам и таким образом осуществлять сравнение показателей.

Когда показатели измерены по шкале интервалов для их обработки подходят большинство **процедур параметрической статистики** - коэффициент линейной корреляции Пирсона, t - критерий Стьюдента т.д..

К разряду шкал интервалов относятся шкалы IQ-показателя стандартного, Т-баллов, стенов, стенойнов, пос. шкала, Z-показатели.

4. Шкала процентилей *P* (отдельный вид стандартных тестовых показателей, отражающих сколько процентов выборки стандартизации имели тестовые показатели, которые были ниже баллов данного исследуемого) еще относится к порядковым шкалам и не попадает в равноинтервальные.

5. Шкалы отношений (равных отношений, пропорциональные). Шкалы отношений кроме всего, чем характеризуются интервальные шкалы, имеют значимую нулевую точку. Т.е. в отличие от интервальной шкалы, где нулевая точка произвольная (условная), в шкале отношений она настоящая, и указывает на полное отсутствие измеряемого свойства.

Наличие такого настоящего «нуля» - проблема для большинства психологических переменных. Возможности человеческой психики столь велики, что трудно представить абсолютный ноль в любой психологической переменной (абсолютная глупость или абсолютная честность - понятие скорее жизненной психологии). Хотя существуют методы конструирования тестов, которые позволяют использовать эту возможность. Считается, что примерами шкал равных отношений в психологии является шкалы порогов абсолютной чувствительности анализаторов. К шкалам отношений приближаются тесты, сконструированные также по *модели Раиа* (теории задача-ответ или item-response theory- IRT).

К шкале отношений могут применяться все наиболее точные и мощные статистические методы обработки данных. В идеале разработчик тестов должен стремиться использовать шкалы отношений. Если это невозможно, желательно строить шкалы интервалов. Однако, как можно видеть, очень много распространенных в СНГ тестов и методик строятся на ранговой шкале.

Кроме понятия шкалы, для корректного осуществления процедуры измерения необходимо ознакомиться еще с некоторыми психометрическими терминами - понятиями истинного показателя и репрезентативности.

Репрезентативность заданий теста. Истинный показатель. Погрешность измерения

Репрезентативность - свойство выборочной совокупности представлять характеристики генеральной совокупности.

Генеральная совокупность - это все существующие объекты (ситуации) данного типа.

Выборочная совокупность - часть генеральной совокупности, с которой работает исследователь, потому что обычно генеральная совокупность недоступна для изучения и даже не является необходимой в условиях репрезентативности и достаточного количества объектов в выборочной совокупности. То есть исследования генеральной совокупности является избыточным и лишним.

С определенной погрешностью (**погрешностью измерения**) можно считать, что представленное в выборочной совокупности распределение изучаемых признаков психологической переменной соответствует их реальному распределению.

Для любой черты (например, доминантности, доброжелательности, креативности) индивидуум имеет истинный, настоящий показатель. Его можно было бы вычислить, если бы было возможно предъявить исследуемому все возможные задачи, в которых диагностируется эта черта. Любой тестовый показатель для любого индивидуума в каждом отдельном случае отличается от его истинного показателя на величину случайной погрешности, которая появляется в результате выполнения испытуемым не всех возможных задач, а только выборочных.

Тест будет работать ошибочно, когда выборка его задач не отражает удовлетворительно генеральную совокупность задач (большинство жизненных ситуаций, в которых проявляется измеряемая психологическая черта), потому что тогда погрешность измерения будет чрезмерно большой, такой, которую нельзя игнорировать, ведь она будет серьезно отклонять полученное распределение признака от его реального состояния. В этом заключается важность образования репрезентативной совокупности заданий теста.

Для создания репрезентативных заданий теста делают так называемую *спецификацию теста* - рассчитывают, сколько задач различных типов необходимо включить в тест.

Погрешность измерения возникает из-за случайных колебания измеряемого психологического качества под влиянием настроения, состояния, обстоятельств. Даже если тот же исследуемый несколько дней подряд будет выполнять тот же тест, его результаты каждый раз будут несколько отличаться. Усреднения этих отклонений позволит вычислить погрешность измерения теста.

Репрезентативность выборки испытуемых

Как и выборка задач, **выборка испытуемых** должна адекватно отражать генеральную совокупность людей, к которой будет применяться данный тест, то есть на кого его результаты можно будет экстраполировать.

Если тест будет применяться для школьников, то в выборке должны быть в соответствующей пропорции представлены школьники частных и государственных школ, школ математического и гуманитарного профилей, сельских и городских школ и т.п.

Соблюдение репрезентативности выборки испытуемых в психодиагностике важно:

- при определении норм теста,
- формирования выборок критериальных и контрольных групп,
- при конструировании теста по критериально-ключевому принципу,
- при апробации теста,
- проверки надежности и валидности теста и других психометрических процедурах.

5. КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕСТОВ

Для упорядочения, структурирования и выявления определенных закономерностей среди большого количества разработанных за всю историю психодиагностики тестов исследователи пытаются предложить различные способы классификации тестов:

По процедуре проведения тесты разделяют на индивидуальные и групповые.

По конструкции они разделяются на гомогенные и гетерогенные (многофакторные).

По оборудованию, которое используется для тестирования, их распределяют на: бланковые (карандаш - бумага), предметные (карточки, кубики, фигурки), аппаратные (для диагностики внимания, темперамента, психической работоспособности, сенсомоторной координации, психических состояний используют приборы контактной координациометрии, критической частоты слияния световых мельканий, реакции выбора, слежения за движущимся объектом и т.д.), компьютерные.

По степени влияния экспериментатора среди них выделяют: очень зависимые от этого влияния - диалогические/клинические методы (наблюдение, беседа, интервью), проективные методики, ситуативные тесты, и слабо зависимые - стандартизированные личностные опросники, тесты интеллекта и способностей, объективные тесты личности, психофизиологические методики.

По психодиагностическим методам все тесты разделяют на:

1) объективные (диагностика осуществляется на основе успешности/результативности и способа/особенностей выполнения деятельности);

2) субъективные (диагностика осуществляется на основе самоописания исследуемым особенностей собственного характера, чувств, реакций, поведения в тех или иных ситуациях);

3) проективные (диагностика осуществляется на основе взаимодействия исследуемого с внешне нейтральным стимульным материалом, который становится в силу его неопределенности объектом проекции).

По принципу оценки выделяют: номотетические, идеографические, критериально-ориентированные психодиагностические методики.

По исследуемым переменным тесты разделяют на две большие группы - интеллекта и личности. В свою очередь, интеллектуальные тесты образуют ветви тестов интеллекта в целом, тесты общих и специальных способностей, тесты креативности и тесты достижений. Личностные тесты тоже образуют подгруппы личностных опросников, проективных тестов, тестов мотивов, интересов, ценностей, шкал установок, психосемантических методик и объективных тестов. Далее определенные подгруппы тоже могут образовывать собственные иерархии, например, объективные тесты личности делятся на объективные тесты действия и ситуативные тесты, а проективные

тесты образуют группы структурирования, дополнения, конструирования, интерпретации, катарсиса, изучения экспрессии и продуктов творчества.

Интеллектуальные тесты: тесты интеллекта, общих способностей, специальных способностей, тесты креативности, тесты достижений.

Личностные тесты: личностные опросники, тесты мотивов, тесты интересов, тесты ценностей, шкалы установок, психосемантические методики, объективные тесты (объективные тесты действия и ситуативные тесты, проективные тесты (группы структурирования, дополнения, конструирования, интерпретации, катарсиса, изучения экспрессии и продуктов творчества).

Любая классификация является не абсолютной, а условной формой организации информации, потому что всегда есть определенные «смешанные» категории.

Например, среди психодиагностических методик тесты креативности являются такой смешанной категорией, так как, по сути, относятся и к интеллектуальным и к личностным тестам, так как содержат личностные (рискованность, воображение, любознательность, сложность) и когнитивные факторы (гибкость, оригинальность, разработанность),

или определенные медико-психологические пробы, например, метод пиктограмм или завершение предложений, которые напоминают проективные тесты личности, но направлены на диагностику когнитивных нарушений и т.п.

Конструкт теста (концептуальная переменная) - переменная, существование и природа которой вытекает из теорий, научных представлений, а не из прямых наблюдений.

Большинство психологических черт и качеств, которые психологи обычно вспоминают, когда описывают психологию человека, недоступны для непосредственного наблюдения, например, интеллект, агрессивность, тревожность или экстраверсия. Мы наблюдаем не интеллект, а то, что один человек учится, решает задачи, находит выход из сложных ситуаций лучше чем другой; мы наблюдаем не агрессивность, а то, что определенный человек оскорбляет, бьет других людей, распространяет сплетни о них и т.п.

Тесты измеряют эти концептуальные гипотетические конструкты через задачи, в которых говорится об объективных наблюдаемых признаках поведения.

Теоретически предполагается (концептуализируется), что группа коррелирующих признаков поведения, не случайно ведет себя согласованно - должна быть скрытая (латентная) ненаблюдаемая причина, **над-переменная**, которая объединяет все эти более мелкие признаки, «заставляет» их действовать согласованно.

Разработка любого теста начинается с **обоснования теоретического конструкта** - психологической переменной, которую нужно изучить. Такое обоснование должно включать разностороннее описание переменной: описание ее предполагаемых взаимосвязей с другими свойствами личности и

гипотезу о том, в каких задачах (вербальных или невербальных) эта переменная может проявить себя.

В качестве источников для обоснования теоретического конструкта используют литературу по исследуемой проблеме, словари, мнения экспертов. Тщательная идентификация конструкта важна еще и из-за сосуществования в психологической науке различных школ и направлений, в рамках которых по-разному трактуются основные движущие силы психики, структура личности и т.д.

1.3 ПСИХОМЕТРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ. ОСНОВНЫЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Вопросы для изучения:

1. Методы конструирования тестов
2. Процедура стандартизации
3. Стандартизация тестового балла
4. Определение тестовых норм
5. Адаптация психодиагностических методик

1. МЕТОДЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ ТЕСТОВ

Выделяют три метода конструирования тестов, которые основываются на различных принципах. Первый метод заключается в разработке тестовых заданий в соответствии с выбранной моделью теста ***на основе сформулированной теоретической гипотезы*** (теоретического конструкта). То есть это прямой непосредственный способ - он включает обоснование конструкта, разработку заданий, проверку психометрических свойств.

Сначала выбирается ***форма заданий теста***, среди которых:

- 1) задания с предложенными ответами (закрытые):
 - задания с альтернативными ответами;
 - задания со множественным выбором;
 - задания с выражением ответа в виде восстановления частей предложений, фигур и т.д.;
 - задания по переструктурированию данных, требующих перегруппировки элементов.
- 2) задания со свободными ответами (открытые):
 - задания дополнения символа, рисунка, высказывания и т.п.;
 - задания свободного конструирования ответов, которые в свою очередь делятся на:
 - задания со слабоструктурированным стимулом (проективные) и
 - задания конструирования по четко заданной схеме.

Далее разрабатывается *ряд заданий*, который сначала должен быть как минимум в два раза больше, чем нужное количество.

Соблюдение определенных правил разработки теста позволит заранее повысить надежность и валидность будущего теста. Эти правила касаются создания легких для понимания заданий (предотвращения вложения более чем одной мысли или ситуации в одно задание, использования простого общепринятого языка, четких, однозначных, лаконичных, оптимальных по длине формулировок), относительно новых по способу решения и содержанию задач (без банальностей, повторений одних и тех же формулировок из широкоизвестных тестов, сформулированных так, чтобы не служить подсказкой к другим заданиям), заданий экономичных с точки зрения выполнения и обработки, допускающих возможность формализации окончательных результатов, четкой стандартизации процедуры и интерпретации, задач адекватных (реальных, современных, не слишком экстравагантных и таких, что ставят исследуемого в неудобное, глупое положение, порождают ощущение бессмысленности всей процедуры тестирования, раздражение).

Отобранные задачи размещаются:

- ✓ по степени трудности (тесты интеллекта, способностей, достижений),
- ✓ в случайном порядке (личностные и интеллектуальные тесты),
- ✓ в определенном, запланированном по замыслу теста порядке,
- ✓ в блоки для измерения определенного фактора (в многофакторных тестах).

Заданиям предшествует *название теста*, которое должно быть нейтрального характера для того чтобы, с одной стороны не вскрыть истинную валидность теста, а с другой - создать необходимую очевидную валидность.

Рекомендуется разрабатывать два названия – *настоящее*, для специалистов, и *маскировочное* - для испытуемых, оно должно находиться на бланке теста, или сообщаться устно, если тест не бланковый, а предметный.

После названия размещается *инструкция*, объясняющая способ выполнения теста, временные ограничения и примеры решения типовых задач, если это тесты интеллекта, способностей, достижений.

Второй метод конструирования тестов - *критериально-ключевой принцип* - это когда эмпирически подыскиваются психологические признаки, которые позволяют дифференцировать релевантные критериальные группы (где концентрируются носители измеряемых психологических качеств) от контрольных (состоящих из носителей других признаков или недифференцированы - обычные, нормальные люди).

Классическими примерами методик, созданных по этому принципу, является Миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММРП) и "Бланк интересов" Стронга: первый - в клинической психологии, второй - в области профориентации.

Так, при разработке **ММРІ** с первоначального банка утверждений в основные клинические шкалы включались только те утверждения, которые хорошо дифференцировали исследуемых с тем или иным клиническим диагнозом от контрольной группы здоровых людей. В качестве критерия, здесь использовался психиатрический диагноз исследуемых, установленный традиционным способом.

В шкалу "**Бланка интересов**" **Стронга** вошли те утверждения из первоначального набора, которые реально различали лиц, которые были носителями отдельных профессиональных интересов. Кстати задачи разрабатываются и в данном методе, и в обоих следующих, так, как указывалось выше - согласно выбранной формы заданий теста, учитывая правила разработки заданий теста. Далее тест проверяется по всем психометрическими требованиями - дискриминативности, надежности, валидности и стандартизируется.

Третий метод - факторно-аналитический принцип - это конструирование тестов с помощью факторизации большого количества задач, которые предварительно сформулированы как релевантные конструкту или конструктам (этот способ позволяет сразу сконструировать многофакторные тесты или несколько однофакторных тестов).

Различают так называемый *разведывательный* (эксплораторный) факторный анализ, по которому Р. Кеттелл построил тест "Шестнадцать личностных факторов", и *проверочный* (конфирматорный) факторный анализ, по которому Г. Айзенк построил тест ЕРІ (Интроверсия-нейротизм).

Кроме того факторному анализу могут подвергаться тесты, созданные другими способами, благодаря чему проверяется **факторная структура теста** - однородность, наличие субшкал, выявляются некачественные задания. Далее тест валидизуется и стандартизируется.

Существует способ разработки тестов по так называемой **модели Раша**. Модель Раша (Rasch, 1966) является математически гораздо сложнее, чем классическая модель погрешности измерения, по которой строятся тесты уже оговоренными способами. Для ее вычисления необходима соответствующая компьютерная программа. Считается, что модель Раша является особым случаем модели латентных черт Бирнбаума (Birnbbaum, 1968), согласно которой вероятность правильного ответа - это функция от сложности задачи, способности тестируемого и параметра угадывания.

Таким образом, вероятность правильного ответа зависит от сочетания степени выраженности данной черты у исследуемого и способности задания выявить эту черту. То есть существуют задания, которые лучше или хуже проявляют определенную черту, и это их независимая характеристика, которая не так непосредственно связана с процентом людей, которые справились с задачей в нормативной выборке, как это делается для определения трудности заданий в классической модели.

Для создания шкалы Раша сначала задачи апробируются (калиброванные градуируются) на репрезентативной выборке не менее 1000 испытуемых. С ее помощью и с использованием соответствующей

компьютерной программы проверяют эти независимые свойства задач по измерению определенной психологической черты, то есть строятся кривые «задача-ответ». Дальнейшее применение программы приводит к тому, что задачи и группы задач имеют точно определенную трудность и дискриминативность, и могут применяться для образования качественных (однородных и дискриминативных) тестов, где они будут расположены по возрастающей трудности, а также будут отличаться друг от друга на строго одинаковую величину психологического признака, тем самым образуя пропорциональную шкалу.

Еще с помощью задач, прошкалированных по Рашу, можно решать проблему создания действительно эквивалентных (параллельных) форм тестов для проверки надежности или повторного тестирования. Шкалирование по Рашу предоставляет возможность создания коротких, однако надежных тестов, что в традиционной модели достигается за счет увеличения количества задач. Прошкалированные по Рашу задания эффективно использовать для адаптивного тестирования.

Адаптивное тестирование – это компьютерное тестирование с помощью определенного алгоритма, когда, если человек не может справиться с определенной задачей, ему дальше предъявляются не все задачи, в том числе более сложные, а те, которые будут легче. И наоборот, если человек может справиться с определенной задачей, ему предлагаются более сложные задачи пока он сможет их решать.

Таким образом, быстро определяется уровень способностей испытуемого, тестирование становится более коротким и менее фрустрирующим для испытуемого.

Предполагалось также, что шкалы Раша будут пригодны для создания кросс-культурных тестов, но эта возможность подвергается критике, по крайней мере для очень «дальних» по типу культуры популяций, например, эскимосов и китайцев.

2. ПРОЦЕДУРА СТАНДАРТИЗАЦИИ

Диагностические методики обычно называют измерительными инструментами, а психологическую диагностику - психометрикой.

Психометрия (психометрика) – область психологии, связанная с теорией и практикой измерения психических явлений. Понятие введено в 1734 г. **Христианом Вольфом**, впервые указавшим на возможность измерения в психологии. В 20—30-е годы формируется особая область психометрии – *дифференциальная* - определяет и обосновывает требования к измерению индивидуально-психологических различий в психодиагностике.

Диагностическая методика отличается от любой исследовательской тем, что она стандартизирована.

Стандартизация - это единообразие процедуры проведения и оценки выполнения теста (А.Анастази).

Стандартизация процедуры эксперимента подразумевает:

- регламентацию процедуры, унификацию инструкций, бланков обследования, способов регистрации результатов, условий проведения обследования, характеристика контингентов испытуемых (указывается область применения теста).

Во втором случае под стандартизацией понимается преобразование нормальной (или искусственно нормализованной) шкалы оценок в новую шкалу, основанную уже не на количественных эмпирических значениях изучаемого показателя, а на оценке его относительного места в распределении результатов в выборке испытуемых.

Процедура стандартизации включает **три этапа**:

- 1) единообразие процедуры проведения теста для получения сравнимых с нормой результатов;
- 2) единообразие оценки выполнения теста;
- 3) определение нормы выполнения теста для сопоставления с ними показателей, полученных в результате обработки данных тестирования.

Первый этап стандартизации психодиагностической методики состоит в создании единообразной процедуры тестирования. Она включает определение следующих моментов диагностической ситуации:

- условия тестирования (помещение, освещение и др. внешние факторы). Очевидно, что объем кратковременной памяти лучше измерять, когда нет внешних раздражителей, таких как посторонние звуки, голоса и т.д.;

- содержание инструкции и особенности ее предъявления (тон голоса, паузы, скорость речи и т.д.);

- наличие стандартного стимульного материала. Например, достоверность полученных результатов существенно зависит от того, предлагаются испытуемому оригинальный стимульный материал или искаженные копии;

- временные ограничения выполнения теста. Например, выполнение заданий тестов на интеллект обычно ограничено определенным промежутком времени;

- стандартный бланк для фиксации результатов, использование которого облегчает процедуру обработки;

- учет влияния ситуационных переменных на процесс и результат тестирования. Под переменными подразумевается состояние испытуемого (усталость, перенапряжение и т.д.), нестандартные условия тестирования (плохое освещение, отсутствие вентиляции и др.), прерывание тестирования;

- учет влияния поведения диагноста на процесс и результат тестирования. Например, одобрительно-поощряющее поведение экспериментатора во время тестирования может восприниматься испытуемым как подсказка «правильного ответа» и др.;

- учет влияния опыта испытуемого в тестировании. Естественно, что испытуемый, который уже не в первый раз проходит процедуру тестирования, преодолел чувство неизвестности и выработал определенное отношение к

тестовой ситуации. Например, если испытуемый уже выполнял тест Равена, то, скорее всего, не стоит предлагать ему его во второй раз.

Второй этап стандартизации психодиагностического теста состоит в создании единообразной оценки выполнения теста: предварительной обработки и интерпретации полученных результатов. Этот этап предполагает также сравнение полученных показателей с нормой выполнения этого теста для данного возраста (например, в тестах интеллекта), пола и т.д.

Третий этап стандартизации психодиагностической методики состоит в определении норм ее выполнения.

Нормы, как правило, определяются разработчиками методики в результате исследования большой выборки испытуемых определенного возраста и пола с последующим усреднением полученных оценок и дифференциацией по ряду релевантных показателей.

Пример: если нормальные 8-летние дети правильно решают 12 задач из 50 в тесте на типичное арифметическое рассуждение, значит, норма для 8-летнего ребенка по этому тесту соответствует 12.

Выборка стандартизации.

При разработке и применении любой точки отсчета следует обращать особое внимание на выборку испытуемых, на которой проводится стандартизация диагностической методики. В математической статистике принято различать такие понятия, как генеральная совокупность (популяция) и выборка.

Генеральная совокупность - всякая большая совокупность людей, которую хотели бы исследовать или относительно которых собираются делать выводы.

Выборка — это часть или подмножество совокупности. Проводить исследование всей популяции не принято.

Выборка стандартизации — группа людей, которая реально подвергается тестированию, и с ее помощью оценивается генеральная совокупность. Чтобы оценки носили достоверный характер, выборка должна быть **репрезентативна**, представительна рассматриваемой популяции, т. е. ее вероятностные свойства должны совпадать или быть близкими к свойствам генеральной совокупности.

Правила формирования выборки стандартизации

1) выборка стандартизации должна *состоять из респондентов*, на которых в принципе *ориентирован данный тест*, то есть если создаваемый тест ориентирован на детей (например, тест Амтхауэра), то и стандартизация должна происходить на детях заданного возраста;

2) выборка стандартизации *должна быть репрезентативной*, то есть представлять собой уменьшенную модель популяции по таким параметрам, как возраст, пол, профессия, географическое распределение и т.д. Под популяцией понимается, например, группа дошкольников 6-7 лет, руководителей, подростков и т.д.

А. Анастаси приводит пример формирования репрезентативной выборки при стандартизации шкалы Векслера. Выборка включала 1700 человек с равным количеством мужчин и женщин. Испытуемые в возрасте от 16 до 64 лет были распределены по семи возрастным уровням. При формировании выборки исследователи опирались на данные последней переписи населения США. Учитывалось пропорциональное распределение населения по географическим районам, принадлежность к городскому и сельскому населению, принадлежность к белой или цветной расе, учитывались также уровень образования и профессия. На каждом возрастном уровне в выборку были введены один мужчина и одна женщина, находящиеся в учреждениях для умственно отсталых.

По мнению А. Анастаси, подавляющее большинство диагностических методик стандартизовано не для столь широких популяций, как многие полагают. Трудно рассчитывать, что по какому-либо тесту имеются адекватные нормы для таких обширных популяций, как, например, «взрослые американцы-мужчины» или «американские дети 14-летнего возраста». Выборки, ориентированные на широкие популяции, не всегда репрезентативны и чаще всего бывают смещены в тех или иных отношениях (т. е. некоторые подгруппы популяции могут быть представлены непропорционально своей численности).

Так, если определить популяцию как «14-летние дети», а выборку стандартизации составить из 14-летних школьников, то ее нельзя рассматривать в качестве репрезентативной, поскольку не все 14-летние дети являются школьниками. В этом случае лучше сузить определение популяции (т. е. определить ее как «14-летние школьники»), чем переносить нормы, полученные на школьниках, на популяцию 14-летних детей.

Таким образом, одним из способов обеспечения *репрезентативности выборки* является ограничение популяции. Ограничить популяцию можно по разным признакам: по возрасту, полу, социальному происхождению, профессии, социально-экономическому статусу, здоровью и т. д. Такая популяция определяется как специфическая, и стандартизация диагностических методик осуществляется на узконаправленных выборках, которые репрезентативны специфической популяции. Создатель диагностической методики должен всегда сообщать, для какой специфической популяции были разработаны нормативные показатели.

Объем выборки может варьироваться в широких пределах, но ее минимальный порог, необходимый для получения достоверных результатов, — порядка 200 человек.

3. СТАНДАРТИЗАЦИЯ ТЕСТОВОГО БАЛЛА

Стандартизацией называется процесс унификации, регламентации, приведения к единым нормативам процедуры психодиагностики и тестовых показателей.

При помощи стандартизации осуществляется сопоставление экспериментальных данных, полученных при помощи методик различной размерности. В результате обработки тестовых показателей получают **сырые баллы**, которые переводятся в **стандартные (шкальные) оценки**, составленные в соответствии с законом нормального распределения.

Стандартизация тестового балла – процедура перевода тестового балла из «сырой» шкалы в «стандартную». На практике психологи наиболее часто используют следующие стандартные оценки:

- накопленные проценты (в шкале наименований);
- процентиля (перцентили) — типичные стандартные оценки ($M = 50$, $A = 34$);
- стандартные IQ-баллы ($M = 100$, $A = 15$);
- Т-показатели ($M = 50$, $A = 10$);
- шкалу стэнов - стандартная десятка ($M = 5.5$, $A = 2$);
- шкалу стэнайнов – стандартная девятка.

Процентиль - процент испытуемых из выборки стандартизации, которые получили равный или более низкий балл, чем балл данного испытуемого. Чем ниже процентиль, тем хуже позиция индивида.

Процентили отличаются от процентных показателей. Процентные показатели фиксируют качество выполненных заданий. Процентиль - это производный показатель, указывающий на долю от общего числа членов группы.

Для серьезных профессиональных тестов вместо простейшей линейной стандартизации используется более сложная процедура **нелинейной нормализации** (форсированный переход к нормальному распределению). В результате этой, более точной процедуры разработчики снабжают пользователей теста **конверсионной таблицей** для перевода сырых баллов в стандартные баллы по заданной шкале. В ней приводится полный перечень соответствий между интервалами сырой шкалы и интервалами стандартной.

Таким образом, благодаря стандартизации методики достигается сопоставимость полученных результатов у разных испытуемых, появляется возможность выражения тестовых оценок в относительных к выборке стандартизации показателях, сопоставления таких оценок в разных тестовых методиках.

4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕСТОВЫХ НОРМ

На этапе создания теста формируется некоторая группа испытуемых, на которой проводится данный тест. Средний результат выполнения этого теста в данной группе принято считать **нормой**.

Норма теста - средний диапазон значений на шкале измеряемого свойства характерный для испытуемых определенной группы. Их меняют каждые 5 лет.

Средний результат – это не единственное число, а диапазон значений (см. рис. 1: зона средних значений – 43, 44, 45 баллов). Существуют определенные правила формирования такой группы испытуемых, или, как ее иначе называют, **выборки стандартизации**.

Распределение результатов, полученных при тестировании испытуемых выборки стандартизации, можно изобразить с помощью графика – **кривой нормального распределения**. Этот график показывает, какие значения первичных показателей входят в зону средних значений (в зону нормы), а какие выше и ниже нормы.

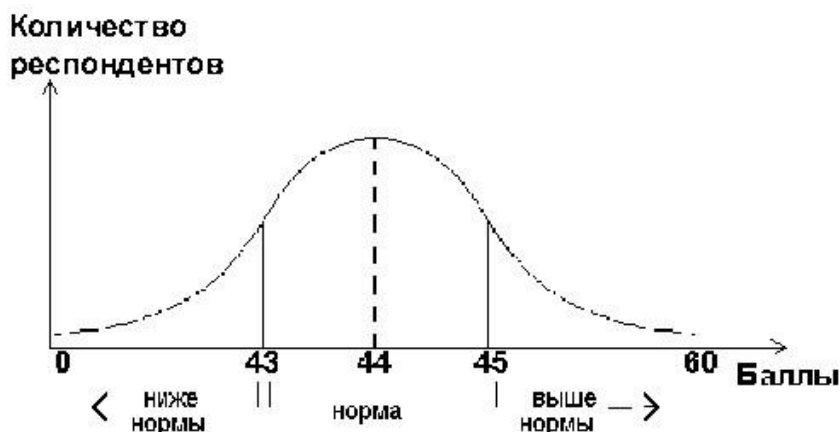


Рис. 1.3 Пример кривой нормального распределения для теста "Прогрессивные матрицы Равена"

Чаще всего в руководствах к тому или иному тесту можно встретить выражения нормы не в виде сырых баллов, а в виде **стандартных производных показателей**.

То есть нормы к данному тесту могут быть выражены в виде Т-баллов, децилей, процентилей, станайнов, стандартных IQ и др. Перевод сырых значений (первичных показателей) в стандартные (производные) делается для того, чтобы результаты, полученные по разным тестам, можно было сравнивать между собой. Производные показатели получают путем математической обработки первичных показателей.

Первичные показатели по разным тестам нельзя сравнивать между собой по причине того, что тесты имеют различное внутреннее строение. Например, IQ, полученный с помощью теста Векслера, нельзя сравнивать с IQ, полученным с помощью теста Амтхауэра, так как эти тесты исследуют разные особенности интеллекта и IQ как суммарный показатель по субтестам складывается из показателей разных по строению и содержанию субтестов.

Нормы разрабатываются для различных возрастов, профессий, полов и др. Вот некоторые из существующих **видов норм**:

Школьные нормы	разрабатываются на основе тестов школьных достижений или тестов школьных способностей, устанавливаются для каждой школьной ступени и действуют на всей территории страны
----------------	--

Профессиональные нормы	устанавливаются на основе тестов для разных профессиональных групп
Локальные нормы	устанавливаются и применяются для узких категорий людей, отличающихся наличием общего признака – возраста, пола, района, социального и экономического статуса и др.
Национальные нормы	разрабатываются для представителей данной народности, нации, страны в целом. Необходимость таких норм определяется конкретной культурой, моральными требованиями и традициями каждой нации

Типы переменных в психодиагностике

Независимые переменные. Среди них выделяются экспериментальные и дифференциальные переменные.

Экспериментальные переменные – это те переменные, которые экспериментатор изменяет по своему желанию и наблюдает их влияние на зависимые переменные. Например, экспериментатор варьирует сложность задания или интенсивность стимула.

Дифференциальные переменные – это переменные, которые экспериментатор не может изменять по своему желанию, но может принять их как данность. Например, пол, возраст, уровень образования, психологические характеристики испытуемого, его интеллект.

Зависимые переменные. Ответ или реакции испытуемых, полученные в ходе эксперимента. В некоторых исследованиях мы не знаем, какие переменные являются зависимыми, а какие независимыми. Например, мы можем думать, что существует связь между насилием и телевидением. Однако трудно выяснить, является ли просмотр определенных телепрограмм причиной насилия или человек, который смотрит эти программы, уже был предрасположен к насилию. В данном случае идентификация независимой переменной является целью исследования.

Переменные помех (нарушения). Это переменные, которые не контролируются в ходе эксперимента и которые могут оказывать влияние на зависимые переменные. Помехи ошибочно могут быть отнесены к экспериментальным переменным. Например, неприятный (надоедливый, навязчивый) шум в комнате, в которой субъекты проходят тест на интеллект.

Переменные вмешательства (случайные переменные). Это переменные, которые состоят из некоторых характеристик субъектов, которые могут влиять на результаты эксперимента. Например, усталость, низкая мотивация и т. д.

5. АДАПТАЦИЯ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Адаптация методик представляет собой комплексную теоретико-аналитическую, лингвистическую и эмпирико-статистическую работу,

направленную на обеспечение их корректного применения в новых социокультурных условиях.

Пополнение репертуара методик за счет множества готовых зарубежных может показаться, отмечают **А. А. Бодалев** и соавт., кратчайшим и экономичным путем к надежной и валидной психодиагностике. При этом адаптация т. н. переводных тестов часто сводится только к построению нормативного распределения тестовых баллов. Это означает, что валидность и надежность адаптируемой методики в новых социокультурных условиях принимаются на веру, а теоретическая концепция автора теста и содержание использованных им критериев валидности просто переносятся в наши условия без изменений.

Подобный перенос дает пренебрежимые погрешности только для тестирования относительно элементарных психических свойств (таких, как свойства нервной системы, функциональные состояния, сенсомоторные параметры, элементарные когнитивные функции, причем с использованием объективных процедур (психофизиологическая регистрация, тесты с «физическими» критериями успеха и т. п.).

При тестировании интегральных психических свойств личности и индивидуального сознания (черты, мотивы, установки, самооценка, общие способности, стиль общения, ценностные ориентации, интересы и т. п.), а также при употреблении любых лингвистических средств в самой процедуре тестирования (включая не только формулировки задач, вопросов; но и исходную формулировку инструкции к тесту) и использовании культурно-специфических критериев оценки правильности результата (определения шкального ключа) недопустимо, подчеркивают **А. А. Бодалев** и соавт., при адаптации ограничиваться только сбором тестовых норм.

Адаптация методики начинается *с анализа теоретической концепции*, положенной в ее основу. Она может быть создана самим автором методики, а может быть заимствована им у других исследователей. Знание теоретических позиций автора методики позволяет, в частности, правильно разрешать спорные моменты ее перевода.

Затем приступают к *тщательному переводу текста методики*, инструкций к ней с языка оригинала на язык пользователя. Перевод может быть:

- *симметричным* (в котором сохраняются как смысл, так и привычность, разговорность);

- *асимметричным* (с сохранением верности одному из языков, обычно языку оригинала).

Лингвистический аспект адаптации личностных опросников означает приспособление лексики и грамматики к возрастной и образовательной структуре населения, для которого эта методика предназначена, учет коннотативного значения языковых единиц и категорий.

Так, в ряде вариантов переводов ММРІ на русский язык некоторые утверждения не были понятны весьма значительному числу обследуемых, имеющих среднее образование. Поэтому необходима экспертная содержательная оценка предварительного варианта перевода с привлечением

лингвистов и профессиональных психологов, владеющих языком оригинала, а также проверка эквивалентности предлагаемого перевода методики и ее оригинала.

Этапы эмпирико-статистической работы при адаптации многомерного переводного тест-опросника:

1) Анализ внутренней валидности, внутренней согласованности пунктов, из которых состоит тест-опросник.

Этот анализ необходим, если в зарубежной методике он применялся в качестве средства самого конструирования методики. Этот анализ призван показать, что существует некое общее диагностическое свойство, лежащее на пересечении всех эмпирических индикаторов.

Такой анализ обязателен по отношению ко всем тестовым шкалам, полученным с помощью факторного анализа, например к тест-опросникам EPI Айзенка и 16PF Кеттелла.

А вот к опроснику «локус контроля» или ко многим основным клиническим шкалам MMPI требование внутренней согласованности применять не обязательно, так как пункты в эти шкалы подбирались по внешнему критерию и не связаны в один «пучок».

Анализ внутренней согласованности может быть применен и к одномерным, и к многомерным тестам. По отношению к негомогенным шкалам анализ внутренней согласованности позволяет осуществить необходимую проверку информативности пунктов (процент правильных или подтверждающих ответов должен соответствовать оригинальной авторской версии).

Проверка устойчивости к перетестированию. Эта проверка необходима при диагностике свойств, по отношению к которым теоретически ожидается инвариантность во времени. Анализ ретестовой надежности может быть (так же как анализ надежности - согласованности) совмещен с исследованием информативности отдельных пунктов теста, а также, возможно, и устойчивости отдельных пунктов.

Анализ корреляций с релевантным внешним критерием. Этот этап адаптации необходим, если тест разрабатывался изначально как критериально-ориентированный, т. е. отбор пунктов производился на основании их корреляций с каким-то критерием валидности. *Например*, подобная работа проделана коллективом Ф. Б. Березина для сокращенной модифицированной версии MMPI.

Проверка или рестандартизация тестовых норм. До недавнего времени только этот этап работы по адаптации тестов признавался всеми психологами как необходимый. Но и в этом случае не всегда производилась необходимая статистическая работа по проверке устойчивости полученного распределения тестовых баллов к расщеплению выборки.

Специфичный этап для многомерных тестов - проверка воспроизводимости структуры отношений между шкалами. *Например*, для теста Айзенка принципиальна ортогональность, статистическая независимость факторов «экстраверсия - интроверсия» и «нейротизм - стабильность». На

воспроизводимости структуры связей шкал между факторами 16PF основывается корректность подсчета вторичных факторов.

В заключение следует отметить, что заимствование и создание отечественных эквивалентов зарубежных тестов позволяет использовать международный опыт валидизации, теоретического осмысления и практического использования этих методик. Полноценная адаптация зарубежного теста по объему эмпирико-статистической работы мало чем уступает созданию оригинальной методики.

1.4 НАДЕЖНОСТЬ И ВАЛИДНОСТЬ

Вопросы для изучения:

1. Надежность психодиагностических методик
2. Способы установления надежности
3. Понятие валидности психодиагностического теста. Виды валидности

1. НАДЕЖНОСТЬ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Прежде чем психодиагностические методики могут быть использованы для практических целей, они должны пройти проверку по ряду формальных критериев, доказывающих их высокое качество и эффективность. Эти требования в психодиагностике складывались годами в процессе работы над тестами и над их совершенствованием. В результате появилась возможность оградить психологию от всевозможных безграмотных подделок, претендующих на то, чтобы называться диагностическими методиками.

К числу основных критериев оценки психодиагностических методик относятся *надежность* и *валидность*. Большой вклад в разработку этих понятий внесли зарубежные психологи (А. Аназтази, Е. Гизелли, Дж. Гилфорд, Л. Кронбах, Р. Торндайк и Е. Хаген и др.). Ими были разработаны как формально-логический, так и математико-статистический аппарат (прежде всего корреляционный метод и факторный анализ) обоснования степени соответствия методик отмеченным критериям.

В психодиагностике проблемы надежности и валидности методик тесно взаимосвязаны, тем не менее, существует традиция отдельного изложения этих важнейших характеристик. Следуя ей, начнем с рассмотрения надежности методик.

Надежность - это характеристика методики, отражающая точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов.

Результаты психологического исследования обычно подвержены влиянию большого количества факторов:

- эмоциональное состояние и утомление, если они не входят в круг исследуемых характеристик;
- физические факторы: освещенность, температура и другие особенности помещения, где проводится исследование;
- уровень мотивированности испытуемых на обследование;
- влияние личности экспериментатора.

Любое изменение ситуации исследования усиливает влияние одних и ослабляет воздействие других факторов на результат теста.

Общий разброс (дисперсия) результатов тестового обследования можно, таким образом, представить как результат влияния двух групп причин: изменчивости, присущей самому измеряемому свойству, и факторов нестабильности измерительной процедуры.

Как пишет А. Анастаси, вряд ли можно с доверием относиться к тесту интеллекта, если по нему в начале недели ребенок имел показатель, равный 110, а к концу - 80. Повторное применение надежных методик дает сходные оценки.

Распределение оценок испытуемых при выполнении теста, измеряющего одно качество, в идеальном случае совпадает с нормальным распределением, и дисперсия при этом будет «истинной» (т.е. отражающей вариативность только измеряемого признака). Каждый испытуемый занимает определенное место по оценкам теста, и теоретически это место для каждого члена выборки постоянно. В рассматриваемом случае повторное выполнение теста теми же лицами должно давать распределение мест на шкале оценок, идентичное первому. Тогда методика как измерительный инструмент точна и максимально надежна.

Нормальное распределение - вид теоретического распределения переменных. Наблюдается при измерении признака (переменной) под влиянием множества относительно независимых факторов. Крайние значения в нем встречаются достаточно редко; значения, близкие к средней величине - достаточно часто.

Если отойти от идеального случая, то реальные оценки и ранговые места испытуемых при повторном обследовании изменяются, и их распределение в той или иной степени отличается от исходного. При этом дисперсия нового распределения выше исходного на величину дисперсии ошибки измерения.

Ошибка измерения - это статистический показатель, характеризующий степень точности отдельных измерений. Надежность теста тесно связана с ошибкой измерения, которая указывает на вероятные пределы колебаний измеряемой величины под воздействием случайных постоянных факторов.

На практике в большинстве применяемых методик редко удается получить значение коэффициентов надежности превышающие 0,7-0,8. Методика признается надежной, когда полученный коэффициент не ниже +0,75 - +0,85. Лучшие по надежности тесты дают коэффициенты порядка +0,90 и более.

Коэффициент корреляции - нормированный количественный показатель, изменяющийся в пределах от -1,00 до +1,00 и оценивающий силу

и направление связи между двумя переменными. Отсутствие связи выражается величинами, близкими к нулю.

2. СПОСОБЫ УСТАНОВЛЕНИЯ НАДЕЖНОСТИ

На практике используют три основных метода оценки надежности тестов:

- повторное тестирование,
- параллельное тестирование,
- расщепление.

1. Повторное тестирование (ретестовая надежность) — характеристика, получаемая путем повторного обследования испытуемых с помощью одного и того же теста, через временной интервал. Надежность в этом случае вычисляется по соответствию результатов первого и второго обследований или по сохранению ранговых мест испытуемых в выборке при ретесте. Коэффициент надежности соответствует коэффициенту корреляции между результатами таких обследований.

С увеличением временного интервала между тестами показатели корреляции снижаются, поэтому интервал не должен превышать 1-3 месяцев. Данный метод определения надежности имеет недостаток. При повторном применении одних и тех же заданий и, особенно через непродолжительное время, вырабатывается навык работы с методикой и, следовательно, ухудшаются индивидуальный показатель надежности.

2. Параллельное тестирование (надежность параллельных форм) определяется с помощью взаимозаменяемости форм теста двумя способами:

- одни и те же испытуемые выборки обследуются сначала с использованием основного набора заданий, через некоторое время с использованием аналогичного, но дополнительного набора;
- испытуемые делятся на равные группы, одна из групп тестируется по форме А-теста (основной), а вторая — по форме В-теста (дополнительной). Через две недели, наоборот, меняются формы теста для групп.

Основным показателем здесь является коэффициент корреляции между результатами первичного и повторного обследований, который оценивает как временную стабильность теста (собственно надежность), так и степень соответствия результатов обеих форм теста.

Отношения между параллельными формами теста носят сложный характер. Оба набора должны не только отвечать одним и тем же требованиям, измеряя идентичные показатели и давая сходные результаты, но, в то же время, должны быть относительно независимы друг от друга. На практике эта задача осуществима далеко не для всех тестовых заданий (в особенности это касается личностных методик, опросников), что существенно ограничивает сферу применения данного типа надежности.

3. Расщепление (надежность частей теста) - характеристики надежности, получаемая путем анализа устойчивости результатов отдельных совокупностей тестовых задач или единичных пунктов заданий теста.

Тест расщепляется на две равноценные части. Основанием метода является вывод о том, что при нормальном или близком к нормальному распределению оценок по всему тесту, выполнение любого случайного набора из частей теста дает аналогичное распределение.

Для оценки надежности методом расщепления выбирают две эквивалентные по характеру и степени трудности группы задач (например, четные и нечетные (если задания в тесте ранжированы по степени субъективной трудности)).

Внутренняя согласованность (консистентность) - вид надежности теста - гомогенность набора пунктов теста, т.е. степень, в которой конкретные пункты оценивают один и тот же конструкт, насколько они измеряют одну и ту же переменную. Одни из видов оценки внутренней согласованности является надежность, определяемая расщеплением.

3. ПОНЯТИЕ ВАЛИДНОСТИ ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКОГО ТЕСТА. ВИДЫ ВАЛИДНОСТИ

Другим после надежности ключевым критерием оценки качества методик является валидность. Вопрос о валидности решается лишь после того, как установлена достаточная ее надежность, поскольку ненадежная методика не может быть валидной. Но самая надежная методика без знания ее валидности является практически бесполезной.

Следует отметить, что вопрос о валидности до сих пор представляется одним из самых сложных. Наиболее укоренившимся определением этого понятия является то, которое приведено в книге **А.Анастаси**: «Валидность теста - понятие, указывающее нам, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает».

Валидность - это комплексная характеристика, включающая, с одной стороны, сведения о том, пригодна ли методика для измерения того, для чего она была создана, а с другой стороны, какова ее действенность, эффективность, практическая полезность.

В стандартных современных требованиях к психологическим тестам валидность определяется как комплекс сведений о том:

- относительно каких групп психических свойств личности могут быть сделаны выводы с помощью конкретной методики, т.е., «что мы изучаем»;

- о степени обоснованности выводов при использовании конкретных тестовых оценок или других форм оценивания «насколько хорошо методика изучает психическое явление».

Валидность рассматривается как обязательная и включает в себя данные о степени согласованности результатов теста с другими сведениями об обследуемой личности, но полученными из других достоверных источников

(теоретические ожидания, наблюдение, экспертные оценки, результаты других методик, достоверность которых установлена и т.д.). Валидность описывает также конкретную направленность методики (контингент испытуемых по возрасту, образовательному уровню, социально-культурной принадлежности и т.д.) и степень обоснованности выводов в конкретных условиях использования теста.

Как видно из вышеизложенного в понятие валидности входит большое количество самой разнообразной информации о тесте. Различные категории этих сведений и способы их получения образуют виды валидности.

Виды валидности

Конструктивная валидность — это один из основных видов валидности, который отражает степень репрезентации исследуемого психологического конструкта в результатах теста. Степень обоснованности теории, положенной в основу создания данного теста.

Она устанавливается путем доказательства правильности теоретических концепций, положенных в основу теста. Обращение к концептуальной валидности необходимо в тех случаях, когда результаты тестовых измерений используются не просто для предсказания поведения, а как основа выводов о том, в какой степени испытуемые обладают некоторой определенной психологической характеристикой. Примерами таких концепций являются интеллект, черты личности, мотивы, установки.

Важнейшим аспектом конструктивной валидности является **внутренняя согласованность**, отражающая то, насколько определенные пункты (т.е. задания, вопросы), составляющие материал теста, подчинены основному направлению теста как целого, ориентированы на изучение одного и того же явления. Одним из компонентов концептуальной валидности является валидность по возрастной дифференциации. Она связана с возрастной динамикой исследуемого качества. Среди конкретных методов определения конструктивной валидности выделяется: сопоставление исследуемого текста с другими методиками, конструктивное содержание которых известно. Корреляции между результатами двух тестов должны показывать, что разработанный тест измеряет примерно ту же сферу или то же явление, что и эталонная методика, т.к. в данном случае не требуется высокой степени связи между этими двумя тестами. Смысл процедуры конструктивной валидности состоит как в установлении одновременно сходства двух методик, так и их различия.

Особое место в процедуре определения конструктивной валидности занимает факторный анализ, позволяющий строго статистически проанализировать структуру связей показателей исследуемого теста с другими известными и латентными (скрытыми) факторами, выявить общие и специфические для группы сопоставляемых тестов факторы, степень их представленности в результатах, т.е. определить факторный состав и факторные нагрузки результата теста (факторная валидность).

Критериальная валидность — комплекс характеристик, включающий валидность текущую и прогностическую и отражающий соответствие диагноза и прогноза определенному кругу критериев измеряемого явления.

В качестве критерия валидации может выступать: проверенный тест, общепризнанная теория, уровень достижения в какой-либо деятельности.

Так, критериальная валидность личностного опросника для измерения социальной интроверсии может быть определена на основании сопоставления результатов теста с экспертными оценками хорошо знающих обследуемого лиц, с результатами наблюдения за проявлениями этой особенности в его поведении, с объективными сведениями о круге общения. При валидации тестов достижений результат измерений сравнивается с мнением педагогов о знаниях обследуемого в определенной области, с академическими оценками, контрольными проверками и т.д. В случае валидации профориентационных тестов тестовые оценки сравниваются как с экспертными оценками коллег и руководителей, так и с объективными показателями достижений в профессиональной сфере. Тест может иметь столько показателей валидности, сколько критериев. Критерий должен быть объективным, бесспорным и легко определяемым и надежным.

Критериальная валидность включает как комплекс связей с текущим состоянием изучаемого явления, так и вероятность и обоснованность прогноза о его состоянии в будущем.

Показатели **текущей валидности** демонстрируют степень репрезентативности характеристик изучаемого психического явления в результате теста, т.е. этот показатель демонстрирует представлено ли психическое свойство, которое мы изучаем.

Прогностическая валидность — это информация о том, с какой степенью точности и обоснованности методика позволяет судить о диагностируемом психологическом качестве, спустя некоторое время после измерения. Она отражает временной интервал, на который распространяется обоснование такого суждения.

Содержательная валидность — это один из основных видов валидности методики, характеризующий степень репрезентативности содержания заданий теста измеряемой области психических свойств.

Эта валидность имеет большее значение для тестов, исследующих деятельность, близкую или совпадающую с реальной (чаще учебной или профессиональной деятельностью). Поэтому одной из важнейших задач создания адекватной модели тестируемой деятельности является подбор таких заданий, которые будут охватывать главные аспекты изучаемого феномена в правильной пропорции к реальной деятельности в целом.

Данный вид валидности закладывается в тест еще при подборе заданий для конструирования теста.

Первый этап — определение перечня исследуемых свойств и видов деятельности, разделение какой-либо сложной способности на элементы (учебная деятельность складывается из умения слушать и запоминать).

Второй этап — разработка собственно модели тестовой деятельности на основе наиболее важных элементов.

Третий этап — проведение анализа степени соответствия разработанной модели реальной деятельности, т.е. соответствует ли модель той деятельности, которая диагностируется. Задания теста оцениваются экспертами по принципу их близости к реальным требованиям. Эксперты выносят суждение о том, охватывает ли тест репрезентативную выборку конкретных навыков и знаний исследуемой области обучения.

Использование экспертных оценок сближает содержательную валидность с процедурой определения критериальной валидности. Однако существенным различием между данными типами валидности является то, что экспертные оценки при анализе содержания являются критерием самого теста, в то время, как при критериальной валидации они относятся к испытуемым из выборки стандартизации.

Показатель валидности — это количественное и качественное определение того, насколько методика адекватно измеряет исследуемый признак личности.

Для вычисления количественного показателя - коэффициента валидности - сопоставляются результаты, полученные при применении диагностической методики, с данными, полученными по внешнему критерию у тех же лиц, используются разные виды линейной корреляции. Достаточно того, что бы коэффициент валидности был статистически значим, низким признается коэффициент валидности порядка 0,20 - 0,30, средним - 0,30 - 0,50 и высоким - свыше 0,60.

1.5 ПСИХОДИАГНОСТИКА СПОСОБНОСТЕЙ. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПСИХОДИАГНОСТИКИ СПОСОБНОСТЕЙ

Вопросы для изучения:

1. Представления о способностях
2. Особенности диагностики способностей
3. Диагностика познавательных процессов
4. Диагностика креативности и одаренности

1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СПОСОБНОСТЯХ

В зарубежной психологии под **способностями** понимаются либо врожденные особенности индивида, фатально определяющие все будущие достижения (savacity) субъекта, либо приобретенные им навыки и умения (ability).

Следует отметить, что достаточно распространенным в области психодиагностики способностей является термин «aptitude», который входит в название многих тестов, главным образом тестов отдельных способностей. В английском психологическом словаре он определяется как «природная

способность приобретать относительно общие или специальные знания и умения».

Теплов Б.М. подверг острой критике принятое в зарубежной психологии понимание способностей, показав, что данная терминология однозначно отражает теоретические воззрения на эту проблему (Теплов Б. М., 1941). В частности, общие способности, отождествляемые с интеллектом, до сих пор рассматриваются западными психологами как врожденные, определяющие успехи в обучении и овладении профессией.

Следует отметить, что прогрессивные зарубежные ученые, такие, как А. Анастаси (1982), Дж. Лолер (1982), Дж. Наэм (1984), критикуют сложившийся подход к интеллектуальному развитию, общей одаренности. Тем не менее теория врожденности способностей, интеллекта имеет еще много сторонников.

Принято выделять общие и специальные способности.

Общие способности (например, общие умственные) обеспечивают овладение разными видами знаний и умений, которые человек реализует во многих видах деятельности. Как и любые другие, эти способности зависят от природных задатков и особенностей обучения и воспитания. Общую способность или совокупность общих способностей называют одаренностью.

В отличие от общих, **специальные способности** рассматриваются по отношению к отдельным, специальным областям деятельности, что выражается в их классификации по видам деятельности (математические, художественные, музыкальные и т. д.).

2. ОСОБЕННОСТИ ДИАГНОСТИКИ СПОСОБНОСТЕЙ

Области применения методов диагностики способностей:

- ✓ выявление одаренности,
- ✓ диагностика профессиональной пригодности,
- ✓ профконсультация и т.д.

Традиционное применение тестов способностей состоит в использовании их для прогноза будущей успешности претендентов при выборе определенной профессии. Зарубежные психологи исходили из того, что наличие способностей, выявляемых с помощью тестов, предопределяет успех в каком-то виде деятельности. При этом не проводились ни психологический анализ способностей, ни научное обоснование применения тестов для выявления этих способностей. Все более усиливающаяся критика такого подхода к выявлению профпригодности связана с несколькими причинами.

Во-первых, многие исследователи указывают на неблагоприятную роль, которую стали выполнять многие тесты (Лолер Дж., 1982; Наэм Дж., 1984; Kamin L., 1974), что сформировало отрицательное отношение к тестированию со стороны многих людей.

Во-вторых, профпригодность стала рассматриваться как динамическое образование, т. е. свойство личности, которое

формируется в ходе деятельности, а не дано изначально. На формирование пригодности к профессии влияет огромное число факторов, и определенный уровень развития способностей не является решающим среди них. Профессиональное становление зависит от многих других особенностей, таких, как мотивация, интерес к профессии, увлеченность и любовь к своему делу. Очень важное значение имеют взаимоотношения в коллективе, где человек начинает свою профессиональную карьеру. Все эти факторы вообще не могут быть учтены при тестовом обследовании, между тем роль их очень велика и они могут оказать решающее влияние на формирование профпригодности.

Низкий же уровень развития способностей далеко не всегда является препятствием для овладения профессией, поскольку известны большие резервы развития профессионально важных функций, компенсаторные возможности способностей. Одной и той же эффективности труда можно добиться за счет формирования разных качественно своеобразных структур профессиональных способностей (Борисова Е. М., 1976).

Третьей причиной, вызывающей критику применения тестов для прогноза профессиональной успешности, является низкая прогностичность практически всех существующих методов; вернее, их прогностичность находится на недостаточно высоком уровне.

Пожалуй, классической в этом плане можно назвать работу **П. Торндайка** и **Э. Хаген**, которые разыскали 10 тысяч испытуемых через 13 лет после того, как с ними были проведены тестовые испытания, на основе которых делался прогноз об их успехах в работе. Авторы собрали данные для 125 групп профессий и проанализировали, какая связь существует между предсказаниями, сделанными на основании данных тестирования, и реальными достижениями субъекта в выбранной профессии (Thorndike P., Hagen E., 1977).

Основной вывод состоит в том, что не обнаружено никакой связи между оценками по тесту и успехами в профессии. Корреляции в основном низки, одинаково часто встречаются положительные и отрицательные их значения. В целом исследователи получили коэффициент валидности, близкий к нулю. В связи с этим авторы подчеркивают, что гораздо более обнадеживающие результаты получаются при опоре не на общий результат по тесту, а на тестовый профиль, свидетельствующий об определенной выраженности отдельных способностей (например, для бухгалтеров естественным является большая выраженность счетных способностей, для архитекторов - зрительных, для инженеров - общих интеллектуальных. Для профилей, полученных при тестировании представителей определенных профессий, характерны специфические «пики» и «впадины», свидетельствующие об определенной выраженности тех или иных способностей.

Таким образом, тесты, применяемые в профотборе, не могут прогнозировать профессиональную успешность людей. Это, однако, не означает, что они не могут найти своего применения в психологической службе. Области их использования широки, например для профконсультаций, профориентации, профотбора (в случаях, когда время на профессиональное обучение сильно ограничено, как это имеет место в армии), оптимальной расстановки кадров по рабочим постам, контроля за подготовкой кадров в промышленности и системе профтехобразования, разработки общих и индивидуальных рекомендаций по развитию способностей.

На наш взгляд, наиболее плодотворно применение методов диагностики способностей (в тех формах, которые сложились на сегодняшний день) для контроля за формированием индивидуализированной структуры способностей, которое интенсивно протекает в период школьного обучения и освоения профессии.

В работах отечественных психологов все более часто мы встречаемся с использованием тестов как инструментов профотбора и профконсультаций (Аванесов В. С., 1982; Бодров В. А., 1985; Джамгаров Т. Т., 1976; Кулагин Б. В., 1984; Проблемы космической биологии, т. 48, 1984).

Следует отметить, что отношение к этим методам и оценка их возможностей и границ применения имеют прочное теоретическое и методологическое обоснование. Подчеркивается необходимость доказательств правомерности использования профотбора.

В частности, он может иметь место, когда профессия предъявляет жесткие требования к таким психофизиологическим особенностям человека, которые мало поддаются развитию и практически не изменяются в течение жизни, либо в тех случаях, когда время на обучение профессии крайне ограничено, а сама профессиональная деятельность предъявляет повышенные требования к уровню квалификации (в частности, ряд военных специальностей). В профессиях же, где профессионально важные качества развиваются, изменяются, где имеется возможность компенсации одних способностей другими, где успех зависит не от уровня, а от качественного своеобразия способностей, такой отбор не нужен. Психологическое тестирование уместно также для контроля за процессом обучения профессии, для выявления причин отставания работников, нахождения слабых мест, что позволило бы проводить индивидуальное обучение, психотренировки, а также для изучения причин травматизма и несчастных случаев.

Важная отличительная особенность данных исследований - понимание ограниченности возможностей тестирования по определению профпригодности, стремление к комплексному, системному подходу в изучении закономерностей профессионального становления. Это связано с пониманием профпригодности как такого

свойства личности, которое формируется в ходе овладения профессией и всегда является индивидуально-своеобразным.

Хотелось бы сказать несколько слов и о перспективе разработки методов диагностики способностей. Наиболее перспективными с точки зрения повышения прогностичности тестовых методов являются, во-первых, ориентировка при разработке тестов на критерий, заданный норматив и оценка тестовых данных по степени приближения к нему, и, во-вторых, опора при оценке результатов тестирования на «профиль профессии», а не на количественный тестовый балл. При этом необходимо учитывать, что наряду с тем, что профили различных профессий существенно отличаются друг от друга, могут наблюдаться различия внутри профилей одной и той же профессии. Это связано с формированием индивидуализированной структуры способностей профессионалов, отличающихся природными данными (например, сочетаниями основных свойств нервной системы). Такие индивидуальные варианты формирования профпригодности могут быть основанием для описания разных типов профессионалов.

Таким образом, главная задача совершенствования методов психологической диагностики способностей состоит в повышении их прогностической силы. Только в этом случае они полностью будут отвечать своему назначению. Отдельные тесты способностей и тестовые батареи (Батарея общих способностей - ГАТБ). Батарея дифференциальных способностей - ДАТ. Отечественные тесты специальных способностей (ТПМ, ЛОГО).

3. ДИАГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

Психодиагностика внимания и сенсомоторных реакций

1) *Диагностика аттенционных свойств: устойчивость, концентрация, распределение, переключение, избирательность внимания:*

«Корректирующая проба» Бурдона и «Кольца» Э. Ландольта для оценки устойчивости и концентрации внимания.

«Таблицы Шульте» и «Черно-красные таблицы» Шульте-Горбова для оценки концентрации, устойчивости и переключаемости внимания, умственной работоспособности.

Методика Мюнстерберга на определение избирательности внимания.

«Расстановка чисел» для определения произвольности внимания.

«Числовой квадрат» для оценки объема распределения и переключения внимания.

«Счет по Крепелину» для оценки устойчивости, объема и динамических характеристик внимания.

«Интеллектуальная лабильность» («Тест простых поручений») для изучения концентрации внимания и быстроты действий.

2) *Методы изучения объема внимания:*

Методика Пьерона-Рузера для оценки степени устойчивости, объема и динамических характеристик внимания.

Куб Линка для оценки устойчивости внимания, сообразительности, эмоциональных реакций.

Психодиагностика памяти и мнемических свойств.

Диагностика произвольного запоминания, кратковременной и оперативной памяти, образной и смысловой памяти, словесно-логической памяти, сохранения в долговременной памяти, обучаемости.

Опосредованное запоминание по А.Н. Леонтьеву.

«10 слов» для оценки слухоречевой памяти, умственной работоспособности, внимания.

«Заучивания слогов» для оценки эффективности кодирования новой информации.

«Узнавание лиц» для оценки памяти на лица.

«Отыскание закономерностей» для оценки оперативной памяти и сообразительности.

«Совмещение вырезов» для оценки оперативной и зрительной памяти.

«Память на числа» для оценки кратковременной зрительной памяти ее объема и точности.

Шкала памяти Д. Векслера (7 субтестов: ориентировка и осведомленность; ориентировка во времени и пространстве; психический контроль; логическая память; воспроизведение рядов цифр в прямом и обратном порядке; воспроизведение геометрических фигур; воспроизведение парных ассоциаций).

Психодиагностика мышления.

Диагностика видов, свойств и операций мышления. Репродуктивное и продуктивное внимание. Диагностика предметного, символического, знакового и образного мышления. Исследование критичности мышления. Выделение закономерностей.

«Простые аналогии» и «Сложные аналогии» для оценки способностей устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

«Числовые ряды» для оценки логико-математических способностей.

«Счет в уме» Крепелина для оценки скорости математических вычислений.

«Выявление существенных признаков», «Исключение лишнего», «Четвертый лишний» (вербальный и невербальный варианты) для оценки способности к обобщению и абстрагированию, способности выделять существенные признаки.

«Отношение понятий», «Сложные ассоциации» для оценки способности к установлению логических взаимосвязей.

«Количественные отношения» для оценки способностей к логическим умозаключениям.

«Классификации» для исследования уровня процессов обобщения и отвлечения, последовательности суждений.

«Толкование пословиц и метафор» для оценки способности к абстрактному мышлению, его уровня, целенаправленности, критичности.

«Рассказ с пропущенными словами» для определения целенаправленности мышления, контроля и критичности мышления.

«Тест Э. Вартегга «Круги» для исследования невербальных компонентов мышления и креативности.

«Тест комбинаторных способностей» и «Кубики Кооса» для оценки уровня развития конструктивного мышления.

Методика Выготского - Сахарова и ее модификации для исследования уровня сформированности понятийного мышления. Определение понятий.

Ассоциативный эксперимент для диагностики особенностей мышления.

Тест пространственного мышления (ТПМ) для выявления особенностей пространственного мышления в процессе создания образа (оперирование формой и величиной объекта) и оперирования образами (изменение пространственного положения, преобразование структуры образа, изменение положения и структуры образа одновременно).

Психодиагностика воображения и представления.

Диагностика имажинитивных свойств: яркость, четкость представлений, манипулирование представлениями.

«Кубы» для оценки способности к мысленному вращению объектов, мысленному анализу их формы и размера.

Тест Масселона (метод трех слов) для оценки продуктивности вербального воображения.

«Круги» Э. Вартегга для оценки продуктивности невербального воображения.

Диагностика когнитивного стиля познавательной деятельности.

Когнитивные стили как предпочитаемые человеком и типичные для него способы восприятия, запоминания, мышления и решения задач. Диагностика особенностей когнитивного стиля: полезависимость - полenezависимость (тесты «Замаскированные (включенные) фигуры» и «Стержень и рамки» Г. Виткина (Уиткина), рефлексивность - импульсивность (тест «Сравнения похожих рисунков» Кагана), аналитичность - синтетичность (вариант методики свободной сортировки понятий В. Колга), гибкость - ригидность когнитивного контроля (тест словесно -цветовой интерференции Дж.Струпа), узкий - широкий диапазон эквивалентности (тест «Сортировка объектов» Гарднера), образность - вербальность, интерферируемость (помехозащищенность), толерантность к нереальному опыту.

Опросник Г.С. Прыгина на предмет стиля учебной деятельности (в т.ч. «автономность - зависимость»).

4. ДИАГНОСТИКА КРЕАТИВНОСТИ И ОДАРЕННОСТИ

«Под одаренностью в таком случае, в отличие от специальных способностей или дарований, разумеют общую даровитость; в зарубежной

литературе ее обычно отождествляют с интеллектом» (Рубинштейн С. Л. 1940, с. 537).

Креативность как способность продуцировать новые идеи, находить нестандартные решения проблемных задач.

«Модель структуры интеллекта» Дж. Гилфорда как основа для программ развития одаренности и диагностики креативности. Дж. Гилфорд и его сотрудники выделили 16 факторов креативности (беглость, четкость, гибкость мышления, чувствительность к проблемам, оригинальность, изобретательность, конструктивность при их решении и т.д.). Е. Торренс добавил еще несколько.

Тесты Дж. Гилфорда (США). 14 субтестов (10 вербальных + 4 невербальных).

Тест Е. Торренса (США) для оценки вербальной и образной креативности, отдельных креативных способностей: беглость, гибкость, оригинальность, способность видеть суть проблемы, способность сопротивляться привычным стереотипам. 10 субтестов (7+3).

Тест Э. Вартегга «Круги» для исследования креативности.

Опросник «Диагностика личностной креативности» Е.Е. Туник для оценки степени любознательности, обладания воображением, способности идти на риск, предпочтения сложных идей.

Опросник креативности Джонсона.

Определение уровня креативности взрослой личности Н.Ф. Вишняковой.

1.6 ПСИХОДИАГНОСТИКА ИНТЕЛЛЕКТА

Вопросы для изучения:

1. Представления об интеллекте. Понятие «интеллект»
2. Основные подходы к пониманию сущности интеллекта
3. Методики изучения интеллекта

1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ИНТЕЛЛЕКТЕ. ПОНЯТИЕ «ИНТЕЛЛЕКТ»

Интеллект - от латинского – понимание, познание. IQ — это аббревиатура английских слов «Intelligence quotient». По-русски — "коэффициент интеллекта», или сокращенно — КИ. И если значение первой части словосочетания («коэффициент») не вызывает разногласий, то часть вторая — «интеллект» — требует определенного уточнения. В настоящее время в психологической литературе отсутствует общепризнанная точка зрения на определение «интеллекта». Мало того, при попытке дать его определение необходимо принимать во внимание существование, по крайней мере, трех

разновидностей интеллекта: биологического, социального и психометрического (Г.Ю.Айзенк, 1995; N.A. и R.C.Sprintholl, 1990).

Биологический интеллект связан с функциями коры головного мозга. По мнению английского психолога Г.Ю. Айзенка, он служит физиологической, биохимической и гормональной основой познавательного поведения человека, и обусловлен генетическим фактором.

Социальный интеллект — это результат взаимодействия индивида с окружающей его средой, проявление социальной адаптации.

Психометрический интеллект является статистическим понятием, вторичным фактором, единицей измерения биологического и социального интеллекта. Другими словами, психометрический интеллект — есть то, что измеряют тесты интеллекта (Э. Боринг).

Психологический словарь (Психология, 1990) содержит следующее определение: «*Интеллект* — это относительно устойчивая структура умственных способностей индивида».

В зарубежной психологической литературе приводятся такие дефиниции (Х.Зиверт, 1997):

Интеллект — это общая умственная способность приспосабливаться к новым задачам и условиям действительности (В.Штерн).

Интеллект — это комбинированная и глобальная способность индивидуума к адекватным поступкам, здравому мышлению и эффективному взаимодействию с окружающей действительностью (Д.Векслер).

Интеллект — это способность обрабатывать информацию, под которой следует понимать весь спектр восприятия человека (Дж. Гилфорд).

Всю сложность и проблематичность определения понятия «интеллект» отражает интерпретация задачи Ж.Годфруа (Ж.Годфруа, 1992). Предположим, что профессор математики и лесник после авиационной катастрофы оказались на необитаемом острове. Кому из них будет легче выжить? Однозначно, леснику. Однако, так ли корректна приведенная выше задача? Во-первых, кто из них будет использовать свой интеллект, а кто приспособливаться за счет результатов научения? Во-вторых, обязательно ли интеллект лесника ниже интеллекта профессора? В-третьих, одно дело иметь определенный уровень интеллектуального развития, а другое — использовать свой интеллект.

В целом, если интегрировать основные положения, то можно утверждать, что *интеллект* — это общая способность рационально мыслить и адаптироваться к изменениям окружающей среды.

Соответственно, принято говорить о следующих функциях интеллекта: универсальная адаптация к окружающей среде; выбор новой среды; преобразование среды; научение; выработка и принятие решений; познание и творчество; самоуправление.

2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СУЩНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТА

Две наиболее известные модели интеллекта, на которых строятся диагностические методики.

1) **Ч. Спирмен** - *Двухфакторная теория интеллекта* - успех любой интеллектуальной деятельности определяют: некий общий фактор (G- фактор) и фактор специфический для данной деятельности (S -фактор).

G-фактор - генеральный фактор - определяют успех любой интеллектуальной деятельности. (В дальнейшем наличие генерального фактора было подтверждено при помощи факторного анализа.)

2) **Луис Терстоун** - *Мультифакторная теория интеллекта* - каждый отдельный интеллектуальный акт - результат взаимодействия множества отдельных факторов.

Джо Гилфорд - *Модель «Структуры интеллекта»* - построена на основе необихевиористской модели: стимул - латентная операция - реакция.

Четыре стимула - «Содержание» - Природа материала: изображения, символы (буквы, числа), семантика (слова), поведение (сведения о людях);

Пять операций - Способности испытуемого - Психические процессы: понятия, память, конвергентное и дивергентное мышление, продуктивность оценивания;

Шесть реакций - Результат применения операций к материалу - Форма, в которой информация обрабатывается испытуемым: элементы, классы, отношения, системы, типы преобразований и выводы.

Всего $4 \times 5 \times 6 = 120$ факторов интеллекта. Каждый фактор - это сочетание категорий из трех названных измерений.

Концепция Джо Гилфорда широко используется в США, особенно в работе с одаренными детьми и подростками. На ее основе созданы программы обучения, которые позволяют рационально планировать и направлять развитие способностей детей. На основе своей теории им создан первый тест на креативность и тест на социальный интеллект.

Одним из главных достижений Джо Гилфорда является разделение *дивергентного мышления* (множество решений на основе однозначных данных - основа креативности) и *конвергентного мышления* (ищется единственно верное решение - что диагностируется тестами на интеллект)

Измерение уровня интеллекта часто связано с отрицательными эмоциональными реакциями людей, так как человек боится, что его отнесут к разряду умственно отсталых. Поэтому такое измерение могут вести только психологи с соблюдением всех этических и профессиональных правил.

Наибольший интерес для человека представляет определение структуры интеллекта. Существует две подструктуры общего интеллекта.

Вербальный интеллект —интегральное образование, функционирование которого осуществляется в словесно-логической форме с опорой преимущественно на знания.

Невербальный интеллект — интегральное образование, функционирование которого связано с развитием наглядно-действенного мышления с опорой на зрительные образы и пространственные представления.

Структура интеллекта зависит от целого ряда факторов: возраста, уровня образования, специфики, профессиональной деятельности и индивидуальных особенностей.

Как показали исследования ленинградского психолога Е.И. Степановой, процесс интеллектуального развития взрослого человека неоднороден, он характеризуется чередованием спадов и подъемов, а также изменением акцентов внутри системы психических познавательных процессов.

Выделено несколько основных периодов интеллектуального развития:

18-25 лет — частая смена подъемов и спадов (через один-два года), неустойчивость и активная перестройка мыслительных функций;

26-35 лет — увеличение устойчивости, некоторое снижение уровня произвольной памяти, повышение произвольного внимания, общий подъем уровня развития интеллекта за счет повышения активности процессов мышления, формирование индивидуального стиля умственной деятельности;

36-40 лет — усиление целостности интеллекта, появление зрелости суждений, мудрости;

после 40 лет — большее развитие вербального интеллекта, который как бы противостоит процессу старения и ослабления интеллектуальных функций.

В старших возрастах по мере накопления жизненного опыта и его профессионализации усиливается влияние индивидуального стиля умственной работы на интеллектуальное развитие человека.

3. МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТА

Тест «Структуры интеллекта» Дэвида Векслера (США) для измерения уровня развития общего интеллекта, вербально-логического и наглядно-действенного интеллекта, уровня развития частных интеллектуальных способностей (общего объема знаний, направленности и широты интересов, оперирования словарным запасом, сообразительности, способности к логическому обобщению, внимания и памяти, арифметических способностей, пространственного воображения, зрительно-моторной координации и др.). 11 субтестов для возраста с 5 до 75 лет. Взрослый и детский варианты теста.

Тест «Структуры интеллекта» Рудольфа Амтхауэра (Германия) для оценки общего уровня развития интеллекта лиц в возрасте от 13 до 61 года и выраженности его отдельных составляющих: вербального, числового и пространственного мышления, логических и комбинаторных способностей, внимания, памяти, объема знаний. 9 субтестов для возраста от 13 до 61 года. Предназначен для дифференцированного отбора кандидатов на разные виды профессионального обучения и для профотбора.

Тесты интеллекта Ганса Айзенка (Великобритания). Концепция и принципы составления тестов Г. Айзенка. Каждый тест состоит из 40 заданий и ограничен 30 минутами выполнения.

Тест Прогрессивных матриц Джона Равена (Великобритания) и *Словарные Шкалы* для измерения двух главных компонентов общей способности (*фактор G по Спирмену*): творческой способности, позволяющей выходить за пределы воспринимаемой ситуации, формировать стратегии и решать нестандартные задачи, включающие много зависимых переменных; и репродуктивной способности, обеспечивающей приобретение, запоминание и извлечение известных знаний или опыта.

Три варианта теста:

1) Стандартные Прогрессивные Матрицы и Словарная Шкала Милл Хилл для возраста 6-80 лет.

2) Цветные Прогрессивные Матрицы и Словарная Шкала Кричтон для младших детей, пожилых и умственно отсталых людей.

3) Продвинутое Прогрессивные Матрицы и Словарная Шкала Милл Хилл для способных людей.

Задания теста основаны на теории гештальта и теории интеллекта Ч. Спирмена. Построен по принципу возрастающей трудности.

Двухфакторная модель интеллекта Р.Кеттелла: «флюидный» и «кристаллизованный» интеллект. *Свободный (флюидный, текущий интеллект)* - это способность к понятийному научению и к решению проблем, это общая «одаренность» и приспособляемость - относительно независимая от образования и опыта. *Связанный (кристаллизованный) интеллект* - производное опыта, состоящий из приобретенных знаний и развитых интеллектуальных навыков.

Культурно-свободный тест интеллекта Р.Кеттелла (США) для измерения врожденного интеллектуального потенциала, определяющего возможности адаптации человека и успешность любой деятельности.

В работе *«Измерение интеллекта с помощью рисунка»* (1926) Флоренс Гудинаф (США) впервые в истории психодиагностики практически обосновала гипотезу о том, что выполнение ребенком рисунка отражает степень овладения им ключевыми понятиями и таким образом свидетельствует об уровне развития интеллекта. Созданный ею тест «Нарисуй человека» отличался от существовавших ранее тестов интеллекта. Он позволял довольно точно оценить уровень умственного развития, причем в достаточной степени независимо от уровня усвоенных знаний и умений, в том числе и навыков рисования.

1.7 ЛИЧНОСТНЫЕ ОПРОСНИКИ. ТЕОРИИ ЛИЧНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫЕ ТЕСТЫ

Вопросы для изучения:

1. Определение черт личности
2. Методики психодиагностики личности.
3. Краткая характеристика основных личностных опросников

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ

Психодиагностика базируется на основных положениях теории личности. Само понятие «личность» определяют по-разному. Г.Олпорт (1949), например, приводит 50 различных определений личности.

Чаще всего под термином «личность» понимают совокупность психологических качеств, которая характеризует каждого отдельного человека и определяется как природными данными, так и социальными условиями.

Личностная диагностика - диагностика, направленная на получение информации о темпераменте, характере, когнитивном стиле, мотивах, интересах и других психических свойствах, определяющих общую направленность и стиль деятельности человека (А.Г. Шмелев, 1996).

Психологическая характеристика личности как целого или описание психического облика личности предполагает выделение и изучение таких ее подструктур, которые вносят наиболее существенный вклад в функционирование этого целого, создают ее неповторимый, индивидуальный облик, содержание личности.

Содержание личности – это ее духовный мир, индивидуальное сознание и самосознание, включающие сложившиеся в систему представления, понятия, идеи, взгляды, убеждения, которые обуславливают понимание человеком окружающего мира, происходящих в нем событий, отношение к выполнению функциональных обязанностей и пр.). Фактически речь идет о единицах анализа личности или клеточках, из которых строится личность и которые, объединяясь в сложные динамические и, как правило, иерархические системы, сохраняют свойства целого.

Центральным и наиболее универсальным понятием личностной психодиагностики является понятие "*психического свойства*".

Свойство – философская категория, выражающая такую сторону предмета, которая обуславливает его различия и общность с другими предметами и обнаруживается в его отношении к ним. Свойства классифицируются по наличию интенсивности и ее изменениям. При этом различают три основных типа свойств:

- точечные (мужчина-женщина; живой-мертвый; холерик-сангвиник и пр.);
- линейные (одномерные свойства: изменяют интенсивность своего проявления в сторону уменьшения или увеличения);

- многомерные (многовекторная совокупность линейных свойств).

Частным случаем психических свойств, стабильных во времени являются *черты личности*. Поэтому предметом личностной психодиагностики чаще всего становятся определенные черты личности.

Черту личности следует понимать как устойчивую предрасположенность к определенному поведению, сложившуюся либо в силу наличия определенных потребностей, мотивов или интересов, либо в силу наличия определенных склонностей (установок, привычек).

Список их может быть бесконечно долгим. Поэтому первая проблема состоит в том, чтобы определить число этих черт, достаточных для составления объективного психологического портрета личности. Вторая проблема - в несводимости целостной личности к определенному набору отдельных черт.

Уровни выраженности свойства. Свойства личности могут быть представлены как виды или классы: некоторые из них связаны с темпераментом, другие — с типичными приспособительными реакциями, третьи — со способностями, интересами, ценностями, четвертые — с социальными отношениями. Однако фундаментальным различием является *уровень выраженности личностных качеств*.

Одни из них легко наблюдаемы и потому легко измеримы - они являются *поверхностными*. Если, например, ваш знакомый часто улыбается, по любому поводу смеется и вообще смотрит на жизнь сквозь розовые очки, мы говорим, что он жизнерадостен.

Другие свойства являются *глубинными, скрытыми*. В этом случае наш знакомый, кажущийся жизнерадостным, «внутри», «на самом деле» может оказаться находящимся в депрессии.

Независимо от того, уровень какого свойства рассматривается, разнообразие возможных описательных характеристик поведения так велико, что необходим какой-то метод сведения его к числу, которым можно было бы оперировать. Одним из таких методов является *факторный анализ*. Методы факторного анализа в исследовании личности очень важны для упрощения изучения личностных свойств. Однако эти методы всего лишь инструмент и не решают проблему понимания структуры личности. Результаты факторного анализа в значительной мере зависят от исходно включенных в тест качеств: они не могут содержать личностных характеристик, не содержащихся в исходных данных. Несомненно, отбор исходного массива свойств для последующего тестирования и анализа неизбежно отражает взгляды исследователя на фундаментальную природу личности и ее наилучшее определение.

Чтобы получить возможность прогнозировать поведение человека в максимально широком классе возможных ситуаций, психологи стремятся измерять так называемые *универсальные, или базовые, черты*. Эти черты относятся, как правило, к наиболее общим структурно-динамическим характеристикам стиля деятельности и описываются в функциональных понятиях «свойств темперамента» или в субстанциональных понятиях

«свойств нервной системы». К более узким классам ситуаций относятся черты, predeterminedенные социальной и предметно-профессиональной средой развития индивида (способы наказания или поощрения в семье, опыт решения практических наглядно-действенных, образных или отвлеченно-теоретических задач и т. п.). На этом уровне выделяется более широкий спектр черт характера, описывающих человека как социального индивида, имеющего определенный опыт социально-ролевого поведения. Черты, влияющие на направленность деятельности, называются *мотивационными*. Психические свойства-явления, динамичные во времени (нестабильные), формируют то, что мы называем *психическими состояниями* (состояние тревоги, например). Таким образом, можно сказать, что все скрытые факторы, на которые направлена диагностика в психологии, являются либо способностями, либо стилевыми, либо мотивационными чертами личности, либо психическими состояниями (А.Г. Шмелев).

Совокупность черт составляет *профиль личности*.

Психодиагностический профиль - это графическое представление результатов многофакторного теста или батареи тестов в виде ломаной кривой, подъемы и спады которой указывают на уровень выраженности у данного испытуемого определенного психического свойства (фактора).

В психологии существует достаточно много теорий, так или иначе объясняющих общий набор и взаимосвязь отдельных психических свойств (черт) и образуемых ими факторов. Поскольку теории личности отражают многообразие подходов, то это, безусловно, находит отражение и в авторских концепциях психодиагностических методик, направленных на психологическое изучение личности.

Диагностическая концепция, на которой основывается любая психодиагностическая методика - это теоретически постулируемая система психических свойств, значимых для осуществления определенной деятельности. Квалифицированное использование психодиагностических методик, прежде всего, зависит от уровня знаний тех психических свойств, на диагностику которых эти методики направлены. Различение общих и частных черт индивидуальности обеспечивает понимание различия между общими и частными психодиагностическими методиками.

Многочисленные и всегда разные проявления личности обусловлены ее структурой. Понятие *психологической структуры личности* имеет важное теоретическое и практическое значение. Оно нацеливает психологов на исследование закономерностей, фактов и условий формирования и развития личности человека с целью выработки практических рекомендаций по повышению эффективности обучения, воспитания и руководства людьми. Кроме того, психологическая структура личности является своеобразной схемой (программой), позволяющей целеустремленно, организованно и последовательно изучать индивидуально-психологические особенности конкретного человека. При этом важно выявить не только структурные элементы личностной организации, но и их содержание, отличающее одного человека от другого.

Современные теории личности характеризуются большим разнообразием как элементов, входящих в структуру личности, так и системообразующих факторов, объединяющих элементы в единую систему. Как справедливо отмечал Р. Кэттелл, «в психологии никогда не ощущалось недостатка в теориях личности», что привело к ситуации, когда «небольшие ростки точно сформулированных гипотез легко теряются в буйных зарослях непроверяемых, но грандиозных теорий».

Важной проблемой исследований личности является определение набора элементов, необходимого и достаточного для описания структуры личности. Эта структура, объединяя различные свойства, имеет иерархическое, уровневое строение. На каждом уровне организации человека (физическом, биохимическом, соматическом, индивидуальном и т.д.) формируется своя целостная система, отвечающая за его устойчивое, сбалансированное функционирование. При этом высшие уровни располагают определенными возможностями для «подчинения» низших уровней, вернее включения их в решение задач, возникающих на высших уровнях.

Уровнями, образующими в своей иерархической совокупности целостную неповторимость личности (в широком смысле слова), являются: организм, индивид и личность (в узком смысле слова).

Личность - человек, как представитель определенной социальной общности, носитель социальных качеств, имеющий свои индивидуальные особенности.

Индивид - человек как представитель вида *homo sapiens*, носитель индивидуальных черт.

Обобщение имеющихся в отечественной психологии походов (Б.Г.Ананьев, В.С.Мерлин, К.К.Платонов) позволяет выделить следующие уровни, образующие в своей совокупности индивидуальность личности.

К первому уровню (*уровню организма*) относятся характеристики человека, определяющие его:

- физическую индивидуальность (рост, вес тела, прочность костей, сила и скорость сокращения мышц, расположение центра тяжести, давление крови, объем легких и т.п.);

- биохимическую индивидуальность (особенности протекания биохимических процессов, неповторимость структуры белка в организме, строения всех типов тканей);

- соматическую индивидуальность (определяется взаимосвязанной работой отдельных органов и их интеграцией в целостный организм).

К *уровню индивида* относятся:

- первичные "индивидуальные" свойства: возрастно-половые и индивидуально-типические (конституция, нейродинамика, функциональная асимметрия);

- вторичные "индивидуальные" свойства (интегрированные психофизиологические функции и органические потребности): темперамент и задатки.

К третьему (*личностному*) *уровню* относятся:

- характер;
- способности;
- социальный опыт (знания, навыки, умения);
- потребности и мотивы.

Следует отметить, что выделение уровней носит в определенном смысле условный характер, ибо резких границ между ними часто не существует. В представленной ниже схеме отражены уровни, определяющие индивидуальные особенности человека, соответствующие им свойства и методы их оценки.

Традиционно по происхождению и сфере приложения выделяются три компонента черт:

конституциональные — обусловлены свойствами организма и задают ограничения для максимально широких классов ситуаций; они являются базовыми и наиболее универсальными, относятся к общим структурно-динамическим характеристикам стиля деятельности и описываются в функциональных понятиях свойств темперамента;

индивидуальные — обусловлены опытом жизнедеятельности в определенных относительно широких социально-нормативных ситуациях; они относятся к более узкому классу черт, предопределенных социальной и предметно-профессиональной средой развития индивида;

личностные — обусловлены внутренней «работой» личности по анализу и проектированию собственного поведения. Это рефлексивно-ситуационные черты личности.

Обычно три типа черт рассматриваются строго иерархически. Однако более убедительной на сегодня можно считать *континуально-иерархическую модель* черт личности, поскольку:

- черты не представляют собой дискретные образования, т. е. возможен непрерывный переход из одной черты в другую (например, в результате плавной перестройки функциональной системы на новый класс ситуаций или изменения направленности оценок);

- выделенные выше три подсистемы можно представить как сосуществующие подпространства, входящие в отношения гибкой иерархии, что обуславливает переход «ведущего уровня» управления из одной подсистемы в другую.

Таким образом, выделяемые и эмпирически регистрируемые черты не распределены по указанным уровням строго однозначно. Многие черты сочетают в себе в определенных пропорциях большую или меньшую долю конституционального, индивидуального или личностного компонента.

Для каждой из трех подсистем, выделенных выше, необходим особый подход. Так, в первой подсистеме — конституциональной — предпочтение той или иной системы черт основывается на базе нейрофизиологических теорий (например, типов нервной системы или взаимоотношений между различными функциональными отделами ЦНС и др.).

Для второй подсистемы — социально-обусловленных черт — выбор предпочитаемых систем шкал может определяться на основе какой-либо

теории (например, К. Леонгард — теория акцентуаций; А. Е. Личко, М. Я. Иванов — опросник ПДО), а может быть выбран и эмпирически. Однако при этом необходимо учитывать влияние популяции. В разных популяциях могут быть преобладающими различные системы оценок. Перенос на новую популяцию (например, с американской на русскоязычную) не может быть выполнен автоматически, посредством простого перевода (даже квалифицированного). Для каждой популяции при эмпирическом выборе системы шкал необходимо проводить и эмпирическую работу, выявляющую преобладающие в данной популяции системы черт личности и способы их рефлексии.

Для третьей подсистемы подходят только индивидуально ориентированные экспериментальные методы. Люди различаются по тому, какую именно систему собственных субъективных параметров (конструктов) они используют для оценки и предсказания своего поведения и поведения других людей, для оценки объектов и отношений. Невозможно построить теорию, которая бы охватывала все индивидуальные системы (имеющие часто и уникальные измерения).

В психодиагностике выделяют следующие подходы к исследованию личности:

L-данные, или «факторы жизни» (Life record data) - информация о личности может быть получена путем регистрации реального поведения человека в повседневной жизни с помощью малоформализованных психодиагностических методов и средств; L-данные используются в рамках дескриптивного психодиагностического подхода и направления в изучении личности;

Q-данные, или данные самооценки (questionnaire data) - информация о личности может быть получена с помощью опросников и др. методов самооценок; включают в себя суждения человека о своем поведении; Q-данные используются преимущественно в рамках типологического направления в психодиагностике;

T-данные (Tests data) – информация о личности может быть получена с помощью объективных тестов и экспериментов, т.е. формализованных психодиагностических методов и средств, они базируются на возможности формирования посредством инструкций или с использованием технических средств специальных ситуаций, в которых поведение человека может быть оценено объективно; T-данные фигурируют в рамках стандартизированного направления в психодиагностике;

2. МЕТОДИКИ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ЛИЧНОСТИ

Психодиагностика личности осуществляется с помощью различных личностных опросников.

Личностные опросники — совокупность методических средств для изучения и оценки различных свойств и проявлений личности. Личностные опросники предназначены для диагностики степени выраженности у индивида

определенных личностных черт или других психологических характеристик, количественным выражением которых служит направленность и частота ответов на пункты опросника.

Прототипом современных опросников считают разработанный Р. Вудвортом (1919) «Бланк данных о личности», предназначенный для выявления и отсеивания с военной службы лиц с невротической симптоматикой.

Множество личностных опросников, разработанных к настоящему времени, по диагностической направленности можно разделить на:

а) *опросники черт личности* – группа опросников, разработанная на основе выделения черт личности (Р. Кеттелла);

б) *типологические опросники* – группа опросников, разработанных на основе выделения типов личности как целостных образований, несводимых к набору черт (или факторов) (Г. Айзенка);

в) *опросники мотивов* – группа опросников, предназначенных для диагностики мотивационно-потребностной сферы личности, с целью установить, на что направлена активность индивидуума, каким образом осуществляется регуляция динамики поведения (А. Эдвардса);

г) *опросники интересов* (Г. Кюдера);

д) *опросники ценностей* (Д. Супера);

е) *опросники установок* (Л. Терстоуна).

В соответствии с принципом, положенным в основу конструирования, следует различать:

1) *опросники факторные*, для конструирования которых используется факторный анализ (Р. Кеттелла);

2) *опросники эмпирические*, которые создаются на основе критериальноключевого принципа (ММРІ).

Наконец, все личностные опросники могут быть разделены на те, которые предназначены для измерения какого-либо одного качества (одномерные) или нескольких: *одномерные* (диагностирующими какую-либо одну характеристику) и *многомерные* (дающие информацию о целом ряде различных характеристик личности).

Личностные опросники применяются в прикладных и исследовательских целях, как в индивидуальных, так и в групповых обследованиях. Вопросы в них группируются таким образом, чтобы ответы на них позволяли оценить какое-либо свойство или состояние индивида. Эти сгруппированные вопросы получили название *шкал*. Полученные непосредственно после опроса данные переводятся с помощью специальных статистических процедур в стандартизированные баллы, изображаемые обычно в виде графиков.

В личностных опросниках наиболее распространены следующие формы вопросов (утверждений).

Вопросы, предусматривающие ответы типа «да — нет». Такие вопросы легко формулируются, обычно поняты, ответы на них не затрудняют

обследуемых. Например: «Любите ли вы загорать на пляже?» Варианты ответов: «да», «нет».

Вопросы с ответами типа «да — нечто среднее — нет», «да — затрудняюсь ответить — нет». Это вариант вопросов типа «да — нет», описанных выше, с добавлением категории неопределенности, потому что некоторые испытуемые становятся раздражительными и несговорчивыми, если их заставляют отвечать либо «да», либо «нет» на вопросы, в ответах на которые они не очень уверены. Например: «Я всегда в состоянии строго контролировать проявление своих чувств». Варианты ответов: «да», «нечто среднее», «нет».

Вопросы, предусматривающие ответы типа «правда — ложь», или так называемые, альтернативные задания. Например: «Я ненавижу втискиваться в переполненный автобус». Варианты ответов: «правда», «ложь».

Задания с ответами типа «нравится — не нравится» (одно слово или фраза). Редко используемая форма вопросов. Например: «а) фонарщики; б) воротники из бобрового меха; в) бас-барабан». Варианты ответов: «нравится», «не нравится».

Задания с рейтинговыми шкалами. Эти задания состоят из предложений, к которым прилагаются рейтинговые шкалы. Типичным примером может быть: «Мне нравится бывать с друзьями в кафе». Варианты ответов: «всегда», «очень часто», «часто», «от случая к случаю», «редко», «очень редко», «никогда». Очевидной проблемой для этой шкалы является различная интерпретация индивидуумами терминов частоты.

Разнообразные трихотомические задания. В действительности это варианты трихотомической формы вопроса типа «да-нет». Это могут быть такие ответы, как «часто – иногда – никогда», «верно – не знаю – неверно», «согласен – не уверен – не согласен». Эти варианты предоставляют большую гибкость при формулировании заданий, чем жесткие формы типа «да-нет» (дихотомическая) или альтернативные. Пример: «Бывают периоды, когда мне трудно удержаться от жалости к самому себе». Варианты ответов: «часто», «иногда», «никогда».

Вопросы, предусматривающие ответы на основе выбора из нескольких предложенных обследуемому развернутых высказываний. Обычно это завершающие предложение фразы, одну из которых и необходимо избрать. Вот типичный пример: «Когда мне нечего делать, я могу...». Варианты ответов: а) позвонить другу, чтобы поболтать; б) заняться разгадыванием трудного кроссворда; в) пойти на джазовый концерт.

Достоинства и недостатки личностных опросников

<i>Достоинства</i>	<i>Недостатки</i>
Простота применения	Зависимость проявления черты от определенных условий
Легкость обработки	Изменчивость ответов при повторном обследовании

Наглядность представления результатов	Существование риска субъективных искажений, возможности фальсификации ответов.
	Влияние факторов, имеющих установочную природу.
	Влияние различий в понимании вопросов обследуемым.

3. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ЛИЧНОСТНЫХ ОПРОСНИКОВ

Психодиагностика конституциональных диспозиций	
Тест-опросник Я.Стреляу	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — дифференциально-психологическая концепция И. П. Павлова — Б. М. Теплова</p> <p><i>Предмет диагностики</i> — основные характеристики типа ВНД</p> <p><i>Шкалы</i> — 3: уровень процессов возбуждения и сила по возбуждению; уровень процессов торможения; уровень подвижности.</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырого балла непосредственно после диагностики 2) сравнение сырого балла со статистическим нормативом <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 134</p>
Тест-опросник Г.Айзенка	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — А, В (адаптированные) и С</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — соединение теорий И. П. Павлова и К. Юнга</p> <p><i>Предмет диагностики</i> — основные параметры индивидуальности</p> <p><i>Шкалы</i> — 3: экстраверсия — интроверсия; нейротизм — эмоциональная стабильность; ложь</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырого балла непосредственно после диагностики 2) сравнение сырого балла со статистическим нормативом <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 57</p>
Психодиагностика социально обусловленных диспозиций (характер)	
Тест-опросник Кеттелла (16PF)	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — А, В (предназначены для более детального изучения личности, для лиц с более высоким уровнем образования и культуры) и С</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — многофакторные теории личности</p> <p><i>Предмет диагностики</i> — черты личности</p> <p><i>Шкалы</i> — 16: аффектотимия — сизотимия; интеллект; сила — слабость «Я»; доминантность — конформность; сургенсия — десургенсия; сила — слабость «сверх-Я»; пармия — тректия; премсия — харрия; протенсия — алаксия; аутия — праксерния; искусственность — безыскусственность; гипотимия — гипертимия; радикализм — консерватизм; самодостаточность — социабельность; контроль желаний — импульсивность; фрустрированность — нефрустрированность</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырых баллов 2) перевод сырых баллов в стены 3) сравнение с существующими нормативами <p><i>Количество вопросов:</i> в формах А и В — 187, в форме С — 105</p>
ММПІ	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — ММИЛ (модификация Ф. Б. Березина), СМИЛ (модификация Л. Н. Собчик)</p>

	<p><i>Теоретическое основание</i> — является реализацией типологического подхода к изучению личности</p> <p><i>Предмет диагностики</i> — профиль личности</p> <p><i>Шкалы клинические (10)</i>: ипохондрия, депрессия, истерия, психопатия, мужественность-женственность, параноидность, психастения, шизоидность, гипомания, социальная интраверсия</p> <p><i>Шкалы контрольные</i>: ложь, аггравация, самооценка (лжи, достоверности, коррекции)</p> <p><i>Процедура обработки</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ответ, совпадающий с ключом, оценивается в один балл 2) балльные оценки переводятся в стандартные 3) строится «профиль личности» <p><i>Количество вопросов</i>: ММРІ — 550, ММИЛ — 377, СМИЛ — 566</p>
<p>Патохарактерологический диагностический опросник А.Е. Личко (ПДО)</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — теория акцентуированных типов К. Леонгарда, теория личности как системы отношений В. Н. Мясищева</p> <p><i>Предмет диагностики</i> — типы акцентуации черт характера</p> <p><i>Шкалы (11)</i> соответствуют эмпирически выделенным типам акцентуации характера: гипертимному, циклоидному, эмоциональнолабильному, астеноневротическому, сензитивному, психастеническому, шизоидному, эпилептоидному, истероидному, неустойчивому, конформному</p> <p><i>Процедура обработки</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) подсчет баллов в соответствии с ключом 2) полученные результаты оцениваются по двум основным шкалам оценок: объективной и субъективной 3) рассчитываются предусмотренные в шкале объективной оценки дополнительные показатели (диссимуляции и откровенности), позволяющие оценить откровенность результатов <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 25</p>
<p>Опросник акцентуированных черт личности Шмишека (ОАЧЛ)</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — типология акцентуаций К. Леонгарда</p> <p><i>Предмет диагностики</i> — типы акцентуаций</p> <p><i>Шкалы (10)</i> соответствуют типам акцентуаций: гипертимическому, тревожному, дистимическому, педантичному, возбудимому, эмотивному, застревающему, демонстративному, циклотимическому, экзальтированному</p> <p><i>Процедура обработки</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырого балла непосредственно после диагностики 2) сравнение сырого балла со статистическим нормативом 3) построение «профиля личностной акцентуации» <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 88</p>
<p>Психодиагностический тест Л. Т. Ямпольского (ПДТ)</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — интерпретация шкал связана со структурными моделями личности Б. Г. Ананьева, А. Г. Ковалева</p> <p><i>Предмет диагностики</i> — черты личности</p> <p><i>Шкалы</i> — 10 шкал первого уровня: невротизм, психотизм, депрессия, совесть, расторможенность, общая активность, робость, общительность, эстетическая впечатлительность, женственность; 4 шкалы второго уровня: психическая неуравновешенность, асоциальность, интроверсия, сензитивность</p> <p><i>Процедура обработки</i>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырых баллов 2) перевод сырых баллов в стены

Диагностика черт личности, будучи универсальным инструментом для психолога, на практике требует выработки и применения продуманной стратегии, адаптивной (адресной) интерпретации.

1.8 ПСИХОДИАГНОСТИКА ТЕМПЕРАМЕНТА

Вопросы для изучения:

1. Представления о темпераменте
2. Измерение социально обусловленных диспозиций (характера)
3. Психодиагностика эмоциональных и функциональных состояний
4. Характеристика основных методик изучения темперамента

1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТЕМПЕРАМЕНТЕ

Главные закономерности открыты **И.П. Павловым** в 30-е годы на животных. В 40-е годы психологи обогатили концепцию свойств нервной системы. Выполнили работы по отношению к человеку. Изучались основные свойства нервной системы, так как они являются путем к изучению психофизиологической природы, индивидуально-психологическими различиями между людьми.

Психологическое проявление свойств нервной системы – *темперамент*. Основные свойства нервной системы – природная основа характера. Основные свойства нервной системы относятся к задаткам способностей.

Соотношение типа нервной системы и темперамент. Тип нервной системы отождествляют с темпераментом – это ошибка, заблуждение. Темперамент – это характеристика психологическая.

- темперамент зависит не только от типа, но и главным образом от условий жизни, развития

- относительная устойчивость темперамента. Если наблюдать за человеком в разных ситуациях, если ведет себя сдержанно, то можно сказать, что это особенности его темперамента. Но при этом свойство темперамента – не статическая характеристика. Свойства темперамента могут меняться (достаточно медленно, под влиянием разных факторов – внешних и содержащихся характеристик личности).

В. Вунд – у одного и того же человека в разное время могут проявляться все 4 типа темперамента. *Темперамент* – это относительно устойчивая характеристика. Человек проходит все типы темперамента в разные периоды жизни. Это динамическая тенденция.

Типы нервной системы не меняются и отдельные свойства тоже, как только сформированы, сохраняются на протяжении всей жизни.

Б.М. Теплов – свойства нервной системы лежат в основе характера, в формировании способностей. Врожденные особенности, влияющие на индивидуальные различия в поведении.

И.П. Павлов – для выделения 4 типов нервной системы использовал процессы возбуждения нервной системы (опирался на результаты наблюдения за животными):

- уравновешенность нервной системы
- сила – слабость
- подвижность – инертность нервной системы

4 типа нервной системы:

- 1) слабый – неуравновешанный (возбуждение, торможение – слабое)
- 2) сильный – уравновешенный – подвижный - сангвиник
- 3) сильный – уравновешенный – инертный – флегматик
- 4) сильный – неуравновешенный – холерик

2. ИЗМЕРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО ОБУСЛОВЛЕННЫХ ДИСПОЗИЦИЙ (ХАРАКТЕРА)

Характер (от греч. *charakter* – черта, признак, примета, особенность) - сочетание устойчивых психических особенностей человека, определяющих его поведение в жизненных обстоятельствах и в первую очередь – при взаимодействии с окружающими людьми.

Характер тесно связан с другими сторонами личности человека, в частности, с темпераментом, который определяет внешнюю форму выражения характера. В наибольшей мере на характер влияют социальные условия, в которых сформировалась личность – именно поэтому у людей, сформировавшихся в схожих условиях, многие черты характера совпадают.

В психологии различают характеры:

- ✓ определенные (с одной или несколькими доминирующими чертами) и неопределенные (без таких черт),
- ✓ противоречивые (предполагающие противоречия между осознанием целей деятельности и самой деятельностью) и
- ✓ цельные (без таких противоречий).

В системе отношений личности выделяют четыре группы черт характера:

1) *отношение человека к другим людям*, (общительность, чуткость и отзывчивость, уважение к другим людям, и противоположные черты — замкнутость, черствость, грубость, презрение к людям);

2) *черты, показывающие отношение человека к труду, к своему делу* (трудолюбие, аккуратность, склонность к творчеству, добросовестность в работе, ответственное отношение к делу, инициативность, настойчивость, и противоположные им черты — лень, склонность к рутинной работе, недобросовестность в работе, безответственное отношение к делу, пассивность);

3) черты, показывающие, как человек *относится к самому себе* (чувство собственного достоинства, правильно понимаемая гордость и связанная с ней самокритичность, скромность, и противоположные ей черты: самомнение, иногда переходящее в наглость, тщеславие, заносчивость, обидчивость, застенчивость, эгоцентризм — как склонность рассматривать в центре событий себя и свои переживания, эгоизм — склонность заботиться преимущественно о своем личном благе);

4) черты, характеризующие *отношение человека к вещам*: (опрятность или неряшливость, бережное или халатное обращение с вещами).

Методики диагностики

Многофакторные личностные опросники для работы с нормальными взрослыми популяциями:

Факторные личностные опросники Р.Кеттелла для диагностики разных аспектов личности: особенностей коммуникативной сферы, эмоционально - волевой регуляции поведения, степени социальной адаптации, склонности к асоциальному поведению, наличие эмоциональных, личностных проблем, лидерского, творческого потенциала. Варианты опросника: взрослый (16PF) (16 факторов), подростковый (HSPQ) и детский (CPQ) (12 факторов).

Методика «15 личностных факторов» (15ЛФ) А.Г. Шмелева.

Пятифакторный личностный опросник П. Коста и Р. МакКрэя для оценки пяти фундаментальных характеристик личности: экстраверсии, конформности, сознательности, эмоциональной стабильности и открытости новому опыту.

Многофакторные клинические методики исследования личности:

MMPI (Minnesota Multiphase Personality Inventory) для исследования индивидуально - психологических особенностей личности, типичных способов поведения и содержания переживаний в значимых ситуациях, адаптивных и компенсаторных возможностей в условиях стресса, для оценки психического и соматического здоровья, эмоционального состояния и профессиональных способностей. Основные шкалы: ипохондрия, депрессия, истерия, психопатия, мужественность - женственность, паранойя, психоастения, шизофрения, гипомания, социальная интроверсия.

Mini-Mult - сокращенный вариант MMPI (70 вопросов).

Стандартизированная многофакторная методика исследования личности (СМИЛ) Л.Н. Собчик.

Методика многостороннего исследования личности (ММИЛ) Ф.Б. Березина, М.П. Мирошникова, Е.Д. Соколовой.

3. ПСИХОДИАГНОСТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ

Психическое состояние - это временная, динамическая характеристика психической деятельности человека.

Это понятие используется в психологии для условного выделения в психике человека относительно нестабильных, изменчивых ее аспектов в

отличие от такой характеристики, как психическое свойство, указывающее на устойчивость проявлений психики, их закрепленность и повторяемость. Психическое состояние является целостной характеристикой психической деятельности за определенный период времени. Оно имеет начало и конец, изменяется со временем под влиянием различных факторов (как внешних, так и внутренних).

Психическое состояние отражается на своеобразии протекания психических процессов (восприятия, памяти, внимания и т.д.), проявляется в деятельности и поведенческих реакциях и включает в себя переживание.

Предметом ПД состояний являются относительно неустойчивые, изменяемые со временем *психические свойства*. Эти свойства являются системообразующими факторами функционирования психики и проявляются в психике в определенный момент времени. Состояние, в котором находится человек, определяет характер протекания у него самых разных психических процессов, характер его действий, поведения и всей психической жизнедеятельности.

Методики диагностики

Психофизиологические методики выявления эмоциональных состояний, тревоги:

- кожно-гальваническая реакция (КГР),
- изменения частоты сокращений сердца (ЧСС),
- уровня артериального давления (АД),
- частоты дыхания (ЧД),
- электрокортикограмма (ЭКГ).

Шкала эмоционального отклика А. Мехрабиана и Н. Эпштейна для оценки эмоциональной составляющей эмпатии.

Опросник «Эмоционального интеллекта» (EQ) Н. Холла для выявления способности понимать отношения личности, представленные в эмоциях, и способности управлять эмоциями.

Вопросник эмоциональной экспрессии Л.Е. Богиной.

Диагностика тревожности и агрессивности. Тревога как свойство и как состояние. Агрессия и агрессивность.

Самооценка психических состояний (Г. Айзенк).

Шкала реактивной и личностной тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин).

Тест школьной тревожности Филлипса для младших подростков (8 шкал).

Шкала явной тревожности для детей СМАС Э. Кастанеда, Б.Р. Маккандлесса, Д.С. Палермо в адаптации А.М. Прихожан для детей 8-12 лет.

Шкала личностной тревожности А.М. Прихожан для детей 10-16 лет.

Проективный тест тревожности Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен для младших школьников.

«Тест Руки» (Э. Вагнер).

«Рисунок несуществующего животного» (М.З. Дукаревич).

Опросник Басса-Дарки (А. Басс, А. Дарки) для диагностики агрессивных и враждебных реакций.

Диагностика депрессивности:

«Определение уровня депрессии» В.А. Жмурова.

Шкала депрессии Э. Бека для измерения выраженности депрессивного синдрома.

Шкала сниженного настроения - субдепрессии В. Зунга - Т.Н. Балашовой.

Тест «Нарисуй историю» для выявления депрессии, суицидальной настроенности, агрессивных проявлений, определения психологических последствий перенесенного насилия, особенностей невербального мышления и творческих способностей, оценки эмоционального состояния и когнитивной сферы.

Диагностика функциональных состояний:

«Счет по Крепелину» для оценки работоспособности и утомляемости.

«Кольца Ландольта» для исследования работоспособности и ее составляющих: продуктивность, скорость, точность (безошибочность), выносливость и надежность.

Тест дифференцированной самооценки функционального состояния «Самочувствие. Активность. Настроение» (САН) (В.А. Доскин).

Опросник функционального состояния в учебной и трудовой деятельности В.И. Чиркова для диагностики субъективных эмоциональных реакций, мотивации, самочувствия, результативности в процессе выполнения задачи или усвоения учебного материала.

4. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ МЕТОДИК ИЗУЧЕНИЯ ТЕМПЕРАМЕНТА

Для диагностики темперамента в психологической диагностике используются разнообразные методы и методики диагностики. Перечислим основные.

Аппаратурные методы диагностики свойств нервной системы.

Опросник типов нервной системы Я. Стреляу для оценки трех базовых характеристик темперамента: сила возбуждения, сила торможения, подвижность нервных процессов.

Личностный опросник Грея-Уилсон (ЛОГУК) для диагностики двух нейropsychологических систем - торможения и активации поведения.

Опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова для оценки 4 наследственных характеристик темперамента - эргичности, пластичности, темпа, эмоциональности - в контексте деятельности и социального взаимодействия.

Личностный опросник Г. Айзенка для измерения трех характеристик темперамента: экстраверсии, интроверсии, нейротизма.

Опросник «Формула темперамента» А. Белова для определения выраженности четырех типов темперамента.

Методика изучения свойств нервной системы Б.А. Вяткина для оценки трех свойств нервной системы: силы по возбуждению, силы по торможению, подвижности нервных процессов.

Наблюдение в изучении свойств нервной системы (схемы наблюдения М.К. Акимовой и Т.В. Козловой)

1.9 ПРОЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Вопросы для изучения:

1. Теоретические источники проективного метода
2. Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки
3. Классификация проективных методик
4. Теоретические основы интерпретации рисуночных тестов
5. Проведение рисуночных тестов

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ ПРОЕКТИВНОГО МЕТОДА

Как мы уже упоминали проективный метод направлен на исследование личности. На развитие проективного метода существенное влияние оказали

- классический психоанализ,
- холистическая психология,
- экспериментальные исследования New Look.

Эти направления в психологии принято считать теоретическими источниками проективного метода. Каждый из них внес что-то свое в его обоснование.

Психоанализ как главный теоретический источник внес в проективный метод основные объяснительные категории: "принцип проекции" как "защитный механизм", "бессознательное".

Проективные методики, с точки зрения психоанализа, направлены на диагностику причин дезадаптации личности, бессознательных влечений, конфликтов и способов их разрешения (механизмов защиты).

Условием любого проективного исследования является неопределенность тестовой ситуации (см. здесь – 2). Это способствует снятию давления реальности, и личность в таких условиях проявляет не конвенционные, а присущие ей способы поведения. Процесс взаимодействия личности с малоструктурированным стимульным материалом носит характер проецирования, т.е. вынесения вовне бессознательных влечений, инстинктов, конфликтов и т.д.

Холистическая психология внесла в проективный метод понимание личности как целостной, уникальной системы. Следовательно, познание субъективного внутреннего мира личности должно исключать ее изучение

путем выявления некоторых общих закономерностей и их сопоставления со "средней личностью" (как в стандартизованных методах).

Отношения личности и ее социального окружения есть процесс структурирования "жизненного пространства" в целях создания и поддержания "личного мира".

Проективный эксперимент, с точки зрения холистической психологии, моделирует эти отношения: испытуемый перед лицом неопределенной ситуации получает свободу в выборе элементов "жизненного пространства" и способов их структурирования.

Экспериментальные исследования New Look внесли в проективный метод новые объяснительные категории: "контроль" и "когнитивный стиль", а также понимание процесса восприятия как селективного (избирательного) относительно стимулов:

- 1) релевантных (соответствующих),
- 2) противоречащих и
- 3) угрожающих потребностям индивида.

Проективная продукция, или, иными словами, "ответ" респондента на поставленную задачу (3), с точки зрения New Look, рассматривается как результат сложной познавательной деятельности, в которой воедино спаяны как когнитивные (познавательные), так и аффективно-мотивационные компоненты личности, то есть "когнитивный стиль" и "контроль".

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТИВНЫХ МЕТОДИК ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Проективные методики направлены на измерение свойств личности и особенностей интеллекта.

Они обладают рядом особенностей, благодаря которым существенно отличаются от стандартизованных методов, а именно:

1. особенностями стимульного материала;
2. особенностями поставленной перед респондентом задачи;
3. особенностями обработки и интерпретации результатов.

Отличительной *особенностью стимульного материала* проективных методик является его неоднозначность, неопределенность, малоструктурированность, что является необходимым условием реализации принципа проекции. В процессе взаимодействия личности со стимульным материалом происходит его структурирование, в ходе которого личность проецирует особенности своего внутреннего мира: потребности, конфликты, тревогу и т.д.

Относительно *неструктурированная задача*, которая допускает неограниченное разнообразие возможных ответов, – одна из основных особенностей проективных методик. Тестирование с помощью проективных методик – замаскированное тестирование, так как респондент не может догадаться, что именно в его ответе является предметом интерпретации

экспериментатора. Проективные методики меньше подвержены фальсификации, чем опросники, построенные на сведениях об индивиде.

Существует *проблема стандартизации* проективных методик. Некоторые методики не содержат математического аппарата для объективной обработки полученных результатов, не содержат норм. Эти методики прежде всего характеризует качественный подход к исследованию личности, а не количественный, как психометрические тесты. И поэтому еще не разработаны адекватные методы проверки их надежности и придания им валидности. В некоторых методиках разработаны параллельные формы (Метод чернильных пятен Хольцмана) как пример решения проблемы надежности. Существуют подходы и к решению проблемы валидности проективных методик. Для более точного исследования данные, полученные с помощью проективных методик, следует соотносить с данными, полученными с помощью других методов.

3. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЕКТИВНЫХ МЕТОДИК

Как в литературе по психометрическим тестам, так и в литературе по проективным методикам можно встретить разные классификации этих методов.

Приведенная классификация наиболее полно охватывает диапазон проективных методик.

1. Методики дополнения. Стимульный материал:

- набор слов-стимулов. От респондента требуется назвать слова, которые "приходят на ум" в связи с услышанным словом (ассоциативный тест К.Г. Юнга).
- набор неоконченных предложений или неоконченный рассказ, которые требуют завершения ("Неоконченные предложения").
- вопрос, на который необходимо дать определенное количество ответов ("Кто Я?").

2. Методики интерпретации. Стимульный материал – *набор картинок, фотографий*. От респондента требуется:

- составить рассказ (ТАТ, САТ) по предложенным картинкам;
- ответить на вопросы по предложенным ситуациям на картинках (Тест фрустрации Розенцвейга, Тест Жилия);
- отобрать приятные-неприятные картинки-фотографии (Тест Сонди).

3. Методики структурирования. Малоструктурированный стимульный материал (Толкование случайных форм Г.Роршаха).

4. Методики изучения экспрессии (анализ почерка, особенностей речевого поведения).

5. Методики изучения продуктов творчества. Предметом интерпретации является рисунок, который рисует респондент

("Дом. Дерево. Человек", "Дерево", "Человек", "Два дома", "Рисунок семьи", "Пиктограмма", "Автопортрет", "Картина мира", "Свободный рисунок", "Несуществующее животное").

4. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ РИСУНОЧНЫХ ТЕСТОВ

Рисунок можно использовать как средство познания личности.

В основе анализа рисунков детей и взрослых – *развитие психоаналитических концептуальных разработок*. В России длительное время исследования рисуночных методик не проводились, так как был запрещен психоанализ.

Отечественные работы в этой области: Воронов В.К. Чада Ф., Кучаенко А.М. (1910, 1911, 1912 гг.); Коренблинт М. и Надольская М. под руководством проф. А. Лазурского - «Уроки рисования как метод исследования личности» (1914 г.); Ермаков И.Д., Карпов П.И. (1922 г.); Коган Я.М., Рыбников Н.А. (1926 г.);

В зарубежных странах применение рисуночных методик особенно распространено.

1926 г. Ф. Гудинаф предлагает для измерения уровня интеллектуального развития детей и подростков тест «Нарисуй человека».

1948 г.: выход в свет фундаментальной монографии методики Дж. Бука. Дж. Бук предложил проективную методику исследования личности «Дом – дерево – человек».

1949 г.: выход в свет фундаментальной монографии методики Карен Махвер («Рисунок человека»).

50-60-е годы: рисуночные методики пользуются особой популярностью среди психологов-практиков.

1963 г.: Д. Харрис пересмотрел тест Гудинаф. Тест был расширен и опубликован как «Гудинаф – Харрис – тест рисования

А. Кох (1949 г.) и Е Хаммер (1965 г.) занимались использованием рисунка в диагностике.

В России активизация изучения рисуночных тестов происходит после выхода психоанализа из «подполья». Так Е.С. Романова и О.Ф. Потемкина изучали диагностические возможности рисунка («Графические методы в психологической диагностике», 1992 г.). М.Е. Бурно изучал терапевтическое воздействие на человека через рисунок («Терапия творческим самовыражением, 1989 г.»). Захаров А.И. «Психотерапия неврозов у детей и подростков», 1982 г.; Болдырева С.А. «Рисунки детей дошкольного возраста, больных шизофренией», 1974 г.; Мухина В.С. «Изобразительная деятельность ребёнка как форма усвоения социального опыта», 1981 г.

Многие закономерности отражения задания в бессознательном человека разнятся в зависимости от языковых и культурных особенностей конкретных стран. По рисуночным тестам с большей или меньшей долей вероятности можно говорить о наличии тех или иных проблем в бессознательном пациента. На их основе можно провести психотерапевтическую помощь. Благодаря рисункам мы получаем материальное отражение деятельности бессознательного поля мышления клиента. В рисуночных методиках активно

выясняются основные бессознательные переживания клиента, декомпенсирующие его состояние, используя методы, способные обойти это сопротивление пациента.

Психосоматическая символизация.

Эмоциональные феномены имеют свои символические отражения в соматике человека в зависимости от индивидуальных психологических и физиологических особенностей данной конкретной личности.

Символ – от греч. – условный знак, предмет, действие, образ, служащий условным обозначением какого-либо образа, понятия, идеи.

Теоретические аспекты анализа символов в рисуночных тестах.

В детстве для сохранения целостности детской психики существует ряд защитных механизмов, которые позволяют за короткий период времени вместить в мозг ребенка огромное количество информации без ее критической обработки. Это позволяет за первые 7 лет жизни вместить в свой мозг огромное количество информации, которое равно по объему информации, поступающей в мозг от 7 лет и до конца жизни.

Внедрение информации происходит через определенную мифологизацию различных предметов и явлений, которые окружают ребенка.

Концепция 4-х уровней символизации делает попытку объяснить, каким образом у ребенка формируются символы бессознательной жизни. Разделение первых трех уровней символизации достаточно условно, так как иногда 3 первых уровня проходят параллельно друг друга.

Первый уровень символизации. Через сказки, поговорки, песенки, притчи, очеловечивание животных и предметов ребенку объясняется сложность окружающего мира (запреты, разрешения, ритуалы и т.д.).

Второй уровень символизации. Ребенок знакомится со строением своего тела.

Третий уровень символизации. Ребенок знакомится с окружающим его общественным распорядком жизни.

Четвертый уровень символизации. Протекает в течение всей жизни и является отражением тех процессов, к которым человек пытается приспособиться. Уровень связан с конкретной жизнью в семье и производственной деятельностью. Происходит попытка приспособиться и отработать поведенческие стереотипы.

Разделение на 4 уровня символизации весьма условно. Когда человек берет карандаш и сознательно заставляет себя рисовать, в ответ на индифферентный стимул или инструкцию из бессознательного поля мышления выплывает именно та аналогия, которая заряжена более сильной эмоциональной энергией. В ответ на нейтральный стимул бессознательное выдает нам в виде определенных символов самую беспокоящую проблему, которая давно созрела и требует своего разрешения.

Самая главная проблема исследования души и бессознательного человека – в момент исследования максимально освободить клиента от критического осмысления происходящего.

Инструкция: нарисовать абсолютно простые и индифферентные рисунки. У взрослого человека сразу возникают предположения – это игра в детство, что и освобождает его от излишнего сопротивления.

Присутствие одинаковых символов и деталей в разных рисунках позволяет нам говорить о доминировании определенной идеи в бессознательном клиента.

При предъявлении задания выполняются следующие *требования*:

1. Исследуемый не подозревает, что эта методика является инструментом исследования его бессознательного.

2. Предъявляются максимально неопределенные инструкции.

3. Инструкция ставит человека, его бессознательное в стимулирующее положение выбора, когда на поверхности оказываются проблемы наиболее эмоционально заряженные и беспокоящие его на протяжении длительного времени.

Если происходит отказ рисовать, то это означает, что человек испытывает огромное опасение перед раскрытием своих собственных проблем, мыслей и желаний. Он не желает разрешать свои проблемы.

5. ПРОВЕДЕНИЕ РИСУНОЧНЫХ ТЕСТОВ

Как уже указывалось, существует много разнообразных рекомендаций по проведению рисуночных тестов. Подчас они противоречат друг другу. Обычно можно найти как свои достоинства, так и недостатки в каждом из предлагаемых вариантов.

Например, при использовании цветных карандашей в тесте «Рисунок человека», рекомендуемом некоторыми авторами, повышается возможность оценить отношение субъекта к изображаемому персонажу, но понижается надежность оценки психомоторного тонуса и некоторых других психологических особенностей.

В книге А.Л. Венгера предложены наиболее часто используемые рисуночные тесты. В отдельных случаях даны также и менее распространенные варианты тестов. Предполагается, что процедура тестирования должна соответствовать приведенным рекомендациям, иначе интерпретация результатов может быть иной. Это относится не только к инструкции, даваемой обследуемому, но и к используемым материалам, например, многие особенности рисунков, выполненных ручкой, следует интерпретировать иначе, чем особенности рисунков, сделанных карандашом.

Интерпретации на основе предлагаемых критериев подлежат только рисунки, сделанные в ситуации психологического обследования с соблюдением стандартной процедуры. *Рисунки, сделанные в других ситуациях, не должны оцениваться как тестовые.* Их изучение может быть очень полезным и информативным, но оно проводится другими методами, на основе других критериев.

Даже при соблюдении стандартной процедуры тестирования результаты могут оказаться сильно искажены, если между обследуемым и проверяющим

существуют тесные личные отношения. Это проявляется, например, при попытке проверить собственного ребенка.

Каждый тест выполняют на отдельном листе нелинованной бумаги. Желательно использовать *лист формата А4 (21 x 30 см)*, но допустим и меньший формат.

Для теста «Рисунок человека» лист располагают перед обследуемым вертикально, для остальных тестов — горизонтально. Если в дальнейшем обследуемый его поворачивает, то ему в этом не препятствуют.

Все тесты, кроме теста «Красивый рисунок», выполняют *простым карандашом*. Карандаш должен быть не слишком твердым: желательно М или 2М. Более твердый карандаш не позволяет достаточно точно оценить силу нажима, так как даже при сильном нажиме он оставляет тонкую линию. Более мягкий карандаш быстро затупляется и сильно размазывается, оставляя на рисунке грязные пятна.

Удобно использовать *карандаш с резинкой*. Если карандаш без резинки, то ее дают отдельно, но специально привлекать к ней внимание обследуемого не следует. Некоторые авторы не рекомендуют давать обследуемому резинку, чтобы были видны все пробные действия во время рисования. Однако наш опыт показывает, что у многих обследуемых, особенно при повышенном уровне тревожности, отсутствие резинки вызывает серьезные затруднения, а иногда они и отказываются от рисования. Удобным выходом служит использование твердой резинки; при этом стертые линии остаются заметными, что обычно не слишком смущает обследуемого.

Тест «Красивый рисунок» выполняют *цветными карандашами*. Для него требуется набор, содержащий все основные цвета спектра и черный. Желательно, чтобы каждый цвет был представлен двумя-тремя оттенками. Наиболее удобен набор из восемнадцати цветных карандашей. Кроме того, обследуемому дают и простой карандаш (такой же, как для остальных тестов). Использование фломастеров вместо карандашей снижает информативность теста, так как в рисунке, сделанном фломастером, не отражается сила нажима при рисовании.

Инструкцию к каждому тесту перед началом рисования нужно воспроизводить дословно, без видоизменений и дополнений.

По окончании рисования выражают одобрение, независимо от достигнутого результата. Затем полезно обсудить с обследуемым получившийся рисунок. Некоторые вопросы, которые рекомендуются при обсуждении, приведены при описании методик. В отличие от первоначальной инструкции, последующая беседа не должна быть формализованной, ее проводят в свободной форме. Возможно видоизменение предлагаемых вопросов и введение дополнительных.

Процесс рисования отражают в *протоколе*. На каждом листе с рисунками и на каждом листе протокола пишут имя и фамилию обследуемого (или его шифр) и дату обследования. На первом листе указывают возраст, состав семьи, причины обращения, анамнестические данные.

В протоколе отмечают:

- темп выполнения заданий, паузы и перерывы в работе;
- последовательность, в которой делались разные части изображения;
- вопросы и высказывания обследуемого;
- краткое содержание последующей беседы.

1.10 ПСИХОДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ

Вопросы для изучения:

1. Понятие мотивации. Виды мотивации.
2. Методы диагностики мотивационной сферы личности.
3. Краткая характеристика основных методик диагностики мотивации

1. ПОНЯТИЕ МОТИВАЦИИ. ВИДЫ МОТИВАЦИИ

В структуре личности мотивация занимает особое место и является основным понятием, используемым для объяснения движущих сил поведения и деятельности человека. Теоретическая определенность и однозначность взглядов на явления мотивации еще далеки от своего завершения. Это, в частности, отражается и на многозначности определений основных понятий этой области психологии, таких как потребность, мотив, мотивация.

Потребность — состояние индивида, создаваемое испытываемой нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности.

Мотивация — побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность.

Мотив — побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность; побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности; осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности; материальный или идеальный предмет, который побуждает и направляет на себя деятельность или поступок и ради которого они осуществляются.

В отечественной литературе мотив понимается как осознанная потребность (А. Г. Ковалев, 1965), как предмет потребности (А. Н. Леонтьев, 1975) и отождествляется с потребностью (П. С. Симонов, 1981).

В содержании мотива можно выделить как

- специфическое, индивидуально-неповторимое, определяемое конкретной ситуацией, так и
- устойчивое, для которого данный конкретный предмет или явление не более чем одна из возможных форм воплощения. Такое устойчивое предметное содержание характеризует уже не столько сам предмет потребности, сколько личность, испытывающую эту потребность.

Диагностика определенного мотива однозначно не обуславливает диагностику соответствующего ему вида мотивации.

Существуют следующие типы мотивов:

достижения успеха, избегания неудач, аффилиации, отвергания, власти, агрессивности.

2. МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ

В психодиагностике мотивации выделяют три основные группы методов:

- ✓ прямые методы,
- ✓ косвенные методы (личностные опросники) и
- ✓ проективные методы.

В основу прямых методов положена прямая оценка представлений человека о причинах или особенностях поведения, интересах и т. д. (когнитивная репрезентация). По этим методам можно судить скорее о «кажущихся мотивах», причинных стереотипах, ценностных ориентациях, чем о реально действующих мотивах поведения и деятельности.

В опросниках предлагаются утверждения, касающиеся некоторых поведенческих характеристик, которые прямо не соответствуют мотивам, но эмпирически связаны с ними. Основная проблема измерения мотивации с помощью опросников связана со снижением объективности ответов из-за действия фактора социальной желательности или защитной мотивации.

Проективные методы построены на анализе продуктов воображения и фантазии. Они основаны на исследованиях влияния мотивации на воображение и перцепцию. Проективные методы используются для диагностики глубинных мотивационных образований, особенно неосознаваемых мотивов. Достоинства и недостатки методик диагностики мотивационной сферы личности представлены в таблице.

Достоинства и недостатки методик диагностики мотивационной сферы личности

Достоинства	Недостатки
Высокая надежность, характерная для большинства методик	Противоречивость данных о валидности
	Необходимость учитывать вклад детерминант конкретной ситуации
	Необходимость совместного использования прямых и косвенных методов психодиагностики

3. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ МЕТОДИК ДИАГНОСТИКИ МОТИВАЦИИ

Название	Аннотация
<i>Прямые методы</i>	
Анкеты, интервью прямой вопрос	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — анкеты, интервью, прямой вопрос</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — когнитивная репрезентация (прямая оценка представлений человека о причинах или особенностях поведения, интересах и т. д.)</p> <p><i>Шкалы</i> определяются целью исследования. Диагностируются, скорее, «кажущиеся мотивы», причинные стереотипы, ценностные ориентации, поэтому эти методики используются для изучения не мотивации личности, т. е. обобщенных мотивов, процессуальной динамики мотива в конкретной социальной ситуации, а мотивов учебной, профессиональной и других видов деятельности</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) подсчет первичных баллов по каждой шкале; 2) сравнение со статистической нормой; 3) графическое отображение результатов. <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — в зависимости от цели исследования</p>
<i>Личностные опросники</i>	
Список личностных предпочтений А. Эдвардса (EPPS)	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — модификация Т. В. Корнилова, Г. В. Парамей, С. Н. Ениколопова</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — опросник А. Эдвардса, с помощью которого измеряют силу потребностей из перечня, предложенного Г. Мюрреем к тесту тематической апперцепции (ТАТ)</p> <p><i>Шкалы (15):</i> достижение, принятие авторитетов, порядок, демонстративность, автономия, аффилиация, самопознание, принятие опеки, доминирование, подчинение, оказание опеки, толерантность к новому, стойкость в достижении целей, гетеросексуальность, агрессия</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) подсчет первичных баллов; 2) сопоставление полученных результатов с нормативными данными; 3) построение мотивационного профиля; 4) подсчет итогового индекса (итоговый индекс потребности выражает не абсолютную силу потребности, а силу этой потребности относительно других потребностей из перечня) <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 210 пар утверждений</p>
Тест-опросник для измерения потребности в достижениях Орлова Ю.М.	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — авторская концепция</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> потребность в достижениях</p> <p><i>Шкалы</i> — потребность в достижениях</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырых баллов; 2) перевод сырых баллов в стены; 3) сравнение с существующими нормативами <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 23 утверждения</p>

<p>Опросник для измерения результирующей тенденции мотивации достижения (RAM) А. Мехрабиана</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — тест-опросник мотивации достижения (ТМД), модификация М. Ш. Магомед-Эминова. Опросник имеет две формы: для мужчин (А) и для женщин (Б)</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — теория мотивации достижения Дж. Аткинсона</p> <p><i>Шкалы:</i> мотивы стремления к успеху и избеганию неудачи, а также результирующая тенденция мотивации достижения</p> <p><i>Процедура обработки:</i> 1) подсчет суммарного балла по каждой шкале; 2) определение доминирующей мотивационной тенденции на основе суммарного балла</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — для женщин —30, для мужчин —32</p>
<p>Опросник для измерения аффилиативной тенденции и чувствительности к отвержению А. Мехрабиана</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — тест-опросник мотивации аффилиации (ТМА) модификация М. Ш. Магомед-Эминова</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — использование факторного анализа для определения внутренней структуры опросника. Исследования общих ожиданий индивида о позитивном и негативном исходе при установлении межличностного контакта</p> <p><i>Шкалы (2):</i> СП — стремление к принятию (аффилиативная тенденция) и СО — страх отвержения (чувствительность к отвержению)</p> <p><i>Процедура обработки:</i> подсчет суммарных баллов по каждой шкале; сопоставление индексов СП и СО; определение доминирующей мотивационной тенденции</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 50 (первая шкала содержит 26 пунктов, а вторая — 24 пункта)</p>
<p>Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Элерса</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — адаптация М.А. Котика</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — теория мотивации Д. Мак-Клелланда</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> мотивация избегания неудач</p> <p><i>Шкалы</i> — избегание неудач</p> <p><i>Процедура обработки:</i> подсчитывается сумма набранных баллов по 1 баллу за выборы, совпавшие с ключом</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — список прилагательных, характеризующих различные личностные особенности, представленных в 30 строках, по 3 слова в каждой строке</p>
<p>Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Элерса</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — адаптация М.А. Котика</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — теория мотивации Д. Мак-Клелланда</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> мотивация достижения успеха</p> <p><i>Шкалы</i> — достижения успеха</p> <p><i>Процедура обработки:</i> подсчет баллов в соответствии с ключом</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 41 утверждение</p>
<p>Проективные методы</p>	

<p>Тест тематической апперцепции (ТАТ) Мюррея</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — ТАТ для диагностики мотивации подростка Е. Т. Соколовой, для лиц различного культурного уровня, для людей пожилого и старческого возраста. В ходе эксперимента предъявляются в определенной последовательности 20 картин, отбираемых из стандартного набора в зависимости от пола и возраста (есть картины для всех, для женщин и мужчин, мальчиков и девочек до 14 лет). ТАТ Д. МакКлелланда и Дж. Аткинсона, Х. Хекхаузена.</p> <p>Форма А (для подростков и взрослых со средним и выше уровнем интеллекта). Форма Б (для детей, для взрослых с низким уровнем интеллекта и образования и для больных с психотической симптоматикой).</p> <p><i>Варианты ТАТ для разных возрастных групп:</i> CAT (CAT-S CAT-H); MPT, SPST, SAT, GAT</p> <p><i>Варианты ТАТ для этнокультурных групп:</i> T-TAT, SAPAT</p> <p><i>Варианты ТАТ для решения разных прикладных задач:</i> VAT, TGP, TFA, FRI, SAM, EAT, SAT</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — представления З. Фрейда о механизме проекции, а также многочисленные исследования влияния мотивации на воображение и апперцепцию. Признание в психике человека двух тенденций: первая выражается в стремлении истолковывать каждую многозначную ситуацию, с которой сталкивается индивидуум, в соответствии с прошлым опытом; вторая состоит в том, что во всяком литературном творчестве автор опирается, прежде всего, на собственные переживания и сознательно или неосознанно наделяет ими выдуманных персонажей</p> <p><i>Шкалы</i> — 4 темы: 1) то, что обследуемый реально совершает; 2) то, к чему обследуемый стремится; 3) то, что он испытывает в настоящий момент; 4) то, каким ему представляется будущее.</p> <p>В результате получают сведения об основных стремлениях, о потребностях обследуемого, о воздействиях, оказываемых на него, о конфликтах, возникающих с другими людьми, и способах их разрешения</p> <p><i>Процедура обработки (контент-анализ):</i> нахождение «героя», с которым обследуемый идентифицирует себя; определение его важнейших характеристик; сравнительная оценка сил, исходящих от «героя», и сил, исходящих из среды; формальный анализ рассказов, включающий в себя расчет длительности рассказов, их стилевых особенностей и др.</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — стимульный материал ТАТ включает стандартный набор из 31 таблицы: 30 черно-белых картин и одной пустой таблицы, на которой обследуемый может вообразить любую картину. В используемых изображениях представлены относительно неопределенные ситуации, допускающие их неоднозначную интерпретацию</p>
--	--

<p>Детский апперцептивный тест (CAT – Children’s Apperception Test) Л.Беллака</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — модификации CAT-S, CAT-N. Методика предназначена для детей 3-10 лет.</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — создан на основе ТАТ Мюррея</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> глубинные структуры мотивации детей</p> <p><i>Шкалы</i> — главная тема, главный герой, главная потребность, среда. Персонажи, конфликты, страхи, защиты, адекватность Супер Эго, интеграция Эго.</p> <p><i>Процедура обработки:</i> качественный и количественный анализ (подсчет количества слов, частоты тем)</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 10 стандартных черно-белых таблиц-рисунков, изображавших ситуации, героями которых являлись антропоморфизированные животные</p>
<p>ТАТ для диагностики мотивации достижения Х.Хекхаузена (НТАТ)</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — Модификация Магомед-Эминова, Б.Г. Ребзуева, адаптация Л.Н. Собчик, решетка мотива достижения Шмальта</p> <p><i>Теоретическое основание</i> —</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> две независимые тенденции в мотивации достижения: надежда на успех и боязнь неудачи</p> <p><i>Шкалы</i> — надежда на успех и боязнь неудачи (категории анализа частично с категориями системы Д.Мак-Клелланда)</p> <p><i>Процедура обработки:</i> качественный анализ высказываний с точки зрения присутствия в них признаков темы достижения</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 6 картин</p>
<p>ТАТ для диагностики мотивации достижения Д.Мак-Клелланда</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — интеракционистская парадигма, теория мотивации Мак- Клелланда</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> потребность в достижении</p> <p><i>Шкалы</i> — категории анализа: потребность достижения, позитивные и негативные целевые ожидания (антиципации), инструментальная активность, направленная на достижение цели, внутренние и внешние препятствия, внешняя поддержка, позитивные и негативные эмоциональные состояния, возникающие вследствие успеха или неудачи, тема достижения</p> <p><i>Процедура обработки:</i> качественный анализ высказываний с точки зрения присутствия в них признаков темы достижения. За каждый из этих признаков засчитывается по одному баллу; сумма баллов определяет общую выраженность потребности в достижении</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — четыре слайда, изображающих ситуации, связанные с тематикой достижения (2 заимствованы из ТАТ Мюррея, 2 созданы дополнительно)</p>

<p>Решетка мотива достижения (Leistungsmotivs Gitter) Г.Д. Шмальт 1976</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — проективная методика. Близка к модификации ТАТ Х. Хекхаузена</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> интенсивность и экстенсивность мотива достижения</p> <p><i>Шкалы</i> — 3 мотивационных тенденции: НУ - уверенность в успехе, БН1 – активное избегание неудачи, БН2 – боязнь неудачи.</p> <p><i>Процедура обработки:</i> объединение выбранных утверждений по каждой из картинок с целью получения матрицы ответов (решетки), столбцы которой представляют интенсивность мотива, а строки – экстенсивность</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырых баллов; 2) перевод сырых баллов в стены; 3) сравнение с существующими нормативами <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — стимульный материал состоит из 18 картин, объединенных в тройки, относящиеся к 6 различным сферам жизнедеятельности (труд, музыка, школьное обучение, самоутверждение, оказание помощи, спорт)</p>
<p>Мульти-Мотив Тест (ММТ) Х. Шмальт, К.Соколовски</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — адаптирован С.А. Шапкиным</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — концепция мотивации Хекхаузена</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> мотивы достижения, аффилиации, лидерства</p> <p><i>Шкалы</i> — надежда на успех, боязнь неудачи, надежда на аффилиацию, боязнь отвержения, надежда на получение контроля, страх потери контроля</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) качественный анализ рассказов по рисункам; 2) анализ ответов на вопросы, подсчет индексов по шкалам <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 14 рисунков, ряд вопросов к каждому рисунку</p>
<p>Тест юмористических фраз (ТЮФ), А. Г. Шмелева, В.С.Болдыревой</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — варианты в 80-ю и 45-ю карточками</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — разработанная А.Г. Шмелевым и В.С. Болдыревой концепция, исходящая из того, что, чем большее количество многозначных стимулов объединяет вокруг себя однозначный стимул, тем выше мотивационная значимость соответствующей темы</p> <p><i>Шкалы (10):</i> садизм, секс, пагубные пристрастия (пьянство), деньги, мода, карьера, семейные неурядицы, социальные неурядицы, бездарность в искусстве, человеческая глупость).</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) подсчет тестовых баллов, отражающих «напряженность» отдельных мотивационных тем; 2) графическое представление полученных результатов в виде мотивационного профиля; 3) анализ отдельных тем и их комбинаций. <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — стимульный материал представляет собой 80 юмористических фраз (афоризмов), из которых 40 однозначно относятся к одной из 10 тем (по 4 фразы на каждую), а остальные фразы являются многозначными (испытываемые, исходя из</p>

	собственной апперцепции, усматривают в них ту или иную тему из числа 10 основных)
Идеографические техники	
Психосемантическая диагностика скрытой мотивации (ПДСМ) Соломин	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — методический комплекс представлен модифицированными вариантами техники репертуарных решеток, семантического дифференциала и цветового теста отношений</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> содержание и структура потребностей, мотивов различных видов деятельности, осознанных и неосознаваемых отношений</p> <p><i>Шкалы</i> — диагностические категории определяются в зависимости от цели и задач исследования</p> <p><i>Процедура обработки:</i> обработка осуществляется с помощью специально разработанной компьютерной программы</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — стимульным материалом является список понятий, а также 8 цветовых карточек</p>

1.11 ПСИХОДИАГНОСТИКА САМОСОЗНАНИЯ. ПСИХОДИАГНОСТИКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

Вопросы для изучения:

1. Понятие и структура самосознания.
2. Уровневая концепция самосознания Э.Эриксона
3. Методики диагностики самосознания.
4. Краткая характеристика основных методик диагностики самосознания

1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА САМОСОЗНАНИЯ

Существуют различные теоретические подходы и определения понятия «самосознание». Рассмотрим некоторые из них:

Самосознание - осознанное отношение человека к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям;

Самосознание - относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе.

Самосознание - это процесс осознания своего «Я» во многообразии индивидуальных особенностей, выделение себя из окружающего мира и представление о себе в сопоставлении с другими людьми. Оно помогает человеку сохранять себя и свое «Я», а также регулирует всю сложную систему внутреннего психического мира человека.

Самосознание включает три главных компонента:

- 1) самопознание - этот процесс начинается с познания себя через сравнение с другими. Другой, более высокий уровень самопознания — сравнение по типу «Я и Я»;
- 2) самооценку — определенное эмоционально-ценностное отношение к себе;
- 3) самовоспитание — процесс самоуправления, направленный на осознанное изменение своей личности.

Самосознание характеризуется также своим продуктом — представлением о себе, «Я-образом» или «Я-концепцией». Это различие процесса и продукта в психологический обиход было введено У. Джемсом в виде различия «чистого Я» (познающего) и «эмпирического Я» (познаваемого). Познает, конечно, не сознание, а человек, обладающий сознанием и самосознанием; при этом он пользуется целой системой внутренних средств: представлений, образов, понятий, среди которых важную роль занимает представление человека о себе самом - о своих личностных чертах, способностях, мотивах. Представление о себе, таким образом, являясь продуктом самосознания, одновременно является и его существенным условием, моментом этого процесса.

Задача анализа собственно процесса самосознания оказалась, однако, более сложной, чем задача анализа продуктов или результатов этого процесса. Как человек приходит к тому или иному представлению о себе, какие внутренние действия при этом совершает, на что опирается - все эти вопросы сейчас интенсивно разрабатываются в научных исследованиях, однако результаты поисков пока не воплотились в психодиагностических алгоритмах и методиках. Психодиагностика самосознания традиционно направлена на выявление продукта самосознания - представления о себе. При этом допускается, а затем доказывается, что «Я-концепция» не просто продукт самосознания, но важный фактор детерминации поведения человека, такое внутриличностное образование, которое во многом определяет направление его деятельности, поведение в ситуациях выбора, контакты с людьми.

Анализ «Я-образа» позволяет выделить в нем два аспекта: знания о себе, т.е. содержательную часть представлений человека о себе, его «Я-концепцию»; самоотношение, т. е. эмоционально-оценочную реакцию на знание о себе.

В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе различные знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе - его «Я-концепцию». Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения. Не все реально постигаемое в себе самом и не все в самоотношении ясно осознается; некоторые аспекты «Я-образа» оказываются ускользающими от сознания, неосознанными.

2.

УРОВНЕВАЯ КОНЦЕПЦИЯ САМОСОЗНАНИЯ Э. ЭРИКСОНА

Самосознание имеет уровневое строение. Эта идея не раз высказывалась в отечественной и мировой литературе. Так, подробная уровневая концепция самосознания и личности в целом была предложена Э. Эриксонем в 1967 г. Краткое ее содержание представлено в таблице. Концепция уровневого строения самосознания, которое определяется активностью человека, была сформулирована В. В. Столиным в 1985 г.

Таблица. Уровневая концепция самосознания Э. Эриксона

Уровень	Процессы, отражающие активность	Итоговые, интегральные образования самосознания	Самоотношение
Организма	Потребность в самосохранении, нормальном функционировании организма	Самочувствие - биологический аналог самоотношения	Самоотношение основано на самооценке функционирования организма
Социального индивида	Потребность в принадлежности человека к общности, признании этой общностью. Регулируется социальными нормами, правилами и т. д., которые усваиваются индивидом	Формирование присоединяющей образующей «Я-образа» — системы социальных самоидентичностей: половой, возрастной, этнической, гражданской, социально-ролевой	Самоотношение основано на перенесении внутрь отношения других
Личности	Потребность в самореализации — в труде, любви, спорте и т. д. Реализуется с помощью ориентации на свои собственные способности, возможности, мотивы	Дифференцирующая составляющая «Я-образа», обеспечивающая неслучайность самоопределения личности	Основа самоотношения - потребность в самоактуализации

Исходя из вышесказанного, диагностике подвергаются и знания о себе, выраженные в «Я-концепции» и самоотношении. Самоотношение активно защищается личностью. В психологической литературе описаны такие механизмы защиты, как: феномен компенсации, модель поддержания самооценки, тактика обесценивания и др. Поддержание стабильного самоотношения обеспечивает возможность постоянной стратегии в отношении к самому себе, которая выражается и во внешней, социальнопредметной деятельности, и во внутриличностной активности. Таким образом, механизмы защиты самоотношения тоже являются объектом психодиагностики, как и содержание «Я-концепции» и самоотношение.

3. МЕТОДИКИ ДИАГНОСТИКИ САМОСОЗНАНИЯ

Представления о себе многоплановы, они могут относиться к разным сферам проявления человека. Выделяют различные формы представлений о себе: по сферам проявления (социальное, духовное, физическое, интимное, публичное «Я» и т. д.); как реальность и идеал; во временном континууме или по иному существенному признаку. Кроме того, эти представления по-разному связаны с самоотношением.

Все перечисленные аспекты самосознания должны отражаться в психодиагностических методиках. В области диагностики самосознания используются основные традиционные и вновь разрабатываемые классы методик. Наиболее популярные из них: самоотчеты, идеографические и проективные техники. Достоинства и недостатки методик психодиагностики самосознания приводятся в таблице.

Достоинства и недостатки методик психодиагностики самосознания

Класс методик	Достоинства	Недостатки
Стандартизированные самоотчеты	Обеспечивают сопоставимость результатов, независимость от опытности экспериментатора и количественный подход	Апеллируют к более осознанным аспектам самоотношения и потенциально подвержены влиянию стратегий «самопрезентации», кроме того, ограничивают испытуемого заданными рамками подобранных утверждений
Нестандартизированные самоотчеты	Снимают ограничение испытуемого заранее заданными рамками подобранных утверждений	Более трудоемки и трудны для количественной обработки и более подвержены влиянию лингвистических способностей испытуемых
Идеографические методики	Пространство самоописания на языке испытуемого	Проблема дифференцированной системы диагностики заключений и их обоснованности
Проективные методики	Устраняют прямое влияние стратегии самопрезентации	Отсутствие простых и валидных критериев сопоставления проективных показателей самоотношения; необходимость доказательства, что проективная продукция относится к самоотношению, а не к иным психологическим характеристикам; теоретическая проблема разработки обоснованной системы категорий кодирования проективного содержания

К *стандартизированным самоотчетам* относятся прежде всего тест-опросники, состоящие из утверждений, касающихся:

- отношения испытуемого к самому себе в различных жизненных сферах;
- чувств, мыслей относительно тех или иных событий в жизни субъекта;
- поведенческих проявлений;
- взаимоотношений с другими людьми.

Способ ответа широко варьируется от двух до семи альтернативного выбора, с вербальным или невербальным согласием.

Нестандартизованные самоотчеты представляют собой развернутое самописание, в которых так или иначе проявляется «Я-концепция». Для обработки совокупности текстов применяют процедуру контент-анализа.

Идеографические техники основаны на использовании психосемантических закономерностей, анализе индивидуальных матриц, при котором пространство самописания и его содержательные оси не задаются априорно на основе усредненных данных, а выявляются у конкретного испытуемого. Результаты интерпретируются не путем соотнесения с «нормой», а относительно других характеристик того же субъекта. Эти методики применяются для диагностики «Я-концепции».

Использование *проективных техник* в исследованиях самоотношения и «Я-концепции» вызвано необходимостью редукции влияния стратегий самопрезентации и основано не на психоаналитическом толковании проекции, а на пристрастности нашего отражения действительности.

Проективные показатели используются для анализа трех аспектов самоотношения, ускользящих при анализе прямого самоотчета:

- бессознательных компонентов самоотношения (внутриличностных защит);
- «незамеченного, непреднамеренного самоотношения», которое человек затрудняется адекватно вербализовать;
- «нежелательной самооценки», т. е. самооценки, которая противоречит социально приемлемым образцам личности.

4. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ МЕТОДИК ДИАГНОСТИКИ САМОСОЗНАНИЯ

Методики	Аннотация
<i>Стандартизованные самоотчеты</i>	
Шкала «Я-концепции» Тенниси.	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — консультативная (упрощенная) и клиническая формы опросника, предназначенные для подростков старше 11 лет и взрослых</p> <p><i>Шкалы:</i> по строкам — 1) самокритичность, 2) самоудовлетворенность, 3) поведение; по столбцам — 1) «физическое Я», 2) «моральное Я», 3) «личностное Я», 4) «семейное Я», 5) «социальное Я». Выявление глобального самоотношения и специфических форм самоотношения к себе, своему телу, себе как моральному субъекту, к себе как к члену семьи и т. д.</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p>

	<p>1. расчет показателей для строк и столбцов (дает 8 индексов теста);</p> <p>2. графическое отображение полученных результатов;</p> <p>3. дополнительно вычисляются 2 индекса — варибельности как меры согласованности восприятия себя в различных областях, распределения как меры расположения субъектом своих ответов по пятишаговой шкале</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — содержит 90 пунктов на анализ «Я-концепции» и 10 пунктов шкалы лжи</p>
<p>Методика исследования самоотношения (МИС) Пантилеев С.Р.</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — Концепция самоотношения С.Р. Пантилеева</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> самоотношение возрастной диапазон от 15 до 60 лет</p> <p><i>Шкалы</i> — Закрытость-открытость, Самоуверенность, Саморуководство, Отраженное самоотношение, Самоценность, Самопринятие, Самопривязанность, Внутренняя конфликтность, Самообвинение</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <p>1) получение сырых баллов;</p> <p>2) перевод сырых баллов в стены;</p> <p>3) сравнение с существующими нормативами</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — 110 утверждений</p>
<p><i>Нестандартизованные самоотчеты</i></p>	
<p>Тест двадцати утверждений на самоотношение Куна, Макпартленда</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — теоретическое представление о личностном «Я» как об интериоризации индивидуальной позиции в социальной системе. Различия в идентификации личностного «Я» эквивалентны различиям в том, как человек связывает свою судьбу с рядом возможных референтных групп. Так как «Я-концепция» так или иначе проявляется в любом развернутом самоописании, появляется возможность применить к некоторой совокупности текстов процедуру контент-анализа</p> <p><i>Шкалы</i> — объективные и субъективные (индивидуальный локализационный балл) социальные роли. Выявляется личностная самоидентичность и богатство оттенков самоописания</p> <p><i>Процедура обработки</i> — контент-анализ по ряду категорий:</p> <p>1) социальным группам (полу, возрасту, национальности, религии, профессии);</p> <p>2) идеологическим убеждениям (философским, религиозным, политическим и моральным высказываниям);</p> <p>3) интересам и увлечениям;</p> <p>4) стремлениям и целям;</p> <p>5) самооценке</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — в течение 12 минут даются 20 ответов на вопрос «Кто я такой?» и проводится контент-анализ</p>
<p><i>Идеографические техники</i></p>	

<p>Техники репертуарных решеток Дж. Келли</p>	<p><i>Теоретическое основание</i> — предложенный Дж. Келли метод изучения индивидуально-личностных конструкторов, опосредующих восприятие и самовосприятие при анализе личностного смысла понятий. Конструкторы имеют форму биполярных понятий (например, белый-черный и т. д.). Конструктор — это «личностное образование», истолкование, которое накладывается на реальность. Информативны прежде всего сами «названия» этих конструкторов и их смысл</p> <p><i>Шкалы и количество вопросов (заданий)</i> — в зависимости от целей обследования (исследования)</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. выявление объектов и конструкторов; 2. оценивание указанных объектов по соответствующим конструкторам и составление матрицы оценок; 5. обработка матрицы оценок с целью получения ряда показателей, характеризующих диагностируемый феномен. <p>Итогом является реконструкция индивидуальной системы конструкторов.</p>
<p>Проективные методики</p>	
<p>Q-классификация (Q-sort) В. Стефенсон 1953</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — 60 карточек для диагностики тенденций поведения человека в реальной группе</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — проекция</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> представления о своем Я</p> <p><i>Шкалы</i> — сортировка карточек по заданным группам, которые устанавливаются в зависимости от цели и задач исследования</p> <p><i>Процедура обработки:</i> Подсчитывается количество карточек в каждой группе, исходя из чего определяется степень выраженности личностных особенностей испытуемого не в абсолютных показателях, а относительно друг друга.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) получение сырых баллов; 2) перевод сырых баллов в стены; 3) сравнение с существующими нормативами <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — число карточек зависит от цели и задач исследования</p>
<p>Методика управляемой проекции (МУП) В.В. Столин</p>	<p><i>Существующие формы (модификации)</i> — нет</p> <p><i>Теоретическое основание</i> — концепция самоотношения Столина</p> <p><i>Предмет диагностики:</i> особенности самоотношения</p> <p><i>Шкалы</i> — самоотношение или отношение к «Я» (глобальное самоотношение, самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес), отношение к отсутствующим личностным чертам или отношение к «не-Я», эмоционально-ценностное отношение к себе по основаниям симпатии-антипатии, уважения-неуважения, близости-отдаленности</p> <p><i>Процедура обработки:</i> качественная интерпретация ответов, контент-анализ</p> <p><i>Количество вопросов (заданий)</i> — словесный психологический портрет испытуемого на основе результатов 16 PF Кеттелла (Персонаж А), а также портрет его вымышленной противоположности (Персонаж В); ряд вопросов относительно прошлого, настоящего и будущего данных персонажей.</p>

<p>Методика рисования человека, К. Маховер</p>	<p><i>Теоретическое основание</i> — графические особенности рисования, имеющие диагностическое значение (пол, форма частей, пропуск деталей, ориентация рисунка на листе, последовательность рисования). Достаточного теоретического и эмпирического обоснования нет</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <p>1) анализ разнообразных деталей рисунка, прежде всего особенности изображения частей тела;</p> <p>2) формальный анализ рисунка (размер фигуры, ее местонахождение на листе бумаги, степень законченности рисунка и т. п.)</p>
<p>Символические задания на выявление «социального Я» (разработаны Б. Лонгом, Р. Зиллером и Р. Хендерсоном)</p>	<p><i>Теоретическое основание</i> — различные психологические теории, в том числе строение «Я-концепции». В основе построения методик лежит предположение о том, что физическая дистанция на листе бумаги между кружками, символизирующими «Я» и значимых других, может быть интерпретирована как психологическая дистанция, позиция левее других — как переживаемая «сила» «Я», внутри фигуры, составленной из кружков «других», как включенность и зависимость, вне — как независимость «Я»</p> <p><i>Шкалы</i> — символические задания соответствуют 7 различным аспектам «Я-концепции»: самооценке, силе, индивидуации, социальной заинтересованности, идентификации, эгоцентричности, сложности. Производится измерение самоотношения и самоидентичности</p> <p><i>Процедура обработки:</i></p> <p>1) измеряется физическая дистанция на листе бумаги между кружками;</p> <p>2) в соответствии с выделенными критериями осуществляется интерпретация полученных данных</p>

1.12 СОСТАВЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА

Вопросы для изучения:

1. Представление о психологическом портрете личности.
2. Требования к составлению психологического портрета.
3. Психологические понятия при составлении психологического портрета.
4. Схема составления психологического портрета.

1. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ПОРТРЕТЕ ЛИЧНОСТИ

Психологический портрет — это словесное описание личности, которое содержит характеристики индивидуума и его вероятного поведения при определённых обстоятельствах.

Подробная информация о человеке нужна при избрании профессии, приёме сотрудника на определённую должность, в брачных агентствах, для определения перспектив совместной семейной жизни. Психологический

портрет личности составляется по результатам тестов, различных опросников и общения с психологом.

Психологический портрет играет основополагающую роль при выборе будущего рода деятельности. Прежде чем поступить в учебное заведение, нужно узнать, в какой области человек сможет добиться больших успехов. Ведь ничего хорошего не получится, если заниматься делом, которое не по душе. Благодаря качественно составленному психологическому портрету личности, заинтересованные стороны могут лучше узнать человека, понять мотивы его поведения. С помощью такого описания удаётся выявить ложь, склонность к конфликтам, сильные и слабые черты характера. Многие менеджеры при приёме на вакантную должность тестируют кандидатов, чтобы определить качества и способности претендентов. Руководителям важно знать, как будет действовать человек в сложной обстановке, сможет ли он решить проблемы, обладает ли индивид нужными для выполнения поставленной задачи чертами характера.

Психологический портрет ребёнка поможет учителю найти подход к своему ученику. Если взрослые хотят достучаться до сердец детей, им нужно знать детскую психологию. Определив тип темперамента каждого ребёнка, можно грамотно спланировать процесс его воспитания.

Психологи по просьбе клиента составляют психологический портрет человека, чтобы найти ему подходящего спутника жизни. Ведь известно, что две полярные личности не смогут выстроить гармоничные отношения. Если партнёры хотят избежать конфликтов и непонимания, они должны иметь сходные ценности, подходящий темперамент, одинаково думать и сообща идти к заветной цели.

Психологический портрет личности закладывается с рождения. Основой его является темперамент, выработанный на основе психических процессов. Важная составляющая психологического портрета - характер, формирующийся под влиянием разнообразных факторов.

Чтобы получить возможность прогнозировать поведение человека в максимально широком круге ситуаций, психологи стремятся измерить так называемые универсальные, базовые или системообразующие черты, на основе которых может быть получен более объективный психологический портрет личности.

Хотя психологический портрет описывается психологическими понятиями, делается это обычно в понятных выражениях – так, чтобы потребителю было понятно, чтобы не было двусмысленности в описаниях.

Психологический портрет должен составляться довольно опытным психологом, потому что это требует глубоких знаний, умений анализировать данные (например, результаты психологического тестирования). При возможности надо задействовать все данные, которые только можно получить. Не следует торопиться с выводами. Если надо, то провести дополнительное исследование (повторную психодиагностику).

Сам жанр психологического портрета предполагает почти полную свободу изложения. Тем не менее, не следует злоупотреблять этой свободой.

Желательно ограничиваться сухими, но понятными формулировками, излагать материал в системе. Если какие-то данные представляют интерес для заказчика, но их нет, то можно прямо об этом сказать.

Факты, излагаемые в психологическом портрете, могут быть разной степени достоверности. Сначала лучше описывать достоверные факты (которые у психолога, по крайней мере, не вызывают сомнения).

Следует различать психологический портрет и *психологический профиль*. Последнее понятие используется в основном для передачи значимой информации о личности клиента другому специалисту, способному разобраться в формальных данных. Психологический портрет – не формализованная характеристика, его задача показать индивидуальное своеобразие человека. Если у читающего психологический портрет не возникнет такого понимания, если он не сможет опереться на это новое знание для прогноза поведения описываемого человека, такой психологический портрет следует признать негодным.

Психологический портрет личности – это комплексная психологическая характеристика человека, содержащая описание его внутреннего склада и возможных поступков в определенных значимых обстоятельствах.

Все психологические понятия (или параметры), на которые следует опираться при составлении портрета, можно распределить по четырем категориям (хотя это деление достаточно условно):

Человек как индивид – это то, что довольно тесно связано с *природными особенностями*: возраст, конституция, темперамент, болезни и патологии, эмоциональная направленность и др.

При этом в своем психологическом портрете мы не только констатируем, скажем, пол или возраст, но и описываем разного рода отклонения, интересные моменты, связанные с полом или возрастом: как человек относится к своей половой роли, его сексуальная активность, умственные возраст и т.д.

Так в общем-то мы поступаем со всеми параметрами: не только констатируем, но и обращаем внимание на характерные отклонения, индивидуальное своеобразие, творчески соединяя это между собой.

Человек как личность – это то, что влияет, что связано с *межличностным общением* этого человека, его социальной ролью: интересы, склонности, характер (отношение к тем или иным аспектам бытия), общительность, искренность, конфликтность, лояльность, участие в тех или иных социальных группах, предпочитаемые социальные роли, лидерские качества и др.

Человек как субъект (деятельности) – это те качества, которые *влияют на деятельность* (учебную, трудовую, игровую и иную): интеллектуальные способности, рациональность (разум, разумность), творческие способности, иные способности, волевые особенности, привычные способы принятия решения, мотивация и самомотивация, внимание, особенности мышления, особенности речи, представление и воображение, коммуникативная

компетенция, профессиональные планы и перспективы, иные общие и профессиональные компетенции и др.

Человек как индивидуальность – все остальные качества, которые не попали в другие категории: я-концепция и самооценка, уровень самоконтроля, индивидуальная биография, характерные особенности поведения, характерные особенности картины мира, предрассудки, убеждения и ценности, жизненная стратегия и актуальные цели, внутриличностные конфликты, комплексы (нагромождение идей), личные достижения и др.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОСТАВЛЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА

Перед тем как описать психологический портрет индивидуума, следует узнать, какие критерии его составляют. Любому индивиду присущи базовые и программирующие характеристики. Каждый является индивидуальностью.

Базовые критерии — это темперамент, характер, а также способности индивидуума.

Программирующие критерии – направленность, интеллект и самосознание.

Академик Б.Г. Ананьев, создавший ленинградскую школу психологов, обосновал, что каждый человек обладает яркой *индивидуальностью*, объединяющей его природные и личностные особенности. Через индивидуальность раскрываются своеобразие личности, ее способности, предпочтительная сфера деятельности.

В индивидуальности выделяются: базовые и программирующие свойства. К *базовым свойствам* относятся темперамент, характер, способности человека. Именно через базовые свойства раскрываются динамические характеристики психики (эмоциональность, темп реакций, активность, пластичность, чувствительность) и формируется определенный стиль поведения и деятельности личности. *Базовые свойства* — сплав врожденных и приобретенных в процессе воспитания и социализации черт личности.

Программирующие свойства — направленность, интеллект и самосознание. Они являются главной движущей силой развития индивидуальности.

Индивидуальность обладает собственным внутренним психическим миром, самосознанием и саморегуляцией поведения, складывающимися и действующими как организаторы поведения «Я». Б.Г. Ананьев представлял *индивидуальность* как единство и взаимосвязь свойств человека как индивида, субъекта деятельности и личности.

Индивиды, в зависимости от восприимчивости, делятся на следующие типы:

✓ *Ориентированные на настоящее.* Без труда вживаются в любую роль, умеют приспособиться к любой обстановке. Быстро принимают правильные решения.

✓ *Ориентированные на прошлое.* Поступают согласно установленным правилам и законам. Хорошие исполнители.

✓ *Ориентированные на будущее.* Могут продемонстрировать неадекватное поведение. Не принимают иерархию. Являются авторами многих идей.

Такие исследователи как Кудряшова С.В. и Юнина Е.А. предлагают следующее представление о психологическом портрете личности.

Они включают в него:

1) социально-демографические признаки (пол, возраст, образование, род деятельности);

2) социально-психологические признаки (потребности, мотивы, отношения к окружающим, уровни понимания);

3) индивидуально-личностные (внимание, память, тип мышления, темперамент).

Основные подходы: описательный (идеографический, клинический) и естественно – научный (объяснительный, объективный, статистический).

Естественно – научный (статистический) подход предусматривает учет объективных (количественных) показателей, их статистическую обработку. Он реализуется посредством применения высокоформализованных методов и средств психодиагностики (тесты, анкеты, психофизиологические аппаратные методики, контент – анализ и пр.)

3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА

На основе оценки свойств личности можно составить психологический портрет, включающий следующие **компоненты**: темперамент; характер; способности; направленность; интеллектуальность; эмоциональность; волевые качества; умение общаться; самооценка; уровень самоконтроля; способность к групповому взаимодействию.

Темперамент. Основывается на специфических особенностях нервной системы. Определяет модель поведения индивидуума. Его черты плохо поддаются корректировке. Существует 4 типа темперамента:

- сангвиники (уравновешенная психика, гибкое поведение, живость),
- холерики (эмоциональность, изменчивость настроения, жажда новизны),
- флегматики (инертность, уравновешенность, застенчивость),
- меланхолики (ранимая психика, пессимизм, уязвимая нервная система).

Характер. Это оригинальные особенности каждого индивида. Характер проявляется при коммуникации и в процессе общественной деятельности. На каждого индивида составляется характеристика на основании отношения к

следующим аспектам жизни: труду (лень, трудолюбие), людям (общительность, замкнутость), себе самому (эгоизм, скромность), объектам материальной сферы (скупость, щедрость).

Способности. Это индивидуальные свойства индивидуума. Благодаря своим способностям люди добиваются успеха в определённой сфере жизни. Способности развиваются в ходе обучения.

Направленность. В её основе лежит мотивация. Она определяет деятельность и поведение индивида. Направленность сфокусирована на какую-то задачу, общение или на самого себя. Одни индивиды стремятся удовлетворить свои физиологические потребности и обеспечить себе комфортные условия существования. Другие ищут себя в различных областях общественной деятельности, стараются реализовать свои творческие способности.

Эмоциональность. Её суть составляет непроизвольная реакция человека на внешние раздражители. Возникают помимо воли и желания индивида. Переживания по поводу определённой ситуации отображают глубину значимости для индивидуума различных событий. Волевая личность должна уметь подавлять свои эмоции, не показывать окружающим свои истинные чувства.

Интеллектуальность. Определяет уровень образованности индивидуума. Зависит от полученных знаний, возраста, специфики профессии. Благодаря интеллекту происходит оценка незнакомой ситуации, принятие важных решений, регулирование поведения. С помощью интеллектуальности индивид приспосабливается к новой обстановке, правильно выстраивает свои отношения с другими людьми. Интеллект — это способность мыслить рационально, а действовать целесообразно ситуации.

Коммуникабельность. Умение общаться — важная черта характера. В общении раскрываются индивидуальные особенности людей. Благодаря коммуникации, происходит передача информации, сведений о чувствах, мыслях, знаниях субъектов разговора.

Самооценка. На основании самоанализа у индивида вырабатывается эмоционально-ценностное отношение к собственной персоне. Самооценка бывает адекватной, завышенной или заниженной. Индивид оценивает собственные способности, достижения, своё место в обществе.

Волевые качества. Качества характера влияют на жизнь и поступки людей. Волевые индивидуумы самостоятельно принимают решения, не боятся трудностей, они решительны и настойчивы. Безвольные люди часто слабохарактерные. Таким индивидам не удаётся реализовать себя в обществе, хотя они обладают всеми необходимыми для успеха знаниями и способностями.

Самоконтроль. Воспитанность человека и умение вести в обществе зависят от самоконтроля. Люди, не умеющие контролировать свои чувства, слова, поведение не способны выстроить с окружающими дружеские или партнёрские отношения.

Способность к совместной работе. Различные индивиды обладают разной способностью к коллективному труду. Умение трудиться в команде — это способность подстраиваться под других людей, прислушиваться к иной точке зрения.

4. СХЕМА СОСТАВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА

Для того чтобы правильно составить психологический портрет индивидуума, следует придерживаться таких *правил*:

- 1) методика изучения индивидуума обязана соответствовать цели эксперимента, возрасту человека, уровню его образования;
- 2) кроме личной беседы с индивидуумом, нужно применять два личностных опросника и три проективных метода;
- 3) по результатам всех исследований сопоставить данные, проследить их корреляцию;
- 4) создать обследуемому индивиду комфортные условия тестирования;
- 5) составить портрет так, чтобы его текст был понятен людям, не имеющим психологического образования.

Следующие *методики* применяются для составления необходимого психологического портрета:

- изучение эмоционально-волевой сферы — методика САН, тест Спилберга, Баса-Дарки, Немчина;
- исследование когнитивно-познавательной области — тест на интеллект, Векслера, запоминание 10 слов, исключение лишнего, матрицы равенства, таблицы Шульте;
- обследование межличностно-социальной сферы — цветовой тест Эткинда, метод Бейлза, Лири, социометрия;
- изучение мотиваций и потребностей — методика Орел, типы трудовой мотивации по Герчикову, 14 базовых потребностей по Мюррею.

Проективные методики, которые используются в исследовании внутреннего мира и переноса его содержания на внешний:

1. Рисунок «дом, дерево, человек»;
2. «Рисунок несуществующего животного»;
3. Психогеометрический тест;
4. пятна Роршаха.

Личностные опросники, которые применяются для выявления у индивида определённых характеристик:

1. тест Леонгарда;
2. 16-факторный опросник Кеттелла;
3. ММРІ (полная или сокращённая версия).

Содержание психологического заключения:

- инициалы обследуемого, его возраст, профессия;
- цель исследования (например, на предмет соответствия занимаемой должности);

- методики, которые использовались;
- поведение индивида при тестировании (дрожание рук, сильное волнение);
- результаты исследования;
- психологические особенности индивидуума и прогноз касательно его поведения;
- выводы, пожелания, рекомендации.

Психологический портрет любой личности сможет составить только опытный психолог. Специалист выбирает методику тестирования, которая соответствует цели конкретного исследования. Для того чтобы проанализировать себя самостоятельно, следует использовать упрощённые методы, например, тестирование типологии личности DISC или соционику. Подобные тесты легко найти в интернете и пройти онлайн. С их помощью можно узнать свой тип характера.

2 ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ЭУМК

2.1 ВОПРОСЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Общая психодиагностика»

Семинарское занятие №1

Тема. Классификация психодиагностических методик

Вопросы для обсуждения:

1. Общая характеристика методов психодиагностики
2. Классификация методов психодиагностики
3. Типы психодиагностических методик
4. Тест как основной инструмент психодиагностики
5. Классификация тестов

Семинарское занятие №2

Тема. Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик

Вопросы для обсуждения:

1. Методы конструирования тестов
2. Процедура стандартизации
3. Стандартизация тестового балла
4. Определение тестовых норм
5. Адаптация психодиагностических методик

2.2 ВОПРОСЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «Общая психодиагностика»

Практическое занятие №1

Тема. Психодиагностика интеллекта

Вопросы для обсуждения:

1. Представления об интеллекте. Понятие «интеллект»
2. Основные подходы к пониманию сущности интеллекта
3. Методики изучения интеллекта

Практические задания:

- 1) Сделать обзор методик, направленных на изучения интеллекта.
- 2) Описать и провести диагностику интеллекта по методике «Прогрессивные матрицы Равена».

Практическое занятие №2

Тема. Психодиагностика темперамента

Вопросы для обсуждения:

1. Представления о темпераменте
2. Измерение социально обусловленных диспозиций (характера)
3. Психодиагностика эмоциональных и функциональных состояний
4. Характеристика основных методик изучения темперамента

Практические задания:

- 1) Раскрыть теоретические подходы к изучению темперамента в отечественной и зарубежной психологии.
- 2) Проанализировать разнообразные методики изучения темперамента (опросник типов нервной системы Я. Стреляу, личностный опросник Грея-Уилсон, опросник структуры темперамента В.М. Русалова, личностный опросник Г. Айзенка, опросник «Формула темперамента» А. Белова и пр.)
- 3) Исследовать темперамент по одному из предлагаемых опросников, написать заключение.

Практическое занятие №3

Тема. Психодиагностика мотивации

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие мотивации. Виды мотивации.
2. Методы диагностики мотивационной сферы личности.
3. Краткая характеристика основных методик диагностики мотивации

Практические задания:

- 1) Проанализировать теоретические подходы к изучению мотивации в отечественной и зарубежной психологии.
- 2) Рассмотреть опросники и проективные методики изучения мотивационной сферы.
- 3) Изучить мотивации профессиональной деятельности (методика К. Замфир).

Практическое занятие №4

Тема. Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и структура самосознания.
2. Уровневая концепция самосознания Э.Эриксона
3. Методики диагностики самосознания.
4. Краткая характеристика основных методик диагностики самосознания

Практические задания:

- 1) Охарактеризовать методики диагностики самосознания.
- 2) Исследовать самоотношение личности используя диагностическую методику МИС (С.Р. Пантелеев). Составить заключение.

Практическое занятие №5

Тема. Составление психологического портрета

Вопросы для обсуждения:

1. Представление о психологическом портрете личности.
2. Требования к составлению психологического портрета.
3. Психологические понятия при составлении психологического портрета.
4. Схема составления психологического портрета.

Практические задания:

- 1) Проанализировать результаты ранее пройденных методик диагностики личности.
- 2) Составить психологический портрет по представленной схеме.

3 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ЭУМК

3.1 ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Общая психодиагностика»

Вопросы для проведения экзамена

1. Предмет и задачи психодиагностики
2. Развитие психодиагностики как научной дисциплины
3. Многоаспектность психологической диагностики и ее принципы
4. Общая характеристика методов психодиагностики
5. Классификация методов психодиагностики.
6. Типы психодиагностических методик
7. Понятие теста. Классификация тестов
8. Методы конструирования тестов
9. Процедура стандартизации. Стандартизация тестового балла
10. Адаптация психодиагностических методик
11. Надежность психодиагностических методик
12. Способы установления надежности.
13. Понятие валидности психодиагностического теста
14. Виды валидности
15. Психодиагностика способностей, креативности и одаренности
16. Психодиагностика интеллекта
17. Определение черт личности
18. Методики психодиагностики личности.
19. Психодиагностика темперамента
20. Измерение социально обусловленных диспозиций (характера)
21. Психодиагностика эмоциональных и функциональных состояний
22. Теоретические источники проективного метода
23. Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки
24. Классификация проективных методик
25. Теоретические основы интерпретации и проведения рисуночных тестов
26. Психодиагностика мотивации
27. Психодиагностика самосознания
28. Требования к составлению психологического портрета.
29. Психологические понятия при составлении психологического портрета.
30. Схема составления психологического портрета
31. Тесты творческого мышления Е. Торренса.
32. Шкала IQ. Тесты Айзенка.
33. Тест интеллекта Векслера (WAIS).
34. Прогрессивные матрицы Равена.
35. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
36. Школьный тест умственного развития (ШТУР).

37. Личностные тест-опросники Г. Айзенка.
38. Диагностика личности с помощью опросника 16-PF Р.Кеттелла.
39. Детский вариант опросника Кеттелла СРQ.
40. Личностный опросник ММРІ
41. Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина.
42. Методика САН.
43. Тест ПДО А. Е. Личко.
44. Методика изучения акцентуаций личности К. Леонгарда - С. Шмишека».
45. Тест-опросник темперамента (Я. Стреляу).
46. Тест чернильных пятен Роршаха.
47. Методика «Тест руки».
48. Психогеометрический тест.
49. Тест фрустрации Розенцвейга.
50. Тест Р. Жилия.
51. Методика «Неоконченные предложения». Методика «Кто Я?».
52. Тест М. Люшера
53. Тест «Несуществующее животное».
54. Тест «Дом. Дерево. Человек».
55. Тематический апперцептивный тест Мюррея (ТАТ).
56. Детский вариант тематического апперцептивного теста (САТ)
57. Тест юмористических фраз (ТЮФ).
58. Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир).
59. Диагностика самооценки. Методика С.А.Будасси.
60. Исследование самоотношения. Методика МИС (С.Р. Пантелеев).

4 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ ЭУМК

1.1 Учебно-тематический план переподготовки слушателей специальности 1–03 04 72 «Практическая психология» по дисциплине «Общая психодиагностика»

Заочная форма получения образования

Наименование разделов и тем	Количество часов							Формы контроля знаний
	Всего	Лекции	Практические	Семинарские	Лабораторные	Конференция	Сам. работа	
	80	20	10	4	10		36	
Раздел 1. Теоретические основы психологической диагностики	20	8		4			8	
Использование методов диагностики в различных областях практики	4	2					2	
Классификация психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос
Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос
Надежность и валидность	4	2					2	Тест
Раздел 2. Диагностика когнитивной сферы	16	4	2		4		6	
Психодиагностика способностей. Основные понятия психодиагностики способностей	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика интеллекта	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Раздел 3. Диагностика личности	44	8	8		6		22	
Личностные опросники. Теории личности и личностные тесты	8	2			2		4	Решение практических задач

Психодиагностика темперамента	6		2				4	Устный опрос
Проективные методы исследования личности	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика мотивации	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания	6	2	2				4	Устный опрос
Составление психологического портрета	6		2				4	Устный опрос
Формы текущей аттестации	экзамен							

Очная (вечерняя) форма получения образования

Наименование разделов и тем	Количество часов							Формы контроля знаний
	Всего	Лекции	Практические	Семинарские	Лабораторные	Конференция	Сам. работа	
	80	26	10	4	10		30	
Раздел 1. Теоретические основы психологической диагностики	20	8		4			8	
Использование методов диагностики в различных областях практики.	4	2					2	
Классификация психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос
Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос
Надежность и валидность	4	2					2	Тест
Раздел 2. Диагностика когнитивной сферы	16	6	2		4		4	

Психодиагностика способностей. Основные понятия психодиагностики способностей	8	4			2		2	Решение практических задач
Психодиагностика интеллекта	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Раздел 3. Диагностика личности	44	12	8		6		18	
Личностные опросники. Теории личности и личностные тесты	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика темперамента	6	2	2				2	Устный опрос
Проективные методы исследования личности	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика мотивации	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания	8	2	2				4	Устный опрос
Составление психологического портрета	6	2	2				2	Устный опрос
Формы текущей аттестации	экзамен							

4.2 Учебная программа по дисциплине «Общая психодиагностика» для специальности 1–03 04 72 «Практическая психология»

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»
Институт повышения квалификации и переподготовки



УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

«Общая психодиагностика»

специальности переподготовки

1-03 04 72 «Практическая психология»
(квалификация: педагог-психолог)

в соответствии с типовым учебным планом переподготовки, утвержденным 24.09.2020,
регистрационный №25-13\123

Гомель, 2020

Разработчик программы:

Н.В. Корсак, старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин ИПК и П



Рекомендована к утверждению:
кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ИПК и П
Протокол заседания от 30.10.2020 № 3;

научно-методическим советом учреждения образования «Гомельский
государственный университет имени Франциска Скорины»
Протокол заседания от 31.10.2020 № 3

ВВЕДЕНИЕ

Учебная программа по учебной дисциплине «Общая психодиагностика» специальности переподготовки 1–03 04 72 «Практическая психология», разработана с целью реализации образовательной программы переподготовки руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование.

Учебная дисциплина «Общая психодиагностика» специальности переподготовки (далее – дисциплина) относится к компоненту «Дисциплины специальности» учебного плана переподготовки.

Цель дисциплины – усвоение слушателями научных подходов к конструированию методов оценки, измерения и анализа индивидуально-психологических особенностей человека и формирование навыков практического использования этих методов.

Задачи дисциплины:

овладение слушателями системой основных понятий психодиагностики; формирование научных представлений о методах и методиках психологической диагностики, их возможностях и ограничениях;

развитие практических навыков работы с наиболее известными методиками диагностики, обучение правилам проведения психодиагностических обследований;

ознакомление и усвоение слушателями этических и правовых норм деятельности психолога.

Методы обучения: информационно-рецептивный, проблемного изложения, частично-поисковый, исследовательский, интерактивные.

Средства обучения: учебники и учебные пособия, ЭУМК по дисциплине, практикумы, словари-справочники, наглядные пособия, видеозаписи, презентации.

Основные требования к результатам учебной деятельности слушателей. В результате освоения содержания дисциплины слушатель должен овладеть следующими профессиональными компетенциями:

знать основные понятия психодиагностики;

знать классификации психодиагностических методик;

знать психометрические требования к построению и проверке методик;

знать особенности, сферу применения и ограничения в использовании психодиагностических методик в практической деятельности педагога-психолога;

знать конкретные области использования и применения психодиагностических методик;

уметь подбирать средства психодиагностики в зависимости от решаемых задач;

уметь использовать методы диагностики в различных областях психологической практики;

уметь составлять психологический портрет.

Изучение дисциплины рассчитано на **80 часов** во всех формах получения образования.

Распределение учебных часов по видам занятий:

в **заочной** форме получения образования: лекции – 20 часов, практические занятия – 10 часов, семинарские занятия – 4 часа, лабораторные занятия – 10 часов, самостоятельная работа – 36 часов;

в **очной (вечерней)** форме получения образования: лекции – 26 часов, практические занятия – 10 часов, семинарские занятия – 4 часа, лабораторные занятия – 10 часов, самостоятельная работа – 30 часов.

Формы текущей аттестации слушателей по дисциплине – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Содержание учебной дисциплины

Раздел 1. Теоретические основы психологической диагностики

Тема 1. Использование методов диагностики в различных областях практики.

Предмет и задачи психодиагностики. Развитие психодиагностики как научной дисциплины. Многоаспектность психологической диагностики и ее принципы. Социальная и практическая значимость психодиагностики. Отрасли психодиагностики и связь с другими науками.

Тема 2. Классификация психодиагностических методик.

Общая характеристика методов психодиагностики. Классификация психодиагностических методов. Типы диагностических методик. Тест как основной инструмент психодиагностики. Понятие теста. Требования, предъявляемые к тестам. Классификация тестов.

Тема 3. Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик.

Методы конструирования тестов. Процедура стандартизации. Стандартизированные шкалы. Выборка стандартизации.

Стандартизация тестового балла. Определение тестовых норм. Параметрические и непараметрические шкалы. Типы переменных в психодиагностике. Адаптация психодиагностических методик

Тема 4. Надежность и валидность.

Надежность психодиагностических методик, ее виды. Способы установления надежности. Коэффициент надежности.

Понятие валидности психодиагностического теста. Прагматическая валидность. Теоретическая валидность. Коэффициент валидности. Виды валидности.

Раздел 2. Диагностика когнитивной сферы

Тема 5. Психодиагностика способностей. Основные понятия психодиагностики способностей.

Представления о способностях. Особенности диагностики способностей. Методики диагностики общих способностей. Диагностика специальных способностей.

Представления о креативности. Подходы к диагностике креативности. Методики психологической диагностики креативности и одаренности.

Тема 6. Психодиагностика интеллекта.

Представления об интеллекте. Понятие «интеллект». Основные подходы к пониманию сущности интеллекта. Биологический, социальный и практический интеллект. Коэффициент интеллекта. Методики изучения интеллекта.

Раздел 3. Диагностика личности

Тема 7. Личностные опросники. Теории личности и личностные тесты.

Определение черт личности. Профиль личности. Конституциональные, индивидуальные и личностные черты. Подходы к исследованию личности. Методики психодиагностики личности. Факторные и эмпирические опросники. Одномерные и многомерные опросники. Достоинства и недостатки личностных опросников. Характеристика основных личностных опросников.

Тема 8. Психодиагностика темперамента.

Представления о темпераменте. Отечественный и зарубежный подходы к изучению и структуре темперамента. Представления о высшей нервной деятельности и типах темперамента. Психодиагностика конституциональных диспозиций. Характеристика основных методик изучения темперамента.

Тема 9. Проективные методы исследования личности.

Теоретические источники проективного метода. Специфические особенности проективных методик. Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки. Классификация проективных методик. Характеристика основных проективных методик.

Теоретические основы интерпретации рисуночных тестов. Проведение рисуночных тестов.

Тема 10. Психодиагностика мотивации.

Понятие мотивации. Виды мотивации. Типы мотивов. Методики диагностики мотивационной сферы личности. Достоинства и недостатки методик диагностики мотивационной сферы человека. Краткая характеристика основных методик диагностики мотивации.

Тема 11. Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания.

Понятие самосознания. Структура самосознания. Уровневая концепция самосознания Э. Эриксона. Самоотношение и защитные механизмы.

Методики психодиагностики самосознания. Стандартизированные и нестандартизированные самоотчеты. Идеографические и проективные техники. Достоинства и недостатки методик психодиагностики самосознания. Краткая характеристика основных методик диагностики самосознания.

Психодиагностика индивидуального сознания. Техника репертуарных решеток. Принципы составления репертуарных решеток. Репертуарные матрицы.

Тема 12. Составление психологического портрета.

Представление о психологическом портрете личности. Человек как индивид. Человек как личность. Человек как субъект деятельности. Человек как индивидуальность.

Требования к составлению психологического портрета. Психологические понятия при составлении психологического портрета. Схема составления психологического портрета.

Требования к проверке результатов самостоятельной работы

Самостоятельная работа слушателей по учебной дисциплине «общая психодиагностика» представляет собой важный компонент познавательно-практической деятельности слушателей.

Учебный материал, представленный в разделе самостоятельной работы, направлен на закрепление и углубление знаний по основным разделам учебной дисциплины, глубокое самостоятельное овладение теоретическим материалом, активизацию познавательной деятельности слушателей и развитие профессионально значимых умений и навыков.

Контроль самостоятельной работы слушателей осуществляется преподавателем во время проведения практических и семинарских занятий, а также текущей аттестации слушателей.

Примерный перечень вопросов для самостоятельного изучения включается в материалы для текущей аттестации слушателей.

Тема занятия	Вид задания	№ литературного источника в соответствии со списком рекомендуемой литературы	Форма контроля
Использование методов диагностики в различных областях практики.	Законспектировать первоисточники по вопросам темы	Осн. [1], [2], [4] Доп. [1], [2],[7]	Проверка конспектов
Классификация психодиагностических методик	Составить схему психодиагностических методик	Осн. [1], [2], [3] Доп. [1], [11], [15]	Проверка конспектов
Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик	Изучить материалы лекции и дополнительную литературу по вопросам темы	Осн. [1], [2], [5] Доп. [2], [16], [17]	Доклад на семинарском занятии
Надежность и валидность	Изучить дополнительную литературу	Осн. [1], [2], [6] Доп. [3], [22], [26]	Выполнение практических заданий
Психодиагностика способностей. Основные понятия	Изучение методик и диагностика способностей	Осн. [1] Доп. [6], [19], [20]	Анализ результатов диагностики

психодиагностики способностей			
Психодиагностика интеллекта	Изучение методик и диагностика интеллекта	Осн. [2] Доп. [2], [19], [20]	Анализ результатов диагностики
Личностные опросники. Теории личности и личностные тесты	Изучение методик и диагностика черт личности	Доп. [7], [9], [20], [21], [24], [25]	Анализ результатов диагностики
Психодиагностика темперамента	Изучение методик и диагностика темперамента	Осн. [1] Доп. [8], [12], [19]	Анализ результатов диагностики
Проективные методы исследования личности	Изучение проективных методик и диагностика личности	Доп. [10], [13],[18], [19]	Анализ результатов диагностики
Психодиагностика мотивации	Изучение методик и диагностика мотивации	Доп. [13], [19], [20]	Анализ результатов диагностики
Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания	Изучение методик и диагностика самосознания	Доп. [19], [20], [24]	Анализ результатов диагностики
Составление психологического портрета	Составить психологический портрет своей личности	Осн. [4] Доп. [7], [24], [25]	Проверка конспектов

Время, отведенное на изучение отдельных тем

Заочная форма получения образования

Наименование разделов и тем	Количество часов							Формы контроля знаний
	Всего	Лекции	Практические	Семинарские	Лабораторные	Конференция	Сам. работа	
	80	20	10	4	10		36	
Раздел 1. Теоретические основы психологической диагностики	20	8		4			8	
Использование методов диагностики в различных областях практики	4	2					2	
Классификация психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос
Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос
Надежность и валидность	4	2					2	Тест
Раздел 2. Диагностика когнитивной сферы	16	4	2		4		6	
Психодиагностика способностей. Основные понятия психодиагностики способностей	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика интеллекта	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Раздел 3. Диагностика личности	44	8	8		6		22	

Личностные опросники. Теории личности и личностные тесты	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика темперамента	6		2				4	Устный опрос
Проективные методы исследования личности	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика мотивации	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания	6	2	2				4	Устный опрос
Составление психологического портрета	6		2				4	Устный опрос
Формы текущей аттестации	экзамен							

Очная (вечерняя) форма получения образования

Наименование разделов и тем	Количество часов							Формы контроля знаний
	Всего	Лекции	Практические	Семинарские	Лабораторные	Конференция	Сам. работа	
	80	26	10	4	10		30	
Раздел 1. Теоретические основы психологической диагностики	20	8		4			8	
Использование методов диагностики в различных областях практики.	4	2					2	
Классификация психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос

Психометрические основы психодиагностики. Основные статистические понятия психодиагностических методик	6	2		2			2	Устный опрос
Надежность и валидность	4	2					2	Тест
Раздел 2. Диагностика когнитивной сферы	16	6	2		4		4	
Психодиагностика способностей. Основные понятия психодиагностики способностей	8	4			2		2	Решение практических задач
Психодиагностика интеллекта	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Раздел 3. Диагностика личности	44	12	8		6		18	
Личностные опросники. Теории личности и личностные тесты	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика темперамента	6	2	2				2	Устный опрос
Проективные методы исследования личности	8	2			2		4	Решение практических задач
Психодиагностика мотивации	8	2	2		2		2	Решение практических задач
Психодиагностика самосознания. Психодиагностика индивидуального сознания	8	2	2				4	Устный опрос
Составление психологического портрета	6	2	2				2	Устный опрос
Формы текущей аттестации	экзамен							

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ СЛУШАТЕЛЕЙ

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой СГД ИПК и П

_____ И.А. Мазурок

Вопросы для проведения экзамена

1. Предмет и задачи психодиагностики
2. Развитие психодиагностики как научной дисциплины
3. Многоаспектность психологической диагностики и ее принципы
4. Общая характеристика методов психодиагностики
5. Классификация методов психодиагностики.
6. Типы психодиагностических методик
7. Понятие теста. Классификация тестов
8. Методы конструирования тестов
9. Процедура стандартизации. Стандартизация тестового балла
10. Адаптация психодиагностических методик
11. Надежность психодиагностических методик
12. Способы установления надежности.
13. Понятие валидности психодиагностического теста
14. Виды валидности
15. Психодиагностика способностей, креативности и одаренности
16. Психодиагностика интеллекта
17. Определение черт личности
18. Методики психодиагностики личности.
19. Психодиагностика темперамента
20. Измерение социально обусловленных диспозиций (характера)
21. Психодиагностика эмоциональных и функциональных состояний
22. Теоретические источники проективного метода
23. Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки
24. Классификация проективных методик
25. Теоретические основы интерпретации и проведения рисуночных тестов
26. Психодиагностика мотивации
27. Психодиагностика самосознания
28. Требования к составлению психологического портрета.
29. Психологические понятия при составлении психологического портрета.
30. Схема составления психологического портрета
31. Тесты творческого мышления Е. Торренса.
32. Шкала IQ. Тесты Айзенка.
33. Тест интеллекта Векслера (WAIS).

34. Прогрессивные матрицы Равена.
35. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.
36. Школьный тест умственного развития (ШТУР).
37. Личностные тест-опросники Г. Айзенка.
38. Диагностика личности с помощью опросника 16-PF Р. Кеттелла.
39. Детский вариант опросника Кеттелла СРQ.
40. Личностный опросник ММРІ
41. Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина.
42. Методика САН.
43. Тест ПДО А. Е. Личко.
44. Методика изучения акцентуаций личности К. Леонгарда - С. Шмишека».
45. Тест-опросник темперамента (Я. Стреляу).
46. Тест чернильных пятен Роршаха.
47. Методика «Тест руки».
48. Психометрический тест.
49. Тест фрустрации Розенцвейга.
50. Тест Р. Жилия.
51. Методика «Неоконченные предложения». Методика «Кто Я?».
52. Тест М. Люшера
53. Тест «Несуществующее животное».
54. Тест «Дом. Дерево. Человек».
55. Тематический апперцептивный тест Мюррея (ТАТ).
56. Детский вариант тематического апперцептивного теста (САТ)
57. Тест юмористических фраз (ТЮФ).
58. Изучение мотивации профессиональной деятельности (К. Замфир).
59. Диагностика самооценки. Методика С.А. Будасси.
60. Исследование самоотношения. Методика МИС (С.Р. Пантелеев).

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

1. Бодалев, А.А. Общая психодиагностика. Учебник / А.А. Бодалев, В.В. Столин, В.С. Аванесов. - СПб.: Изд-во «Речь», 2016. – 440 стр.
2. Бурлачук, Л.Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов / Л. Ф. Бурлачук. — СПб.: Питер, 2018. – 384 с.
3. Введение в психологическую диагностику. Учебное пособие для студентов специальности «Психология». – Мн.: МГЭУ, 20018. – 141 с.
4. Гуревич, К.М. Психологическая диагностика. Учебное пособие / К.М. Гуревич, Е.М. Борисова. – М.: УРАО, 2017 – 304 с.
5. Донцов, Д.А. Психологическая диагностика. Учебник и практикум / Д.А. Донцов. – М.: ЛитРес, 2020. – 291 с.
6. Сивицкий, В.Г. Психодиагностика: учебное пособие / В.Г. Сивицкий. – Мн.: ЗАО «Веда», 2018. – 147 с.

Дополнительной

1. Акимова, М.К. Психологическая диагностика / М.К. Акимова. — СПб.: Питер, 2015. - 303с.
2. Анастаси, А. Психологическое тестирование / А. Анастаси, С. Урбина. - СПб.: Питер, 2007. — 688 с.
3. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – СПб.: Питер, 2007, - 688 с.
4. Бурлачук, Л.Ф. Введение в проективную психологию / Л.Ф. Бурлачук. – Киев: Ника – Центр, 1997. – 126 с.
5. Глуханюк, Н.С. Практикум по психодиагностике / Н.С. Глуханюк. – М.: МПСИ, 2003. – 192 с.
6. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – М.: ЛитРес, 2007. - 530 с.
7. Евелькин, Г.М. Психологический портрет личности: Учебное пособие / Г.М. Евелькин, А.П. Хилькевич. – Мн.: ИНБ Республики Беларусь, 2003. – 72 с.
8. Ильин, Е.П. Психофизиология состояний человека / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2005. — 412 с.
9. Келли, Дж. Психология личности. Теория личностных конструктов / Дж. Келли. — СПб.: Речь, 2000. —249 с.
10. Ковалев, И.П. Проективный тест М. Люшера и его модификации в работе практического психолога: Научно–практическое пособие / И.П. Ковалев. – Мн.: ИНБ Республики Беларусь, 2001. – 36 с.
11. Ковалев, И.П. Психодиагностика: Учебно-методический комплекс / И.П. Ковалев. – Мн.: Изд-во Минского института управления, 2005. – 110 с.
12. Леонгард, К. Акцентуированные личности / К. Леонгард. – М.: ЭКСМО, 2002. – 448 с.

13. Леонтьев, Д.А. Тематический апперцептивный тест / Д.А. Леонтьев. - М.: М.: ЭКСМО, 2008. – 135 с.
14. Лучинин, А.С. Психодиагностика. Конспект лекций / А.С. Лучинин. – М.: ЭКСМО, 2008. – 135 с.
15. Основы психодиагностики / Под ред. А. Г. Шмелева. — Москва, Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. – 544 с.
16. Основы психологической диагностики: Учебное пособие /Под ред. К.М. Гуревича, М.К. Акимовой. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 392 с.
17. Попов, И.К. Введение в общую психодиагностику. Курс лекций / И.К. Попов. – Красноярск: КГТУ, ИИСС, 2003. – 372 с.
18. Проективная психология/ Пер. с англ. — М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМОПресс, 2000. — 528 с.
19. Психологические тесты /Под ред. А.А. Карелина: В 2 т. – М.: ВЛАДОС, 2003. – Т. 1. – 312 с.; Т. 2. – 248 с.
20. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: ИД «БАХРАХ», 1998. – 672 с.
21. Реан, А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум / А.А. Реан. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. – 255 с.
22. Романова, Е.С. Психодиагностика: Учебное пособие / Е.С. Романова. – СПб.: Питер, 2005. – 400 с.
23. Рыжковская, Т.Л. Психодиагностика: учебно-методический комплекс / Т.Л. Рыжковская, С.А. Беляев, С.В. Старовойтова. – Мн.: МИУ, 2009. – 196 с. Смысл, 2000. — 254 с.
24. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. — СПб.: Речь, 2003. — 624 с.
25. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Н.И. Шевандрин. – М.: Владос, 2001. – 253 с.
26. Шмелев, А. Г. Основы психодиагностики: Учебное пособие для студентов педвузов / А.Г.Шмелев. — Москва, Ростов-на-Дону: «Феникс», 1996. — 544 с.
27. Шмелев, А. Г. Психодиагностика личностных черт / А.Г. Шмелев. - СПб.: РЕЧЬ, 2002. - 480 с.

Электронные ресурсы

1. <https://studfile.net/preview/7071664/>
2. https://www.koob.ru/bodalev/ob_psihodiagnostika
3. <https://www.klex.ru/14f>
4. <https://www.klex.ru/3hc>
5. <https://www.klex.ru/jt5>
6. <https://www.klex.ru/gjv>
7. <https://www.klex.ru/79m>