

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

Факультет психологии и педагогики

Кафедра психологии

СОГЛАСОВАНО


Заведующий кафедрой психологии

Сильченко И.В. Сильченко

24 12 2015 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета психологии
и педагогики

 В.А. Бейзеров

6 01 2016 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО ДИСЦИПЛИНЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМПОНЕНТА

«ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ»

для специальности 1 – 23 01 04 «Психология»

Составитель: О.Н.Мельникова, ассистент кафедры психологии

Рассмотрено и утверждено на заседании научно-методического совета
университета 12 01 2016 г.,
протокол № 4

СОДЕРЖАНИЕ ЭУМК

1. Теоретический раздел (курс лекций)

1 Философский период развития психологии

- 1.1 История психологии: теоретические и методологические основания
- 1.2. Характеристика основных подходов к проблеме души в период дофилософской психологии
- 1.3. Психологические учения Античности. Душа – основной предмет исследования античных мыслителей
- 1.4. Проблемы психологии в Средние века и в эпоху Возрождения (V-XVI вв).
- 1.5. Философско-психологическая мысль Нового времени (период научной революции XVII в.)
- 1.6. Психологическая мысль Эпохи Просвещения .
- 1.7. Проблема активности в немецкой психологии XVIII-XIX вв
- 1.8. Развитие психологических знаний в России XVIII – начале XIX в.

2 Развитие психологии как самостоятельной науки (XIX – начало XXI века)

- 2.1 Предпосылки выделения психологии в самостоятельную область знания
 - 2.2 Первые программы психологии как самостоятельной науки
 - 2.3 Развитие экспериментальной психологии. Прикладная психология
 - 2.4 Становление и развитие новых психологических школ
 - 2.5 Развитие психологии в России во второй половине XIX в. – первые десятилетия XX в.
 - 2.6. Общая характеристика открытого кризиса в психологии (10-е– середина 30-х годов XX в.)
 - 2.7 Бихевиоризм как новое направление в психологии
 - 2.8 Гештальтпсихология
 - 2.9 Глубинная психология
 - 2.10 Развитие российской психологии в 20-30-е годы XX в.
 - 2.11 Развитие российской психологии в 40-80-е годы XX в.
 - 2.12 Генетическая психология
 - 2.13 Гуманистическая психология
 - 2.14 Когнитивная психология
- ### 3 Психология на современном этапе
- 3.1 Современное состояние психологии
 - 3.2 Современная белорусская психология

2. Практический раздел

- 2.1 Планы семинарских занятий

3. Раздел контроля знаний

- 3.1 Тестовые задания для текущего контроля знаний
- 3.2 Список вопросов к зачету и экзамену

4. Вспомогательный раздел

- 4.1 Учебно-методическая карта дисциплины
- 4.2 Примерный перечень реферативных работ
- 4.3 Список рекомендуемой литературы

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Дисциплина государственного компонента «История психологии» - одна из немногих комплексных дисциплин, синтезирующих знания по отдельным областям и проблемам психологии; она является основой культуры, необходимой для психологов в любой области их деятельности. История психологии учит не только фактам, но и мышлению, умению понять и адекватно оценить отдельные психологические концепции и явления. Анализ различных подходов к психике поможет выработать неидеализированный, недогматичный взгляд на разные теории, научить мыслить объективно и непредвзято, находить реальные достоинства и недостатки как абсолютизированных теорий, так и новых, актуальных в настоящее время.

Основной целью создания электронного учебно-методического комплекса (ЭУМК) по данной учебной дисциплине является приобретение и практическое применение будущими специалистами-психологами знаний о классических и современных направлениях психологической науки, о закономерностях формирования и развития взглядов на психику на основе анализа различных подходов к пониманию ее природы, функций и генезиса.

Задачами ЭУМК являются:

- сформировать представление об общих закономерностях и логике развития психологических знаний, об основных психологических категориях (образа, действия, мотивации, общения, личности и др.), развитии психологических принципов (детерминизма, отражения, развития и системности, единства сознания и деятельности и др.);

- описать и проанализировать развитие знаний о предмете и задачах психологии как в разные исторические периоды, так и в различных психологических направлениях;

- содействовать формированию недогматического взгляда на теории различных ученых, умение объективно и непредвзято находить реальные достоинства и недостатки в психологических теориях;

- приобрести навыки самостоятельной работы с первоисточниками.

В результате изучения данной дисциплины с помощью ЭУМК студент должен знать:

- общие закономерности и логику развития психологических знаний;
- подходы к категориальному анализу психологических теорий;
- хронологию развития психологической мысли, периодизацию истории психологии.

В результате изучения данной дисциплины с помощью ЭУМК студент должен уметь:

- осуществлять сравнительный анализ подходов к предмету и задачам психологии, как в разные исторические периоды, так и в различных психологических направлениях;

- объективно и непредвзято находить реальные достоинства и недостатки как в казалось бы непререкаемых, абсолютизированных теориях, так и в новых подходах;
- переносить полученные в курсе знания в практику консультационной и психотерапевтической работы.

Данный ЭУМК содержит разделы: теоретический (курс лекций по всем изучаемым темам), практический (планы семинарских занятий и материалы для них), контроля знаний (тестовые задания для текущего контроля знаний и список вопросов для итогового контроля знаний – зачета, экзамена), вспомогательный (учебно-методическая карта дисциплины и список рекомендуемой литературы). Он предназначен для студентов 1-2 курсов дневной и 2-3 курсов заочной форм обучения по специальности «Психология».

1 Теоретический раздел (курс лекций)

1 Философский период в развитии психологии

Тема 1.1 История психологии: теоретические и методологические основания

1. Объект, предмет, задачи истории психологии.
2. Принципы историко–психологического исследования
3. Методы изучения истории психологии.
4. Основные этапы развития мирового и отечественного психологического знания.

1. Объект, предмет, задачи истории психологии.

Появление психологических знаний по времени сопоставимо с рождением человеческой цивилизации: возникает человеческое сообщество и вместе с ним появляются попытки ответить на извечные, волнующие человека вопросы, касающиеся его возможностей и ограничений во взаимодействии с суровой действительностью, его специфики и места в окружающем мире.

Психологическое знание — знание человека о себе как носителе особых психических свойств и характеристик, субъекте психической деятельности. Знание о психике, следуя за развивающейся жизнью человека и отражая все новые и усложняющиеся стороны его взаимодействия с миром, включается само в это взаимодействие как важный фактор его регуляции, обеспечивая не только адаптивные, приспособительные, но и преобразующие действительные, активные формы поведения.

Объективно происходящее накопление и осмысление знаний людей о психической реальности как важной составной части развития жизненного процесса, условия совершенствования взаимодействия человека с миром и самого человека как субъекта психической реальности образует *психологическое познание*.

В процессе развития психологического знания можно выделить различные уровни:

"житейские" представления людей о психике, возникающие в их реальной жизненной практике, в разных ее сферах (материальной, производственной деятельности, в бытовой области, в воспитательном обучающем процессе, в искусстве и т.д.) и основывающиеся на непосредственном отражении разных аспектов бытия и философии "здорового смысла";

психологические знания, вычлняющиеся в рамках мифологии и религии как исторически первых форм познания мира и человека и отражающие канонические требования указанных видов культурного творчества человечества;

психологические знания, накопленные в рамках художественно образного наблюдения за окружающей действительностью в работах художников, архитекторов, писателей;

психологические знания, возникающие на определенном этапе развития общества в связи с выделением нового способа реконструкции действительности — науки — и включающие целенаправленный процесс сбора и анализа психологической фактологии, логические формы ее объяснения и доказательства, переход от описательной стратегии и методов исследования к объяснительной, т.е. — научного знания.

Развитие психологического знания как результат творческой познавательной деятельности человека в его целостности и реальной диалектике на разных этапах культурной эволюции составляет **объект истории психологии**.

Предметом истории психологии является динамика психологического познания в его целостности, включающая:

логоико–научный аспект — изучение научного психологического знания (его структуры, логоико — научных, содержательных аспектов);

процессуальный аспект — изучение процесса формирования научных идей и представлений в области истории психологии;

социокультурный аспект — изучение социально–культурных и организационных условий и предпосылок психологического познания;

персонально–личностный аспект — изучение носителя, субъекта психологического познания (коллективного и индивидуального).

Сложность и многоаспектность предмета истории психологии обуславливают различные координаты исследования.

Выделяют три основных подхода к определению предмета историко–психологических исследований: *экстернальный*, делающий акцент на исследовании внешней стороны развития науки; согласно данному подходу анализ научных знаний необходимо начинать с исследования философских установок на создаваемые концепции, с выделения социальных факторов, являющихся условиями и предпосылками развития научного знания, рассматривая их в качестве «механизмов» развития, «движущих сил», определяющих непосредственно внутреннюю логику развития науки; *интернальный*, направляющий внимание в основном на внутреннюю, логическую сторону познания, его имманентное содержание (структура, логоико–содержательный аспект, внутрилогические механизмы развития); согласно данному подходу акцент в историко–психологических исследованиях делается на внутренней стороне развития научного знания: наука является автономной системой, внутренняя история которой первична, а внешняя — вторична; *персонально–личностный*, где в качестве предмета выступает личность и творческий путь ученого.

Задачи истории психологии:

— Исследование закономерностей развития знаний о психике: анализ возникновения и развития научных знаний о психике.

— Изучение взаимосвязей психологии с другими науками, от которых зависят ее достижения.

— Выявление зависимости зарождения и восприятия психологических знаний от социокультурных, экономических, политических условий, а также от идеологических влияний.

— Изучение роли личности: взаимовлияние жизненного и творческого пути ученого в процессе становления самой науки.

2. Принципы историко–психологического исследования

Важным элементом методологии любой науки является система методологических принципов. Подчеркнем, что формирование методологии научного познания в психологии невозможно без учета единства объяснительных принципов, которые позволяют понять природу и характер историко–психологических феноменов и закономерностей.

Для историко–психологического исследования актуализируются принципы.

Принцип историзма требует учитывать социокультурные и экономические условия как определяющие общую ситуацию исторического развития.

Принцип детерминизма фиксирует понимание учеными способов объяснения процесса становления и развития психологического познания.

Принцип единства логического и исторического ориентирует на раскрытие соотношения внутренних, внутринаучных и внешних, социокультурных, причин в ходе реального процесса исторического развития психологии.

Принцип объективности историко–психологического исследования определяет позицию историка психологии в его отношении к изучаемому объекту.

Принцип конструктивно — позитивного анализа истории психологии предполагает выявление позитивного, конструктивного и прогрессивного начала и поиске рационального и перспективного в каждом психологическом направлении.

Принцип периодизации и преемственности развития психологического знания предполагает выделение и изучение качественно различных этапов и периодов в динамике единого и непрерывного процесса научного познания

Принцип единства прошлого, настоящего и будущего фиксирует понимание роли и целевой функции историко–психологических исследований.

Принцип единства коллективного и индивидуального творчества в развитии психологического знания предполагает понимание истории психологии как результата деятельности отдельных ученых и научного сообщества в целом.

В целом, объяснительные принципы науки являются основой для построения научных исследований и интерпретации разноуровневых соотношений и связей, возникающих в истории психологии.

3. Методы историко–психологического исследования

В методологии любой науки существенное значение придают методам организации исследований, сбора и интерпретации теоретических и эмпирических данных. Методы историко–психологического исследования предназначены для получения новых знаний, их анализа и синтеза; достижения интеграции разноуровневых элементов истории психологии (концептуально–теоретические идеи, научное наследие ученого, достижения научных школ, результаты и логика развития отраслей и проблем психологии и т.д.) в единую картину развития психологического познания.

В историко–психологическом направлении выделяют методы планирования историко –психологического исследования (организационные методы): *структурно–аналитический метод* изучает строение психологического знания и ориентирован на выявление как его структурных элементов и иерархических уровней, так и их взаимосвязей; *сравнительно–сопоставительный метод* (синхронистический) направлен на фиксацию разнородных событий истории психологии; *генетический метод* — направлен на выявление динамики, этапов, стадии трансформации психологического знания в контексте конкретного предмета историко–психологического исследования; методы сбора и интерпретации фактологического материала (как теоретического, так и эмпирического).

При этом необходимо отметить, что каждый из указанных методов имеет сферу своего преимущественного использования. Определенная совокупность данных методов позволяет существенным образом уменьшить степень субъективизма историка психологии при интерпретации или оценке им тех или иных фактов, отражающих становление и развитие психологического знания.

Метод сбора и интерпретации направлен на сбор фактологических данных в историко –психологических исследованиях

Метод анализа категориально–понятийного аппарата психологической науки направлен на выявление особенностей понимания и трактовки конкретного понятия или термина как научных инвариантов в какой–либо хронологический период или в трудах разного периода творчества одного и того же ученого

Метод анализа продуктов деятельности состоит в изучении результатов научной деятельности отдельного ученого или научных коллективов, включая как изданные, опубликованные работы, так и неопубликованные.

Метод исторической реконструкции направлен на воссоздание целостной картины какого–либо процесса, явления, ситуации или периода путем детального и комплексного анализа частных составляющих этого целого.

4. Основные этапы развития мирового и отечественного психологического знания.

В своем развитии психология прошла несколько этапов.

1 — донаучный период заканчивается в VII — VI вв. до н.э. В этот период представления о душе основывались на многочисленных мифах и легендах, на сказках и первоначальных религиозных верованиях. Конкретного раскрытия содержания и функций души не было. Не существовало и методов исследования души.

2 — философский период начинается на рубеже VII — VI в.в до н.э. и заканчивается концом XVIII — началом XIX вв. Психология в этот период развивалась в рамках философии, поэтому он условно называется философским периодом. Завершается он появлением первой психологической школы (ассоцианизм) и определением собственно психологической терминологии, отличной от философской. Этот период неоднороден, и на протяжении более чем 20 веков психология претерпела существенные изменения. В философском периоде выделяют три самостоятельных этапа развития психологии:

– *эпоха античной психологии VII в. до н.э. — III в н.э.* Душа понималась как первооснова тела, основным кирпичиком, из которого состоит все сущее. Главной функцией души считалось придание телу активности, так как тело является инертной массой, которую приводит в движение именно душа. Душа не только дает энергию для активности, но и направляет ее, т.е. руководит поведением человека. Постепенно к функциям души добавилось познание. Основными достижениями этапа является определение основных проблем психологии, связанных с исследованием познания, активности тела, способов регуляции поведения и пределов свободы человека.

– *эпоха Средневековья IV – XV в.в н.э.* Душа была предметом изучения прежде всего для богословия, что существенно сужало возможности ее научного познания. Поэтому, хотя формально предмет психологии не изменился, фактически исследования сместились на изучение видов активности тела и особенностей познания, прежде всего чувственного познания мира. Этот этап характеризуется появлением собственно психологического метода – интроспекции. К основным достижениям можно отнести развитие психофизических исследований и первых работ по психологии масс. Регулятивная функция души, волевое поведение, логическое мышление не изучались, так как считались прерогативой божественной воли, а не материальной души.

– *эпоха Возрождения и Нового времени XV – XVIII вв.* Психология избавлялась от диктата богословия. Наука стремилась стать объективной, рациональной, а не сакральной, т.е. основанной на доказательствах, на разуме, а не на вере. Но отказаться полностью от богословского понимания души было невозможно. Поэтому психология меняет свой предмет, становится наукой о сознании, т.е. о содержании сознания и путях его формирования. Основным методом исследования в это время была интроспекция и частично логика. Основными достижениями являются: развитие рационалистического подхода к психике, появление первых теорий эмоций и теории рефлекса, попыткой введения в предмет психологии бессознательного.

3 — ассоцианистическая психология — конец XVIII – середина XIX в.в. Предметом психологии стали познавательные процессы. Методами исследования этого периода является интроспекция, логика, начало использования методов естественных наук (метод проб и ошибок). Главные достижения — появление первой психологической школы, новых подходов к предмету и методам психологии, концепции об адаптационной функции психики, развитие теории рефлекса, естественнонаучного подхода к изучению психики, дальнейшее развитие концепций бессознательного.

4 — экспериментальная психология — середина XIX начало XX в. Важнейший этап в развитии психологии связан с появлением экспериментальной лаборатории В.Вундта, сделавшего психологию не только самостоятельной, но и объективной, экспериментальной наукой.

Предмет психологии включал в себя элементы психики, отождествляемой с сознанием, их связи и законы. Методами исследования были: экспериментальный метод, интроспекция и анализ результатов творческой деятельности, как человека, так и народа в целом, первые тесты.

Однако ассоцианистический подход, на базе которого и выстраивал свою модель психологии Вундт, не мог уже объяснить новые факты душевной жизни, не мог быть распространен на изучение структуры личности, эмоциональных переживаний, творческой активности человека. Ограниченным было и применение тех экспериментов и тестов, которые существовали в психологии в начале XX в. Это заставило ученых искать новый предмет и новые методы исследования психики. Первые школы этого периода структурализм, функционализм, Вюрцбургская школа.

5 — методологический кризис и разделение психологии на отдельные школы 10 — 30-е годы XX в. В каждой школе был свой предмет и свой метод исследования того, что понималось данной школой под психикой. Основными достижениями считаются появление первых концепций личности, теорий сознания, теорий научения, творческого мышления. Появление первых экспериментальных исследований личности.

6 — дальнейшее развитие психологических школ 40 — 60-е годы XX в. Во второй половине XX в. возникают новые школы и направления: гуманистическая, экзистенциальная (предмет — внутренняя сущность личности); генетическая и когнитивная (предмет — познавательные процессы, развитие интеллекта и этапы переработки информации). Методами исследования можно считать опросники, новые экспериментальные методы изучения интеллекта. Главными достижениями является дальнейшее развитие теоретических концепций в русле основных проблем психологии, развитие и совершенствование психотерапевтических технологий. Т.о. можно сказать, что с середины XX в. психология вступила в современный нам этап своего развития:

7 — современная психология 60-годы — начало XXI в. Предмет психологии сейчас развивается в рамках отдельных психологических школ. Совершенствуются методы экспериментального исследования психики, появляются разнообразные диагностические методики. Этап характеризуется появлением тенденции к объединению, синтезу наиболее значительных достижений отдельных школ.

Тема 1.2 Характеристика основных подходов к проблеме души в период дофилософской психологии

1. Понимание души в первых теориях о переселении душ, орфической и тотемной религии.

2. Психологические учения основных философских школ Древнего Востока.

1. Понимание души в первых теориях о переселении душ, орфической и тотемной религии.

По мнению В.К. Шабельникова, в развитии психологии существует некий, пока еще глубоко не осмысленный, парадокс. Согласно своему названию, психология (psyche — душа, logos — учение, наука) должна быть наукой о душе. Как особая отрасль науки психология оформляется в XVII — XVIII вв., отделяясь от теологии и философии. И первое и, пожалуй, основное, что произошло в психологии при ее становлении, — это ее отказ от изучения души. Этот отказ объяснялся довольно просто. Душа — это вещь невидимая, ненаблюдаемая и неизмеряемая. А психология — наука строгая, серьезная и точная.

Выделение из потока впечатлений о мире такого непростого образа, как душа, разработки представлений о ее природе, ее связи с детерминирующими силами космоса, о значимости души для человека и о технологиях правильного поведения, связанных с

природой души, — все эти трудоемкие умственные процедуры производились множеством людей на протяжении тысячелетий.

Разнообразное толкование души зависело от представлений людей о детерминирующих силах природы, о богах, о возникновении мира, о природе жизни и смерти. Человек древнего мира видел душу гораздо менее отдельной, особой или своеобразной, чем современный человек. Разные объяснения души в древних мифологиях и культурах определялись, прежде всего, видением общей природы мира. Душа примыкала к этой природе, и ее характер зависел от характера организации космоса. Жизнь не требовала размышлений о душе как об индивидуальной конструкции мотивов, способностей или психических процессов. Образ души был важен в аспекте взаимодействия человека с жесткими детерминирующими силами природы. Не индивидуальная конструкция, а всеобщая была главной темой построения образа души.

Представления о душе существовали уже в древнейшие времена. Они возникали в системе первобытных верований людей, в мифологии. Интерес к душе проявлялся в народном творчестве (поэзия, сказки) и в религии. Душа — нечто сверхъестественное, как «зверек в животном, человек внутри человека. Деятельность животного или человека объясняется присутствием этой души, а его успокоение во сне или в смерти — ее отсутствием; сон или транс — временное, а смерть — постоянное отсутствие души.

За всю историю человечества два ключевых фактора стимулировали людей к поиску образа души.

Во-первых, жить правильно, по логике универсальных традиций было крайне важно. Для общества, состоящего из людей, занятых не философией, а тяжелой борьбой за выживание, жизненно важно было строгое выполнение всеми индивидами правильной схемы деятельности, не нарушающей законов природы, не порождающей бесконечных конфликтов и войн. Только жесткое следование ритуалам, выработанное веками, могло сохранить такое общество. Четкая организация общественных связей не предполагала постоянного выбора и принятия индивидуальных решений, не требовала самоанализа и выработки творческих идей.

Во-вторых, основной дестабилизирующей человека проблемой была смерть. Смерть как событие, прекращающее деятельность, задевала интересы каждого и определяла направленность психологических идей. Основной практической процедурой, непосредственно зависящей от правильного понимания души, была процедура смерти и ухода души в пространство иных взаимодействий. Поэтому представления о душе привязывались к кругу проблем посмертного существования человека.

Однако основной интерес был связан не с загробной жизнью, а с организацией жизни земной для более благоприятного посмертного существования.

Одним из религиозных течений в Др. Греции была орфическая религия — мистический культ. Сторонники этого культа верили в переселение душ, загробную жизнь.

Тотемная религия — религиозный культ и социокультурная система, в основе поклонение определённому кругу явлений или животных (напр. Дождя или орла). Привело к возникновению разных табу, жертвоприношений.

Основной чертой мифологического миропонимания выступал **антропоморфизм** — весь мир объяснялся по подобию с человеком, н. человекоподобные божества (потому что небыло знаний о себе и окружающем мире, не знали, как еще объяснить).

Основные характеристики антропоморфизма:

1. *Анимизм* (от лат. "анима" — "душа", "дух") — "одухотворение" окружающего мира, утверждение, что за всеми явлениями реальности (живыми и неживыми) стоят духи (души). Древние греки называли душу "псюхе", которое и дало имя нашей науке. Начало понимания связи души с физической и органической основой.

2. *Гилозоизм* (от греч. слов, означающих "материя" и "жизнь"), состоящий в "оживотворении" окружающей действительности, когда весь мир, космос рассматривался

как изначально живой, границы между живым, неживым и психическим не проводилось. Вся природа наделена жизнью.

2. Психологические учения основных философских школ Древнего Востока.

Хронологические рамки древневосточного этапа эволюции психологического знания охватывают III тысячелетие до н. э. – начало I тысячелетия н.э. К его итогам следует отнести возникновение первых формализованных взглядов на дух, душу и психику человека. Именно в древних восточных цивилизациях началось выделение научных представлений о душе из религиозных и обыденных догматов. В восточной протонауке были осуществлены первые попытки осмысления и разрешения переживших века основных проблем психологии, собраны первые эмпирические знания о психических процессах: ощущении, восприятии, памяти, воображении, мышлении, аффектах, воле и др. Здесь были применены первые диагностические и коррекционные приемы, заимствованные из оккультных традиций древних этносов и народов.

Результаты анализа древних восточных источников позволили исследователям сделать обобщение: психологические идеи возникли вместе с появлением человечества, рационализацией знания, попыткой человека понять себя, окружающий мир и место человека в этом мире.

Взгляды на душу в древнем восточном мире характеризовались синкретичностью – не вычленились как самостоятельные, а были вплетены в повседневный быт, общение, производственную практику, культуру, религию, общую картину мира. Данная закономерность универсальна и присуща всем древним культурам, что дает основания для обобщений, научной формализации и понимания процесса эволюции основ психологического знания.

Древневосточной формой отражения психологических взглядов являлся миф — «эмоциональная мысль», поэтическая форма провозглашения истины, описания причин и следствий при помощи символов. Это было уже не дологическое мышление, а стройная система умозаключений, цель которой заключалась в объяснении явлений и процессов. Выражаясь современным языком, объективная реальность наделялась познаваемыми психическими качествами, что являлось огромным шагом вперед и отличием от первобытного мышления. Человек и окружающий его мир стали описываться психологическими терминами личности, ее свойств, состояний и отношений, что стимулировало становление объяснительных и описательных средств древней психологии.

Психологические идеи в Древнем Египте

В начале IV тысячелетия до н. э. в Египте появляются безымянные тексты на пирамидах, саркофагах, фресках, позднее — папирусах. Это легенды и мифы о боге, книги мертвых и бытия.

Надписи на поврежденном камне, хранящемся в Британском музее и носящем имя фараона, который правил около VIII — VII вв. до н. э., обозначенные как «Мемфисский богословский трактат», представили потомкам единую систему взглядов Древнего Египта на природу Вселенной и человека. Документ дошел от самых ранних времен египетской цивилизации, когда первые династии основали новую столицу в Мемфисе — город Бога Птаха.

В описании соотношения Бог — человек между людьми и богами не существует четкого и окончательного разграничения. В древнеегипетских текстах выражены идеи богоподобия людей, ограничения пределов действий божественной силы, в то же время связи творческого начала в человеке, его мыслей и действий с появлением богов.

Древними авторами с материалистической позиции объясняется бессмертие: если тело умирает, дух не перевоплощается. У каждого человека существует три души, их необходимо сохранить, условием чего является сохранность тела. Отсюда — захоронение людей в неглубоких ямах для высыхания Горячем песке, бальзамирование с

извлечением внутренностей и Гумификация, что приводило к развитию анатомических знаний.

Человек идентифицировался как часть общества, общество — как часть природы, зависящей от космических сил. В древнеегипетских источниках раскрывается роль чувств человека в познании им окружающего мира и связи с духом. Абсолютный дух общается с окружающим миром через органы чувств, благодаря которым он получает информацию: боги «создали зрение глаз, слух ушей, дыхание носа, дабы давали они сообщение сердцу». Подмечено, что в организме человека периферические органы соединены с центральным, из которого исходят сознание и речь. При этом решающее значение придавалось кровообращению, а основой жизненности считались два начала: жидкость крови и ее воздух.

В источниках Древнего Египта можно констатировать предложение, в современной интерпретации, первой модели психического действия: первичное восприятие окружающего мира человеком производится посредством зрения, слуха и обоняния; передача чувственной информации сердцу происходит благодаря тому, что различные чувства механически связаны с сердцем и языком; на основе чувственной информации сердце испускает «все, что завершено» — образовавшуюся мысль; затем «язык возвещает то, что измысливает сердце». В текстах Древнего Египта исследователи нашли первые понятия зарождающегося психологического знания. Древними авторами применялась целая совокупность терминов для отражения познавательных процессов (язык, слово, речь) и деятельности органов чувств (зрение, слух и т. д.). Появляются обобщающие понятия, трактуемые в Переводах как «сознание», «мысль», «познание» и др. описания.

Таким образом, древнеегипетские мифы и тексты явились целостной концептуальной попыткой на теологическом и естественнонаучном уровнях объяснить человека, психику и ее причинную обусловленность. Именно в древнеегипетских текстах осуществлена ранняя попытка связать акт творения человека с мыслительным процессом и речью, а не с простой физической активностью. Люди рассматриваются в единстве, как братья, наделенные индивидуальными психологическими характеристиками, которые можно познать. Но на данном этапе предметом психологической мысли остается дух, чего явно недостаточно, чтобы понять психический мир отдельного человека.

Психологические взгляды в Древней Месопотамии

Месопотамская цивилизация, как и все тысячелетние культуры, в своем развитии характеризовалась крайне разнообразными тенденциями: расцвета и упадка, оптимизма и скептицизма, веры и неверия в собственные силы, которые отражались в разнообразных источниках. При всей альтернативности подходов общее в них заключалось в том, что психологические взгляды, как и в древней египетской протонауке, излагались через осмысление отношения «человек и природа», «Бог и личность».

В мифах просматривался идеализированный тип личности, растворенный в природе, но наделенный конкретными качествами и индивидуальностью, которые, в свою очередь, пронизывали все объективные явления — наделялись свойствами и характеристиками человека. Через эту «личность» с ее психическими качествами, как через призму, древний человек воспринимал и оценивал объективную реальность, взаимодействовал с окружающим миром. Для него все в природе было одушевлено, являлось личностью, имело волю, собственное «я», от характера которого зависели свойства явлений. Поэтому понять природу означало понять личность, ее характер, волю, направленность, возможности и т. д. Такой психологизм требовал обобщений и определений психических качеств и свойств человека, на основании которых формировался описательный, понятийный аппарат древних психологических воззрений.

В древних текстах предприняты попытки описания состояний и настроений человека. В мифах в эпической форме сформулированы идеи интеллекта и творческой природы разума. «Идея хитрости» дает правителям глубокий ум, возможность проникать

во все сущее — «отворяет дверь понимания» и проявляется во всяком знании. В элементах древней управленческой психологии большое значение в принятии решений отводилось сновидениям.

В общественной жизни древних городов проповедовались послушание и поддержка власти как первейшие добродетели.

В целом, следует констатировать, что для мифологии Древней Месопотамии характерен психологизм в объяснении человека и его окружающего мира.

Психологические концепции в Древнем Китае

Возраст китайской цивилизации, по оценкам историков, составляет более 5 тысяч лет, при этом дошедшие до нас источники покрывают период не менее 35 веков. Древний Китай является родиной одних из самых значительных изобретений человеческой цивилизации, в том числе бумаги, компаса, пороха и книгопечатания. Наличие систем административного управления, которые совершенствовались сменявшимися друг друга династиями, раннее освоение крупнейших аграрных очагов в бассейнах рек создавали преимущества для китайского государства, экономика которого основывалась на развитом земледелии, по сравнению с соседями — кочевыми и горными народами. Утверждение конфуцианства в качестве государственной идеологии и единой системы письма сплотило и укрепило китайскую цивилизацию.

Одним из самых ранних литературных памятников Древнего Китая, в котором изложены идеи о сущности человека и его души, является «Книга перемен» — поэтическое произведение, в котором осуществлен переход от мифологических представлений к философскому мышлению, а коллективистское родовое сознание перерастает в личностные взгляды мыслителей. Виднейшими представителями научной мысли Древнего Китая, во многом определившими ее проблематику и развитие на столетия вперед, явились Лаоцзы и Конфуций. Их наследие дает достаточно объективное представление об исканиях древнекитайских мыслителей в осмыслении души человека.

Идеи Лао — цзы (вторая половина VI — первая половина V вв. до н. э.) изложены в книге «Дао дэ цзин», которая была подготовлена его последователями на рубеже IV — III вв. до н. э. и является основой даосизма — первой оформившейся мировоззренческой системы Древнего Китая, получившей долгую жизнь и не потерявшей актуальности в наши дни.

Центральное значение в даосистском учении принадлежит понятию дао, которое постоянно появляется и рождается в любой точке Вселенной. Трактовка его содержания неоднозначна: с одной стороны, дао означает естественный путь всех вещей, не зависящий ни от бога, ни от людей и являющийся выражением всеобщего закона движения и изменения мира. При этом развитие идет не по восходящей линии, а осуществляется по кругу. С другой стороны, дао — вечное, неизменное, не имеющее каких — либо форм непознаваемое начало, которое не воспринимается органами человеческих чувств. Дао выступает как нематериальная духовная основа всех вещей и явлений природы, в том числе людей: «Человек следует земле. Земля следует небу. Небо следует дао, а дао следует естественности».

Лао — цзы и его последователи были убеждены в необходимости знаний и отмечали их огромную роль в человеческой жизни. Но это, как правило, созерцательное знание, т. е. констатация, фиксация вещей, явлений и процессов: «Поскольку все сущее изменяется само собой, нам остается лишь созерцать его возвращение (к корню). Хотя вещи (в мире) сложны и разнообразны, но все они расцветают и возвращаются к своему корню. Возвращение к прежнему корню называю покоем, а покой называю возвращением к сущности. Возвращение к сущности называю постоянством. Знание постоянства называется достижением ясности, а незнание постоянства приводит к беспорядочности и бедам (...) Знающий постоянство становится совершенным».

Лао — цзы структурирует уровни знания: «Знающий людей — мудр, знающий себя — просвещен». Он предлагает своеобразную методологию познания, суть которой сводится

к тому, что по себе можно познать других, по одной семье можно познать остальные, по одному царству можно познать другие, по одной стране можно познать Вселенную.

О методе и стиле государственного управления мыслителем утверждается: когда правительство спокойно, люди становятся простодушными; когда правительство деятельно, люди становятся несчастными. В качестве рекомендации правителям предлагается не теснить жилища людей, не презирать их жизнь; кто не презирает простолюдинов, тот не будет презираем ими; «совершенно мудрый, зная себя, не проникается гордыней, он любит себя, но сам себя не возвышает».

Взгляды выдающегося «педагога Поднебесной» Конфуция (551–479 гг. до н.э.), создателя оригинального этико–политического учения, пережившего тысячелетия, изложены в книге «Беседы и суждения», которая была опубликована его последователями. Учение включает в себя широкий круг норм, регламентирующих по существу все сферы общественной жизни, начиная от семьи и включая государственные отношения, а также отношения внутри общества — между отдельными людьми и различными социальными группами. Нравственные принципы, социальные отношения и государственное управление — доминантные компоненты в учении Конфуция .

Этика Конфуция не религиозна, для него не были важны проблемы теологии. Идеалом и целью конфуцианства являлось построение гармоничного общества, в котором каждая личность имеет свою функцию. Мыслитель сформулировал золотое правило своего нравственного учения: «Не делай человеку того, чего не желаешь себе».

В уровнях знания он предлагает следующую классификацию: «Высшее знание — это врожденное знание. Ниже — знания, приобретенные учением. Еще ниже — знания, приобретенные в итоге одоления трудностей. Наиболее ничтожен тот, кто не желает извлекать поучительные уроки из трудностей».

Конфуций поставил проблему соотношения врожденного и приобретенного в человеке, который по своей природе добр, а разрушают его лишь внешние обстоятельства. Задача заключается в преодолении их влияния путем воспитания способности к самоуглублению и внутреннему самосовершенствованию.

Можно с полным основанием утверждать, что мировоззренческие позиции Лао–цзы, Конфуция и их последователей явились прочным фундаментом для эволюции не только китайских, но и целого ряда других восточных и европейских этических и научных школ на многие века вперед.

Определяющими для формирования материалистических взглядов на душу человека явились медицинские источники, например «Книга о внутреннем» (VIII в. до н. э.). Многие из физиологических и психологических подходов, диагностических и лечебных методик древней китайской медицины продолжают реализовываться в наши дни.

Оригинальным для древней психологии явилось создание в VIII—VII вв. до н. э. китайскими учеными концепции темперамента. Его основу составляли воздухоподобное начало, слизь, желчь или кровь. От преобладания одного из этих элементов люди разделялись на следующие типы: с преобладанием желчи или крови — сильный, храбрый, сходный с тигром; с преобладанием «ци» — неуравновешенный, подвижный, подобный обезьяне; с преобладанием слизи — малоподвижный, медлительный.

Материалистические традиции в учениях о душе были продолжены работами Ван Чуна (27 — 104 гг.), автора труда «Критические рассуждения». Им был предложен путь исследования психики человека исходя из закономерностей природы, обосновано отрицание постулатов о врожденности знаний человека и интеллектуальных преимуществ отдельных социальных слоев. Другой материалист, Фань Чжэнь (450—515 гг.), провозгласил буддизм «варварским учением», подрывающим нравственные устои общества. Эффективным способом борьбы с канонами буддизма он считал дискредитацию его доктрин, в первую очередь неучтожимости духа. Поэтому основной постулат в теоретических взглядах мыслителя — субстанциональное единство телесной

формы и духа. Как следствие, психика человека представлялась функцией материального тела, неотделимой от него .

В физиогномической практике Китая применялись оригинальные схемы. Все разнообразие частей лица сводилось к нескольким типам. Восемь типов носов, шесть типов глаз и т. д. С каждым типом связывался иероглифический аналог и определенный прием письма. Основные показатели, на которые была обращена физиогномическая практика, — обильное потомство, материальное благополучие и продвижение по службе. К примеру, физиогномисты — конфуцианцы старались, прежде всего обнаружить наличие или отсутствие на лице признаков таких нравственных качеств, как почтительность к родителям, благопристойность, преданность своему господину, верность властям. При этом особенно важны были симметрия и гармония черт лица, сулившие хорошую судьбу .

Характеризуя в целом вклад древнекитайской мысли в мировую психологическую науку, нельзя не отметить формирование в рамках древних китайских воззрений представлений психического организма самоорганизующейся системой, постановку и попытку разрешения проблем эмоций, знания, действия и личности как целостного психосоматического организма. Здесь были поставлены вопросы о когнитивной структуре психики человека, ее разделении на эксплицитную и имплицитную составляющие.

Китайскими мудрецами было провозглашено тождество макро — и микрокосма как отражение идеи взаимной связи среды и организма, объекта и субъекта. Данный факт сыграл определяющую роль в формировании субъектно–объектной модели в психологических взглядах и концепциях. Учение о символах и числах, применявшееся древнем Китае, послужило основой для описания психологических, социологических, этических, физиологических и других представлений.

По мнению К. Ясперса середина первого тысячелетия до н. э. определяется как осевое время — поворотная историческая эпоха, когда одновременно в нескольких древних цивилизациях от Китая до Греции зародились основополагающие религиозные и научные течения и идеи, определившие на многие века процесс развития человечества.

Тексты Древнего Востока явились первыми попытками отражения внутреннего мира человека. В них оформилась пережившая века проблематика первых, донаучных представлений о психике человека. Закономерностью зарождения психологических идей этой эпохи явилась зависимость этого процесса от представления человеческого организма частью природы. Отсутствие, в современном понимании, научных средств исследования психического порождало его религиозные и чисто умозрительные интерпретации, интуитивные и спонтанные эвристические идеи, что, в свою очередь, стимулировало прирост психологического знания, развивало его объяснительные средства и описательный — понятийный аппарат. Древний мир Востока первым установил, а впоследствии и изменил объяснительные принципы психологического знания. Сначала таковым служила божественная предопределенность, позднее — зависимость от природы, а впоследствии — «наивный детерминизм», переросший у древних греков в атомистический.

Таким образом, выделение психологии из общего процесса миропонимания происходило постепенно. Ветви научной психологии оформлялись на стволе культуры, произрастающем как из азиатской, так и из европейской философской традиции.

Тема 1.3 Психологические учения Античности. Душа – основной предмет исследования античных мыслителей

1. Особенности Античной психологии, ее периодизация.
2. Протофилософский этап развития античной психологической мысли (Фалес, Анаксимен, Анаксагор).
3. Учение Гераклита – первая развернутая концепция души.
4. Психологические взгляды Демокрита.

5. Сократ и его учение о душе.
6. Этика –психологическое учение Платона.
7. Теория Аристотеля о душе и ее функциях
8. Характеристика школы стоиков и Эпикура.
9. Древнегреческая медицина

1. Особенности Античной психологии, ее периодизация.

Греция оказалась тем географическим центром, где возникла новая форма духовной жизни человечества — философия как попытка осмысления мира и человека в нем. Эта форма духовной жизни стала выше непосредственного насущного бытия человека с его биологическими потребностями — установилась окончательная, непреодолимая граница между животным миром и человеком. «Философия родилась в процессе выделения логоса и обособления его от фантазий и мифов» (Антисери Д., Реале Дж., 2001).

Из философских размышлений сформировалась традиция рационального мышления, мышления в ключе причинно — следственных отношений. Рациональный, хотя и упрощенный, подход к пониманию мира и человека, убеждение, что естественные явления имеют естественные (а не сверхъестественные) объяснения, открывали желанную возможность контролировать мир, а, в конечном счете — господствовать над природой (сейчас мы можем говорить о том, что это господство стало опасным для самого человека). Именно эта традиция породила науки и этические ценности современной Европы. Такие формы греческой культуры как религиозные, политические и военные институты, ремесла и технические достижения имелись и у других народов.

В чем причины того, что греческая культура стала ключевым фактором развития европейской цивилизации? Приводятся несколько причин разного характера.

Греция является полуостровным государством, где мореходство развивалось с незапамятных времен. Активная торговля способствовала многочисленным кросскультурным контактам греков, что способствовало формированию многомерной картины мира, допускающей многообразие языков, традиций, жизненных стилей, и порождало раздумья.

Кроме того, греческая цивилизация представляла собой культуру, свободную от насильственной религиозности. Немаловажное значение имел и тот факт, что элита греческого общества смогла употребить свою «праздность» для целей философского размышления.

Эпоха античности продолжалась с VI в. до н. э. до II — III вв. н. э., т. е. примерно 8 веков. Внутри нее выделяются три периода с характерными признаками каждого из них.

Первый период получил название атомистической материалистической античности, и для него характерны:

- огромный интерес к космосу и создание первых космологических теорий;
- поиск первоосновы мира в виде знаменитых первоэлементов и споры о приоритетности того или другого из них;
- одушевление мира и приписывание ему свойств разумности и справедливости.

Второй период получил название гуманистической идеалистической античности, и для него характерны:

- интерес к человеку, его взаимоотношениям с миром;
- создание концепции высшего мира с его идеальными свойствами;
- признание разума как высшей человеческой ценности;
- признание добродетели и ценностей нравственного начала в человеке;
- изменение представлений о связи души и тела, последовательность переходов, описанных разными авторами, выглядит следующим образом: тело — это отличная от души субстанция; тело — случайное пристанище души, тело — тюрьма для души.

Третий период называется периодом поздней античности, и для него характерны:

- создание и проработка религиозной концепции человека; существенные

изменения в представлениях о человеке; если в предыдущий период человек представлялся существом героическим, добродетельным, процветал культ здорового красивого тела и любви, то в поздней античности человек представлялся существом греховным по факту своего рождения, поэтому он печален и его прижизненная задача — искупить свою греховность;

- формирование ценностей страдания, эмоциональных и волевых свойств, которые стали приоритетными над интеллектуальными.

2. Протофилософский этап развития античной психологической мысли (Фалес, Анаксимен, Анаксагор).

VII — VI в.в. до новой эры представляют собой период разложения первобытного общества и перехода к рабовладельческому строю. Коренные изменения в общественном укладе жизни привели к существенным изменениям в области мышления. Эти изменения заключались в переходе от религиозно-мифологических представлений о мире к зарождению научных знаний.

Первыми ведущими центрами древнегреческой культуры и науки наряду с другими явились города Милет и Эфес. Названия этих городов носили и первые возникшие философские школы. Обычно начало научного мирозерцания связывают с Милетской школой, существовавшей в VII — VI вв. до н.э. Ее представителями были Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Им первым принадлежит заслуга в выделении психики или “души” из материальных явлений. Общим для философов милетской школы является положение о том, что все вещи и явления окружающего мира характеризуются единством своего происхождения, а многообразие мира есть лишь различные состояния единого материального начала, первоосновы или перво материи. Это положение распространялось древними мыслителями и на выделяемую ими область психического, полагавшими, что материальное и духовное, телесное и психическое по своей первооснове едины; различие между ними только феноменально, а не субстанционально, т.е. по состоянию, проявлению и выражению этого первоначала. Различие же между взглядами ученых этой школы состояло в том, какой вид конкретной материи принимал каждый из этих философов за первооснову мироздания.

Фалес (624 — 547 г. до н.э.) в качестве первоосновы сущего указывал воду. Поскольку из воды происходит и твердое и газообразное, то, по Фалесу, разумно допустить, что вода и есть первооснова всего сущего и что все окружающее представляет собой различные переходные состояния этой первоосновы. Душа есть также особое состояние воды. Существенной характеристикой души является способность придавать телам движение, она есть то, что заставляет двигаться. Эта способность придавать вещам движение присуща всему. Рассматривая душу в связи с телесной организацией, Фалес ставил психические состояния в зависимость от физического здоровья тела. Те, у кого тело здоровое, имеют и лучшие душевные способности и дарования, а стало быть, располагают большими возможностями обрести счастье в наши дни.

Если Фалес связывал все мироздание с особыми преобразованиями и формами воды и влаги, то его согорожанин **Анаксимандр** (610 — 547 г. до н.э.) принимает за источник всех вещей “апейрон” — такое состояние материи, которое не имеет качественной определенности, но которое благодаря своему внутреннему развитию и сочетанию порождает многообразие мира.

Анаксимандр был первым из древних философов, кто осуществил попытку объяснить возникновение и происхождение человека и живых существ. Ему, пожалуй, первому принадлежит идея зарождения живого из неживого. Возникновение органического мира представлялось Анаксимандру следующим образом. Под действием солнечных лучей из земли испаряется влага, из сгустка которой возникают растения. Из растений развиваются животные, а из животных — человек. Согласно философу, человек произошел от рыб. Главный признак, отличающий человека от животных, заключается в

более длительном сроке кормления ребенка грудью и в более продолжительном постороннем уходе за ним.

В отличие от Фалеса и Анаксимандра, другой философ милетской школы *Анаксимен* (588 — 522 гг. до н.э.) в качестве первоосновы принимал воздух. Воздушную природу имеет и душа. Она связывалась им с дыханием. Идея близости души и дыхания была довольно широко распространена среди древних мыслителей.

Учение *Анаксагора* (500 — 428 гг. до н.э.) отличается от представлений прежних философов тем, что за основу мира им принимаются не отдельные стихии — земля, вода, воздух или огонь, а их дробные частицы, названные Анаксагором “гомеомериями”. Это еще не атомы; гомеомерии ближе к молекуле, так как по своей природе они родственны тому большому веществу, которое из гомеомерии составляется. Все тела и предметы представляют собой сочетание гомеомерий. Качественное своеобразие вещи определяется преобладанием каких — либо гомеомерий в их общей смеси. Гомеомерии сами по себе инертны. Их соединение и разъединение происходит благодаря “Нусу” или “Уму”, основное назначение которого состоит в организации и упорядочении мира. Однако Нус, по Анаксагору, — это не первичная по отношению к материи субстанция. Нус есть самое тончайшее и легчайшее вещество, близкое к воздуху. Он проникает повсюду, поэтому все имеет душу. И растения, и животные, и человек произошли из гомеомерий, ранее рассеянных в воздухе и впоследствии прибитых к земле дождем. Вначале появились растения, потом животные, из них — человек.

В отличие от Алкмеона и Эмпедокла, Анаксагор в качестве общего механизма организации психического выдвигает не закон подобия, а принцип противоположности. Он указывает, что нельзя получить ощущение теплого, если наше тело и воздействующий на него предмет одинаково теплые. Пресное узнается через соленое, сладкое — через горькое и т.д.

В целом в учении Анаксагора выделяются следующие важные положения: 1) представление о корпускулярном строении мира как предпосылка зарождения атомистического направления в философии и психологии; 2) придание Нусу (душе) функций упорядочения и организации; 3) догадка об определяющей роли руки в становлении человека; 4) введение принципа противоположности для объяснения механизма восприятия; 5) предположение о зависимости ощущений от интенсивности, внешних воздействий и условий восприятия. В понимании общей (материальной) природы души Анаксагор примыкает к своим предшественникам, а в определении границ психического он стоял на позициях гилозоизма.

3. Учение Гераклита – первая развернутая концепция души.

Представители милетской школы, указывая на материальную природу психического, не дали относительно развернутой картины душевной жизни человека. Первый шаг в этом направлении принадлежит крупнейшему древнегреческому философу из Эфеса Гераклиту (530 — 470 гг. до н.э.). С представителями Милетской школы Гераклита связывает идея первоначала, но только за первооснову он принимал не воду, не апейрон и не воздух, а огонь в его вечном движении и изменении, вызываемом борьбой противоположностей.

Душа — это особое переходное состояние огненного начала в организме, которому Гераклитом дано название “психея”. Следует подчеркнуть, что введенное Гераклитом название для обозначения психической реальности было первым собственно психологическим термином. На его основе в 1590 г. Гоклениусом будет предложен термин “психология”, который, начиная с работ Х.Вольфа “Эмпирическая психология” (1732) и “Рациональная психология” (1734) станет общеупотребительным для обозначения науки, изучающей психику человека.

Гераклитом было дано не только общее представление о “психее” и ее природе, он также попытался выделить и охарактеризовать отдельные стороны души. Большое

значение он придавал чувствам, а среди них особенно зрению и слуху. Функции зрения и слуха ставились в зависимость от общего состояния души и самих органов чувств. Хотя Гераклит отводил чувствам важное место в познании, однако, ведущим у человека признавался разум, поскольку органы чувств позволяют установить лишь внешнюю гармонию природы, тогда как разум, опираясь на чувства, открывает ее внутренние законы. Мысль человека саморазвивается, переходя от одной истины к другой. Основная цель познания заключается в том, чтобы, открывая истины, прислушиваться к голосу природы и поступать сообразно ее законам.

Довольно подробно рассматриваются Гераклитом побудительные силы, влечения, потребности. По мнению Гераклита, потребности живых существ определяются условиями их жизни: Свиньи грязи радуются, ослы — золоту предпочитают солому, птицы в пыли или золе купаются, морская вода — для рыб пригодна... Указывая на зависимость переживаемых состояний организма от предшествующих, философ подчеркивает, что связанные с потребностями чувства удовольствия и неудовольствия узнаются через свою противоположность. Голод приятным делает насыщение, усталость — отдых, болезнь — здоровье.

Злоупотребление вожделениями и низшими потребностями ослабляет “психею”. Умеренность в удовлетворении потребностей способствует развитию и совершенствованию интеллектуальных способностей человека. Счастье человека, по Гераклиту, состоит не в увлечении телесными удовольствиями, а в том, чтобы исходить из голоса разума, позволяющего человеку проявлять природосообразное поведение, связанное с пониманием законов необходимости (логоса). Главным в человеке является характер, понимаемый Гераклитом как рок, как главенствующий психологический фактор, определяющий судьбу человека в течение всей его жизни.

Взгляды Гераклита оказали большое влияние на развитие философско — психологических систем последующих древних мыслителей, у которых идеи, выдвинутые Гераклитом, получают дальнейшую конкретизацию.

4. Психологические взгляды Демокрита

Среди современников Анаксагора и Гиппократов из наиболее крупных философов античной эпохи особо выделяется *Демокрит* (460 — 370 гг. до н. э.) — ближайший ученик *Левкиппа*, философа, одно лишь имя которого дошло до наших дней, но которого в истории философии и психологии оценивают как идейного вдохновителя атомистического учения. Подлинным же основателем атомистического направления принято считать Демокрита, поскольку именно он дал систематическое изложение атомарной картины мира.

Единым и для души, и для космоса Демокрит признавал закон, согласно которому нет беспричинных явлений: все они - результат механического соударения атомов. Случайными же называются те события, причины которых не познаны.

Демокрит утверждал невозможность существования небытия, писал, что в беспредельном пространстве, образуя несчетное множество миров, движутся по неизменным законам неделимые частицы - атомы (от греч. "атом" - то, что не делится). Атомы - невозникающие, неразрушимые, неизменные. Все атомы в их совокупности образуют бытие во всей его полноте. Атомы различаются порядком и расположением, и в этом смысле они бесконечно варьируются. Все вещи и явления мира состоят из атомов. Даже боги - это не что иное, как сферические скопления огненных атомов. Чувственно атомы не воспринимаются, но постигаются умом. Человек также создан из различных видов атомов. Самые подвижные, гладкие, сферические, легко воспламеняющиеся - "привилегированные атомы", образующие душу и ум. Это божественные атомы.

Поскольку душа рассматривается как разновидность вещества, то отвергается ее бессмертие: со смертью тела душа покидает его и ее атомы рассеиваются в пространстве. Душа зависит от тела, растет и стареет вместе с ним.

С дыханием человек втягивает в себя частицы, составляющие душу; выдыхая, он выбрасывает часть своей души. Демокрит считает, что душу имеют все тела, даже мертвые, хотя у них ее очень мало. Тем самым он приходит к панпсихизму.

Болезнь - это изменение пропорции атомов. В органах чувств - мелкие атомы, ближе всего находящиеся к внешнему миру, поэтому они приспособлены для внешнего восприятия. Особенно благоприятно соотношение легких и тяжелых атомов в мозгу; он, по сути, место высших душевных функций, способности к познанию. Орган благородных страстей - сердце; чувственных желаний и вожделений - печень. Таким образом, Демокрит дает естественно-научное понимание души: душа - продукт организации тела; она не существует вне тела. Более того, Демокрит материализует душу, говорит, что она представляет собой разновидность тела.

Демокрит - автор учения о первичных и вторичных качествах. Он выделяет первичные, объективные атомарные свойства: твердость, тяжесть, плотность. Другие свойства существуют не объективно, а "во мнении" (в человеческом восприятии). Это - запах, цвет, вкус. Эти свойства вторичны; они являются продуктом соединения атомов. Демокрит, например, приписывает каждому вкусу форму (сладкий вкус круглый и имеет большую величину; кислый - шероховатый, многоугольный): "Цвет (тела) зависит от положения атомов, его составляющих". Таким образом, им делается вывод, что сенсорные явления обусловлены конфигурацией материальных частиц во внешнем мире.

Демокрит рисует механизм возникновения чувственных образов: попадание в организм через чувствительные поры тонких пленок (копий, "идолов") воздействующих на него объектов: "Никому не приходит ни одно ощущение или мысль без попадающего в него образа". Следовательно, основная идея здесь - материальность процесса познания, его механистический характер.

Демокрит первым дифференцирует ощущения и восприятия, исследуя сферу зрения. С одной стороны, зрение включает цвета (ощущения), с другой - видимые образы (восприятия). Цвета возникают в итоге прямого контакта атомов со зрительным аппаратом. Многообразие цветовых ощущений - итог смешения основных цветов. Цветам соответствует определенное расположение атомов, но оно ими не копируется. Целостные образы вещей отражают действительность, являются ее точным отпечатком. Образы воспроизводят не отдельные свойства атомов, а структурные особенности их соединений, образующие целостные объекты. Образы по форме соответствуют своему источнику. Каждое представление об объекте имеет свой прообраз во внешнем мире.

Демокрит выделяет 2 уровня познания: чувственное и рациональное. Если чувственное познание "темное", недостоверное, то мышление, обладая "более тонким познавательным органом", позволяет постичь истину

Учение Демокрита положило начало причинному объяснению психических процессов, особенно ощущений, восприятий и побудительных сил. Указание Демокрита о связи мышления, как высшего уровня познавательной деятельности, с ощущениями и восприятиями и вырастании его из них явилось важной догадкой, которая, однако, будет отвергнута в философии и психологии Сократа и особенно Платона.

5. Сократ и его учение о душе.

В 5 в.в. до н.э. материалистическому направлению в древнегреческой философии начинает противостоять идеалистическое течение, родоначальниками которого являются **Сократ** (469 – 399 г.г. до н.э.) и **Платон** (427 – 347 г.г. до н.э.). В их философско-психологической системе наиболее отчетливо проявляется поворот древнегреческой философии от вопросов мироздания и натурфилософии к проблемам самого человека.

Сократ полагал, что природа и сам человек даны от бога, и потому философам нет необходимости вмешиваться в его творения. Истинное предназначение философии должно заключаться в раскрытии того, как людям следует жить, чем руководствоваться в

повседневной жизни и как оказывать воздействие на других. Поэтому познание человека должно быть направлено на самого себя, на деятельность своей души. Эта исходная точка зрения Сократа и выражена в используемом им афоризме, принадлежащем, вероятно, Фалесу: “Познай самого себя”. Этическая система Сократа построена на стремлении понять истинное предназначение человека, выражающееся в приобретении блага, добродетелей, красоты, счастья и богатства. Главный принцип, пронизывающий эту этическую концепцию – это принцип умеренности. Увлечение телесными наслаждениями разрушает тело и подавляет душевную деятельность. Человек должен стремиться иметь минимальные потребности, и удовлетворять их нужно только тогда, когда они достигают своего высшего напряжения. Это приближает человека к богоподобному состоянию, при котором он становится относительно свободен от телесных вожделений, а главное усилие воли и разума направляет на поиск истины и смысла жизни.

Собственно психологическая часть учения Сократа носит абстрактно — идеалистический характер. Как упоминалось, человек, его душа даны от бога. По сравнению с животными, бог дал человеку более совершенное строение тела (прямохождение, освобожденная рука, язык и органы чувств) и душу. В основе душевной деятельности лежат не ощущения и восприятия, а понимание, представляющее собой пробуждение, оживление и припоминание знаний, изначально заложенных в самой душе. В расширении области пробуждаемых врожденных знаний с помощью наводящих вопросов или т. наз. Метода сократической беседы, Сократ видел интеллектуальное развитие человека. В более развернутом виде идеи Сократа были представлены в работах его ученика и последователя *Платона*.

6. Этико — психологическое учение Платона.

Основное положение Платона (427 — 347 гг. до н. э.). заключается в признании в качестве истинного бытия не материального мира, а мира идей, представляющих собой общезначимые идеальные формы. Каждая из них есть чувственно не воспринимаемая, безобразная, бестелесная сущность, не выразимая в категориях числа пространства и времени. Эти общие понятия или идеи были оторваны Платоном от их чувственной основы и превращены в самостоятельные сущности, независимые как от материальных объектов, так и самого человека.

Все сущее состоит, по Платону, из трех сторон: бытия, чувственного мира и небытия. Бытие составляет мир идей. Небытие — это материальный мир, созданный богом из четырех стихий — воды, земли, воздуха и огня. Мир чувственных вещей представляет собой результат проникновения бытия в небытие, поскольку все конкретные вещи, с одной стороны, причастны к идее, ибо они есть искаженные подобия или тени идей, с другой — вещи причастны к небытию или материи, ибо они ею наполнены. Таким образом, чувственно постигаемое есть объединение телесного со своим эталоном, которым являются идеи.

Наивысшей идеей является идея блага. Высшая идея блага составляет мировую душу. Поскольку же все в мире противоречиво и противоположно, то Платоном вводится вторая мировая душа зла. Эти две верховные души и дают начало всему. Кроме них, существуют, по Платону, души звезд, планет, людей, животных и т.д. Мировая душа придает движение и активность космосу. Аналогичную роль выполняют души отдельных тел, живых существ, включая и человека. Каждая из названных душ призвана властвовать и управлять телом. Таким образом, Платон приписывал душам активную функцию.

Душа человека не зависит от тела. Она существует до рождения, и после смерти отдельного телесного организма: она может переселяться из одного тела в другое.

Тело человека является для души лишь временным пристанищем. Основное же ее место пребывания в божественных высотах, где она обретает покой и отдых от телесных страстей и приобщается к миру идей. Не всем человеческим душам суждено достигать божественных высот. Души тех, кто были рабами телесных вожделений, кто предавался

чревоугодию или другим телесным излишествами, через ряд поколений вырождаются в души животных — ослов, волков, ястребов и т.д. К высотам божественного мира идей приближаются только души философов, поскольку лишь им свойственно почти полное освобождение от телесного рабства.

Всякий человек, полагал Платон, стремится к счастью. Но, стремясь к счастью, человек должен вначале получить знание о нем. Сама по себе душа не продуцирует эти знания, ибо они существуют, по мнению философа, независимо от вещей и человека. Ее основная деятельность заключается лишь в приобщении к идеям мирового разума посредством акта припоминания своего прошлого. При этой деятельности, указывал Платон, бесполезно обращаться к органам чувств или другим телесным орудиям. Более того, органы чувств не дают нам истинного знания. Поэтому истины доступны только разуму, обладающему способностью оживлять в памяти те “чистые” идеи, с которыми душа встречалась в мире идей.

Поскольку человеческие души из – за их различной телесной отягощенности по – разному созерцали высшие идеи, то и на земле, погружаясь в новое тело, они создают целую иерархию различных по уму людей. Душа, увидевшая в божественном мире большую часть верховных идей, вселяется в семя, из которого рождается философ. После философа по уровню разумных способностей идет душа царя или военачальника, затем государственного деятеля и т.д.

Распространяя принцип противоположности на человеческую душу, Платон указывал, что при соединении с телом душа в зависимости от тесноты связи с ним приобретает ряд различных состояний от чисто духовных до почти телесных. У человека Платон выделял два уровня души — высший и низший. *Высший уровень* представлен разумной частью души. Она бессмертна, бестелесна, является основой мудрости и несет управляющую функцию по отношению к низшей душе и ко всему телу. Временным пристанищем разумной души является головной мозг.

Низшая душа, в свою очередь, представлена двумя частями или уровнями — низшая благородная часть души и низшая вожделеющая душа. Благородная или пылкая душа включает в себя область аффективных состояний и стремлений. С ней связаны воля, мужество, храбрость, бесстрашие и т.п. Она всецело действует по велению разумной части души. Пылкой душе свойственна более тесная связь с телом; помещается она в области сердца. Вожделеющая или низшая душа в собственном смысле слова включает сферу потребностей, влечений и страстей. Эта часть души требует управления со стороны разумной и благородной души. Локализована вожделеющая душа в печени.

Из приведенной схемы строения души видно, что фактически Платон выделял три ее уровня. Образно это трехчленное разделение души называют “колесницей души”, где пылкий конь тянет возницу к божеству; вожделеющий — к земле, но оба они управляются разумом.

На основе деления души на три части, Платоном дается классификация индивидуальных характеров, характеров различных народов, форм правления, разделение общества на сословия. Люди различались Платоном по признаку преобладания у них той или другой части души. Для мудрецов и философов характерно преобладание разумной души. У храбрых и мужественных людей доминирует благородная душа, а у людей, предающихся телесным излишествами ведущей является вожделеющая часть души.

Такова в общих чертах система объективного идеализма, развитая Платоном. С психологической точки зрения в ней содержался ряд важных и новых положений. Платону удалось показать, что разум представляет собой систему общезначимых категорий, понятий или идей, а также раскрыть (с позиций идеалистического направления) природу этих понятий.

7. Теория Аристотеля о душе и ее функциях

Попытка снять противоположности в понимании природы психического и души, сложившиеся в учениях Платона и Демокрита, была предпринята учеником Платона **Аристотелем (384 – 324 гг. до н.э.)**. Подобно Демокриту, Аристотель был ученым – энциклопедистом, внесшим вклад, по сути, во все области современного ему знания. Вопрос о душе рассматривался Аристотелем как одна из центральных проблем философии; Аристотель выделил знания о душе в самостоятельный раздел в философии.

Психологическая концепция Аристотеля была тесно связана с его общефилософским учением о материи и форме. Мир и его развитие понимались Аристотелем как результат постоянного взаимопроникновения двух начал – пассивного (материи) и активного (формы). Материя – это все то, что окружает человека и сам человек. Все конкретные материальные вещи возникают благодаря форме, придающей им качественную определенность.

Формой живой материи является душа. Душа как форма есть сущность всего живого, будут ли им растения, животные или человек. Душа есть активное, деятельное начало в материальном теле, его форма, но не само вещество или тело. Выполняя организующую, деятельную и управляющую функцию по отношению к телу, душа не может существовать без последнего, так же как существование самого организма невозможно без формы или души.

Наряду с обоснованием единства души и тела Аристотель вслед за материалистами доказывал, что объективным содержанием и источником психического является внешний мир. Свою конкретизацию это общее положение нашло при раскрытии механизмов познавательных процессов. По мнению Аристотеля, чувственный образ — это не тот самый воспринимаемый объект в миниатюре, а только его форма, копия, слепок с вещи без ее материи, подобно оттиску печати на воске или бумаге без самой печати.

Для возникновения восприятия как деятельности, связанной с принятием воспринимающим органом формы внешнего предмета без его материи, необходимо, с точки зрения Аристотеля, наличие трех главных условий: 1) воздействующего объекта; 2) промежуточной среды и 3) ощущающей способности. Носителями ощущающей способности являются органы чувств. До воздействия на них внешних тел, ощущений как таковых не возникает. Актуализация ощущающей способности происходит только в случае контакта органов чувств с внешними предметами через промежуточную среду.

Ощущения и восприятия выступают как исходные формы познавательной деятельности, на основе которых вырастают более сложные формы психического. Чувственные образы — это самые первые свидетели внешнего мира. Аристотель указывает пять основных видов чувствительности: зрение, слух, вкус, обоняние и осязание.

Согласно Аристотелю, отдельные виды ощущений не дают возможности устанавливать различия между ними. Сопоставление различных видов ощущений между собой предполагает нечто единое, к чему разные чувственные впечатления могли бы относиться. Этот единый орган, в котором должно происходить соотнесение одних впечатлений с другими, был назван Аристотелем “общим чувствилищем”. Общее чувствилище — это центральный орган, куда направляются все ощущения, возникшие при непосредственном взаимодействии органов чувств с внешними предметами. Основными функциями общего чувства являются упорядочение, сопоставление, разъединение, перестройка чувственных образов, соотнесение прошлых впечатлений со вновь поступающими. В качестве основного механизма взаимодействия ощущений Аристотель указывал ассоциации. Посредством ассоциаций могут возникать и такие впечатления, которые прямым воздействием внешнего предмета и не вызываются. Таким образом, общее чувство выступает не только как орган, где осуществляется синтез ощущений, но и как орган, в котором вырабатываются память, представления и воображение. Трудно переоценить значение учения Аристотеля об общем чувстве, ибо оно прокладывало мост

между ощущением и мышлением, мост, которого не смогли возвести Демокрит и тем более Платон.

Нераздельными с познавательными способностями души являются другие ее специфические свойства — стремления и аффективные переживания. Аристотель полагал, что стремления всегда связаны с целью. С другой стороны, стремления определяются потребностями и связанными с ними чувствами удовольствия или неудовольствия. Подобно познавательным процессам, аффективные состояния всегда сопровождаются внутрителесными изменениями, а стремления завершаются внешними двигательными актами, образующими в конечном итоге целостное поведение.

Общую двигательную активность человека Аристотель связывал с кровью, в которой он видел основной источник жизнедеятельности организма. Подвижность и активность человека определяются различными состояниями крови, скоростью ее свертывания, степенью ее разжиженности, ее теплотой и т.п. Так, например, легкая кровь свойственна сангвникам, тяжелая — меланхоликам, теплая — холерикам, жидкая — флегматикам.

Кровь рассматривалась Аристотелем и как материальный носитель всех душевных функций от низших до высших. Растекаясь по всему телу, кровь дает жизнь его органам чувств и мышцам. Через нее они связываются с сердцем, которое и выступало в качестве центрального органа души. Что касается головного мозга, то он рассматривался Аристотелем как резервуар для охлаждения крови. Таким образом, в вопросе о субстрате психики Аристотель примыкает к Эмпедоклу, выражая сердцецентрическую точку зрения.

Важнейший раздел в общей системе представлений Аристотеля о душе составляет его учение о способностях души. Аристотель считает, что душа едина, неделима, но проявляется в трех основных способностях, к которым он относил растительную, чувствующую и разумную.

Растительные способности обеспечивают питание и рост организмов, их размножение. Телесное развитие происходит через постоянное самообновление организма путем переработки и уподобления пищевых веществ сообразно своему составу. Пока пища не переварена, она противоположна телесному составу организма; когда же она переварена, она становится подобной составу живого тела.

Растительные функции являются основой, на которой возникают и развиваются *чувствующие способности* души. Первичной ощущающей способностью выступает осязание, к которому впоследствии присоединяются остальные виды чувствительности. Все виды ощущений, вступая во взаимодействие, образуют сенсорные синтезы, с которыми органически связываются аффективные переживания и стремления. Итак, в сферу чувствующих способностей входят ощущения и побудительные силы. Из них вырастают *разумные способности*, служащие основой формирования понятий и ума.

Из учения о трех основных способностях души вытекали и педагогические задачи, которые сводились Аристотелем к развитию этих трех способностей. Развитие растительных способностей формирует у человека ловкость тела, силу мышц, нормальную деятельность различных органов, общее физическое здоровье. Благодаря развитию чувствующих способностей у человека формируется наблюдательность, эмоциональность, мужество, воля и т.д. Развитие разумных способностей ведет к формированию у человека системы знаний, ума и интеллекта в целом.

Ведущее место в структуре способностей души человека отводилось Аристотелем разуму и интеллекту. Однако только ум, интеллект и знания, полученные с их помощью, прямо не определяют реального поведения человека. В области формирования характера, помимо интеллекта, должны иметь место опыт, упражнение и научение поступкам; а то, каким по содержанию будет это научение, в большой степени зависит от той среды, в которой человек живет, от образа жизни, который он ведет, от рода деятельности, которой он занимается, от места, которое он занимает в обществе.

8. Характеристика школы стоиков и Эпикура.

Школа стоиков возникла в IV в. до н. э. и получила свое название по имени того места в Афинах («стоя» — портик храма), где ее основатель Зенон (ок. 336 — 264 гг. до н. э.) проповедовал свое учение. Представлял космос как единое целое, состоящее из бесконечных модификаций огненного воздуха — *пневмы*, стоики считали человеческую душу одной из таких модификаций.

Под пневмой (в исходном значении слова — вдыхаемый воздух) первые натурфилософы понимали единое природное, материальное начало, которое пронизывает как внешний физический космос, так и живой организм и пребывающую в нем «псюхе» (то есть, область ощущений, чувств, мыслей). Слияние «псюхе» и природы приобрело иной смысл. Сама природа спиритуализировалась, наделялась признаками, свойственными разуму — но не индивидуальному, а сверхиндивидуальному. Согласно этому учению, мировая пневма идентична мировой душе, «божественному огню», который является Логосом или, как считали позднейшие стоики, — судьбой. Счастье человека усматривалось в том, чтобы жить согласно Логосу.

Стоики верили в примат разума, в то, что человек не достигает счастья из-за незнания, в чем оно состоит. Но если прежде существовал образ гармоничной личности, в полноценной жизни которой сливаются разумное и чувственное (эмоциональное), то у мыслителей эллинистической эпохи, в обстановке социальных невзгод, страха, неудовлетворенности, тревоги, отношение к аффектам изменилось.

Стоики объявили вредными любые аффекты, усматривая в них «порчу разума», поскольку возникают они в результате «неправильной» деятельности ума. По их мнению, удовольствие и страдание — ложные суждения о настоящем; желание и страх — ложные суждения о будущем. Только разум, свободный от любых эмоциональных потрясений, способен правильно руководить поведением. Именно это позволяет человеку выполнять свое предназначение, свой долг.

Эта этико-психологическая доктрина обычно сопрягалась с установкой, которую, говоря современным языком, можно было бы назвать психотерапевтической. Люди испытывали потребность в том, чтобы устоять перед превратностями и драматическими поворотами жизни, лишаящими душевного равновесия. Изучение мышления и его отношения к эмоциям имело не абстрактно-теоретический характер, но соотносилось с реальной жизнью, с обучением искусству жить. Все чаще к философам обращались для обсуждения и решения личных, нравственных проблем. Из искателей истин они превращались в целителей душ, какими позже стали священники, духовники.

С этической ориентации на поиски счастья и искусства жить, но на других космологических началах сложилась школа безмятежности духа **Эпикура** (341 — 270 гг. до н. э.). В своих представлениях о природе эпикурейцы опирались на атомизм Демокрита. Однако в противовес уже известному учению Демокрита о неотвратимости движения атомов по законам, исключая случайность, Эпикур — предполагал, что эти частицы могут отклоняться от своих закономерных траекторий. Этот вывод имел этико-психологическую подоплеку.

В отличие от версии о «жесткой» причинности, царящей во всем, что совершается в мире (и, стало быть, в душе, как разновидности атомов), эпикурейцы допускали самопроизвольность, спонтанность изменений, их случайный характер. С одной стороны, такой подход отражал ощущение непредсказуемости человеческого существования, с другой — признавал возможность самопроизвольных отклонений, заложенных в самой природе вещей, исключал строгую предопределенность поступков, предлагал некую свободу выбора. Иными словами, эпикурейцы считали, что личность способна действовать на свой страх и риск. Впрочем, слово «страх» здесь можно употребить только метафорически: весь смысл эпикурейского учения заключался в том, чтобы, проникнувшись им, люди избавились именно от страха перед уготованным свыше. «Смерть не имеет к нам никакого отношения: когда мы есть,

то смерти еще нет, когда же смерть наступает, то нас уже нет». Искусство жить в водовороте событий связано с избавлением от страхов перед загробным наказанием и потусторонними силами, ибо в мире нет ничего, кроме атомов и пустоты.

Как и многие стоики, эпикурейцы размышляли о путях достижения независимости личности от всего внешнего. Лучший путь они усматривали в самоустранении от всех общественных дел. Именно такое поведение позволит избежать огорчений, тревог, отрицательных эмоций и, тем самым, испытать наслаждение, ибо оно есть не что иное, как отсутствие страдания.

Последователем Эпикура в Древнем Риме был **Лукреций** (I в. до н. э.). Он критиковал учение стоиков о разлитом в природе, в форме пневмы, разуме. В действительности, согласно Лукрецию, существуют только атомы, движущиеся по законам механики; в результате возникает и сам разум. В познании первичными являются ощущения, преобразуемые (наподобие того, «как паук тклет паутину») в другие образы, ведущие к разуму.

Учение Лукреция (изложенное, кстати, в поэтической форме), как и концепции мыслителей предшествующего эллинистического периода, было своего рода наставлением в искусстве выжить в водовороте бедствий, навсегда избавиться от страхов перед потусторонними силами и загробным наказанием.

9. Древнегреческая медицина

Вопросы о природе души, ее внешней обусловленности и телесных основаниях, ставились в древнее время не только философами, но также представителями медицины. Из древних особо выделяется крупнейший врач и философ античной эпохи Алкмеон (VI — V вв. до н.э.), известный в истории психологии как основатель принципа нервизма. Он первым связал психику с работой головного мозга и нервной системы в целом.

Практика сечения трупов в научных целях позволила Алкмеону дать первое систематическое описание общего строения тела и предполагаемых функций организма. При изучении отдельных систем организма, в том числе мозга и нервной системы, Алкмеон обнаружил наличие проводников, идущих от мозга к органам чувств. Им было установлено, что мозг, органы чувств и открытые им проводники имеются как у человека, так и у животных, а стало быть, и тем и другим должны быть свойственны переживания, ощущения и восприятия. Предположение Алкмеона о наличии психики у человека и животных, как существ, обладающих нервной системой и головным мозгом, выражало, таким образом, новый взгляд на границы психического, который принято называть в настоящее время нейропсихизмом.

Рассматривая ощущения в качестве исходной формы познавательной деятельности, Алкмеон впервые пытается описать условия возникновения ощущений и формулирует в этой связи правило подобия в качестве объяснительного принципа чувствительности. Согласно Алкмеону, для возникновения какого-либо ощущения необходима однородность физической природы внешнего раздражителя и органов чувств. Например, глаз, по мнению ученого, представляет собой сочетание огня или пламени и влаги, поэтому он способен воспринимать лишь огненное и светлое. Уши наполнены воздушной массой, которая содрогается под влиянием колебаний внешней воздушной среды.

Принцип подобия распространялся Алкмеоном не только на ощущения и восприятия, но и на эмоциональные переживания. Если человек встречает себе подобного, это вызывает у него чувство приятного, удовольствия, и наоборот, отсутствие сходства или подобия в людях приводит к возникновению у них неприятных чувств.

Уже у Гераклита были намечены основные уровни жизнедеятельности организма (бодрствование, сон и смерть). Выделяются они и Алкмеоном. Но в отличие от Гераклита, лишь указавшего на эти состояния или уровни, Алкмеон пытается установить их причину. Уровни жизнедеятельности связывались Алкмеоном с особенностями динамики и перемещений крови в теле. Прилив крови в жилы вызывает пробуждение, отлив крови от жил ведет ко сну, а полный отток крови приводит к смерти организма. Общее же

состояние организма, его физическое здоровье определяются соотношением четырех стихий — воды, земли, воздуха и огня, являющихся строительным материалом тела. Правильная координация, равновесие, гармония этих четырех элементов обеспечивают физическое здоровье тела и бодрость духа человека. Нарушение равновесия ведет к различным болезням и в самом худшем случае — к гибели.

Выдвинутые Алкмеоном положения о связи психики с мозгом оставили заметный след в дальнейшем развитии древней медицины, философии и психологии. Достаточно сказать, что на идеи Алкмеона будет опираться вся медицина Гиппократов и, в частности, его учение о четырех типах темперамента

Близкие к этим взглядам, и особенно к философии Эмпедокла, общие положения относительно природы в целом и человека в частности выдвигал крупный древнегреческий врач **Гиппократ** (460—377 г.г. до н.э.). Подобно Эмпедоклу, Гиппократ полагал, что мир образуется из четырех стихий.

Подобно всем другим телам, организм человека также представляет собой смесь четырех начал (земли, воды, воздуха, огня), но связанных в определенной пропорции. Гармоническое сочетание стихий обуславливает физическое здоровье человека. Однако в результате внешних воздействий (климат, смена времени года, условия жизни, характер употребляемой пищи и т.д.) пропорция стихий может нарушаться и вызывать у человека болезни.

Вариации в пропорции стихий у отдельных людей, лежат в основе различий между людьми по их конституциональным особенностям, общей активности и подвижности, душевным способностям, склонностям и характеру. Непосредственно эти различия связывались Гиппократом с имеющимися в организме четырьмя видами жидкости (кровь, слизь, желтая и черная желчь), в которых в разной мере представлены основные четыре стихии. Степень преобладания какой-либо из названных жидкостей в их смеси и обуславливает основные четыре типа людей — сангвиники, холерики, флегматики и меланхолики.

Выделением четырех типов темперамента и характера Гиппократ вошел в историю психологии как основоположник дифференциально-психологического подхода к изучению людей. Самая же гуморальная теория темперамента, с момента ее появления и до наших дней, пережила ряд подъемов и спадов. Однако независимо от того принималась или отвергалась гипотеза о четырех типах темперамента, она всегда была и остается до сих пор отправной точкой как для ее последователей, так и для ее противников.

Основной труд, «Кодекс Гиппократов» состоит из 76 трактатов, где описаны болезни, их симптомы и лечение. Гиппократ и его соратники (врачи «круга Гиппократов») впервые описали симптомы депрессии, послеродового психоза, фобий, истерии, маниакальных и параноидальных состояний.

Другой значительной работой Гиппократов является трактат «О священной болезни». В ней он доказывает, что эпилепсия — это органическое заболевание головного мозга, и опровергает широко распространенное среди его современников убеждение в том, что эпилептический припадок — это состояние, связанное с богом, имеющее признак избранности. Кроме того, в работе «О водах, ветрах и местностях» Гиппократ соотносит здоровье и жизнеспособность с типом политической системы, в которой живет человек. Так, по мнению Гиппократов, в монархических деспотиях люди имеют более слабое здоровье и более низкую продолжительность жизни.

Гиппократ заложил основы профессиональной этики врача в знаменитой клятве, где содержатся нормы-запреты на причинение вреда, на эвтаназию, на аборт, на любовные и сексуальные отношения с больным и норму конфиденциальности.

Опыт античных врачей по изучению работы нервов, мозга. Других частей тела был обобщен и расширен видным представителем античной медицины **Галеном** (200 – 130 г.г. до н.э.).

Гален был убежден в том, что жизнь возникает в результате постепенного развития природы, а психическое – есть порождение органической жизни. За основу деятельности и всех проявлений души Гален принимал кровь. Гален полагал, что кровь образуется в печени в результате соединения переваренной пищи с воздухом. Далее, через вены она поступает к сердцу, а от него по артериям растекается по всему телу. На пути к мозгу кровь, испаряясь и очищаясь, превращается в психическую пневму.

Органами психики считались печень, сердце и мозг. Каждый из трех названных органов души отвечает за определенные ее функции. Печень как орган, наполненный неочищенной, холодной, венозной кровью, является носителем низших проявлений души — побуждений, влечений, потребностей. В сердце, где кровь очищенная и теплая, локализуются эмоции, аффекты, страсти. Мозг, в котором циркулирует мозговая кровь, продуцируется и хранится психическая пневма, выступает носителем разума.

Нервная система, служащая анатомической основой души, имеет древоподобный вид. Нервные пути представляют собой жгуты, наполненные тем же веществом, что и головной мозг. По ним движется психическая пневма. Гален подразделял нервы на два вида: мягкие (чувствительные), идущие к органам чувств, и твердые (двигательные), подходящие к мышцам.

К каждому органу чувств подходит своя особая пневма — у глаз она зрительная, у уха — звуковая и т.д. Пневма отдельных органов чувств сообразуется или соответствует природе действующих на них внешних раздражителей. Физическая, вещественная однородность нервов и внешних воздействий является условием, обеспечивающим адекватность восприятия. Чувствительность каждого органа чувств зависит от того, сколько к нему подходит нервов. Она будет тем выше, чем больше число нервов, а стало быть, и текущей по ним пневмы, подходит к данному воспринимающему органу.

Гален создал оригинальное учение о произвольных и непроизвольных движениях. К числу автоматизированных (непроизвольных) движений врач относил мышечные сокращения сердца, желудка и других внутренних органов. Все остальные движения считались им произвольными. От автоматизированных движений произвольные движения отличаются тем, что они всегда происходят при участии психической пневмы, а стало быть, восприятий, памяти и разума, выполняющими управляющую функцию по отношению к органам движения. При описании механизмов произвольных движений Гален близко подходит к идее рефлексорной дуги. Именно Галену ставят в заслугу зарождение рефлексорного принципа в физиологии и психологии.

С учением о движениях связаны представления Галена об эмоциях и аффектах. Аффекты понимались им как такие душевные состояния, которые вызываются изменениями крови. Гнев, например, возникает в результате повышения теплоты крови, ее кипения. С известным основанием можно было бы сказать, что моторная теория эмоций Джемса — Ланге, выдвинутая в конце XIX в. имела своими первыми и далекими корнями галеновскую идею о первичности вегетативных изменений по отношению к переживаемым чувствам.

Состояние и динамика крови обуславливает не только эмоциональную сторону души, но и общую активность человека, его темперамент и даже характер. Тип темперамента зависит от пропорции или преобладания артериальной или венозной крови. Люди с преобладанием артериальной крови более подвижны, энергичны, мужественны и т.п. У кого же доминирует в смеси венозная кровь, те медлительны и малоподвижны.

Итак, все функции души, начиная от ощущений и кончая индивидуальным разумом, темпераментом и характером, имеют в своей основе гуморально-мозговые процессы. Поскольку все названные проявления души зависимы от тела, то с гибелью последнего они исчезают. Однако Гален не смог до конца остаться последовательным сторонником материалистической линии. Подобно Аристотелю, он помимо индивидуальной разумной души приписывал человеку еще и божественный разум, делая, т. обр., уступку идеализму.

В целом же учение Галена занимало по тому времени передовые позиции в области естествознания и философии. Больше того, анатомия, физиология, психофизиология Галена оставались последним словом науки вплоть до Нового времени.

Тема 1.4 Проблемы психологии в Средние века и в эпоху Возрождения (V-XVI вв).

1. Общая характеристика развития психологии Средневековья.
2. Понимание внутреннего мира человека в теории Августина.
3. Учение Фомы Аквинского как форма схоластической интерпретации души.
4. Антропологическое и психологическое учение Ибн Сины (Авиценны).
5. Психологические воззрения Ибн Рушда и Ибн аль — Хайсама (Альгазены).
6. Материалистические тенденции в позднем Средневековье.
7. «Научная революция» Эпохи Возрождения.
8. Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения.
9. Сфера педагогических воззрений как область развития гуманистических идей

1. Общая характеристика развития психологии Средневековья

История Средних веков охватывает длительный период — от IV до начала XVII вв. Этот период совпадает с эпохой возникновения, расцвета и упадка феодального строя.

Для периода Средневековья характерен упадок культуры и образования, наступивший после крушения античного мира: исчезали города и крупные очаги культуры; оказалась утраченной значительная часть достигнутых в греческой цивилизации знаний, которые потеряли свое ценностное значение; резко снизился образовательный ценз населения. В IV в. был уничтожен научный центр в Александрии. В начале VI в. император Юстиниан закрыл просуществовавшую около тысячи лет Афинскую школу античной философии.

Новым фактором культурного развития становятся мировые религии — буддизм, ислам, христианство, зарождающиеся еще в древнем мире, но в это время обретающие мировой масштаб. Возрастает их влияние на все стороны культуры и духовной жизни общества. Мировоззрение средних веков становится теологическим. Его основа — церковная догма. Авторитет Церкви являлся непререкаемым.

Несмотря на упадок естественных наук в целом, элементы естественно — научной, опытной мысли сохраняются и пополняются; развиваются гуманитарные области знания; создаются уникальные произведения искусства. Эпоха средневековья представлена целой плеядой выдающихся мыслителей, деятелей культуры: П. Абеляр, Р. Бэкон, Авиценна, Аверроэс, Дж. Бруно, Н. Коперник, Петрарка, В. Шекспир, Леонардо да Винчи, А. Рублев, М. Грек, Нил Сорский и многие другие. Христианство привносит в общественное сознание и европейскую культуру систему общечеловеческих ценностей, которые становятся основой новой духовности и морали.

2. Понимание внутреннего мира человека в теории Августина

Христианская религия проповедовала отрешенность от внешнего мира, призывала людей к смирению и покорности, уединению и погружению в собственный внутренний мир. Эта общая установка и ориентации человека на его внутренний личный мир и получила богословскую, теологическую интерпретацию в философско-психологических взглядах *Плотина* (205 — 270 гг.). В значительной части учение Плотина опиралось на идеи Платона, однако в нем содержались новые акценты. В учении Плотина за основу всего сущего принималось божественное. Душа человека происходит из мировой души. Она нематериальна, непространственна. Душа по своей деятельности едина. Однако это единство может проявлять себя в трех сторонах, выступающих как относительно

самостоятельные уровни или части души — умопостигаемая душа, чувственная душа, тело. Основная деятельность души заключается в трех функциях: 1) в обращении к мировому разуму; 2) в обращении к чувственному миру и телу; 3) в обращении к самой себе. Учение Плотина о существовании универсальной способности души к наблюдению за своими состояниями знаменовало собой первую поступь интроспективной психологии. Следующий шаг в развитии интроспективного направления в психологии был сделан *Августином* (354 — 430). Во многих отношениях Августин идет за Плотинем. Августин полагал, что мир создан богом; его постоянным участием и творением определяется развитие природы. Божественное происхождение имеет и душа человека. В учении о познании Августин близок к Плотину, но вносит и собственные коррективы. Новым в психологии Августина является признание воли как универсального принципа, организующего деятельность души во всех ее проявлениях. Воля выполняет следующие функции: а) управляет всеми душевными актами; б) направляет душу к самой себе; в) управляет телом, включая его органы движения, органы чувств и мозг. Благодаря функциям воли душа оказывается способной воспринимать как собственную деятельность, так и недоступные внешнему взору продукты этой деятельности.

Истина может быть установлена только через знание человека о самом себе. Что же касается существования внешних вещей, то их реальность должна быть принята на веру. Итак, объектом познания, по Августину, является собственный душевный мир, а способ, которым человек может познавать его — это внутреннее чувство и разум, управляемые волей.

Взгляды Плотина и Августина на протяжении последующих столетий станут основами средневековой схоластики. Следы их можно будет заметить и в Новом времени. Учение о душе Плотина и Августина станет отправным для Р.Декарта, который, выступив со своей теорией сознания, окончательно оформит и утвердит интроспективное направление в европейской психологии XII – XIX вв.

3. Учение Фомы Аквинского как форма схоластической интерпретации души

В начале XIII в. идеи арабских мыслителей начинают проникать в Европу. На Востоке же в связи с усилением церкви естественнонаучная разработка проблем психики приостанавливается. Через арабскую философию Европа знакомится с учением Аристотеля. Первым, кто попытался осмыслить учение Аристотеля в традициях богословской догматики, был *Фома (Томас) Аквинский* (1225 – 1274 гг.). Вопрос о том, как соотнести данную Аристотелем биологическую трактовку природы души с представлением о ней как бессмертной и богоподобной сущности имел принципиальное значение для католической церкви. Для того чтобы устранить противоречие между естественнонаучными взглядами Аристотеля и религиозной доктриной Ф. Аквинский обращается к идее, высказанной ранее его учителем Альбертом Великим о двойственной природе истины. Согласно этой теории считалось, что имеется два рода истин, соответственно относящихся к двум противоположным мирам — материальному и сверхприродному. Первые истины, относящиеся к области природных явлений, постигаются на основе опыта и разума. Истины второго рода, имеющие отношение к сверхъестественному миру, разуму не доступны и могут быть постигнуты только посредством веры и откровения.

Им была выдвинута идея гармонии веры и разума, причем решающее значение сохранялось за верой.

Началом всему, по мнению Ф. Аквинского, служит бог, который является первой, продуцирующей субстанциональной формой. Такой же чистой формой, оторванной от материи и преобразованной в самостоятельную сущность, является индивидуальная душа. Душа существует сама по себе в чистом виде без постоянной и органической связи с телом. Проникает душа в организм в момент рождения людей благодаря творческому акту божества. С гибелью тела душа не прерывает своего вечного

существования. При соединении с телом, душа теряет свою духовную чистоту, образуя иерархию различных форм или сил — растительных, животных и разумных. Каждая из этих сил различается друг от друга степенью близости или удаленности к богу или к телу.

Касаясь уровня ощущений и восприятий, Ф. Аквинский во многом идет за Аристотелем. Им выделялось восемь видов чувствительности. Механизм возникновения чувственного образа описывался как переход чувствующей способности из потенциального состояния в актуальное. В результате актуализации ощущающих сил душа принимает “вид” предмета без его материальности.

Ощущения и восприятия воспроизводят конкретные вещи в их специфических подробностях и различиях, т.е. они связаны с единичными случайными и изменчивыми качествами. Став содержанием души, чувственные “виды” подвергаются посредством внутренней деятельности преобразованию в интеллигибельные виды или формы, на уровне которых происходит снятие деталей и актуализация общих для ряда конкретных восприятий признаков. Завершается чувственный уровень практическим индивидуальным разумом, где осуществляется переход от собирательного образа (представления) к понятийному мышлению. Ощущения и восприятия, представления и образное мышление — все они являются различными продуктами первого внутреннего душевного акта — акта познания.

Второй формой деятельности души является акт, который сообщает душе о производимых ею действиях и вызванных этими действиями последствиях. Завершает триединую деятельность души акт самопознания, самопостижения или общения души самой с собой, с целью постижения своей сверхприродной, уникальной сущности.

Для того чтобы нагляднее подчеркнуть перемены, произведенные Ф. Аквинским в учении Аристотеля, имеет смысл сопоставить некоторые исходные подлинные положения Аристотеля с их богословской интерпретацией Ф. Аквинским. Так, если у Аристотеля был провозглашен и обоснован тезис о неотделимости формы от материи, души от тела, то у Ф. Аквинского форма трактуется как бестелесная субстанциональная сущность, а душа как независимая от тела сила. В учении Аристотеля растительные, животные и разумные способности описываются как различные формы организации живых существ и потому выступают как этапы развития и эволюции души. В теологической системе Ф. Аквинского растительные чувствующие и разумные силы представлены как установленные богом статические уровни души, различающиеся степенью близости к богу. Аристотелем обосновывается принцип биологической целесообразности психических функций, Ф. Аквинским — внутреннее, присущее самой душе целеполагание или интенция.

4. Антропологическое и психологическое учение Ибн Сины (Авиценны).

Общий расцвет восточной культуры в VIII – XII вв. связан с объединением восточных народов в единое огромное государство – Арабский халифат и последующим ростом городов, развитием торговли и сельского хозяйства. В этот период интенсивно развиваются медицина, философия, естествознание, психология. Идейным источником расцвета науки на Востоке служили достижения античной культуры, которые получили широкое распространение среди арабских народов. Особую известность приобрели труды Платона, Аристотеля и Галена.

Высшим авторитетом арабской философии и психологии X — XII вв. был крупнейший ученый, придворный врач из Бухары *Ибн Сина (Авиценна, 980 — 1037)*. Авиценна — это, прежде всего естествоиспытатель, сторонник опытного познания мира. Свои философские представления Авиценна стремился связать с учением Аристотеля, т.е. он пытался понять окружающую действительность и природу психического под углом зрения основных принципов аристотелевского учения.

Исходными положениями в психологических взглядах Авиценны были представления Аристотеля о материи и форме. Душа трактовалась как форма тела, без

которой последнее разрушается. У человека душа существует и проявляется в трех способностях — растительных, животногообразных и разумных.

Хотя у Авиценны имеется много совпадений с идеями Аристотеля, однако, система философско–психологических взглядов арабского врача не была прямым подражанием учению древнего философа. Идеи Аристотеля комментировались Авиценной с учетом современных ему успехов и достижений медицины и других опытных наук. Авиценна расходился с Аристотелем в вопросе о локализации психических функций. В этой части Авиценна в большей степени следует за Галеном. Авиценна, подобно Галену, относил растительные способности к печени. Эмоциональные состояния локализовались в области сердца. Собственно психические процессы локализуются в головном мозгу.

Физиологические механизмы психических функций описывались Авиценной также по схеме Галена. Анатомо–физиологическую основу и телесную зависимость имеют почти все функции души, включая разум чувственного уровня или образное мышление.

Сердцевину учения Авиценны составляет его психофизиология. Психофизиологию Авиценны отличает две особенности. Первая состоит в том, что почти все жизненные акты от растительных до образного мышления ставились им в зависимость от телесных изменений, происходящих в различных системах организма. Своеобразие другой важной особенности, вытекающей из первой, заключается в том, что Авиценна пытался рассматривать в качестве свойственных самому телу не только растительные отправления организма, но и животноеобразные, к числу которых относились ощущения, восприятия, аффекты, побуждения и движения. Это значит, что область чувственности выходила из–под контроля формы, и на эти психические феномены распространялись общие законы природы. Следовательно, подобно другим явлениям природы они могут изучаться объективными приемами, сходными с теми, которые применяются в естественных науках, т.е. опытным путем. Именно у Авиценны мы впервые встречаемся с началом опытного, экспериментального проникновения в мир психических явлений.

В наиболее развитом виде у Авиценны представлена психофизиология чувствительности и эмоций. Врачом выделялось пять основных видов ощущений — зрение, слух, обоняние, вкус и осязание. Ко всем органам чувств подходят нервные окончания, по которым движутся парообразные элементы, служащие материальным носителем чувствительности.

Все ощущений характеризуются тремя основными признаками: чувственным тоном, интенсивностью и длительностью. Интенсивность, как одна из ведущих характеристик ощущений, раскрывается во взаимоотношении различных видов чувствительности и их влияния друг на друга. От ощущений как “сил, постигающих во вне” Авиценна переходит к анализу сил, “постигающих внутри”, названных им внутренним чувством. К этим внутренним силам относились обобщенные чувства или представления и воображение, память, как сохраняющая и воспроизводящая сила и чувственный рассудок или образное мышление. Все эти слагаемые общего внутреннего чувства вырастает из ощущений.

Память, воображение, представления и чувственный рассудок — все они являются психическими актами животного уровня. К этому же уровню относятся также побудительные и аффективные состояния, находящиеся в тесной связи с чувственными образами. Аффектам Авиценна придавал особое значение, рассматривая их как силы, оживляющие душевную жизнь человека и определяющие его реальные действия и поступки. Подобно познавательным процессам, аффекты находятся в полной зависимости от тела. Вместе с тем, находясь в зависимости от тела, эмоции, в свою очередь, могут оказывать обратное влияние, вызывая в организме известные телесные перемены и изменения. Авиценна считал возможным через воздействие на аффективную сферу управлять поступками и деятельностью человека в целом, формировать его “натуру”.

Особая роль в развитии “натуры” человека принадлежит социальному окружению, поскольку характер взаимоотношений человека с другими людьми накладывает отпечаток

на содержание и общий строй его чувств. А набор чувств и их соотношение обуславливает в конечном итоге поведение человека, его общее душевное и физическое состояние. Касаясь вопроса взаимосвязи душевных переживаний и телесных изменений, Авиценна впервые подверг эту проблему экспериментальной проверке. С именем Авиценны связывают первые попытки определения по вегетативным изменениям, а именно частоте пульса, душевных причин телесного истощения людей. Подчеркивая в целом значение психофизиологического учения Авиценны, можно утверждать, что оно представляло собой самое значительное после Галена учение, которое, с одной стороны, отразило успехи развития естествознания того периода, с другой — оказало определяющее влияние на развитие психологической и естественнонаучной мысли в Европе Нового времени.

5. Психологические воззрения Ибн Рушда и Ибн аль – Хайсама (Альгазены).

Характеристика арабской средневековой психологии оказалась бы далеко не полной без упоминания двух других видных арабских ученых средневековья *Ибн аль — Хайсама* или *Альгазена* (965 — 1038) и *Ибн Рушда*, известного под именем *Аверроэса* (1126 — 1198). Альгазену принадлежит заслуга в выдвигании новой точки зрения на механизм ощущений и восприятий, в частности механизма построения зрительного образа. Альгазен впервые, опираясь на эксперимент, показал, что глаз представляет собой точнейший оптический прибор, и что причиной возникновения чувственного образа являются не истечения, как предполагали греки, а законы отражения и преломления света. Но одни оптические законы не исчерпывают всех необходимых условий построения чувственного изображения, ибо с их только помощью было трудно объяснить, например, такой факт как отнесенность образа к внешнему предмету. Альгазен, целиком отказавшись от гипотезы истечений, принял в качестве второго дополнительного условия формирования чувственного впечатления участие в непосредственном акте восприятия умственных актов. Именно умственная деятельность, которая, по мнению Альгазена, обычно не осознается человеком, позволяет воспринимать форму и натуральный объем предмета, находить в воспринимаемых объектах их сходство и различие. Забегая вперед, заметим, что с аналогичной теорией о внутренних факторах восприятия, названной учением о “бессознательном умозаключении”, выступит во второй половине XIX в. Г.Гельмгольц.

Кроме оптических функций глаза, Альгазеном были изучены и выявлены многие другие свойства и механизмы зрительного восприятия. К их числу следует отнести особенности бинокулярного зрения, феномены контраста и смешения цветов, мышечные движения глаз и др. Новое в физиологическую оптику было внесено и Аверроэсом, который установил, что чувствительным аппаратом глаза является не хрусталик, а сетчатая оболочка.

Исследования в области физической оптики, начатые арабскими учеными и продолженные в средневековье Р.Бэконом, закладывали фундамент будущей психофизиологии органов чувств. За этими исследованиями стояли решающие сдвиги теоретико–методологического характера. Дело в том, что рассмотрение глаза как оптического прибора несло с собой новое понимание природы психических процессов и, в частности, зрительных ощущений и восприятии. Объяснение процесса построения психического изображения в терминах оптики означало распространение физических законов на психические явления. В этом отношении достижения арабских мыслителей способствовали преодолению телеологической интерпретации психики, с которой выступил в свое время Аристотель, и выступили предпосылками для утвердившегося уже в Новое время физико–механического способа интерпретации психики животных и человека.

6. Материалистические тенденции в позднем Средневековье

За освобождение идей Аристотеля от теологии с критикой схоластики и томизма выступал знаменитый английский мыслитель **Р.Бэкон** (1214—1292). В противоположность Ф. Аквинскому, Р.Бэкон первое место отводил не теологии, а естественным наукам, которые бы опирались на эксперимент и математику. В ряду естественных наук ведущее место отводилось физике, а точнее физической оптике. Главенствующую роль, которую Р.Бэкон приписывал оптике, он объяснял тем, что только благодаря зрению человек устанавливает различие предметов, а умение видеть различие в вещах лежит в основе всех наших знаний о мире. Поскольку зрение рассматривалось им в качестве первейшего источника наших знаний, то строение и работа глаза явились для Р.Бэкона центральным вопросом, подлежащим изучению. Ориентируясь на опыты и работы Авиценны и Альгазена, Р.Бэкон считал, что глаз действительно есть тончайший оптический инструмент. Зрительные ощущения и восприятия являются результатом действия, преломления и отражения света. В данном отношении Р.Бэкон целиком шел за Альгазеном.

В развитии материалистических тенденций в средневековой психологии особая заслуга принадлежит **В.Оккаму** (1300—1350). Взгляды В.Оккама занимали промежуточное положение между двумя крайними точками зрения, возникшими в средневековье в связи с вопросом о природе понятий. Сторонники первого течения, называемого *реализмом*, считали, подобно Платону, что понятия есть единственные реальности бытия. Представители другого направления, известного под названием *номинализма*, наоборот, утверждали, что реальными являются сами вещи и явления, а общие понятия по отношению к ним есть только названия, имена, знаки, метки. Ни покидая целиком почву номинализма, В.Оккам занял среднюю позицию между упомянутыми противоположными течениями. В.Оккамом признавалась реальность общих понятий или универсалий, но существующих не вне и независимо от субъекта, а внутри него в виде концептов или умственных образов. В составе души В.Оккам выделял перцепты и концепты. Перцепты — это термины или знаки, имеющие отношение к единичным предметам; концепты же представляют собой термины или знаки, обозначающие отношения между перцептами и относятся ко многим сходным объектам. Понятия являются производными от перцептов, которые в свою очередь вызываются внешними предметами. Преобразование перцептов (знаки первого рода) в концепты (знаки второго рода) осуществляется с помощью речи.

Если ощущения и восприятия суть знаки, производимые вещами. То психические явления могут быть раскрыты без привлечения активности души. Положение В. Оккама о том, что следует избегать создания избыточных сущностей там, где можно обойтись без этого, получило название “бритвы Оккама”. Этот принцип сыграл немаловажную роль в дальнейшем развитии психологии и философии.

7. «Научная революция» Эпохи Возрождения.

Период Возрождения наступает после средневековья и датируется XIV — XVI вв. Он характеризуется активизацией культурной и научной жизни (возрождение). В той или иной степени он затронул большую часть стран средневековой Европы, в том числе и Россию, но в основном — страны Западной Европы. Наиболее важной отличительной чертой эпохи Возрождения явилось возвращение к ценностям античности. В Европе появляются копии античной скульптуры, живописные полотна, навеянные темами античности (например, фрески Рафаэля «Афинская школа» в соборе Св. Петра). В 1440 г. немецкий мастер Иоганн Гуттенберг (1406 — 1468) изобрел первый печатный станок — началась эпоха книгопечатания. Первыми в печатную форму перевели философские трактаты античных авторов. Расцвет переживала и литература: печатаются произведения Сервантеса, Данте, Шекспира.

Появляется понятие *humanitas* как свойство человека, которое определяет его достоинство и влечение к знаниям.

В Европе начинается активный процесс урбанизации: большие города становятся средоточием культурной, экономической, научной жизни. Появляются университеты, образование приобретает огромное значение.

Возрождение — период великих открытий в области астрономии — связан с именами Николая Коперника, Джордано Филиппе Бруно и Галилео Галилея. Николай Коперник (1473—1543) — польский астроном и мыслитель, автор знаменитой работы «О вращении небесных сфер» (1543). Он развивает и доказывает как научную истину идею *гелиоцентризма*, согласно которой Земля в числе других планет вращается вокруг Солнца (Гелиос — Солнце). Впервые гелиоцентрическая концепция была сформулирована в III в. до н. э. Аристархом Самосским. Гелиоцентрическая теория пришла на смену геоцентрической теории Птолемея (Гео — Земля), которой придерживался и Аристотель. Джордано Бруно (1548 — 1600), итальянский философ и поэт, развивал гелиоцентрическую теорию Коперника, высказывал идеи о бесконечном множестве миров во Вселенной в работе 1584 г. «О бесконечности Вселенной и мирах».

8. Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения

На почве новых культурных тенденций формируются новые гуманистические представления о человеке. В центре внимания деятелей периода Возрождения — "земное царство человека", образ человека — творца собственной судьбы. Человек занимает достойное его место в системе общественных ценностей.

Антропоцентризм — характерная черта ренессансной культуры. Утверждается величие человека, сила его разума и воли, его высокое предназначение в мире. Под сомнение был поставлен один из основных постулатов средневекового общества — принцип сословного разделения людей, возникает идея о том, что ценить человека надо по его личным достоинствам и заслугам, а не по родовитости и состоянию.

В это время в определении человека происходит переход от понятия "индивид" к понятию "индивидуальность", в котором уже фиксируется оригинальность, уникальность и личностная неповторимость каждого индивида, его право на свободу индивидуального самоопределения. А это, в свою очередь, ведет к формированию нового идеала социальности, представляющего модель индивида, а не общества, образ чувственный реальности, пронизанный высшим мировым смыслом. Человек универсализируется, рассматривается как центр бытия.

Гуманистические психологические и антропологические идеи развиваются в культуре Возрождения в разных сферах: в моральной философии, схоластике, в естественнонаучно ориентированных областях знания, в литературе и искусстве.

Моральная философия становится центром гуманистических знаний. В ней четко обозначаются новые идеи формирующейся светской этики. Главные ее проблемы — проблема достоинства человека, его свободы, путей и факторов его совершенствования.

Акцент делается не на происхождении, а на индивидуальных достоинствах человека. Особое внимание уделяется этике, которая разрабатывает проблемы достоинства человека, основанного не на знатности происхождения или богатстве, а на высоких нравственных качествах и способности личного самосовершенствования человека.

Во главе эмпирико–натурфилософского направления в Италии стоял Бернардино Телезио (1509 — 1588), который, окончив университет в г. Падуе, являющемся центром свободомыслия в то время, создает в Неаполе Общество (Академию) естествоиспытателей (опытного изучения). Это стало примером и стимулировало возникновение научных обществ и в других городах Италии. Известен труд Телезио "О природе вещей" в девяти книгах (1565 — 1586).

В концепции Телезио Бог выносился за пределы физической картины мира, хотя и признавался его творцом. Создав природу, он дает ей возможность развиваться далее самостоятельно. Таким образом, в соответствии с натурфилософскими воззрениями, природа развивается по своим собственным законам. Изучение природы, утверждал Телезио, должно вестись в соответствии с ее собственными началами, без оглядки на теологию.

Телезио, сторонник опытного познания, считал, что познание действительности, свойств вещей должно опираться на ощущения, опыт. В этом проявлялся его эмпиризм и сенсуализм.

Он считал, что в основе природы лежат 2 начала: теплота (расширение, разряжение) и холод (сжатие, конденсация), выступающие как основные противоборствующие принципы. Теплота производит движение и жизнь, являясь материальным носителем возникающих психических процессов. Телезио восстанавливает идею пневмы. Божественная пневма, или "жизненный дух", воплощается в развитии мира (макрокосма), а затем через легкие, артерии, мозг становится материалом души, представляемой им как особое тонкое вещество, называемое, по аналогии со взглядами Лукреция, "духом".

Все познание основано, согласно его подходу, на внешнем опыте — запечатлении и воспроизведении тонкой материей души внешних воздействий. Из сравнений и связи чувственных впечатлений складывается разум.

Обосновывая свои эмпирические идеи, Телезио пишет, что даже геометрия, казалось бы, независимая от чувственности наука — нуждается в опыте, так как построена на сравнении фактов и их переработке путем аналогии.

Материя, движимая силами разряжения и конденсации, действует целесообразно и ориентирована на сохранение достигнутого состояния. Так как психическое (спиритус) есть определенное состояние материи, то ум, чувства и т.д. также подчиняются природному закону самосохранения.

Эту же идею Телезио использовал при разработке теории аффектов: в положительных аффектах проявляется сила, стремящаяся к самосохранению, в отрицательных — слабость.

Он отстаивал взгляд на личность как на высшую ценность и, несмотря на свою естественно – научную ориентацию, считал, что одним движением материи не объяснить особого положения человека, которого отличает бессмертная душа, данная ему Богом.

Наиболее яркий пример философской мысли Возрождения, развивающейся в русле схоластики — творчество крупнейшего перипатетика, схоласта Пьетро Помпонацци (1462 — 1525).

Одна из главных проблем Помпонацци — соотношение разума и веры. Он отстаивает линию "двойственной истины". При этом истины философии у него рациональны, опираются на разумное познание, базируются на разуме и ощущениях, не подлежат искажению ради их согласования с положениями веры. Философствовать надо, считал он, "исходя из естественных начал". Истина едина и достигается именно разумным признанием человека. Она — прерогатива философского знания.

Вероучение как закон установления нравственности в народе, согласно Помпонацци, не содержит в себе "ни истины, ни лжи". Отсюда делается вывод о разных задачах религии и философии — воспитании и познании, об их независимости.

Его выводы: душа индивида, включая интеллект, уничтожается вместе с телом; душа материальна и смертна.

Помпонацци считал, что мышление предполагает телесные процессы и невозможно без них. Оно невозможно без органов чувств, без ощущений, чувственных образов, представлений. При этом он ссылается на опыт, на Аристотеля, подчеркивает, что поскольку душа есть форма тела, то и разум есть "акт органического, физического тела и,

следовательно, во всяком своем действии зависит от органа". Вывод Помпонацци — разум неотделим от материи, от тела.

Принадлежность человека к божественному Помпонацци выводит из этических идей. Он говорит, что когда человеческая душа совершает дела, в которых сходится с духовными сущностями, она именуется божественной, превращается в Бога; когда же совершает поступки зверские, то обретает звериный вид.

Помпонацци доказывает нравственность идеи смертности человека и обосновывает превосходство этой идеи над системой, опирающейся на страх загробных мучений и ожидание награды на небесах. Более того, принятие идеи посмертного воздаяния подрывает, по его мнению, общую нравственность, так как ею движет только страх за расплату за грехи. Добродетель же следует предпочесть ради нее самой, ибо в ней самой заложена награда, так же как в пороке — наказание. Земная жизнь — благо. Земное счастье — достижимо, утверждает мыслитель. Помпонацци отрицает идею о божественном всеведении, говорит о личной ответственности человека.

Таким образом, П. Помпонацци — лидер движения антиклерикалов, подготовивший путь к развитию опытного изучения природы и человека, утверждению естественно — научных подходов в познании.

Леонардо да Винчи (1452 — 1519) — титан Возрождения, гений, блестящий художник, инженер, конструктор машин, ученый — энциклопедист, знаток анатомии человеческого тела, скульптор, архитектор, мыслитель. Это воплощение гуманистического идеала, всесторонне развитой личности. Он значительно опередил свое время.

Леонардо да Винчи борется за восстановление роли и значения чувственного познания. Он утверждает, что созданные человеком чувственно воспринимаемые ценности — средство познания закономерного строя вещей.

В понимании сущности и природы чувственного познания он преодолевает механистические традиции, согласно которым чувственное познание предполагает непосредственный контакт познающего органа со своим объектом. Опосредованное же, проникающее вглубь объекта знание связывалось этой традицией с понятием и словом и относилось к интеллигибельному уровню. Как художник Леонардо да Винчи выступает против этого умаления роли чувственности в познании мира.

Предметом его специального внимания становится особый орган чувственного познания, позволяющий воспринимать природу в ее внутренних связях, — человеческий глаз, создающий совместно с рукой в процессе живописного творчества образные творения — изображения. Именно они, а не слово отражают реальность и становятся в этом случае посредниками между ней и сознанием, источниками ее познания.

Зрительное воображение рассматривается им как важное средство практического преобразования действительности. Живопись — основа техники и инженерии. В этом проявилось стремление Леонардо да Винчи соединить естественные знания и искусство. Воображение, таким образом, впервые соединяется с творчеством.

Следует отметить, что фантазия начиная с античности считалась "дурной субъективностью". Познавательная ценность отводилась исключительно разуму, имеющему божественную природу. Леонардо да Винчи в качестве высшей ценности провозглашает творения субъекта, созданные им на основе подражания природе. Вводится соответственно новый критерий оценки человека — по образу его деятельности, направленной на преобразование природы. Сущность человека выражается в его творческой деятельности, отмечал Леонардо да Винчи.

Леонардо да Винчи тщательно изучал анатомию и биомеханику организма, что объяснялось не только эстетически — познавательными, но и практическими задачами: изучить принципы работы живого организма, способного выполнять недоступные человеку функции, чтобы воссоздать их в специальной инженерной конструкции.

Например, он строил схемы летательных устройств на основе изучения мышечного аппарата птиц и насекомых.

Им проводились многочисленные эксперименты по изучению поведения разных животных с целью изучения их двигательной активности, была создана экспериментальная модель спинномозговой лягушки, ставшая классической для нервно — мышечной физиологии XIX в.

Он стремился быть в обществе ученых — естествоиспытателей, т.е. мятежников, а не художников. Много размышлял о познании. Считал, что опыт — главный источник знаний о человеке и о мире. "Мудрость есть дочь опыта", — говорил он. Познание, не прошедшее через опыт, и ощущения, с которых оно начинается, не дают истины о действительности» Опыт понимался им широко — это и наблюдение над природными явлениями, и физический эксперимент, и рисунок, и инженерная конструкция. Он выдвигает тезис о единстве теории и практики.

Особо велики, как он полагал, возможности художника, создающего нечто новое. Художника он приравнивал к ученому.

9. Сфера педагогических воззрений как область развития гуманистических идей

Вопросы обучения и воспитания рассматривались в трактатах Пьетро Верджеро, Леонардо Бруни, Маффео Веджо и других гуманистов.

Главная цель воспитания определялась ими как формирование человека — гражданина с высокоразвитым самосознанием и патриотическими убеждениями. Ставилась задача формирования свободного, всесторонне развитого человека, самостоятельно мыслящего, духовно и физически гармоничной личности.

В основном практика обучения осуществлялась по — прежнему в рамках схоластики и сводилась к тренировке памяти, оттачиванию логики, развитию ораторского искусства, способности интерпретации текстов. Ученики рассматривались и выступали реально как пассивные проводники чужих мыслей. Самостоятельность суждений не стимулировалась. В этом контексте особенно значимой являлась деятельность гуманистов и выдающихся педагогов периода Возрождения, выступивших за создание новой педагогики, за утверждение светской ориентации образования.

Особенно следует отметить взгляды известного славянского просветителя Я.А. Коменского, выдвинувшего идею о необходимости смотреть на ребенка не как на сосуд, который можно наполнить любым содержанием, а как на активного субъекта педагогического процесса.

Внимание уделяется не только интеллектуальной, но и эмоциональной сфере в процессе обучения. Акцент делается на похвалу, стимулирование ребенка, а не на наказание. Отстаивается принцип добровольности и сознательного выбора в овладении знаниями. Яркий пример — творчество Эразма Роттердамского, в котором выдвигается идея сочетания наглядности с положительными эмоциями во время усвоения знаний (методика "печеных букв", которые съедались детьми), направленного на реализацию принципа "управляемых эмоций".

Вюртембергский школьный закон 1559 г. требовал доставлять ребенку любовь и радость, учить в соответствии с индивидуальными особенностями детей (не случайно одна из школ называлась "Домом радости").

Однако проблема психического развития ребенка в это время еще не была поставлена. За основу в поиске методов обучения брался не внутренний мир ребенка, а природа, внешний мир, принципы и методы обучения: переход от простого к сложному, принцип наглядности и т.д. Не выделялись и не исследовались еще стадии развития психики ребенка.

На фоне развития экономической жизни и интереса к изучению природы возникают широкие натурфилософские обобщения. Стимулом служит обращение к

научным знаниям древности и заимствование созвучных духу Возрождения идей — эмпиризма, чувственного познания реальности.

Тема 1.5 Психологическая мысль Нового времени

1. Основные тенденции развития философии и психологии Нового времени.
2. Психологические идеи Ф. Бэкона
3. Дуализм Р.Декарта.
4. Материалистические взгляды Б.Спинозы.
5. Дж. Локк как основатель эмпирической психологии сознания

1. Основные тенденции развития философии и психологии Нового времени.

Интенсивное промышленное развитие в XVI – XVII вв. повлекло за собой бурный рост наук – философии, медицины, естествознания, но, прежде всего – “механических искусств”.

Успехи в развитии естествознания способствовали формированию нового взгляда на природу в целом и место человека в ней. На смену средневековой схоластике приходит представление о природном происхождении человека, о его могуществе и возможностях познания и покорения природы.

Перелом в развитии естествознания и сопровождавшие его многочисленные открытия выдвинули на первый план вопросы общих принципов и методов познания.

При разработке проблем методологии и методов познания произошло выделение в ученой среде двух течений: эмпирического и рационалистического.

Представители этих течений расходились во взглядах на три основные проблемы:

а) проблема источников и происхождения знаний;

б) проблема природы общих понятий;

в) проблема соотношения и границ чувственного опыта и логического мышления.

Основатели эмпиризма (например, Ф. Бэкон, Т. Гоббс) и их последователи полагали, что источником всех знаний является опыт и общие понятия имеют опытное происхождение. Представители рационалистического течения считали, что источник знаний заключен в самом разуме, а всеобщие понятия имеют априорное происхождение, т.е. выводятся из врожденных интеллектуальных способностей.

В соответствии с этими различиями представители эмпиризма рассматривали в качестве ведущего научного метода индукцию, предполагающую восхождение от частных фактов, установленных в чувственном опыте, к общим принципам и законам; тогда как представители рационализма видели основу приобретения достоверных знаний в дедукции как способе выведения истин из принципов, установленных заранее либо врожденных. Противоборство рационалистического и эмпирического направлений составило общую тенденцию в развитии философии и психологии Нового времени.

Существовали также разногласия в решении вопроса о природе познавательных способностей человека, их отношения к внешнему физическому миру, с одной стороны, и к телесному организму, с другой. Споры, возникавшие вокруг этого вопроса, породили т. наз. психофизическую проблему, в зависимости от способа решения которой мыслители разделились на два лагеря – материалистов и идеалистов.

Наряду с различиями в понимании ряда основных философских положений, мыслителей Нового времени объединяли многие общие черты, связанные с состоянием и уровнем науки в целом.

Во-первых, развитие механики породило тенденцию все явления живой и неживой природы трактовать и объяснять в терминах механики. В качестве универсального методологического подхода и способа объяснения механицизм закрепился в философии и психологии. Все психические явления, поведение и сознание человека трактуется и описывается по образу механических процессов.

Во-вторых, учения Нового времени, будучи механистическими по форме, были метафизическими по содержанию. Расчленение сложных природных явлений на различные классы и элементы, и последующее рассмотрение их вневременной связи и развития порождает односторонность и ограниченность моделей поведения и сознания человека, разработанных крупнейшими мыслителями XVII – XVIII вв.

Наряду с этим, философско–психологические взгляды мыслителей Нового времени имели исключительное значение для последующего развития психологии, поскольку именно в этот период были сформированы основные теоретико–методологические принципы, на основе которых будет происходить развитие экспериментальной психологии во второй половине XIX вв.

2. Психологические идеи Ф. Бэкона

Одним из первых английских философов, обобщивших успехи естествознания, был Френсис Бэкон (1561 – 1626). Он явился родоначальником английского материализма и эмпиризма в философии и психологии.

При объяснении природы души Ф.Бэкон принимал позиции деизма. По его мнению, человек наделен двумя душами – чувствующей и разумной. Первая из них по своей природе телесна и должна изучаться философией. Вторая имеет божественное происхождение и должна оставаться в ведении теологии.

Чувствующая душа представлялась Ф. Бэкону как невидимое глазу телесное вещество, родственное воздуху и огню, движущееся в мозгу, нервных трубках и артериях тела. Душа проявляет себя в ощущениях и восприятиях, модальность и качество которых определяются природой физического раздражителя. Различая ощущения и восприятия, Бэкон указывает, что более важной формой чувствительности является восприятие. Ощущение есть нечто подобное толчку в сознании, а восприятие связано с осознанием этого толчка, то есть с замечаемым самим человеком состоянием сознания.

Чувственный материал, доставляемый человеку органами чувств, подвергается обработке со стороны разумной души, деятельность которой заключается в памяти, воображении и мышлении. Бэкон полагал, что данные три способности разумной души даны людям в разной степени, и в зависимости от того, какая из этих способностей доминирует, должен определяться род занятий человека: преобладание памяти способствует занятиям историей, воображения – поэзией, живописью и прочими видами искусства. Люди с ярко выраженной способностью мышления должны, по мнению Бэкона, заниматься наукой.

В своем творчестве английский мыслитель неоднократно возвращался к анализу познавательных сил и основных заблуждений человеческого разума. Все заблуждения Бэкон свел к трем основным видам, которые аллегорически были им названы призраками Рода, Пещеры, Рынка и Театра. Первые два “призрака” обусловлены, главным образом, природными свойствами человека и его психики, два других приобретаются при жизни в обществе.

Призраки Рода – это заблуждения, заключающиеся в искажении человеком природы познаваемых вещей. Эти искажения возникают под влиянием “общеродовых пороков” – неточности восприятия, ограниченности органов чувств.

Призраки Пещеры связаны с индивидуальными особенностями каждого человека (врожденными или приобретенными), искажающими восприятие и познание мира (цветовая слепота, различные дурные привычки).

Призраки Рынка – широко распространенное неправильное использование языка, неодинаковое толкование слов и понятий, словесная путаница.

Призраки Театра – это заблуждения, основанные на некритичном принятии учений и теорий, поклонении авторитетам, подверженности предрассудкам, недоверии собственному опыту.

Основным методом постижения истины Бэкон считал опыт. Он одним из первых последовательно проводил мысль о применении управляемого эксперимента для получения научных знаний. Обобщение эмпирических данных должно было происходить путем индукции к установлению общих законов природы.

Хотя сам Бэкон не имел возможности распространить свой индуктивно-эмпирический метод на область психических явлений, однако общее значение его идей для психологии было весьма велико. В учении Бэкона выражен призыв к переходу от общих рассуждений о природе души к изучению отдельных психических явлений с опорой на опыт и наблюдение.

3. Дуализм Р.Декарта. Одним из самых значительных событий Нового времени стала философская система, разработанная крупнейшим мыслителем Р.Декартом (1596 – 1650).

Отправным методологическим принципом Декарту служил вопрос о критерии достоверного знания. В качестве такого критерия философ выдвигает интуицию, как состояние умственной самоочевидности. Наличие сомнения есть признак ложного знания. По сути, под сомнение можно поставить все, кроме самого акта сомнения: “Я сомневаюсь, следовательно, я мыслю, следовательно, я существую”. Но это последнее утверждение “Я существую” определялось Декартом как существование мыслящей субстанции, души или духа, независимого от тела.

Деятельность души заключается в оперировании идеями. Но как она получает эти идеи, какой механизм лежит в основе получения знания? Согласно Декарту, истинные знания из опыта не выводимы, они не могут быть установлены на основании чувственного опыта. Декарт полагал, что существуют врожденные идеи, составляющие исходное знание, которое осознается субъектом с помощью интуиции. К числу врожденных идей он относит, прежде всего, понятия о боге, идеи числа, телесности и структурности тел, свободы воли и т.д.

Опираясь на положение о невыводимости мышления из материального мира, Декарт приходит к дуалистическому учению о существовании двух самостоятельных субстанций – мыслящей (духовной) и протяженной (телесной). В соответствии с этой точкой зрения философские взгляды Декарта распадаются на две части – физику (или общее учение о природе) и метафизику (или учение о боге и душе).

Исходным тезисом Декарта в объяснении жизнедеятельности живых организмов явилось положение о машинообразном характере их поведения. Декарт переносит физико-механические принципы действия механизмов на жизненные функции животного организма. Более того, Декарт распространяет эти принципы и на функции человеческого тела. Все телесные отправления (дыхание, сердцебиение, пищеварение и т.д.), а также ряд психофизических функций (ощущения, восприятие, страсти, память) происходят так, как работают часы или другие механизмы.

Общая схема машинообразного акта, впервые описанная Декартом, такова: внешние воздействия вызывают в органах чувств движения, которые передаются по натянутым чувствительным нервам в мозг. Вызванные в мозгу движения побуждают находящиеся в нем “животные духи” (мельчайшие материальные частицы) направляться к мускулам и “наполнять” их, вызывая движения тела.

Идея рефлекторной природы телесных и низших психических процессов коренным образом меняла взгляд на поведение животных и человека. Эта точка зрения предполагала изучение органических и психических явлений при помощи методов, аналогичных используемым в физике и в механике. Поэтому Декарта справедливо оценивают как основателя экспериментальной психофизиологии.

Однако следует иметь в виду, что Декарт существенно сузил сферу психического, исключив из нее ощущения, восприятие, память, воображение, аффекты. Все эти акты Декарт относит к области телесных проявлений. Собственно психическим Декарт считает

лишь сферу сознания. Так, начиная с Декарта, психология перестает существовать как наука о душе, а существует как наука о сознании. С точки зрения метода познания, картезианский подход предполагает повсеместное и исключительное использование самонаблюдения, интроспекции.

Так, признание Декартом существования двух разных независимых субстанций определило и различие методов их познания: экспериментальный метод для анализа механики тела и интроспекция для познания души. Дуализм методов явился следствием того, что тело и душа, рефлекс и сознание оказались оторванными друг от друга.

Как же соотносятся в человеке душа и тело? Отвечая на этот вопрос, Декарт выдвигает учение о психофизическом взаимодействии. Согласно этому учению, телесное и душевное, сосуществуя в человеке независимо друг от друга, могут все же вступать во взаимодействие. Эти взаимодействия осуществляются в органе местопребывания мыслительной субстанции – шишковидной железе, находящейся в центре мозга. Движения животных духов в мозгу могут затрагивать шишковидную железу, и, через нее, душу. Продуктом этого взаимодействия являются страсти души. Напротив, душа, через колебания шишковидной железы может воздействовать на животные духи, определяя действия и поведение. Что касается собственно действий души, то к ним Декарт относит мышление, волевые акты и произвольные движения и действия.

В целом, в поведении и деятельности человека Декарт выделяет три уровня: безусловные рефлекторные акты, страсти души и чистые мышление и воля. Из этих уровней деятельности человека особое внимание Декарта было уделено страстям души.

В широком смысле страсти души включают, по существу, все познавательные процессы, кроме чистого мышления, а также эмоции и аффекты. Исходной формой познавательных процессов Декарт считает ощущение. Оно (как и восприятие, память, воображение) является телесным (а не духовным) проявлением. Ощущение возникает, когда частицы раздражителя (света, запаха) попадают в органы чувств и через животные духи эти воздействия распространяются в шишковидную железу. Прикосновения животных духов к шишковидной железе сопровождаются осознанием раздражения. Кроме внешних ощущений Декартом впервые были выделены внутренние ощущения, которые отнесены к самому телесному организму. На основании ощущений и восприятий возникает память, представления и воображение. Память, например, представляет собой образы, связанные с движением животных духов по тем путям, по которым они проходили раньше. В этом случае они приводят шишковидную железу в прежнее состояние, с которым и связано воспроизведение ранее воспринятого образа.

Подводя итог изложенному, можно заключить, что значение идей Р.Декарта для дальнейшего развития философско–психологической мысли было огромным. Оно связано, прежде всего, с рефлекторным учением французского мыслителя, изменившим господствовавшие со времен Аристотеля представления о душе. Новым содержанием наполняется у Декарта и понятие психического. В связи с этим новым содержанием изменяется методология, возникает методологический дуализм, предполагающий различные пути изучения тела и сознания.

4. Материалистические взгляды Б.Спинозы. Опровержение картезианского дуализма продолжается в трудах видного голландского философа Баруха (Бенедикта) Спинозы (1632 – 1677).

С намерением преодолеть дуализм Декарта, Спиноза выдвигает учение о единой субстанции, ее атрибутах и модусах. Первопричиной всего существующего и самой себя является субстанция, которая существует объективно, независимо от какого либо внешнего побудителя или творца. Она несотворима и неуничтожима, бесконечна во времени и пространстве, а также едина.

Сущность единой субстанции выражается и раскрывается в ее коренных свойствах, называемых *атрибутами*. Человеку доступны всего два атрибута – мышления и протяженности.

Все явления и события окружающего мира есть частные состояния субстанции или ее *модусы*. Каждый конкретный модус выражает определенные конкретные протяженности, длительности существования и движение тел. Для атрибута мышления модусами являются отдельные психические состояния – впечатления, воображение, память, мышление, воля, аффекты. Но никакая вещь не сводится к одному модусу, она всегда есть единство модусов мышления и протяжения. Обратим внимание, Спиноза видел в мышлении всеобщее свойство природы и склонен был считать, что в разной степени, но одушевлены все индивидуальные тела. Это позволяет причислить учение Спинозы о мыслящей субстанции к гилозоизму.

Человек является особо сложным единством атрибутов мышления и протяжения. Он выступает одновременно как модус тела и модус мышления. Поскольку мышление и протяжение есть атрибуты субстанции и не могут производить или определять друг друга, то тело и душа рассматриваются как две стороны одной субстанции. Эту точку зрения, выдвинутую Спинозой, принято называть *психофизическим монизмом*.

Душевная жизнь индивидуума определяется единством души и тела. Различные движения и действия, производимые человеком при взаимодействии с различными материальными телами, приводят к внутренним изменениям телесных структур. Эти изменения фиксируются в определенных душевных состояниях. Чем в большей мере человеческое тело испытывает влияние других тел или само оказывает воздействие на другие вещи, тем более способной становится душа к восприятию мира.

Первоначальными формами душевных состояний являются ощущения и восприятия, представляющие собой осознание внешних воздействий и состояний тела. Но человеческая душа воспринимает не только вещи и состояния тела, но также и образы или идеи этих состояний. Иными словами, душа способна на самосознание. Самосознание основывается на основе восприятий собственного тела, а поскольку последние определяются внешними воздействиями, то и самосознание имеет природную детерминацию. Врожденных идей не существует.

Познание у Спинозы проходит ряд уровней – чувственное познание, демонстративное познание и интуитивное познание. Чувственное познание или мнение приобретает посредством опыта. Оно зависит от природы познаваемых вещей и природы человеческого тела, поэтому неточно и неадекватно. Адекватное знание субстанции и ее атрибутов достигается на более высоких уровнях познания. Демонстративное знание связано с образованием понятий и логических связей. Его возможности ограничены изучением свойств субстанции. Сущность же самой субстанции доступна лишь на высшем уровне познания – рациональной интуиции. Интуиция представляет собой состояние углубленности, сосредоточенности и интенсивности самосознания, порождающим понимание высших законов природы.

Большое внимание Спиноза уделяет в своем творчестве страстям или аффектам. Базовым в его теории аффектов является положение о самосохранении, согласно которому все живые существа, в том числе и человек, стремятся сохранить свою жизнь. Для того чтобы сохранить свою жизнь человек должен от природы обладать способностью к действию. Состояния, побуждающие тело к действию, были названы Спинозой аффектами. Основным побудительным аффектом, обеспечивающим самосохранение человеческого организма, является влечение или желание. Помимо желания, Спиноза выделяет еще два аффекта: удовольствие (радость) и неудовольствие (печаль). В зависимости от степени адекватности идей телесным состояниям, вызывающим тот или иной аффект, он (аффект) может быть активным или пассивным. В тех случаях, когда идеи адекватно выражают причины, порождающие аффекты, и человек становится их хозяином, страсти следует считать активными. Если идеи менее адекватно отражают

телесные состояния, и человек становится зависимым от внешних условий, аффекты будут носить пассивный характер.

На основе трех первичных аффектов возникают производные, вторичные аффекты и страсти, число которых соответствует количеству предметов, их вызывающих. Среди большого разнообразия аффектов Спиноза впервые обращает внимание на класс амбивалентных чувств, связанных с тем, что одна и та же вещь или один и тот же человек могут вызывать одновременно и печаль и радость.

Аффекты нельзя уничтожить, поскольку они есть проявления законов природы. Однако идти на поводу у своих эмоций – верный путь к разрушению своего благосостояния и всей жизни. Поэтому из аффективных состояний надо уметь выходить. Спиноза предлагает несколько путей выхода из аффективных состояний. Один из них заключается в том, чтобы подавлять страсть другой, противоположной по знаку страстью. Другой путь преодоления аффектов – путь их познания. Аффект теряет свою силу и перестает им быть, как только человек образует о нем ясное и отчетливое понятие.

Само познание есть высший аффект, который отличается от остальных большей включенностью в него рациональных компонентов. С этой точки зрения воля (как высшая форма влечения, относящаяся к душе) ничем принципиально не отличается от разума. Воля есть высший аффект, ведущий к отказу от одних идей и утверждению других. Она (воля) определяется степенью осознания человеком своих страстей и мерой познания законов природы. В этом смысле воля выступает как осознанная необходимость, которая субъективно воспринимается как внутренняя свобода.

Мировоззрение и учение Б.Спинозы о психической деятельности оказало значительное влияние на развитие психологических идей, изменив понимание объекта и метода психологических исследований.

5. Дж. Локк как основатель эмпирической психологии сознания

Эмпирическая традиция получает свое продолжение в творчестве английского мыслителя Джона Локка (1632 – 1704). Исходным пунктом философско–психологической концепции Дж. Локка явилась критика теории врожденных идей. Основная посылка Локка состояла в том, что знания сами по себе возникнуть не могут. Все идеи и понятия проистекают из опыта. Опираясь на данные медицины, детской психологии, этнографии философ показывает, что у людей нет данных им от рождения знаний.

Знания человека зависят от полученного им опыта. Содержание опыта складывается из идей — ощущений, образов восприятия и памяти, аффективно — волевых состояний. Локк выделяет два вида опыта – внешний, дающий душе знания об отдельных вещах, и внутренний, посредством которого душа постигает собственные состояния. Рефлексия и внешний опыт связаны между собой, поскольку рефлексия возникает на основе внешнего опыта.

В пределах внешнего опыта Локк различает два больших класса идей – идеи первичных качеств и идеи вторичных качеств. Первичные качества (протяженность, форма, длительность, движение и т.д.) существуют в вещах независимо от нашего восприятия. Вторичные качества (цвет, запах, вкус и т.д.) не существуют вне нашего восприятия: в телах есть лишь способность производить в нас эти идеи.

Мышление, согласно Локку, есть комбинирование идей. Оно осуществляется различными способами: при помощи ассоциаций, соединением идей, их обособлением и взаимным отношением. Особую роль в комбинировании идей играет речь. Философ описывает две функции речи – функцию выражения и функцию обозначения. В своей обозначающей функции слова выступают как средство оперирования идеями, как орудия мышления. Но слова – это еще и средство обмена идеями между людьми. С этой функцией связана главная цель общения – быть понятым.

Теорию познавательной деятельности завершает у Локка учение об уровнях познания. Их три – интуитивный, демонстративный и чувственный. Низшим и наименее

надежным является, согласно Локку, чувственное познание, при котором вещи познаются через образы восприятия. Вторая ступень познания – демонстративное познание, при котором вещи познаются посредством ряда промежуточных умозаключений. Наивысшее и самое достоверное познание — интуитивное, которое основано на внутренней убежденности.

Благодаря работам Дж. Локка эмпирическая линия становится развиваемым направлением не только в Англии, но и за ее пределами. Эмпирические традиции, заложенные Локком, получают в XVIII – XIX вв. дальнейшее развитие на материалистической основе во Франции и России, на идеалистической – в Германии.

Тема 1.6 Психологическая мысль Эпохи Просвещения

1. Особенности развития психологии в 18 веке: смена рационализма эмпиризмом.
2. Оформление ассоцианизма как господствующего направления.
3. Французская психология Эпохи Просвещения.

1. Особенности развития психологии в 18 веке: смена рационализма эмпиризмом.

Развитие психологии в 18 веке связано в большей степени не с рационализмом, а с сенсуализмом, который, начиная с концепции Локка, приобретал все большее значение для объяснения процессов познания, поведения, способностей и личных качеств человека.

Благодаря работам Бэкона, Декарта и др. была доказана необходимость построения объективной науки, независимой от веры и построенной на разуме. В то же время быстрое развитие промышленности в Европе требовали изучения способов влияния на сознание и самосознание человека и его возможностей приспособления к новым условиям жизни. Важное место занимало исследование способов и границ воздействия на содержание сознания и поведение человека, в том числе при помощи обучения и просвещения. В частности, французская психология изучала вопросы о роли биологического и социального фактора в развитии психики, о способностях человека.

Интенсивное развитие науки в этот период привело к возникновению в общественном сознании идеи прогресса, мысли о том, что все в мире развивается от простого к сложному, развитие идет по спирали.

Особенно значимым для психологии было проявление в середине 18 века первой собственно психологической школы – ассоцианизма, что способствовало выделению психологии в самостоятельную, а затем в экспериментальную науку.

Хотя доминирующей тенденцией в психологии этого периода был механицизм, важным моментом стало появление первых концепций, связывающих психику с культурной или географической средой. Новые теории впервые выводили законы психики из социальной ситуации развития человека, связывая содержание сознания с новыми факторами (климат, язык, особенности мышления). Это позволяло изучать сознание, опираясь не только на интроспекцию, а в дальнейшем разрабатывать и новые методы объективного исследования, и новые направления психологии – этнопсихологию, социальную и дифференциальную психологию.

2. Оформление ассоцианизма как господствующего направления

Ассоцианизм появился в 18 в. Термин ассоцианизм был введен Локком, а само понятие использовалось еще Аристотелем как механизм переработки информации.

Английский епископ Джордж Беркли (1685 — 1753) — смысл жизни в борьбе с материализмом и атеизмом) положил в основу своей концепции теорию Локка о ведущей роли ощущений в формировании понятий и довел ее до абсурда. У Локка идеи (ощущения) отражают объективные свойства предметов окружающего мира, у Беркли

идеи (ощущения) есть некая самодостаточная реальность, только и известная субъекту сознания. Т.е. Беркли отбросил идею о связи ощущений внешним миром, поставив во главу угла понятие о внутреннем опыте. «Существовать — значит быть в восприятии», т.е. пока человеку кажется, что он видит или слышит какой — то объект, он реально существует, но стоит закрыть глаза — пропадает не только ощущение, но и объект. Вещь — это комплекс ощущений.

Беркли отверг разделение качеств предметов на первичные и вторичные, о чем говорил Локк. Никаких качеств, кроме непосредственно испытываемых субъектом, не существует. Все качества, по существу, являются вторичными, т.е. придуманными субъектом. Качества, реально принадлежащие предметам, не существуют, они непознаваемы для человека.

Следовательно, нужно отказаться от предположения о материальных внешних раздражителях, которые вызывают ощущения (идеи). Идеи соединяются между собой по законам ассоциации, образуя комплексы, иллюзорно принимаемы за материальные предметы. Причиной этих комплексов является не материальная субстанция, а дух — простая, неделимая активная сущность, которая мыслит, обладает волей и воспринимает идеи.

В трактате «Опыт новой теории зрения» Беркли исследует вопрос, который до сих пор интересует психологов: каким образом человек воспринимает расстояние до объекта.

«Я знаю, что расстояние само по себе не воспринимается, что оно должно восприниматься через посредство некоторой другой идеи, воспринимаемой непосредственно»

Таковыми опосредующими идеями являются ощущения от поворота глаз и другие мышечные ощущения, которые возникают при перемещении к какому — либо предмету, степень неясности объектов, неяркость отдаленных предметов и т.д. Связь между идеей расстояния и данными опосредующими идеями образуется в опыте: наш прошлый опыт подсказывает нам, что каждый раз, когда объект нам кажется неотчетливым, он расположен очень близко. Когда предмет виден отчетливо, но менее ярко, он расположен далеко. Об этом же говорит и определенное напряжение глазных мышц.

В 18 веке ассоциация стала объяснительным принципом всех познавательных процессов, в частности в работах Давида Юма (1711 — 1776), младшего современника Беркли. Он продолжает развивать предложенное предшественниками понимание сознания как непосредственно данной нам реальности. Для Юма характерна жесткая позиция последовательного сенсуалиста: того, чего нет в ощущениях, просто не существует. Он ратовал за создание точной науки о человеке. Каким образом достичь этой точности?

Юм предполагал, изучая ряд явлений, свести их к некоему общему принципу, этот общий принцип вместе с другим общим принципом к еще более общему и более простому, пока не дойдет дело до нескольких наиболее простых принципов в основании системы наук о человеке. Он предлагает систематическим образом проанатомировать человеческую природу и делать выводы только на основании опыта.

Вот какой стройный облик приобрела структура сознания в концепции Юма. Юм делит все состояния на «впечатления» и «идеи», их отражения. Идеи — это более слабые впечатления, которые мы используем в мышлении и рассуждении. Идеи могут быть простыми и сложными. Сложные идеи образуются путем ассоциаций. Вместо действий ума по образованию сложных идей, как этому учил Локк, Юм объясняет всю работу познания механизмом ассоциаций. «Существует принцип соединения различных мыслей, или идей, и при своем появлении в памяти они вызывают друг друга до известной степени методично и регулярно. Даже в самых фантастических и бессвязных мечтаниях, даже в сновидениях ход нашего воображения не был вполне произволен. И здесь существовала некоторая связь между различными следующими друг за другом идеями»

Т.е. Юм абсолютно убежден в наличии некоторых общих закономерностей работы сознания, тех самых «простых принципов», на основе которых он стремится построить

науку о человеке по аналогии с науками о природе. Один из ключевых принципов работы сознания – принцип ассоциации. Юм впервые выделяет условия, при которых образуются ассоциации идей. Впечатления и идеи связываются друг с другом в ассоциацию благодаря:

- 1 – сходству (или контрасту) друг с другом;
- 2 – играет роль пространственная и временная смежность идей друг с другом;
- 3 – некоторые идеи связаны отношениями причинности.

В то же время Юм еще не считает ассоциацию единственным механизмом работы сознания, он говорит о том, что ассоциация просто преобладает.

Впервые ассоциация превращается в универсальную категорию, объясняющую всю психическую деятельность, у английского врача *Давида Гартли (1705 — 1757)*.

Гартли указывал, что привели его к основной идее – учению о вибрациях, на котором базируется учение об ассоциациях именно ньютоновские труды. *Ассоциация* – это результат чисто материальных (физиологических) причин, «вибраций», возникающих в мозгу под влиянием внешних воздействий. Если два раздражения попадают в мозг одновременно, между возбужденными участками мозга возникает связь – она — то и лежит в основе психической ассоциации, которая как тень следует за физиологическим процессом.

Все нервные вибрации Гартли разделял на два вида: большие и малые. Малые возникают в белом веществе головного мозга как миниатюрные копии (или следы) больших вибраций в черепно–мозговых и спинномозговых нервах. Учение о малых вибрациях объясняло возникновение идей в их отличии от ощущений. Поскольку же первичными считались большие вибрации в нервной системе, возникающие под воздействием на нее «пульсаций» внешнего эфира, «внутренний мир» идей выступал как миниатюрная копия реального взаимодействия организма с миром внешним.

Однажды возникнув, малые вибрации сохраняются и накапливаются, образуя «орган», который опосредует последующие реакции на новые внешние влияния. Благодаря этому организм в отличие от других физических объектов становится обучающейся системой, имеющей собственную историю.

В тех случаях, когда при возбуждении процесс вибрации в мышцах незаметен, он все же происходит, хотя и в ослабленной форме. Это дает основание признать за Гартли приоритет в разработке важной идеи, прочно вошедшей в современную психофизиологию: идеи о том, что следующие за раздражением рецептора движения мышц могут происходить в незаметной для внешнего восприятия форме (микродвижения). Но что представляет собой закономерный переход чувственного возбуждения через нервные центры к мышцам, если не рефлекс? Учение Гартли представляло вторую после Декарта выдающуюся попытку соединить рефлекс с ассоциацией. (Третьей попыткой стало учение Сеченова).

Гартли исходил из идеи о прижизненном формировании психики и считал, что возможности воспитания, воздействия на процесс психического развития ребенка поистине безграничны. Его будущее определяется материалом для ассоциаций, поэтому только от взрослых зависит, каким вырастет ребенок, как он будет мыслить и поступать. Он доказывал, что рефлекс, подкрепленный положительным чувством, более стойкий, а отрицательное чувство, возникающее при определенном рефлексе, помогает его забыванию. Поэтому для формирования идеального человека необходимо только вовремя подкреплять нужные рефлексы или уничтожать вредные.

На обоснование своей гипотезы Гартли потратил 18 лет. Ее действительно новаторский характер выражало материалистическое объяснение бессознательных психических процессов. Учение Гартли – это первая материалистическая концепция бессознательного. Взгляды Гартли оказали огромное влияние на развитие психологии, достаточно сказать, что теория ассоцианизма просуществовала почти два столетия и, хотя

неоднократно подвергалась критике, основные ее постулаты, заложенные Гартли, стали основой дальнейшего развития психологии.

Однако теорию ассоцианизма Гартли строил на основе принципов механики. С развитием науки, появлением новых данных в физике, химии, биологии многие положения Гартли стали устаревать. Это привело к их пересмотру, новой трактовке законов ассоциаций.

3. Французская психология Эпохи Просвещения

В 1789 году во Франции совершается Великая французская революция. Философы, идеологически подготовившие эту революцию, называли себя «просветителями». Они исходили из идей Локка о том, что в основе всех знаний лежат ощущения, наш опыт, т.е., главным фактором, который оказывает влияние на развитие психики, является среда. Именно обучение и воспитание, которое получает ребенок, служит важнейшей образующей его судьбы, определяет его умственное и личностное развитие, социальный статус и успехи. Споры просветителей об исходном равенстве или неравенстве умов отражали интересы «третьего сословия», которые впоследствии выразились в лозунгах революции: «Свобода, равенство, братство». Для целей просвещения был разработан проект по изданию энциклопедии, в которой были бы даны основы необходимых для образованного человека знаний. Руководил проектом Д. Дидро.

Жюльен Офре Ламетри (1709 — 1751). В своей теории, изложенной в труде «Человек — машина», Ламетри соединил сенсуализм с учением Декарта о машинообразности поведения живых тел. Душа действительно существует, но ее невозможно отделить от тела. Поскольку тело — машина, то и человека в целом со всеми его душевными способностями представляет собой всего лишь чувствующий, мыслящий и стремящийся к наслаждению автомат.

Существует единственная субстанция — материя, обладающая свойствами протяжения, мышления и движения. «Чувства — лучшие философы — учат нас, что материя никогда не бывает без формы и без движения». Выдвижение идей о том, что движение является таким же свойством материи, как протяжение, — большая заслуга Ламетри.

Не менее важно и его положение о том, что источником активности человека служат его потребности. Он впервые в психологии вводит в круг эмпирического изучения потребности как движущую силу человеческого поведения и необходимое условие формирования его сознания (это же касается и животных). «Чем больше у какого-нибудь организованного тела потребностей, тем больше средств дает ему природа для их удовлетворения. Чем меньше у организованного тела потребностей, тем легче питать его и растить, тем слабее развиты в нем умственные способности. Существа, лишённые потребностей, лишены вместе с тем и ума...».

Потребности Ламетри понимает натуралистически: основными для человека являются его потребности как природного существа (в пище, в наслаждениях и т.п.). Поэтому и счастье состоит в удовлетворении органических потребностей и в телесных удовольствиях. Высшие удовольствия производны от чувственных и доступны немногим людям. Так, вследствие натурализации потребностей Ламетри пришел к прославлению чувственности, удовольствий тела.

Выступление Ламетри в защиту насущных потребностей, несмотря на теоретическую ограниченность, имело прогрессивное значение и способствовало преодолению старой идеологии христианского аскетизма.

Человек и животное не есть «автоматы», только реагирующие на раздражители извне. Это активные организмы со своими потребностями, которые они должны удовлетворять, а это вызывает необходимость психической деятельности, тем большей, чем больше круг потребностей организма. Материя не есть нечто пассивное, реактивное, движение имманентно самой материи, это свойство материи, а наблюдаемое различие в

формах движения, в том числе и психическая деятельность, порождается различием в организации тех или иных материальных тел (вставка).

Основным пунктом психологического анализа у Ламетри становится способность материи ощущать, обнаруживаемая только в «организованных телах». Психика представляет собой продукт особым образом организованного тела. Критерием, отделяющим психическую жизнь от непсихической, является степень сложности строения тела. Наиболее сложно устроено тело человека, и именно поэтому человек – царь природы.

Развивал сенсуалистический подход в теории познания *Этьен Бонно де Кондильяк* (1715 — 1780). Этот философ занимал весьма осторожную позицию, прямо не участвовал в борьбе против официального режима, и если «просветители» жили под постоянной угрозой ареста и тюремного заключения, а произведения их публично сжигались рукой палача, то к Кондильяку власти относились чрезвычайно благосклонно. Более того, когда потребовался человек, которому можно было бы доверить обучение и воспитание внука Людовика XV – выбор пал на Кондильяка.

Кондильяк доказывал ведущую роль ощущений в создании картины внешнего мира и возникновении таких психических процессов, как память, мышление, внимание и т.д. Отрицая наличие двух источников знания, он отказался от рефлексии, утверждая, что опыт основывается только на ощущениях. В то же время он, как и Локк, исходил из того, что ощущения не передают всю полноту внешнего мира. Разум основывается на комплексе ощущений и именно их перерабатывает, строя собственную картину внешнего мира. Доказательства его положений содержатся в его работе «Трактат об ощущениях», в которой он сравнивает человека со статуей из мрамора. При этом он лишает статую всех идей и предполагает далее, что у нее имеется лишь одна способность: обоняние. Шаг за шагом Кондильяк показывает далее, что из обонятельных ощущений вырастают все остальные психические функции.

Таким образом, Кондильяк выводит из одной только способности обонятельного ощущения все остальные психические процессы. Он утверждает, что способности человек не получает от природы. От природы он получает только органы, которые могут предупредить его при помощи удовольствия или страдания о том, к чему человек должен стремиться и чего избегать. Через свой опыт человек сам воспитывает себя.

Наиболее развернутое исследование процесса познания дал *Дени Дидро* (1713 — 1784). В своих работах «Мысли об объяснении природы», «Разговор Даламбера с Дидро» и др. он писал, что основой всех понятий являются ощущения: «Человек есть инструмент, одаренный способностью ощущать и памятью. Наши чувства – клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа...». Т.о., внешний мир порождает ощущения, которые обобщает наш разум, формируя суждения и понятия. В то же время Дидро не мог не видеть, что ощущения не только субъективны, но и не совсем точны. Поэтому он настаивал на необходимости проверять данные органов чувств измерениями и опытом, который связывает наше сознание с внешним миром. Постепенно обобщая полученные при наблюдении и опытах разрозненные факты, разум создает истинные понятия о вещах. Дидро писал, что «природа подобна женщине, которая, показывая из — под своих нарядов то одну часть тела, то другую, подает своим настойчивым поклонникам некоторую надежду узнать ее когда — нибудь всю...»

Клод Адриан Гельвеций (1715 — 1771) в своих работах «Об уме», «О человеке» также исходил из того, что основой знаний являются ощущения. Большую роль он отводил и памяти, которую считал «длящимся, но ослабленным ощущением». Важным вопросом в теории Гельвеция стало изучение природы и развития способностей, их связью с наследственностью и воспитанием.

Он разводил понятия душа и дух. Душа, отождествляемая с психикой и сознанием, представляет собой врожденное свойство каждого живого существа. Ее содержание сводится к способности ощущать и себялюбию. Себялюбие он считал

главным мотивом действий: даже хорошие поступки объясняются стремлением заслужить похвалу, иметь друзей и т.д. (теория разумного эгоизма Чернышевского). Души людей сходны между собой, т.к. в них от рождения присутствуют одинаковые свойства – ощущения и себялюбие.

Дух является совокупностью мыслей, понятий, приобретенных в процессе жизни и обучения. Поэтому дух определяется окружением человека, воспитанием, и именно духовное содержание отличает людей друг от друга. Среди приобретенных качеств духа Гельвеций особое место отводил способностям, которые приобретаются в процессе жизни. Под способностями он понимал возможность хорошо или отлично выполнить определенную деятельность. Т.о., способности исследовались только в ходе выполнения определенного задания и оценивались по качеству выполнения какой — либо деятельности. При этом совершенно не учитывались быстрота и легкость обучения, скорость переработки информации и другие параметры, которые характеризуют способности в современной психологии. Естественно, что при таком понимании Гельвеций приходил к выводу о том, что способности не являются врожденными, но приобретаются в процессе обучения.

Такой подход убеждал его во всеобщем природном равенстве людей, индивидуальные различия которых объясняются лишь разным социальным положением и воспитанием.

«Все люди обладают одинаковыми предпосылками для развития своих умственных способностей. Почему же не все люди делают великие открытия? Это является результатом двух причин: разного положения, в котором они находятся, и того стечения обстоятельств, которое называется случаем, а также большего или меньшего стремления прославиться, следовательно, более или менее сильной страсти к славе».

Таким образом, случай и стремление к славе – вот две причины неравенства умов. Гельвеций считает целесообразным изучение всех случайностей, способствующих совершению великих открытий, с целью планомерного воспитания великих людей. Воспитание, по мнению Гельвеция, третья и самая важная причина неравенства умов.

Иначе решал проблему человеческих способностей Дидро. Он дал трактовку способностей, в которой признал их врожденность и, как следствие, природное неравенство людей, их различную природную организацию. «Представьте себе пятьсот новорожденных младенцев; вам доверяют воспитывать их по вашему усмотрению. Скажите же, скольких из них вы сделаете гениями? Отчего бы не все пятьсот? Подумайте хорошенько над своими ответами, и вы убедитесь, что в конечном счете они приведут вас к различию организации, этому первичному источнику лени, легкомыслия, упрямства и прочих пороков или страстей....У князя Голицына двое детей: добрый, кроткий и простодушный мальчик и лукавая, хитрая девочка, всегда добивающаяся своего окольными путями. Их мать в отчаянии от этого. Чего только она не делала, чтобы приучить свою дочь к откровенности, и все безуспешно. Откуда это различие между двумя детьми, едва достигшими четырехлетнего возраста, которых одинаково воспитывали и опекали их родители? Исправится Мими или не исправится, никогда ее брат Дмитрий не сумеет лавировать среди придворных интриг, как они. Урок воспитания никогда не сравнится с уроком природы» Возражая Гельвецию, Дидро замечал: «Он говорит, воспитание значит все. Скажите: воспитание значит много. Он говорит: организация не значит ничего. Скажите: организация значит меньше, чем это обычно думают».

Как неоднократно было в истории научной мысли, оба мнения отражают лишь разные стороны единого процесса. Позже Сергей Леонидович Рубинштейн выразил эту закономерность в классической формуле: «Внешние причины действуют через внутренние условия».

Конечно, прав Дидро, говоря о различиях во врожденной предрасположенности, задатках. Но прав и Гельвеций, который подчеркивает роль внешних условий в развитии способностей людей.

Если Дидро и Гельвеций рассматривали просвещение как благо для человека, то другой известный французский ученый *Жан Жак Руссо* (1712 — 1778) придерживался прямо противоположной точки зрения, утверждая, что общество портит человека, который от природы добр и честен. Свои взгляды на психическую природу ребенка он изложил в известном произведении «*Эмиль, или О воспитании*». Он привел в целостную картину все то, что к этому времени было известно о природе ребенка, о его развитии (не занимался воспитанием собственных детей, отдавая их в приют).

Руссо говорит о необходимости следовать естественному ходу развития внутренней природы самого ребенка. Существуют не только индивидуальные, но и общие для всех людей закономерности психического развития, изменяющиеся на каждом возрастном этапе. Исходя из этого, он создал первую развернутую периодизацию психического развития. Однако критерии периодизации были чисто умозрительными, не связанными с фактами и наблюдениями.

Первый период – от рождения до двух лет, — с точки зрения Руссо, надо посвятить физическому развитию ребенка. Он считал, что в это время у детей еще не развивается речь, и был противником ее раннего развития.

Второй период – от 2 до 12 лет – необходимо посвятить сенсорному развитию детей. Развитие ощущений является основой будущего развития мышления. Систематическое обучение должно начинаться после 12 лет, когда заканчивается сон разума.

Целенаправленное обучение следует осуществлять в третий период – с 12 до 15 лет, когда ребенок может адекватно воспринять и усвоить предлагаемые знания. Эти знания должны быть связаны только с естественными и точными науками, а не с гуманитарными, т.к. моральное развитие у детей происходит позже.

В четвертом периоде – от 15 лет до совершеннолетия – как раз и происходит развитие чувств у детей после накопления определенного жизненного опыта. Этот период «бурь и страстей», в это время крайне необходимо выработать у детей добрые чувства, добрые суждения и добрую волю.

Тема 1.7 Проблема активности в немецкой психологии 18 — 19 веков

1. Философские и психологические взгляды Г.Лейбница.
2. Понятие апперцепции и способностей в работах Х.Вольфа.
3. Взгляды Э.Канта на психологические феномены.
4. Философские системы Г. Гегеля и Л.Фейербаха.
5. Психологическая концепция И.Гербарта.

1. Философские и психологические взгляды Г.Лейбница. Идеи Р.Декарта, Т.Гоббса, Б.Спинозы были критически переработаны и синтезированы Г.Лейбницем (1646 – 1716 гг.). Учение Г.Лейбница заложило философские основания немецкой экспериментальной психологии. В нем был осуществлен синтез идей английского эмпиризма и ассоцианизма и немецкого идеалистического понимания души.

С целью восстановить единство духа и материи, физического и психического, он выдвигает учение, позволяющее объяснить многообразие мира исходя из единой по природе и происхождению, но разнообразной по своим состояниям субстанциональной основы.

По Лейбницу, “истинными атомами природы” являются душеподобные единицы – монады, бесчисленное множество которых составляет мироздание. Монады просты, неделимы и вечны. Они автономны, и влияние одной монады на другую исключено.

Основными свойствами каждой монады являются активность и способность к представлениям. Жизнь монады состоит в непрерывном стремлении и переходе от неотчетливых представлений (перцепций) к более ясным и отчетливым (апперцепциям). В этом движении и раскрывается назначение активной деятельности монады.

Лейбниц постулировал существование эволюции или развития монад. В исторической перспективе есть несколько стадий развития монад. Первая стадия характеризуется наличием активности, но отсутствием каких — либо представлений. Эта стадия соответствует неживой, но активной и изменяющейся материи. Следующий уровень представляют монады — души, которым присущи активность и смутные представления. Эта стадия соответствует уровню растений и животных. Монады — духи свойственны человеку. Они активны и обладают отчетливыми представлениями. Завершают иерархию монад монады ангелов и бога, лишённые материальной оболочки и обладающие предельной полнотой знания и абсолютным самосознанием.

Подобная стадийность имеет место и онтогенезе человека. Монада человека в своем развитии проходит три стадии. На первой стадии монада не различает представлений, не отличает себя от своих представлений. Вторая стадия развития человеческой монады — это стадия смутных перцепций (ощущений), находясь на которой душа может различать представления, но еще не выделяет себя из представлений. На высшей стадии душа свободно отличает различные представления и противопоставляет себя им. Эта стадия может обозначаться как уровень сознания и самосознания. Таким образом, развитие души, согласно Г. Лейбницу, представляет собой непрерывное движение в направлении от смутных состояний (перцепций) к ясным и отчетливым — апперцепциям.

Монада есть единство душевных состояний и их телесного выражения. Душа может проявить и обнаружить себя только через тело. В отличие от Р.Декарта, связь души и тела трактовалась Лейбницем не как механическое взаимодействие, а как функциональное соответствие между психическими состояниями и сопровождающими их телесными изменениями. Монада — бог производит соответствующие изменения и в душе человека и в его теле. Это соответствие состояний души и тела устанавливается божеством лишь однажды и изначально. Такую точку зрения, разъединяющую физическое и психическое, принято называть психофизическим параллелизмом.

Таким образом, душа человека не детерминирована телесно и не зависит от внешнего окружения. Мир лишь запускает механизм саморазвертывания заложенных в душе потенциалов. Содержание души, ее стремления и представления врожденные. Их актуализация осуществляется посредством деятельности монады, выражающейся в процессах внимания, воспоминания и осознания.

Итак, деятельность человеческой монады приводит к формированию индивидуальной структуры представлений о мире и сознания в целом. То есть, монада видит только собственные разворачивающиеся представления. Из этого положения следует, что человек не может познать окружающий мир, поскольку видит только то, что в нем заложено изначально. Но также непознаваема, согласно Лейбницу, и душа другого человека: отрицание психофизических корреляций приводит к выводу о невозможности познания души другого человека по внешним телесным проявлениям. Напомним, что каждая монада не имеет выхода вовне и замкнута в себе самой. Из этого следует, что психическое может быть раскрыто и обнаружено только посредством самопознания монады, рефлексии. Внутренние психические состояния монады в силу их независимости от тела, внешнему наблюдению не поддаются.

Учение Г.Лейбница оказало значительное влияние на последующее развитие психологии. Лейбниц впервые показал активную природу сознания и его постоянную изменчивость. Его учение расширило границы психического, включая в него досознательные перцепции. Поэтому Г. Лейбниц становится предвестником учения о порогах сознания, с которым выступит в XIX в. И. Герbart.

2. Понятие апперцепции и способностей в работах Х.Вольфа

В немецкой психологии доминировали идеи рационализма и утверждение об активном характере познавательных процессов, т.е. врожденная активность души. Идеи Лейбница получили развитие в трудах *Христиана Вольфа* (1679 — 1754).

Вольфу принадлежит заслуга разработки немецкой психологической терминологии. Само слово «психология» стало в Европе общеизвестным после выхода книг Вольфа «Эмпирическая психология» и «Рациональная психология».

Вольф является автором теории, получившей название «психология способностей». Ведущими положениям теории были рационалистический подход к познанию и идея спонтанной активности души. Спонтанная активность души становится ее главной характеристикой, которая придает активность и всем душевным процессам, прежде всего, процессам познания.

Способности рассматривались как проявления этой активности, причем главной считалась способность представления, выступающая в виде познания и желания. Вслед за Лейбницем Вольф писал о том, что душа развивает заложенные в ней образы вещей: смутные – на уровне чувственного познания, ясные и отчетливые – на уровне разума. Однако эти представления не статичны, с каждым представлением сопряжено стремление. Если с представлением объекта связывается мысль об удовольствии, душа стремится удержать это представление. При мысли о неудовольствии возникает противоположное стремление.

Вольф педантично описал различные классы психических явлений, разделив их на иерархически расположенные группы. Для каждой из групп предполагалась соответствующая способность как ее причина — возникал своеобразный «анатомический театр человеческой души». В учении о способностях отразилось стремление построить объективную психологию, подобную физике Ньютона, найти разумное обоснование всех психических процессов.

Вольф полагал, что мозговые процессы, коррелирующие с представлениями, порождают мышечные движения, которым соответствуют желания и волевые импульсы. Т.о., в одном ряду выстраивается нигде не прерывающаяся цепь физических событий, а в другом – психических. Эти ряды неразрывно связаны между собой. Ранее такой принцип параллелизма был выдвинут Лейбницем. Однако Лейбниц в соотношении души и тела видел взаимосвязь монад во Вселенной, Вольф же соотносит психические и физические процессы внутри самой монады. Тем самым душа — монада отделилась от Вселенной и получала в качестве коррелята уже не безграничное многообразие мира, а единичное тело. Так *психофизическая* проблема (вопрос об отношении психических явлений к природе в целом) была превращена в *психофизиологическую* (вопрос об отношении психических явлений к мозгу).

Главной заслугой Вольфа была идея о спонтанной активности души, порождающей весь мир представлений и стремлений. Идея психической причинности перешла от Лейбница через Вольфа, Канта и Гербарта а Вундту, писавшему об апперцептивной активности души, являющейся основой высших психических функций.

3. Взгляды И.Канта на психологические феномены.

В трудах **И. Канта** (1724 — 1804) «Критика чистого разума» понятие апперцептивной (спонтанной) активности соединилось с учением об априорных, т.е. существовавших до опыта видах знания. Исходя из законов Ньютона, Кант пришел к выводу, что ощущения могут возникать только под действием внешнего толчка, побуждения. Сами по себе они пассивны, а потому нуждаются во внешней активности, которая и становится стимулом процесса восприятия. Такой подход позволял объяснить, каким образом у человека формируется понятие о форме, цвете, т.к. звук или прикосновение может стать внешним побуждением к ощущению. Однако такие понятия, как время или пространство, так же как и другие отвлеченные представления, не

имеющие непосредственной связи с внешними воздействиями, оказывались вне этого закона и не могли быть объяснены как результат обобщения данных чувственных впечатлений. Это и привело Канта к мысли о существовании *априорных знаний*.

Все познаваемое ученый разделял на «явления» и «вещи в себе». Явления можно познать, а вещи в себе непознаваемы при помощи ощущений и, следовательно, недоступны для познания вообще, т.к. другого пути, кроме опытного, Кант не признавал. Истинное познание происходит при экспериментальном исследовании. А в психологии, в отличие от естественных наук, экспериментальное исследование невозможно. Следовательно, психология, хотя и является самостоятельной наукой, не может быть наукой точной и достоверной. *Предназначение психологии* – описание проявлений психической жизни, но не их объяснение. Психология лишь вооружает человека определенными знаниями, которые он может использовать в реальной жизни.

Вещи в себе, которые недоступны исследованию, представляют собой то самое априорное знание, которое усваивает человек без опоры на чувственный опыт, благодаря активности души. Эти априорные знания касаются не только внешних (пространство, время, причинность, необходимость), но и внутренних феноменов («Я»). Спонтанная активность души позволяет понять многие вещи и структурировать опыт. Психическая активность, благодаря которой человек осознает мир и себя постоянными и целостными, называется *трансцендентальной апперцепцией* (лат. трансценденс. – выходящий за пределы, изначально присущий рассудку, не приобретенный из опыта, но обуславливающий опыт, предшествующий ему).

Большое значение для психологии имели работы Канта, связанные с изучением морального развития человека. При всех достижениях науки две вещи остаются загадочными и непостижимыми – это *звездное небо над головой и моральный закон внутри нас*. Главный этический принцип – человека нельзя рассматривать как средство для достижения цели, он сам есть цель. Этот подход отрицает любое манипулирование людьми и ставит перед человеком задачу соответствовать своему высокому предназначению. *Закон морального императива* (повеление, настоятельное требование) – все люди, независимо от их происхождения, социального положения должны подчиняться правилу: поступай так, чтобы твое поведение могло служить образцом всеобщего законодательства; человек должен поступать всегда так, чтобы принципы, которыми он руководствуется, могли стать всеобщими.

4. Философские системы Г. Гегеля и Л.Фейербаха

В идеалистической системе *Георга Вильгельма Фридриха Гегеля* (1770 — 1831 гг.) психология составляет один из разделов учения о субъективном духе (индивидуальном сознании). Индивидуальное сознание проходит в своем развитии три ступени.

На *первой ступени* дух выступает в непосредственном сплетении с телом (дух как душа); составляет предмет антропологии. Здесь рассматриваются разнообразные формы психического склада людей в связи с их расовыми, возрастными и физиологическими особенностями, понятия характера и темперамента, а также ощущения.

На *второй ступени* — *рефлексии* — дух представляет сознание Явления сознания представляют предмет феноменологии духа. Здесь рассматриваются вопросы развития сознания. Оно проходит путь от сознания вообще к самосознанию и от него — к разуму.

На *третьей ступени* рассматривается дух, как он обнаруживает себя в качестве ума (теоретический дух, то есть познание), воли (практический дух) и нравственности (свободный дух). Эта ступень развития духа составляет предмет собственно психологии.

Раскрываемые в системе Г.Гегеля проблемы отчуждения духа и его опредмечивания — в морали, праве, государстве, религии и т. д. — приближают к новому пониманию человеческого сознания: оно обнаруживается не только в слове, но и в самых

разнообразных проявлениях творческой активности человека, в практике. В то же время, источники мышления, его бесконечной творческой мощи, остаются здесь необъясненными.

В философии *Людвига Фейербаха* (1804 — 1872 гг.) утверждается материалистический подход к пониманию психики. Темой его философии является «человек как субъект мышления, тогда как прежде мышление само было для меня субъектом и рассматривалось мною как нечто самодовлеющее».

Согласно антропологическому принципу человек рассматривался в единстве тела и души: «...противоположность между телом и душой даже логически несостоятельна. Противоположности, выражаясь логически, относятся к одному и тому же роду сущности». Фейербах не отрывал и не противопоставлял человека природе, считал его продуктом и частью природы.

Указав на принципиальную недостаточность интроспективной психологии, в которой явления сознания рассматриваются в их обособлении от всех реальных связей, Л.Фейербах подчеркивает обусловленность сознания объективными материальными процессами, прежде всего, мозговыми, и ставит задачу их изучения: «...в психологии нам влетают в рот жареные голуби, в наше сознание и чувства попадают только заключения, а не послышки, только результаты, а не процессы организма... Но из того, мышление для меня не мозговой акт, отличный и независимый от мозга, не следует, что и само по себе оно не мозговой акт... Напротив, что для меня или субъективно есть чисто духовный нематериальный нечувственный акт, то само по себе или объективно есть материальный чувственный акт».

В рамках *ассоцианизма* были выработаны ценные представления, прежде всего, — в области психологии памяти и психологии мышления; само понятие ассоциации прочно вошло в психологию и активно используется до настоящего времени.

Вместе с тем, рассмотрение ассоциации как универсального объяснительного принципа со временем оказывалось явно недостаточным. Так, этот принцип не позволял исчерпывающе объяснять, например, феномен творчества, «сопротивлялись» объяснению на основе идеи «элементаризма» феномены воли, человеческой активности.

Бурное развитие естественных наук, прежде всего, — физиологии и медицины, в рамках которых разрабатывались объективные методы исследования, все более остро ставило вопрос о возможности объективного психологического исследования. Ряд открытий, прежде всего, в психиатрии — подтвердили наличие у человека бессознательной психической жизни.

Все это обозначало нарастание кризиса ассоцианизма как универсальной психологической теории. Сначала в рамках ассоцианизма, а затем в противостоянии ему возникают идеи, а позднее — научные школы — прямо или косвенно опровергающие его основные принципы, как в теоретическом, так и в методическом плане.

5. Психологическая концепция И. Гербарта.

Наряду с идеями И. Канта в начале XIX в. в Германии широкую известность и распространение приобретают взгляды И. Гербарта (1776 — 1841).

Влияние его философских и психолого–педагогических представлений сказалось по разным направлениям.

Одно из них касается определения психологии как особой объяснительной науки, в которой он видел основу для строительства научной педагогики.

Для того времени точка зрения И. Гербарта была совсем новой и весьма плодотворной. Другое положение И. Гербарта связано с утверждением психологии как области эмпирического опытного знания.

Однако призыв за преобразование психологии в опытную науку не имел у И. Гербарта, как и у Х. Вольфа, реальных предпосылок, и прежде всего потому, что лишал психические процессы физиологического основания. И. Герbart не допускал, чтобы фи-

физиологический подход мог каким — либо образом способствовать получению научного знания о психическом. Покинув естественно — научную почву, И. Герbart, разумеется, не смог увидеть действительных возможностей применения эксперимента, найти в физиологической технике те «великие вспомогательные средства», которые, как в физике, могли бы привести к большим открытиям в области психологии.

Эксперимент, по И. Герbartу, не может иметь места в психологии в силу его аналитического характера.

Душа едина, и ее нельзя разделить на части, что предполагает экспериментальная практика. Поскольку психология не является по своему предмету аналитической наукой, то вопрос о применении эксперимента отпадает. Кроме того, И. Герbart, подобно И. Канту, вообще считал недопустимым экспериментировать над человеком.

Отрицая возможность применения эксперимента в психологии, И. Герbart вместе с тем вводит в нее математику.

И. Кант, как мы помним, лишил психологию экспериментальных и математических методов, поскольку якобы психические процессы протекают и изменяются только во времени, в то время как для математики и экспериментальных процедур с измерением необходимо не менее двух переменных.

Если в отношении эксперимента И. Герbart присоединился к И. Канту, то в отношении применения меры и числа он разошелся с ним. Указав, что представления имеют две переменные (время и интенсивность), И. Герbart, т.о., оставляет за психологией право быть наукой математической и делает этим самым шаг вперед по сравнению с И. Кантом.

Все богатство психической жизни складывается из статики и динамики представлений, наделенных спонтанной активностью. Все представления имеют временные и силовые (интенсивность) характеристики.

Изменения представлений по интенсивности составляют статику души.

Смена представлений во времени составляет динамику души. Однако в статике можно найти и третью характеристику представлений — их качество, которое делает одно представление отличным от другого.

Между представлениями устанавливаются различного рода связи. Сходные представления (одной модальности) могут сливаться, отдельные представления (разно — модальные) при отсутствии крайней противоположности могут вступать в сложные сочетания, или осложнения.

Основой противоположности является качество представлений. Любое представление, не изменяемое по качеству, может меняться по силе (или интенсивности), которая переживается субъектом как ясность представлений. Каждое представление обладает стремлением к самосохранению. При одновременном наличии противоположных представлений тенденция к самосохранению каждого представления увеличивается. В условиях взаимодействия противоположных представлений последние оказывают друг на друга тормозящее влияние. При равенстве двух представлений по силе происходит их взаимное торможение.

При наличии различия в интенсивности слабые представления подавляются, а сильные остаются.

Сумма всех задержанных, или заторможенных, представлений и была у И. Гербарта предметом тщательных вычислений. Подавленные представления, по И. Герbartу, принимают характер побудительных сил.

Из этой борьбы различных представлений за место в сознании вытекает герbartовское положение о порогах сознания. То, что было у Г. Лейбница в зародыше, стало явью у И. Гербарта. Сознательными, или ясными, считались те представления, которые по своей силе и тенденции к самосохранению находятся выше порога. Слабые представления, лежащие ниже порога, не дают субъективного переживания ясности.

Представления, попавшие в сферу сознания, имеют возможность ассимилироваться в общую массу ясных представлений, названную И. Гербартом «апперцепирующей».

Из наиболее ценных положений, выдвинутых И. Гербартом, для судеб экспериментальной психологии являются:

- 1) идея использования математики в психологии;
- 2) идея о порогах сознания.

То и другое стало предпосылкой для психофизических измерений Г. Фехнера. Гербартовские законы представлений (слияния, компликации, апперцепции и т.д.) станут рабочими понятиями, которыми оперировали психологи на первых этапах развития экспериментальной психологии.

Тема 1.8 Развитие психологических знаний в России XVIII – начале XIX в.

1. Особенности русской психологической мысли периода Просвещения.
2. А. Н. Радищев и развитие целостных взглядов на природу и жизнь души.
3. Дискуссии о специфике собственно психологического и естественно-научного подходов к изучению психологических явлений.

1. Особенности русской психологической мысли периода Просвещения. По своему вкладу в развитие мировой психологической мысли русская психология занимает одно из ведущих мест. Однако русская психология оказалась обойденной в зарубежной историографии.

Передовая роль России в истории мировой психологии определялась материалистическим направлением в развитии русской психологии, внутри которого закладывались основы естественно-научного понимания природы психических явлений, строились предпосылки для перехода психологии к точным и объективным методам исследований.

Если на Западе экспериментальная психология по своим теоретическим основам была наукой XVII — XVIII вв., то в России, как справедливо замечает Б.Г. Ананьев, научная экспериментальная психология формировалась на базе философского материализма XIX в., крупнейшими представителями которого были А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский. Начало материалистической традиции, которую продолжили русские революционеры-демократы XIX в., было положено в XVIII в. главным образом М.В. Ломоносовым и А.Н. Радищевым.

М.В. Ломоносов (1711 — 1765) стал родоначальником материалистического направления в психологии. Исходным положением в философии М.В. Ломоносова является признание существования мира независимо от человека. Природа развивается по своим законам и в участии духовной силы не нуждается.

Человек, подобно всему живому, представляет собой часть природы и отличается рядом жизненных свойств, ведущими из которых являются разум и слово. Этими ведущими свойствами человек отличается и от животных. Человек, по М.В. Ломоносову, есть «животное словесное». Поскольку человек рассматривается частью природы, то психические особенности, которые для него характерны, представляют собой свойства, имеющие материальное начало, подобно таким общим свойствам, как, например, величина, твердость, теплота и др. Психические процессы, полагал М.В. Ломоносов, есть не что иное, как продолжение в теле человека того механического движения которое действовало на организм. Исходя из этого для познания психических свойств пригодны те же методы, какими изучаются все другие явления природы.

Возможность применения объективных средств наблюдения обусловлена тем, что психические состояния человека имеют внешние проявления. «Когда от любви беспокоющийся жених желает познать прямо склонность своей к себе невесты, — указывал М.В. Ломоносов, — тогда, разговаривая с нею, примечает в лице перемены цвета, очей обращение и речей

порядок, наблюдает ее дружба, обходительства и увеселения... и так по всему тому точно уверяется в подлинном сердца ее состоянии». То же самое положение М.В. Ломоносов подчеркивал, когда рассуждал о страстях.

Он указывал, что страсти сопровождаются физиологическими изменениями и получают внешнее выражение. Оно и телесные изменения позволяют судить нам о характере и силе переживания, которое испытывает данный человек. Будучи естествоиспытателем, М.В. Ломоносов высоко оценивал роль опытов в научном познании.

Он связывал опыт с теорией, полагая, что лучший способ отыскания истины состоит в выведении теории из наблюдений, на основе которой должны строиться последующие опыты.

В построении психологической картины человека М.В. Ломоносов отталкивался от Д. Локка. Психическое начинается с ощущений, причиной которых являются воздействия внешних предметов.

Но в отличие от Д. Локка, допускавшего наличие вторичных качеств, М.В. Ломоносов считал, что все виды ощущений (зрение, вкус, обоняние, слух, боль и т.д.) определяются объективными свойствами физического источника.

Вместо локковских первичных и вторичных качеств М.В. Ломоносов выделял общие и частные качества, одинаково объективные, но отличающиеся между собой тем, что общие качества (величина, движение, положение, форма) присущи всем телам и отражаются по геометрическим и механическим законам, тогда как частные качества (запах, вкус, свет) не могут быть познаны по механо–геометрическим законам, поскольку они определяются такими частями материи, которые не доступны простому взору и остроте зрения. М.В. Ломоносов категорически отрицал теорию врожденных идей, которую так проповедовали Г. Лейбниц и Х. Вольф.

Основой «изобретения идей» являются ощущения и восприятия, а механизмом образования идей — ассоциации.

В отличие от Д. Локка течение ассоциативных процессов направляется активно самим человеком. Предметным содержанием идей являются не факты сознания, а объекты внешнего мира. Органы чувств, нервы и мозг составляют материальный субстрат для сенсорных и мыслительных процессов.

В этой связи особое значение имеют исследования М.В. Ломоносова в области психофизиологии, где он установил зависимость ощущений от внешнего раздражения, взаимосвязь органов чувств и мозга, определил ряд конкретных зависимостей восприятия от различных условий, выдвинул волновую теорию цветового зрения и т.д.

2. А. Н. Радищев и развитие целостных взглядов на природу и жизнь души

В XVIII в. материалистическая традиция продолжается в трудах оригинального мыслителя и философа А.Н. Радищева (1749 — 1802). В многоплановой научной системе А.Н. Радищева проблема человека занимает центральное место. Человек представляется ему совершеннейшей частью природы. Являясь частью природы, человек имеет общие черты с ней. Общее у человека с природой заключается в материальном начале. В физическом отношении человеческое тело состоит из тех же стихий, что и другие тела. Вместе с тем человек отличается от физических тел уровнем телесной организации.

Свидетельством общих черт человека с органическим миром служат такие проявления жизни, как питание, рост, размножение. Все большее сходство обнаруживается у человека с животными. Все органы, какими одарен человек, имеют и животные.

Более высшему уровню живой организации соответствуют и более совершенные природные свойства. Так, раздражимость является общим свойством всей живой материи, чувствительность характерна для животного царства и, наконец, «мысленность» свойственна только человеку. Помимо общих черт, объединявших человека с животным миром, А.Н. Радищев выделяет ряд признаков, которыми человек от животных отличается. К этим

признакам философ относит: прямохождение, развитие руки, речи, мышления, более долгий период созревания, способность к сопереживанию, общественное житие. Выделение А.Н. Радищевым коренных признаков различия между человеком и животным имело существенное значение для понимания проблемы антропогенеза. Между тем среди названных признаков не указаны самые важные, а именно: труд и изготовление орудий. Это дает основание думать, что роль труда человека в развитии его психических способностей А.Н. Радищевым не была понята.

Значительное место в психологических воззрениях А.Н. Радищева уделяется проблеме онтогенетического развития психических способностей человека. Здесь в наиболее яркой форме проявилась его материалистическая позиция в объяснении природы душевных явлений. Задавшись вопросом о том, существует ли душа до рождения и после смерти человека, А.Н. Радищев отвечает на него как последовательный материалист.

Органами психических отправления, считает он, являются мозг, нервы и органы чувств. Без них нет ни мысли, ни чувств: стало быть, душа возможна лишь при наличии этих органов. Более того, душа появляется только при условии развитых мозга, нервов и органов чувств. Души у человека нет до тех пор, пока эти органы не достигли определенного уровня развития. Развитие психических способностей происходит по мере физического созревания человека. Душа и психические способности — продукт развитых мозга и нервной системы в целом. Все эти положения А.Н. Радищева были направлены против теории преформизма Д. Галлера, которая постулировала прирожденность всех органов и свойств человека уже в зародыше. Указав целый ряд стадий психического онтогенеза, А.Н. Радищев подчеркнул роль воспитания. По его мнению, воспитание не создает качественно новых умственных сил, оно учит лишь их лучшему употреблению.

Будучи хорошо знаком с работами К. Гельвеция, А.Н. Радищев, подобно Д. Дидро, критикует его за преувеличение роли воспитания и недооценку физических различий между людьми в формировании их психических способностей. Он подчеркивал, что, «признавая силу воспитания, мы силу природы не отъемлем». Психическое, по А.Н. Радищеву, имеет своим началом ощущения. Здесь он прямо ссылается на Д. Локка: «Не от чувств ли ты получаешь все свои понятия и мысли? Если ты мне не веришь, прочти Локка. Он удивит тебя, что все мысли твои и самые отвлеченнейшие в чувствах твоих имеют свое начало». Отправляясь от Д. Локка, А.Н. Радищев тем не менее возражал против метафизического взгляда на мышление как на сумму ощущений. Генетическая связь ощущений и мышления не предполагает тождества между ними, как это допускали французские материалисты (особенно К. Гельвеций и П. Гольбах). Мысль не может быть «простым чувствованием», оно не сводимо к ощущениям. А.Н. Радищев заметил в данном случае обобщающую функцию мышления, его относительную свободу действовать независимо от чувственных впечатлений.

Исходя из активной роли мышления и опираясь на ряд других фактов, А.Н. Радищев приходит к выводу о существовании особой активной деятельности души, как бы независимой от тела, но оказывающей на него влияние.

Эти соображения легли в основу доказательства бессмертия души. Подчеркивая неоправданное отступление А.Н. Радищева от материалистического взгляда на процесс познания, А.А. Галактионов и П.В. Никандров пишут: «Таким образом, нерешенность проблемы активности сознания и несогласие с механической гносеологией французских материалистов вынуждали А.Н. Радищева отходить от материализма и искать ответы в арсенале идеализма».

3. Дискуссии о специфике собственно психологического и естественно — научного подходов к изучению психологических явлений

Важную веху в истории русской психологии составили философско-психологические воззрения А.И. Герцена.

Идеи, развитые А.И. Герценом в замечательной книге «Письма об изучении природы», отличаются прежде всего диалектикой. Прекрасно владея диалектическим методом, А.И.

Герцену удалось установить единство философии и частных наук, единство эмпирического и рационального в познании, единство бытия и сознания, единство природного и исторического, единство чувственного и логического.

Человек рассматривался А.И. Герценом как часть природы, а его сознание — продуктом исторического развития. В человеке А.И. Герцен видел ту грань, с которой начинается переход от естествознания к истории. В отзыве о лекциях С.Ф. Рулье А.И. Герцен подчеркивал: «Животная психология должна завершить, увенчать сравнительную анатомию и физиологию; она должна представить дочеловеческую феноменологию развертывающегося сознания; ее конец — при начале психологии человека, в которую она вливается, как венозная кровь в легкие, для того чтобы одухотвориться и сделаться алою кровью, текущею в артериях истории». Общие взгляды А.И. Герцена на психологию делают ее наукой, предметом которой должно стать соотношение нравственной и физической сторон в человеке.

Психология, опираясь на физиологию, должна идти от нее в сторону истории и философии. Сознание, мышление человека — это продукт высшего развития материи. А.И. Герцен указывал: «...мышление так же естественно, как протяжение, так же степень развития, как механизм, химизм, органика — только высшая».

Материальную основу сознания составляют физиологические функции мозга, а предметным содержанием сознания является объективный мир. «Человеческое сознание без природы, — отмечал А.И. Герцен, — мысль, не имеющая мозга, который бы думал ее, ни предмета, который бы возбудил ее». А.И. Герцен указывал: «Без опыта нет сознания, без сознания нет опыта, ибо кто же свидетельствует о нем?» Связующим звеном мышления и ощущения является практическая деятельность, которая у него еще не выступала как критерий истины.

А.И. Герцен весьма положительно относился к провозглашенному Ф. Бэконом эмпирическому, опытному и экспериментальному способам получения знаний.

Это проявляется в той высокой оценке, которую он дал индуктивному методу Ф. Бэкона — первому проповеднику опыта и эксперимента в науке. Вместе с этим А.И. Герцен был далек от односторонности бэконовского эмпиризма. Он считал необходимым, чтобы эмпирия обязательно проникалась и предварялась теорией и умозрением.

Следующий шаг вперед в развитии научной психологии связан с именем В.Г. Белинского. При оценке человека в целом и его психических свойств он придерживался антропологического принципа, т.е. исходил из понимания человека как биологического существа. Указывая на единство психических процессов с физиологическими, В.Г. Белинский считал, что достаточно одного физиологического основания, чтобы объяснить психические явления.

Он допускал вполне возможным с помощью одной только физиологии «проследить физический процесс нравственного развития». Здесь В.Г. Белинский сближается с А.И. Герценом.

Оба они не сумели в полной мере показать социальную природу сознания и мышления. В утверждении психофизического единства заключается сила их взглядов, в упущении социальной детерминации психических процессов состоит слабость их мировоззрения.

Укреплению материалистической традиции в научной психологии служили идеи Н.А. Добролюбова (1836 — 1861), в которых с новой силой подчеркивалось положение о внешней и внутрителесной детерминации психических явлений.

Основные мысли в области психологии изложены им в критических статьях: «Френология», «Физиологическо-психологический взгляд на начало и конец жизни», «Органическое развитие человека в связи с его умственной и нравственной деятельностью».

При рассмотрении различных вопросов, связанных с проблемой человека, Н.А. Добролюбов опирался на новейшие данные естествознания. Весь окружающий мир

находится в постоянном развитии, в непрерывном движении от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. Венцом природы является человек с его способностью сознавать. Неотъемлемым свойством материи является сила. Для человеческого мозга такой силой является ощущение. Как нет магнитной силы без железа, так нет ощущения без мозга. Мозг есть единственный «источник высшей жизнедеятельности», и «умственные отправления имеют к нему прямое отношение».

Этот основной тезис Н.А. Добролюбов направляет против дуализма, распространенного в то время за рубежом и в русской среде. Острые критики было направлено также против вульгарного материализма. Н.А. Добролюбов писал: «Нам кажутся смешны и жалки невежественные претензии грубого материализма, которые унижают высокое значение духовной стороны человека, стараясь доказать, будто душа человека состоит из какой-то тончайшей материи. Особо резко Н.А. Добролюбов выступает против френологов, которые пытались объяснить психические процессы формой и объемом мозга. «Френологии я не верю — это уж положительно решено», — утверждал философ». О душевной деятельности, считал Н.А. Добролюбов, мы должны судить не по выступам черепа, а по внешним проявлениям ее. Об этом он писал, что «всякая душевная деятельность непременно проявляется во внешних знаках. и орудием ее проявления служат непременно органы нашего тела». «Без вещественного обнаружения, — продолжает он, — мы не можем узнать о существовании внутренней деятельности».

Итак, психические явления всецело основаны на деятельности органов чувств, нервов и головного мозга, и единственным способом обнаружения их является объективное наблюдение за их внешними телесными проявлениями.

Чрезвычайно важное значение имеют положения Н.А. Добролюбова о внешней детерминации всех психических процессов. Внешний мир является предметным содержанием сознания. Он отражается с помощью органов чувств. Беспредметной мысли быть не может. Признать мысль беспредметной — значит признать возникновение ее из самой себя. На самом же деле «человек не из себя развивает понятия, а получает их из внешнего мира». Чувства и воля также возникают в нас благодаря впечатлениям, полученным от внешних предметов. Прежде чем появиться чувству, объект этого чувства должен вначале отразиться в мозгу как мысль, как осознание впечатления.

То же самое обстоит с волей. Н.А. Добролюбов указывал, что «воли как способности отдельной, самобытной, независимой от других способностей допустить невозможно. Она в большей мере, чем чувство, зависит от впечатлений, производимых на наш мозг».

Н.Г. Чернышевский (1828 — 1889) был сподвижником Н.А. Добролюбова. Его взгляды, отмечает Б.Г. Ананьев, «представляют глубоко продуманную концепцию, оказавшую большое влияние на развитие русской научной психологии от Сеченова до наших дней». Одна из заслуг Н.Г. Чернышевского состоит в том, что он первым в ряду великих материалистов России поставил специальный вопрос о предмете, задачах и методах научной психологии. Психологию он относил к числу точных областей знаний.

Первым основанием относить нравственные знания к области точных наук служит, по мнению Н.Г. Чернышевского, то, что эти науки могут различать известное в своей области от неизвестного. Возможность такого различения необходимо предполагает определенный запас достигнутых знаний. Исключительную роль в накоплении этих знаний и в переходе нравственных наук на точные методы исследования сыграло естествознание. «Естественные науки, — писал Н.Г. Чернышевский, — уже развились настолько, что дают много материалов для точного решения нравственных вопросов. Из мыслителей, занимавшихся нравственными науками, все передовые люди стали разрабатывать их при помощи точных приемов, подобных тем, по каким разрабатываются естественные науки».

Характеризуя состояние нравственных наук, Н.Г. Чернышевский отмечал, что они только еще приступили к точному и научному анализу важнейших нравственных вопросов, поэтому они отличаются от более зрелых наук о природе лишь меньшей степенью и

количеством приобретенных точных знаний. В целом же пути развития нравственных и естественных наук сходны.

Другое обстоятельство, которое ставит психологию в число точных наук, связано с тем, что в области нравственных, как и в области природных явлений, действуют определенные закономерности и необходимые причины. Н.Г. Чернышевским подчеркивалось: «Положительно известно, например, что все явления нравственного мира происходят одно из другого и из внешних обстоятельств по законам причинности». Отсюда вытекает и главная задача психологии, которая должна сводиться к выяснению причин и законов протекания психических процессов. Становление научной психологии Н.Г. Чернышевский связывал, с одной стороны, с правильным определением предмета психологии, с другой — с принятием и переходом психологии к точным естественно-научным методам исследования.

Каковы же причины и те психические закономерности, которые должны составить предмет психологии и которые являются частными случаями всеобщих законов природы? Это зависимость человеческой психики от внешнего мира, от физиологических процессов, протекающих в телесных органах (органах чувств, нервной системе и головном мозгу). Другой закономерностью являются определенные взаимовлияния внутри самих психических процессов, вызванных внешними обстоятельствами. Возникновение всех психических явлений необходимо сопряжено с деятельностью телесных органов. «Только деятельность какой-нибудь части организма, — утверждал Н.Г. Чернышевский, — дает возникновение тому, что называется явлениями человеческой жизни; мы видим, что когда есть деятельность, то есть и феномен, а когда нет деятельности, то нет и феномена». Суть любой деятельности состоит в переработке внешнего предмета. Всякая деятельность предполагает наличие двух предметов, один из которых действует, другой подвергается действию.

В данном случае суть психической деятельности состоит в переработке (отражении) внешнего предмета. Содержанием ощущений и представлений являются предметы внешнего мира.

Они отражаются в наших ощущениях и представлениях «точно такими же, каковы они на самом деле». Н.Г. Чернышевский выступает с бичующей критикой субъективных спекуляций, в которых ставится под сомнение адекватность отражения внешнего мира в ощущениях и представлениях. Учения «иллюзионистов» (так называл Н.Г. Чернышевский представителей неокантианства) представляют собой «вздор, противоречащий естествознанию».

На основе ощущений развиваются мыслительные процессы, которые состоят в том, чтобы из «разных комбинаций ощущений и представлений, изготавливаемых воображением, при помощи памяти, выбирать такие, которые соответствуют потребностям мыслящего организма в данную минуту, в выборе средств для действия, в выборе представлений, посредством которых можно было бы прийти до известного результата». Но, подчеркивая единство ощущения и мышления, Н.Г. Чернышевский не смог провести качественного различия между ними. Большую роль в понимании человеческой психики Н.Г. Чернышевский отводил потребностям. Только через них, считал он, можно понять отношение субъекта к объекту, через них можно определить роль материально-экономических условий для психического и нравственного развития личности. С развитием потребностей он связывал генезис познавательных способностей (память, воображение, мышление). Первичными потребностями являются органические потребности, мера удовлетворения которых сказывается на возникновении и уровне нравственно — эстетических потребностей.

Животные наделены лишь физическими потребностями, ими только определяется и направляется психическая жизнь животного. Если у животного все органы чувств служат лишь одному — содействовать удовлетворению органической потребности, то у человека «каждое из его чувств достигает самобытного интереса для него: глаз, ухо и каждый из других

органов чувств становится у человека как будто каким — то самобытным организмом с собственной жизнью, с своими потребностями и удовольствиями».

Чем выше развитие человека, тем больший вес занимают у него «частные стремления каждого органа к самостоятельному развитию своих сил и наслаждению своей деятельностью». Б.Г. Ананьев подчеркивал, что в учении о потребностях Н.Г. Чернышевский возвышается до подлинно диалектической постановки вопроса, поскольку «частные потребности в ходе развития превращаются в общие, и наоборот, общебиологические потребности (питание, размножение) превращаются у человека в потребности частные».

Большим достижением Н.Г. Чернышевского в анализе психики человека является различение им темперамента и характера. Он указывал, что темперамент обусловлен в большей мере наследственностью или природными факторами. В то же самое время, передаваясь по наследству, темперамент может подвергаться изменениям под влиянием обстоятельств жизни. Что касается характера, то он определяется главным образом условиями жизни, воспитанием и поступками самого человека. Поэтому сущность человека, его характер и помыслы должны познаваться через его практические дела. Н.Г. Чернышевский более, чем кто — либо из русских материалистов подошел к пониманию социальной обусловленности психического развития. Тем не менее в силу исторических условий он не смог, как и его предшественники (А.И. Герцен, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов), полностью выйти за пределы антропологического взгляда.

Он не сумел до конца понять определяющую роль социальных факторов в формировании человеческого сознания и психики в целом, связывая в основном психические и нравственные явления с биологическими и физиологическими детерминантами. Отсюда вытекали его антропоморфические уклонения. Найдя большое сходство в телесной организации человека и животных, Н.Г. Чернышевский ошибочно приписывает сознательные элементы психике животных. Различие между сознанием животного и человека сравнивается с разницей, существующей между одной серебряной монетой бедняка и грудой таких же монет в кладовых банкира. Там и здесь монеты одни и те же, различие состоит лишь в количестве.

Хотя антропологический принцип, которого придерживались все революционеры–демократы, мешал построению адекватного взгляда на природу психики и сознания, тем не менее в тот период антропологический подход имел положительное значение в том смысле, что он подводил под психические явления естественнонаучное основание, утверждал материальную их обусловленность.

Выведение психических явлений из природных начал и подведение под них физиологической основы служило верным ориентиром и указанием для перехода психологии к точным, экспериментальным методам исследования.

Философско–психологические взгляды русских материалистов XIX в. — А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова и Н.Г. Чернышевского — оказали непосредственное влияние на передовых естествоиспытателей России — анатомов, физиологов, психиатров, которые оказались первыми создателями экспериментальной психологии в России. Философско – материалистические тенденции, на которых основывалась русская научная психология, позволят занять России передовые позиции в общемировом развитии психологии и в преобразовании ее в экспериментальную науку. Поражение в Крымской войне существенно активизировало национальное самосознание.

Подъем национального самосознания вызвал взрыв интеллектуальной энергии в различных сферах культуры. Этой энергией создано приобретшее всемирную славу великое искусство. Оно обнажало сложность и коллизии душевной организации людей в ставшем зыбким и неопределенным социальном мире.

Творения Достоевского, Льва Толстого и других художников пронизывал тончайший психологический анализ мотивов поведения, корней социального зла, истоков аморализма, разрушительной силы произвола, самооценности личности. Наряду с расцветом искусства этот период ознаменовался крупными успехами русской мысли в сфере науки. В европейском естествознании происходили революционные события. Успехи физики, химии, биологии

изменили картину природы. Фундаментальные открытия в различных областях обусловили технический прогресс, доказав тем самым способность научных идей радикально воздействовать на жизнь общества.

Вера в высокую ценность этих идей как инструмент изменения мира воодушевила вышедшее на историческую арену новое поколение русских интеллектуалов на самоотверженное служение естествознанию.

Пройдя учение на Западе, русские натуралисты стали занимать лидирующие позиции в ряде дисциплин, прежде всего химии и биологии. Убеждение в спасательной роли науки стало могучим социальным мотивом в борьбе за новую Россию

2 Развитие психологии как самостоятельной науки (XIX –начало XX1века)

Тема 2.1 Предпосылки выделения психологии в самостоятельную область знания

1. Развитие и основные достижения физиологии.
2. Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология, психофизика, психометрия.
3. Накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т.д.

1. Развитие и основные достижения физиологии

Вторая половина XIX столетия играет особую роль в истории не только психологии, но и всей европейской науки. Этот период характеризуется во всей Европе возрастанием появившегося в первой половине века интереса к естественно — научным проблемам. Развивающаяся техника и потребности производства показали первостепенную важность всех знаний, касающихся материальной природы. Рост промышленного производства, интенсификация общественной потребности в научных знаниях, интеграция усилий ученых разных специальностей в комплексном решении конкретных проблем способствовали повсеместному развитию естественных наук.

В свою очередь, успехи физики и химии дали могучий толчок всему комплексу анатомио–физиологических наук, способствовали прогрессу медицины, психиатрии, биологии.

Все это происходило на фоне и значительных политических изменений. К середине XIX в. Франция потеряла свое лидирующее положение в Европе. Объединение Германии под эгидой Пруссии, проводимое Бисмарком, привело к тому, что именно Германия становится главной индустриальной, экономической и военной силой в Европе. Закономерным следствием усиления Германии было то, что немецкая наука и образование также развивались бурными темпами и, в свою очередь, оказывали все большее влияние на развитие европейской науки. Очень скоро центр европейской науки перемещается в Германию. И если XVIII и первая половина XIX вв. прошли под знаменем французской науки, то во второй половине XIX в. приоритет, по крайней мере в области естественно — научного знания, получил немецкую направленность.

Естественно–научные концепции и методы все более активно применяются в смежных с психологической проблематикой областях. Эксперимент как метод познания все глубже проникает в разные области знания. Утверждение идеи о мозге и нервной системе как материальной основе психики, развитие и распространение материалистических идей в области философского познания мира и человекознания, интерес ученых — естествоиспытателей к психологической проблематике способствовали формированию идеи о том, что и при изучении психических явлений следует более

широко и активно использовать методологию и методы естественных наук. Важным и необходимым условием при этом являлось то, что к середине XIX в. сами естественные науки достигли такого уровня развития, что их результаты могли быть активно восприняты другими научными дисциплинами.

В таких областях знания, как нервно-мышечная физиология, физиология органов чувств, анатомия и физиология головного мозга, физическая оптика и акустика, астрономия и биология, психиатрия и неврология были получены результаты, позволяющие более объективно подойти к пониманию и исследованию психических явлений, в частности решать задачи:

изучения психических проявлений человека на основе экспериментальной методологии при планировании и проведении исследований;

использования в психологических исследованиях приборных (аппаратурных) методик и экспериментальных процедур, позволяющих количественно измерить психические феномены;

применения математических методов при обработке полученных эмпирических данных;

использования достижений смежных научных дисциплин (в первую очередь физиологии) при интерпретации полученных результатов.

Все это послужило одновременно и предпосылкой, и основанием формирования экспериментальных разделов психологии; способствовало повышению объективности и доказательности психологических исследований, превращению психологии в конечном итоге в самостоятельную область экспериментального научного знания, со своим предметом, совокупностью методов и проблематикой.

В 1796 в Гринвиче г. директор астрономической лаборатории Невилл Масклайн отстранил от работы своего ассистента, так как тот с опозданием регистрировал время прохождения звезды через медиан телескопа. (Ошибка ассистента находилась в пределах 0,5 – 0,8 с при средней норме для этого метода 0,1 – 0,2 с.) Масклайн счел это опоздание признаком нерадивости ассистента, и про этот случай забыли на 20 лет.

Через 20 лет кенигсбергский астроном Фридрих Бессель заинтересовался этим феноменом. Он решил сравнить результаты своих наблюдений с данными других астрономов. В результате исследования Бессель обнаружил значительные расхождения в показаниях различных астрономов; более того, расхождения в показаниях наблюдались даже у одного и того же человека в разные периоды времени. Бессель пришел к выводу, что причины такого расхождения связаны с различиями в скорости реакции у разных людей, а найденная разница получила название “личного уравнения”.

Дальнейшее изучение этого феномена проводилось физиологами. Немецкий физиолог Герман фон Гельмгольц изучал, используя хронометрический метод астрономов, скорость пробегания нервных импульсов в чувствительном нерве человека. В серии этих опытов была открыта скорость прохождения нервного возбуждения в периферических нервах (33,9 м/с).

Таким образом, исследования, начатые астрономами и продолженные физиологами, сыграли важную роль для развития психологической науки. Они подготовили почву для возникновения одной из первых областей экспериментальной психологии – измерения скорости реакции. Основные принципы и схема проведения эксперимента на измерение реакции – все это с незначительными изменениями войдет в методический фонд будущей экспериментальной психологии.

В 1859 г. В свет выходит работа Чарльза Дарвина “Происхождение видов”. В ней на огромном фактическом материале Дарвин устанавливает основные факторы эволюции – изменчивость, наследственность и естественный отбор и объясняет причины многообразия видов растений и животных, показывает их единство и генетическую связь.

Учение Ч. Дарвина стало поворотным пунктом не только для биологических наук, но и для психологии. Значение эволюционной теории для психологии определяется во многих отношениях.

Прежде всего, теория Ч. Дарвина внесла в психологию генетический принцип. Дарвин способствовал появлению нового подхода в трактовке психологических явлений. Психические явления им рассматривались как орудие приспособления организма к среде. Этой точкой зрения Дарвин закрепляет в психологии принцип природного детерминизма.

Далее, Ч. Дарвин открыл преемственность в психической организации животных. Естественным продолжением этого открытия была идея о связи психики животных и человека. В своих трудах “Выражение эмоций у человека и животных” и “Происхождение человека и половой отбор” Дарвин показывает, что общие психические корни имеют психические процессы человека и животных, такие, как память, внимание, а также любовь и другие эмоции. Изучению психики животных Дарвин придавал исключительное значение. Поэтому его можно считать “отцом” сравнительной психологии.

Помимо сравнительной психологии Ч. Дарвин стоял у истоков еще одного раздела психологии – детской психологии, о чем свидетельствует его известная книга “Биографический очерк младенца”. В известной степени его можно считать и прародителем дифференциальной психологии – выдвинутые им положения об изменчивости и наследственности признаков были вскоре перенесены на область психических свойств человека. Через 10 лет после выхода в свет “Происхождения видов” двоюродный брат Дарвина Френсис Гальтон попытался показать, вариации психических способностей определяются наследственностью.

Учение Ч. Дарвина положило начало естественнонаучной перестройке и обновлению психологии.

Достижения физиологии. На пороге XIX в. общая физиология вплотную приблизилась к вопросам о функциях нервной системы, поскольку во все большей степени обнаруживалось ее участие в различных физиологических актах. Физиология становится экспериментальной дисциплиной приблизительно в 30 — х гг. XIX в., главным образом, под влиянием работ немецкого физиолога Иоганнеса Мюллера.

Мюллер сформулировал принцип “специфической энергии органов чувств”: возбуждение определенного нерва всегда вызывает характерное ощущение, потому что в каждом рецепторном отделе нервной системы заложена собственная специфическая энергия.

Помимо этого, И. Мюллер выполнил ряд исследований анатомических структур рефлекса и основ рефлекторной деятельности организма. Он выдвинул ряд положений относительно связи ощущений, движения и рефлекторных актов, а также о связи различных рефлекторных актов с отдельными спинномозговыми структурами.

Профессор естествознания Пьер Флоранс наблюдал и регистрировал последствия разрушения частей головного и спинного мозга у животных. В результате своих исследований он пришел к выводу о том, что головной мозг управляет высшими психическими процессами, средний мозг – зрительными и слуховыми рефлексам, мозжечок – координацией и т.п. В своих исследованиях Флоранс использовал метод удаления. (Метод удаления – метод установления функции определенной части мозга, путем удаления или уничтожения этой части и последующего наблюдения изменений в поведении животного.)

Что касается функционирования головного мозга, то Флоранс пришел к выводу, что в отношении разных психических процессов головной мозг эквипотенциален, т.е. все его участки одинаково причастны к осуществлению каждой психической функции. К таким выводам он пришел, наблюдая динамику изменений в поведении животных с разрушенными различными частями головного мозга: после значительных нарушений на первоначальном этапе, поведение животных в дальнейшем практически приходило в норму. (Дело в том, что Флоранс работал с низшими позвоночными, у которых кора

головного мозга почти не дифференцирована. Поэтому при разрушении различных участков головного мозга нарушенные функции со временем восстанавливались.)

Последующие клинические и экспериментальные исследования вновь выдвигают на первый план идею мозговой дифференциации и специализации. В 1861 г. хирург клиники для душевнобольных под Парижем Поль Брока произвел вскрытие трупа мужчины, который при жизни долгие годы не мог внятно говорить. Брока обнаружил поражение определенного участка головного мозга и обозначил эту часть мозга как центр речи. Позже за ней закрепилось название “зона Брока”. Брока сделал вывод о том, что каждая из интеллектуальных функций связана с ограниченным участком головного мозга. В подтверждение этой точки зрения за короткое время после открытия Брока были найдены в головном мозгу: “центр зрительной памяти” (А.Бастиян, 1869), “центр письма” (З.Экснер, 1861), “центры понятий” (Ж.Шарко, 1887).

Эти открытия основывались на данных клинического метода, и поэтому положение о строгой локализации функций головного мозга продолжало носить гипотетический характер. Но вскоре оно нашло подтверждение благодаря работам Фрича и Гитцига в 1870 г. Методом электростимуляции некоторых участков головного мозга кроликов и собак им удалось установить наличие в коре головного мозга двигательных центров. Их последующие исследования и опыты других физиологов позволили составить целую карту моторных центров.

Таким образом, в решении проблемы локализации психических функций выделились два противоположных направления – аналитическое (Брока, Фрич и Гитциг и др.) и синтетическое (Флоранс, Гольц, Лешли). Представители первого направления выступали за отнесение отдельных функций к определенным мозговым структурам. Сторонники второго направления, напротив, рассматривали различные психические явления как функцию всего мозга. Общая ошибка обоих направлений состоит в том, что психические функции проецировались прямо на мозг, минуя функциональный уровень анализа его работы; в то время как связь психики со структурами мозга всегда опосредована физиологической деятельностью. Этот спор был разрешен впоследствии только благодаря трудам русских ученых И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева и И.П. Павлова.

Бурное развитие в XIX в. физиологии органов чувств привело к постановке вопроса относительно соотношения между собой основных факторов, детерминирующих восприятие — структуры органа и его упражняемости. Сформулирован он был, в первую очередь, в ходе исследования пространственного видения и звучал примерно так: "В своей основе пространственное видение является прирожденным или приобретается из жизненного опыта?" Были намечены два варианта его решения — с точки зрения нативизма и эмпиризма. Представители первого отстаивали природную обусловленность процесса видения, считали способность воспринимать пространство и время врожденной, а эмпирики доказывали, что этот процесс формируется в опыте, и способности возникают в результате упражнения. Эти дискуссии означали, что необходимо пересматривать само понятие о прирожденной организации. Эта работа и была проведена Германом Гельмгольцем (1821 — 1894), выдающимся немецким физиологом. Именно ему удалось принципиально перестроить физиологические представления исследователей.

Центральное место в экспериментальных исследованиях Г. Гельмгольца занимали вопросы психофизиологии зрения и слуха. К изучению физиологии зрения Г. Гельмгольц приступает почти сразу же после своих известных опытов по измерению скорости проведения нервного возбуждения (1851). Уже в 1856 г. в свет выходит первый том его "Физиологической оптики". Последующие второй и третий тома выходят соответственно в 1860 и 1866 гг. Во втором томе подробнейшим образом излагается его трехкомпонентная теория цветового зрения, а третий том содержит широко известные общую эмпирическую теорию зрения, учение о "бессознательном выводе" и теорию об "ощущениях иннервации". С 1856 г. Г. Гельмгольц начинает заниматься и физиологической акустикой. В 1863 г. он публикует обобщающий труд, в котором

приводит обширный материал по экспериментальному изучению тонального состава гласных звуков, тембра, комбинационных тонов, выдвигает учение о диссонансе и консонансе, излагает свою резонансную теорию слуха.

В области психофизиологии слуха опыты Г. Гельмгольца были начаты в связи с изучением тонального состава гласных звуков. На основе многочисленных опытов по изучению простых и сложных тонов, Г. Гельмголец приходит к выводу о резонантной природе звукового и слухового аппарата у человека. Согласно Г. Гельмгольцу, ротовая полость выполняет функцию резонатора, придающего гласным звукам характерные им различия а слуховой аппарат — систему резонаторов, настроенных на восприятие определенных тонов. Важный вклад внес Гельмголец и в разработку проблем психофизиологии цвета.

Экспериментальное изучение явлений контраста, глазомера, иллюзий, механизмов бинокулярного зрения, восприятия направления и глубины привело Г. Гельмгольца к заключению о том, что все перечисленные выше зрительные функции есть не врожденные свойства глаза, а продукты опыта и упражнения, эффекты многократного повторения сенсомоторных связей и ассоциаций, образующихся при различных субъективных и объективных условиях пространственного видения. Из общей эмпирической теории зрения вытекало и учение Г. Гельмгольца "о бессознательном умозаключении". Многочисленные факты, установленные в экспериментах, показывали, что многие перцептивные акты определяются не только характеристиками объекта, но что в них содержится значительная часть опытных данных, которые в стимуле непосредственно не представлены. Такие, например, явления, как иллюзии, константность восприятия невозможно вывести только из свойств внешних предметов и их отношений. Таким образом, Гельмголец сделал вывод о существовании внутреннего дополнительного фактора, или механизма, оказывавшего влияние на то, где, как и какими мы видим внешние предметы. Этот фактор он и называет "бессознательными умозаключениями", под которыми он имеет в виду приобретенный в опыте путем многократного повторения ассоциативный синтез сенсомоторных компонентов. Действие этого механизма, по Гельмгольцу, осуществляется по образцу индуктивного умозаключения, но в отличие от последнего, протекает бессознательно. Отсюда и произошло столь специфическое название "бессознательное умозаключение", которое было дано Г. Гельмгольцем субъективному (психическому) фактору восприятия. Выдвинутая ученым гипотеза утверждала факт реального существования неосознаваемой части психических процессов, действие которых недоступно интроспекции, а поэтому обнаружение их возможно лишь опосредованно, объективным путем. Кроме этого, она подчеркивала обусловленность всякого психического акта прошлым опытом.

В целом научные взгляды Г. Гельмгольца были противоречивы. Результаты проводимых им экспериментальных исследований часто противоречили идеалистическим концепциям психики, и это вынуждало великого физиолога занимать в области теории и философии непоследовательную компромиссную позицию.

Вместе с тем, несмотря на ложность отдельных теоретических обобщений Г. Гельмгольца, его научный вклад в область экспериментальной психофизиологии велик и многогранен. Он стоял у истоков современной экспериментальной психологии. К этому необходимо добавить еще один важный момент, связанный с отношением Г. Гельмгольца к психологии. Психологию он рассматривал как такую науку, которая всецело должна строиться на основе экспериментальных и математических методов. В известной степени он был склонен, подобно И. Мюллеру, сводить психологию целиком к физиологии.

2. Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология, психофизика, психометрия.

Во второй половине XIX в. не только появляются предпосылки формирования психологии в качестве самостоятельной науки, но проводятся и первые

экспериментальные исследования по проблемам, лежащим на границе физиологии и психологии, которые и начинают оформляться как экспериментальные области психологических исследований.

Первой в ряду таких областей может быть названа психофизика. Ее основателем является немецкий физиолог Густав Теодор Фехнер (1801 — 1887), который впервые выступил с идеей создания новой экспериментально — математической науки в 1851 г. Основанием для психофизики Фехнера послужили результаты экспериментов, полученные другим немецким ученым, физиологом **Эрнстом Генрихом Вебером (1795 — 1878)**. Используя специально разработанный прибор — экстезиометр, Вебер экспериментально исследовал осязание и установил, что кожа человека обладает разной чувствительностью к локализации прикосновения и, чтобы возникло новое ощущение, необходимо определенное соотношение (которое является константным и различным для разных органов чувств) нового раздражителя к исходному (закон различительной чувствительности). Тем самым Вебер установил правило, согласно которому равным относительным различиям в раздражениях соответствуют равные различия в ощущениях, и продемонстрировал возможность измерения психических явлений. Эта идея и стала исходной для Фехнера.

В книге "Элементы психофизики" (1860) он определяет психофизику как науку о всеобщей связи физического и духовного мира. При этом связь между материальным и духовным, психическим и физическим рассматривалась им с позиций параллелизма этих явлений (т.е. их независимости и рядоположенности), между которыми существует лишь функциональная связь. Как считал Фехнер, психофизика должна заниматься экспериментально — математическим изучением различных психических процессов (ощущений, восприятий, чувств, внимания и т.п.) в их соотношении с внешним и внутренним мирами. Соответственно этому он выделял два вида психофизики: одна, внешняя, должна была решать вопрос о соотношении между психическим и физическим (духовным и материальным), другая, внутренняя, — вопрос о соотношении психического и физиологического (между душой и телом). Свои усилия ученый сосредоточил на внешней психофизике — исследовании связей между факторами внешней среды и психическими процессами. При этом, продолжая эксперименты Вебера, ученый занялся изучением интенсивности раздражителя, рассматривая ее как величину, аналогичную силе ощущения. Применяя специально разработанные методы измерения (метод едва заметных различий, или метод минимальных изменений, метод постоянных раздражителей, метод средних ошибок), Фехнер открыл так называемый основной психофизический закон, в соответствии с которым возрастанию силы раздражителя в геометрической прогрессии соответствует рост величины ощущения в арифметической прогрессии (или, другими словами, интенсивность ощущений возрастает пропорционально логарифму внешнего раздражения). Именно в силу этого, равные отношения раздражителей дают равные интервалы ощущений. Тем самым было дано математическое описание установленного Вебером правила (поэтому основной психофизический закон еще называют законом Вебера — Фехнера). И хотя впоследствии этот закон активно критиковался и уточнялся многими исследователями, его открытие продемонстрировало возможность измерения психических явлений и применения к их изучению строгих математических методов. Это выдвигало на передний план проблему разработки специальных методов измерения психофизических отношений и способов их математического описания.

Несомненной заслугой Фехнера является и то, что он ввел в психологию чувственного познания понятие порога ощущения — позаимствовав само понятие порога у Гербарта (который говорил о пороге сознания), Фехнер применил его к ощущениям.

В середине XIX в. развитие физиологии было тесно связано с важнейшими открытиями и обобщениями в области физики, химии, биологии. На их основе были разработаны новые методы и приемы физиологического эксперимента.

К середине XIX в. были получены данные, свидетельствующие о том, что все — таки именно мозговая деятельность определяет функционирование психики. Безусловно, сам процесс обоснования этого вывода носил длительный и многоаспектный характер. Многие исследователи внесли свой вклад в утверждение данной идеи как окончательной истины. Уже были рассмотрены достижения анатомов и физиологов первой половины XIX в. в этой области.

Чуть позже, в 1861 г., французский анатом Поль Брока в ходе клинических исследований выделил ряд зон головного мозга, отвечающих за конкретные психические функции. В частности, по результатам клинических исследований он дал описание мозга больного, который не мог говорить, хотя и понимал устную речь. После смерти больного Брока смог получить точную информацию о пораженной зоне мозга. Ученый первым показал, что моторная речь, т.е. двигательные координации, результатом которых является произнесение слов, связаны с задней третью нижней лобной извилины левого полушария. Брока утверждал, что эта зона является "центром моторных образов слов" и что повреждение в этой зоне ведет к особому виду нарушения экспрессивной речи, которое он первоначально назвал "афемией"; позже это нарушение получило название "афазия", как оно и называется в настоящее время. Тем самым, по его мнению, был открыт центр речи, что позволило ученому обосновать вывод о том, что все интеллектуальные функции локализуются в строго определенных зонах мозга. Открытие Брока представляло собой первый случай, когда сложная психическая функция, подобная речи, была четко локализована на базе клинических наблюдений. Опираясь на этот вывод, Э. Экснер в 1861 г. открывает "центр письма", А. Бастиан в 1869 г. — "центр зрительной памяти", Ж. Шарко в 1887 г. — "центры понятий", в 1874 г. Карл Вернике — центр сенсорных образов слов, или центр понимания устной речи. В 1870 г. немецкий невропатолог Густав Фритч и швейцарский психиатр Фердинанд Гитциг обнаружили, что при раздражении током некоторых областей боковой части мозга на противоположной стороне тела возникают движения. Тем самым ими были открыты двигательные центры в коре головного мозга. К 1880 — м гг. неврологи и психиатры начали создавать "функциональные карты" коры головного мозга.

Параллельно с локализационным подходом и соответствующими открытиями развивалась и идея о мозге как целостной интегрированной системе. Французский физиолог и медик П. Флоранс (1794 — 1867 в ходе экспериментальных опытов по удалению и угнетению отдельных участков мозга птиц (ученый считается одним из авторов метода экстирпации в изучении мозга) подтвердил положение, обоснованное еще во второй половине XVIII в. А. Галлером, о том, что мозг представляет собой не совокупность автономных органов, отвечающих за какую-либо психическую способность, а есть единое целое без четкой специализации, и пришел к выводу, что мозг эквипотенциален, т.е. все его участки в равной мере причастны к любой из психических функций.

Профессор Страсбургского университета Фридрих Гольц (1834 — 1902), проводя опыты над собаками с удаленной лобной корой и наблюдая за тем, как они ели, находили пищу, реагировали на служителей, управляли своими движениями, выполняли команды, пришел к выводу, что у этих собак нарушается поведение в целом. Эти опыты подтверждали выводы Флоранса об эквипотенциальности мозга. Тем самым, в противовес локализационизму, обосновывался взгляд на мозг как на единую динамическую систему, функционально однородную мозговую массу, а внимание ученых все более стали привлекать компенсаторные возможности мозга. Для психологии значение исследований Флоранса состоит в том, что они впервые экспериментально выявили зависимую связь психических явлений с мозгом. Поэтому его с полным основанием можно считать одним из основоположников современной экспериментальной нейропсихологии.

Английский невролог Хьюлингс Джексон (1835 — 1911) высказывает в 1864 г. принципиально новую, по сравнению со сторонниками локализационизма, идею о

мозговой организации психических процессов. По его мнению, мозговая организация психических процессов бывает различной в зависимости от сложности психического процесса. Идеи Джэксона возникли на основе наблюдений, которые шли вразрез с локализационной теорией Брока. В своих исследованиях двигательных и речевых нарушений Джэксон установил, что ограниченные повреждения отдельной зоны мозга никогда не вызывают полной потери функции.

Таким образом, в решении проблемы локализации психических функций в XIX в. выделяется два противоположных направления — аналитическое и синтетическое. Представители первого выступали за отнесение отдельных психических функций к определенным мозговым структурам, сторонники другого, наоборот, рассматривали различные психические явления как функцию всего мозга. Общая ошибка обоих направлений (которые по своей сути были психоморфологическими) состояла в том, что психические функции проецировались непосредственно на мозг и мозговые структуры, минуя функциональный уровень анализа его работы. Между тем, и это будет доказано выдающимся русским ученым И.М. Сеченовым, связь психического со структурой мозга всегда опосредована физиологической деятельностью.

Следует отметить, что многие открытия середины — второй половины XIX в. в области анатомии головного мозга, нервно-мышечной и сенсорной физиологии, не являясь, по сути, психологическими, тем не менее оказывали существенное влияние на развитие психологических идей.

Так, в 1848 г. известный германский физиолог Э. Дюбуа — Реймон, используя в ходе экспериментов электрический ток, подтвердил существование разности потенциалов между поврежденным и неповрежденным участками невозбужденной мышцы или нерва, и выявил феномен "отрицательного колебания", впоследствии названного "потенциалом действия" ("ток повреждения" уменьшается при возбуждении). Тем самым были заложены основы электрофизиологии, сыгравшей большое значение в понимании психофизиологических процессов.

В 1875 г. английский врач Р. Катон открывает факт генерации электрического тока самим мозгом, и, таким образом, появляется возможность фиксировать электрическую активность мозга и соотносить ее с психической активностью человека и животного.

В конце 60-х гг. XIX в. К. Гольджи обосновывает идею о сетевидном строении нервной системы, которое совпадало с традиционным представлением о принципах работы сознания в ассоциативной психологии. Французский ученый К. Бернар (1813 — 1878) разрабатывает концепцию о постоянстве внутренней среды организма — гомеостазе. В ее основе лежала идея о том, что все клетки организма существуют в особой системе, которую он обозначил как внутренняя среда и которая состоит из крови, лимфы, межклеточной жидкости. Эта среда сохраняет свое постоянство и борется за него вопреки действию внешних и внутренних дестабилизирующих факторов. Тем самым утверждался принцип саморегуляции в живых системах, зарождалось объяснение процессов, протекающих в организме (в том числе и психических), на основе не механического, а биологического детерминизма.

Значителен был вклад в развитие естественно-научных основ психологии как науки и отечественных неврологов, физиологов и врачей: И.М. Сеченова, В.М. Бехтерева, И.П. Павлова, Н.О. Ковалевского, Н.Е. Введенского, И.Р. Тарханова и др. Они были хорошо знакомы с исследованиями европейских специалистов, многие из них проходили научную практику, стажировались и работали в ведущих научных центрах Европы. Эти исследования концентрировались в основном в Санкт-Петербургской Военно-медицинской академии (под руководством И.М. Сеченова и И.Р. Тарханова) и на медицинском факультете Казанского университета (под руководством Ф.В. Овсянникова и Н.О. Ковалевского).

Благодаря И.М. Сеченову, В.М. Бехтереву, И.П. Павлову и их предшественникам в Европе, было твердо установлено, что мозг есть орган психики и поэтому все рассуждения

о психических явлениях вне связи с мозгом, функцией которого они являются, становились бесплодной мистикой.

3. Накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т.д.

Важной областью знания, смежной с психологией, всегда была педагогика. Тесные взаимосвязи между ними, особенно интенсифицировавшиеся в XIX в., были обусловлены тем, что именно в этот период педагогика все в большей мере начинает ориентироваться в разработке своей методологии на психологическое знание. В педагогике все больше и больше утверждается идея о природосообразном воспитании и обучении человека. Так, известный швейцарский педагог И. Песталоцци (1746 — 1827) на рубеже XVIII — XIX вв. специально акцентирует внимание на том, что основой воспитания должна быть природа человека, закономерности его психического развития. В психической жизни человека он отмечает пять "физико-механических" законов: закон постепенности и последовательности, закон связности, закон совместных ощущений, закон причинности и закон психической самобытности. Именно эти законы, по его мнению, должны лежать в основе методики воспитания. Соответственно усвоение знаний обнаруживает в человеке троякого рода способности: способность получить образ, соответствующий ощущению, способность выделить его из целой массы образов и способность дать ему определенный значок. При этом особо значимую роль Песталоцци придавал наглядности в обучении. Наглядность достигается участием всех внешних органов чувств в приобретении и усвоении знаний, а знание только тогда можно считать усвоенным, когда оно отлилось в какую-то форму, четко различается среди других знаний и получило свое название.

Значительная роль в развитии педагогики на основах психологии во второй половине XIX в. принадлежала русским педагогам. В 1856 г. публикуется статья известного хирурга Н.И. Пирогова (1810 — 1881) "Вопросы жизни", в которой обосновывается мысль о приоритете задачи воспитания личности перед обучением при подготовке будущих специалистов для работы в различных областях общественной практики.

Именно Ушинскому, который признается основоположником педагогической науки в России, и удается осуществить творческое объединение педагогических и психологических идей в фундаментальном двухтомном педагогическом труде "Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии" (1868 — 1869), изложив в нем целостное учение о воспитании и образовании. Используя лучшие достижения отечественной и мировой философско-психологической мысли, ученый указывает, что главная цель воспитания — духовное развитие человека, а достигнуть его невозможно без опоры на культурно — исторические традиции народа, на особенности национального характера; подчеркивает роль деятельности (в первую очередь трудовой) в формировании характера и нравственных качеств личности; обосновывает важнейшую роль семейного воспитания как института воспитания и освоения ребенком норм общежития (социализации); выделяет три основных принципа воспитания: народность, христианская духовность, наука; считает необходимым строить обучение на основе учёта возрастных, индивидуальных и физиологических особенностей детей, специфики развития их психики. Не примыкая к последователям какой-либо определенной философской системы, Ушинский рассматривает психические явления вполне самостоятельно и дает достаточно ценный анализ чувствований. Несмотря на то, что труд остался незаконченным (ученый планировал издать и третий том, изложив в нем руководство по педагогике), он оказал огромное влияние на психолого-педагогическую мысль. Ушинский считается одним из предтеч отечественной детской и педагогической психологии, а его идеи просматриваются в творчестве многих известных отечественных психологов XX столетия. Поэтому у известного историка педагогики Л.Н. Моузалева были все основания сказать: "Ушинский — это наш действительно народный педагог,

точно так же как Ломоносов — наш народный ученый, Суворов — наш народный полководец, Пушкин — наш народный поэт, Глинка — наш народный композитор".

Еще одним источником психологических знаний во второй половине XIX в., способствовавшим формированию психологии как самостоятельной науки, явилось языкознание. С этой точки зрения, особое значение для психологии имело творчество Александра Александровича Потебни (1835 — 1891). Обсуждаемые в его трудах ("Мысль и язык", "Из записок по русской грамматике", "Из записок по теории словесности. Поэзия и проза. Тропы и фигуры. Мышление поэтическое и мифическое") вопросы взаимосвязи языка, чувственного познания и мышления, единства сознания и языка обосновывали социальный характер языка, раскрывали проблему исторического развития человеческого сознания и подчеркивали его социальную природу, определяли язык как важнейшее условие формирования самосознания человека.

Благодаря творчеству Потебни, слово стало рассматриваться как орудие мысли, выступающее способом ее объективизации. По мнению Потебни, развитие сознания идет от языка чувств к языку мыслей: первой ступенью духовной жизни является мифологическое сознание, следующими — художественно — поэтическое и научное. История же языка помогает проследить путь развития человеческого познания от мифа к поэтическому мышлению и от него к науке как единый процесс этого движения от языка чувств к языку мыслей.

Связь психологии с педагогикой и языкознанием означала выход психологии в прикладные области. Другой такой областью стала промышленная практика. В 80-х гг. XIX столетия в связи с развитием промышленного производства появляются работы по учету психики человека в труде, с чем связаны надежная работа персонала, устранение причин нарушений его деятельности, подбор и обучение людей (см. работы О.Г. Носковой). К психологии обращаются юристы, военные деятели, психиатры, физиологи.

Таким образом, параллельно с формированием психологии как самостоятельной науки начинает оформляться и ее дисциплинарная структура: на пересечении психологического знания с другими науками и в контексте решения практических, социально значимых задач, возникают первые экспериментальные разделы психологии, впоследствии оформившиеся как отрасли психологической науки.

Развитие психиатрии. Развитие знаний о душевных болезнях и их причинах сыграло также немаловажную роль в оформлении психологии как науки.

Первые научные попытки объяснить психические расстройства отмечены во II в. до н.э. Наиболее распространенной в этот период была мозговая теория душевных болезней. Пифагор, а позже — Алкмеон и Гиппократ видели причину душевных болезней в заболеваниях головного мозга.

Под влиянием Сократа и Платона, а в период раннего христианства — Плотина и Августина, возникают попытки найти причину душевных расстройств внутри самой душевной деятельности. Таким образом, уже в древней психиатрии как в первых представлениях о природе душевных заболеваний, так и в первых их классификациях, наметилось два противоположных течения — органическое (соматики) и психическое (психики). В области практической психиатрии роковую роль сыграли некоторые указания древних врачей из школы психиков по обращению с душевнобольными. В качестве мер излечения предлагались голод, избиение, содержание больных закованными в цепи и т.д. Эти формы терапии станут в странах Западной Европы общепринятыми нормами обращения с душевнобольными вплоть до XIX в.

В XVII в. психиатрия испытала сильное влияние со стороны Ф. Бэкона и Р. Декарта. Психические заболевания связывались их последователями с расстройством нервной системы (например, с расширением или сжатием мозговых оболочек).

В XVIII в. центром научной психиатрии становится Франция. Реформатором французской психиатрии становится Филипп Пинель. Пинель предложил систему мер по гуманизации лечения душевнобольных, уничтожение тюремного режима в клиниках.

Также им была разработана классификация психических заболеваний, в которой учитывались нарушения таких психических процессов, как чувства, воля, интеллект. Среди причин, вызывающих психические расстройства, Пинель выделял предрасполагающие факторы (наследственность и индивидуальные склонности) и производящие факторы (физические травмы и нарушения и моральные потрясения).

Во второй половине XIX в. во французской психиатрии ведущую позицию занимает школа Ж. Шарко. В ней развивается соматический подход к пониманию душевных заболеваний, внедряется практика гуманного обращения с душевнобольными, разрабатываются проблемы гипноза и внушения. Научная деятельность клиники Ж. Шарко определялась сравнительными исследованиями нормы и патологии в психике, естественнонаучной ориентацией в теории и методах лечения, разработкой проблем гипноза и внушения.

Русская школа психиатрии (И.П. Мерзиевский, С.С. Корсаков, В.М. Бехтерев и др.) также последовательно утверждала в психиатрии тенденции гуманного обращения с больными и соматический подход, увязывая образование патопсихологических явлений с повреждениями мозга и нервной системы вообще.

В заключении можно сказать, что психосоматическая линия в психиатрии способствовала переносу идеи природного детерминизма в область психологии, утверждению в ней объективного подхода к изучению психики в норме и болезненном состоянии.

Таким образом, в специальных областях физиологии и психиатрии началась экспериментальная разработка проблем, издавна относящихся к области психологии. Эти разделы естествознания и медицины составили те основные источники, из которых психология выросла как экспериментальная и самостоятельная область знания.

Тема 2. 2 Первые программы психологии как самостоятельной науки

1. Программа «физиологической психологии» как науки о непосредственном опыте В. Вундта.

2. Программа психологии как учения о совершении психических действий на рефлекторной основе И.М.Сеченова.

3. Программа психологии как науки о внешних (культурных) проявлениях человеческого духа К.Д. Кавелина

4. Программа психологии как учения об интенциональных актах сознания Ф. Brentano.

1. Программа "физиологической психологии" как науки о непосредственном опыте В. Вундта

В конце XIX в. в связи с формированием предпосылок оформления психологии как самостоятельной науки встал вопрос о дальнейших путях ее развития: о ключевых проблемах, исходных методологических установках, используемых методах и т.д. Как отмечает известный отечественный историк психологии М.Г. Ярошевский: "Тогда и появилось несколько теоретических планов построения психологии как самостоятельной опытной науки" (Ярошевский М.Г., 1985. С. 220). Каждая из этих программ носила индивидуализированный характер и принципиально отличалась от других. Они задавали не только вектор развития психологических исследований, но и фиксировали ближайшие и отдаленные цели разработок.

Одна из таких программ была предложена Вильгельмом Вундтом (1832 — 1920), основателем первой в мире экспериментально — психологической лаборатории (Лейпциг, 1879). Обучаясь на медицинском факультете сначала в Тюбинге, а затем в Гейдельберге, он непродолжительное время работает в Берлине у Иоганна Мюллера, а в 1856 г. защищает докторскую диссертацию и занимает должность преподавателя физиологии в

Гейдельберге, являясь ассистентом Гельмгольца. Придерживаясь в начале своей научной карьеры физико-химического направления в психологии и придавая в ранних работах большое значение понятию рефлекс, Вундт затем намечает для себя новый план исследовательской работы. Прочитав в 1862 г. в Гейдельбергском университете курс "Психология с точки зрения естествознания", он на следующий год издает "Лекции о душе человека и животных". В этой работе Вундт, основываясь на достижениях физиологии органов чувств, излагает программу построения двух ветвей психологии — физиологической, или экспериментальной (основной метод получения данных), и социальной, или культурно — исторической (основным методом которой является анализ продуктов человеческого духа). В дальнейшем немецкий ученый обобщает основные положения своей доктрины в трехтомной работе "Основы физиологической психологии" (1874). Тем самым были заложены основы одной из первых научных программ развития психологии как самостоятельной области знания. Она получила разное название в трудах историков психологии. Так, А.Н.Ждан называет ее программой "физиологической психологии" — по названию вышедшей в 1874 г. книги Вундта "Основания физиологической психологии", ставшей на долгие годы главным трудом новой науки. Так называл новую психологию и сам В. Вундт (Ждан А.Н., 2002. С.233), а М.Г.Ярошевский — программой психологии как науки о непосредственном опыте — по названию основного предмета, изучением которого и должна заниматься, как считал Вундт, психология (Ярошевский М.Г., 1985. С. 220).

По мнению Вундта, предметом психологии должны выступать только те процессы и явления, которые доступны одновременно и внешнему, и внутреннему наблюдению, имеют как физиологическую, так и психологическую составляющую и которые, в силу этого, не могут быть объяснены только с позиций физиологии или чистой психологии (т.е. классической психологии сознания). К таким явлениям ученый относил сначала ощущения и представления, а затем добавил к ним и простейшие чувствования. Вундт критически переоценил прежние понимания предмета психологии (как науки о душе и как науки о внутреннем опыте) и предложил рассматривать в качестве такого предмета непосредственный опыт субъекта (т.е. непосредственно данные субъекту явления сознания), постигаемый путем самонаблюдения и интроспекции. При этом объект и субъект выступают в неразрывном единстве, а сам объект всегда выступает как представляемый объект, как продукт переработки реального объекта непосредственным опытом субъекта восприятия. Здесь необходимо пояснить несколько моментов, важных для понимания сути идей Вундта.

Во-первых, он рассматривает два вида опыта. Первый, опосредованный, направленный на выявление связей между объективными явлениями (т.е. взятый в отвлечении от познающего субъекта и изучаемый естественными науками) и второй — непосредственный, направленный на анализ взаимосвязей между представлениями об этих объективных явлениях в сознании субъекта (т.е. непосредственно соотнесенный с познающим субъектом и изучаемый эмпирической психологией). Таким образом, объектом изучения физиологической психологии остается сознание человека и представленный в нем непосредственный опыт отношения субъекта к представляемым объектам: "Человек сам — не как он появляется извне, но как он дан непосредственно себе самому" — вот основная проблема психологии. Тем самым в конечном итоге признается первичность сознания человека по отношению к объективному миру.

Во-вторых, понимая бесперспективность традиционного интроспекционизма для познания психических явлений, он совершенствует метод интроспекции (субъективный, бесконтрольный и неупорядоченный по своей сути) путем введения в него экспериментальных процедур, наработанных в физиологии. По его мнению, единый опыт должен рассматриваться с двух точек зрения, которые "подсказываются нам тем, что каждый опыт расчленяется непосредственно на два фактора: на содержание, данное нам, и на способ нашего восприятия этого содержания" (Вундт В., 1912. С. 4). Как считал

ученый, именно экспериментальные процедуры и методы (объективные и упорядоченные по форме использования) позволяли поставить изучение явлений непосредственного опыта (психических явлений) на объективную почву. Как поясняет М.Г. Ярошевский идею Вундта: "Опыт физиологический — объективный позволяет... расчленив опыт непосредственный — субъективный и тем самым реконструировать в научных понятиях архитектуру сознания индивида" (Ярошевский М.Г., 1985. С. 223). Таким образом, эксперимент не отменяет самонаблюдения, а лишь позволяет сделать его более точным и соответственно более объективным. Тем самым предпринималась попытка объединить в методическом плане достижения интроспекционизма и физиологии органов чувств, но с приоритетом все таки за методом интроспекции как единственным прямым методом в познании внутреннего мира человека.

В-третьих, к изучению психического как оно представлено в сознании человека Вундт подходит с позиций его динамических характеристик. Для него психическое — это непрерывная череда сменяющих друг друга явлений, возникающих на основе ассоциативных или апперцептивных связей между ними. Он специально подчеркивает, что психическое — это "непрестанная смена явлений, постоянное возникновение и созидание... Нигде эти факты действительной душевной жизни не нуждаются в другом субстрате для своего истолкования, кроме того, который дан в нас самих" (Вундт В. Очерки психологии, 1912. С. 8). Психика есть лишь совокупность психических актов, протекающих или при пассивном сознании (ассоциативные связи), или при его активной роли (апперцептивные связи). При этом результатом ассоциативных связей между отдельными элементами является новое качество (в силу действия так называемого "закона творческого синтеза"), которое не может быть сведено к сумме свойств исходных элементов (в этом отличие Вундта от представителей классического ассоцианизма). Апперцептивные же связи — проявляющиеся как активность субъекта в концентрации сознания на каком — то отдельном содержании воспринимаемого объекта — выступают в форме внимания. Из совокупности одновременно находящихся в сознании человека содержаний воспринимаемого объекта (перцептируемых), выделяется какой — то объект (апперцептируется), восприятие которого становится более четким и точным. Соответственно продуктом апперцепции выступают апперцептивные сочетания представлений, которые и лежат в основе воображения и мышления.

Таким образом, Вундт в целом придерживается ассоцианистских взглядов на психические явления, хотя и вносит определенные уточнения и конструктивные дополнения в этот подход. В то же время природа апперцепции, которая выполняет объяснительные функции по отношению к сложным психическим явлениям, сама оказывается необъясненной, поскольку ее источник лежит в сознании человека.

Тем самым в психике не оказывается более или менее стабильных элементов, поэтому в теории Вундта нет места для личности человека.

В-четвертых, Вундт существенно ограничивает возможности эксперимента как метода познания психических явлений. По его мнению, этому методу доступны лишь первичные, относительно элементарные психические факты (ощущения, представления, время реакции, простейшие ассоциации и чувствования), но не высшие психические функции. Это было обусловлено тем, что в своих исследованиях Вундт и его ученики, использовали по своей сути психофизический и психофизиологический эксперимент, ориентированный на планомерное измерение и контроль материального раздражителя и объективную регистрацию соответствующих эффектов. Речь о собственно психологическом эксперименте еще не идет. Поэтому для изучения высших психических функций и феноменов психического развития человека Вундт предлагает использовать другой метод — анализ продуктов человеческого духа, к которым относятся коллективные результаты взаимодействия и общения людей (язык, мифы, обычаи и традиции, социальные устои, правовые законы, мораль и т.д.). Эта часть психологии получила в работах Вундта название "психология народов", которая противопоставлялась

им индивидуальной экспериментальной психологии. В последние годы своего научного творчества В. Вундт практически полностью сосредоточился на исследованиях в области "психологии народов". В период с 1900 по 1920 гг. им было издано десять томов "Психологии народов". С введением Вундтом в рамках обосновываемой им новой психологии двух ее ветвей (экспериментальной и социальной), отличающихся по своему содержанию и методам, различно ориентированных — на естествознание и науки о духе соответственно, складываются предпосылки для раскола психологии как единой науки и формируются условия для состояния открытого кризиса в психологии, разразившегося в психологии в начале второго десятилетия XX в.

Выдвинутая Вундтом программа развития психологической науки была масштабной и охватывала практически все проблемы психологии — от простейших ощущений до проблем культуры в их тесной связи с историей. Как отмечает А.Н. Ждан, "ее можно назвать структурализмом по тому подходу к задачам, которые ставил Вундт перед психологией" (Ждан А.Н., 2002. С. 238); по ее мнению, "психологии Вундта свойственны элементаризм и сенсуализм, она замкнута содержаниями сознания, которые изучаются в обособлении от поведения" (Там же, с.238). Предметом психологии являются содержания сознания, поскольку только их можно наблюдать. Задача психологии — "анализировать психические процессы в их собственной связи и поскольку они нам вообще даны как процессы, находящиеся во внутренней связи друг с другом" (Вундт В., 1912. С. 139).

Таким образом, самостоятельность психологии Вундт обосновывал принципиальным отличием сознания человека от всего внешнего и материального. И поскольку уникальным предметом психологии является непосредственный опыт человека, а все остальные естественные науки, в том числе и физиология, изучают лишь опосредованный опыт, продукты переработки этого опыта (в результатах которых не содержится никаких данных, расширяющих возможности психологических объяснений), то психология и имеет право на самостоятельное, независимое от других наук право на существование.

Несомненной заслугой В. Вундта перед мировой психологической мыслью, помимо его научных трудов (им опубликовано 420 книг и статей), является то, что в 1881 г. в Лейпциге, на базе первой в мире экспериментально — психологической лаборатории он создал Институт экспериментальной психологии, ставший международным центром по подготовке психологов-экспериментаторов. Здесь в свое время учились многие выдающиеся психологи из разных стран мира: из Германии — Э. Крепелин, Г. Мюнстерберг, О. Кюльпе, А. Кирцман, Э. Мейман, К. Марбе, Т. Липпс, Ф. Крюгер; из Америки — Э. Скрипчур, Ф. Энджелл, Ст. Холл; из России — В.М. Бехтерев, В.Ф. Чиж, Н.Н. Ланге; англичанин Э. Титченер и др. Вундт создал и специальный научный журнал по психологии "Психологические исследования" (первоначальное название — "Философские исследования"), который явился (после "Mind", основанного А. Бэном в 1876 г.), первым собственно психологическим журналом.

2. Программа психологии как учения о совершении психических деятельностей на рефлекторной основе И.М. Сеченова

Проект развития психологии как самостоятельной науки одновременно с Вундтом был предложен выдающимся отечественным физиологом И.М. Сеченовым (1829 — 1905). В своих работах "Рефлексы головного мозга" (1863), "Кому и как разрабатывать психологию" (1873), "Психологические этюды" (1873), "Элементы мысли" (1878), ряде статей конца 90 — х гг. XX столетия он излагает рефлекторную теорию психического и обосновывает взгляды на предмет, метод и задачи психологической науки, принципиально отличающиеся от всех ранее предложенных.

Свою основную задачу Сеченов видел в том, чтобы вывести психологию из тупика изучения внутреннего сознания и обратить ее к рассмотрению внешней детерминации

психических процессов. При этом он исходил из идеи, что психические процессы протекают по схеме, аналогичной физиологическим процессам, т.е. по схеме рефлекса. По Сеченову, способность воспринимать внешние влияния в форме представлений (зрительных, слуховых и т.п.) складывается в опыте по типу рефлексов; способность анализировать эти конкретные впечатления, память, да и все психические акты развиваются путем рефлекса. Разработанная Сеченовым рефлекторная теория психического опиралась на ряд ключевых открытий в области мозговой деятельности, осуществленных русским ученым.

Во-первых, это открытие Сеченовым так называемых тормозных центров — нервных центров, раздражение которых способствовало задержке двигательной активности человека. Тем самым было показано, что функционально мозг осуществляет и регулирует не только процессы возбуждения, но и торможения. Это был настоящий переворот и в физиологии, и в психологии. В частности, для психологов появлялась реальная возможность естественно — научного объяснения процесса волевой регуляции, поскольку признак волевого поведения — умение противостоять раздражителям, сдерживать нежелательные импульсы. И Сеченов экспериментально показал, что за эту форму поведения человека отвечают соответствующие нервные центры мозга. Именно мозг человека стал выступать той субстанцией, которая не только возбуждается под воздействием внешних воздействий (об этом говорили и предшественники Сеченова), но которая еще и управляет нашим реагированием на эти воздействия. Тем самым закладывался принципиально иной подход в понимании роли и места мозгового субстрата в протекании психической деятельности человека.

Во-вторых, Сеченов дал новую трактовку и самому понятию "рефлекс". Существовавшие взгляды на рефлекс и рефлекторную деятельность были кардинальным образом пересмотрены ученым. Для Сеченова рефлекс не просто некая механическая и чисто физиологическая реакция — это самый сложный целостный акт, связывающий организм со средой и выступающий механизмом регуляции психической деятельности. По его мнению, любой психический акт имеет начальное, центральное и конечное звенья: "Мысль о психическом акте как процессе, движении, имеющем определенное начало, течение и конец, должна быть удержана как основная" (Сеченов И.М., 1947. С. 251 — 251). Ученый считал, что психический процесс всегда имеет причину во внешнем мире: он вызывается внешними воздействиями среды на организм и приводит к возникновению ощущений и представлений. А они, в свою очередь, выполняя ориентировочную функцию в конкретной ситуации, за счет активации определенных зон мозга, отвечающих за двигательную деятельность человека, приводят к определенному реагированию на эту ситуацию в виде какой — то двигательной реакции, поведенческого акта: "Первоначальная причина всякого поступка лежит всегда во внешнем чувственном возбуждении..." (Сеченов И.М., 1952. С.159). Схема психического процесса та же, что и схема рефлекса: психический процесс берет начало во внешнем воздействии, продолжается центральной деятельностью и заканчивается ответной деятельностью — движением, поступком, речью. Психический процесс возникает и завершается в процессе взаимодействия индивида с окружающим миром, а влияния извне в форме чувствования первичны. При этом, что крайне важно, Сеченов подчеркивает, что внешний импульс становится причиной "запуска" психического процесса, лишь превратившись в чувствование. Чувствование выступает регулятором наших движений, поступков, действий. Таким образом, Сеченов впервые обосновывает положение о сигнальной и регуляторной роли психических актов.

Тем самым первичным и определяющим наше поведение признавались не явления нашего сознания, а внешние по отношению к психике воздействия и психика получала не только свое материальное причинное объяснение, но и рассматривалась как ведущий фактор регуляции взаимодействия человека со средой.

В-третьих, психические осознаваемые процессы соотносились ученым с центральным звеном рефлекса, именно оно обеспечивает интеграцию "психических деятельностей". Сеченов, в отличие от субъективно понимавших психику философов и психологов, рассматривал психическое (т.е. центральное звено рефлекса) в его органической связи с начальным и конечным звеньями. Тем самым он не допускал обособления психики ни от внешнего мира, ни от физиологических процессов. Таким образом, русский ученый утверждал в материалистической форме идеи психофизического и психофизиологического монизма в понимании сущности психических процессов. При этом он подчеркивал принципиальную несводимость психического к физиологическому, несмотря на то, что между ними существует совпадение по структуре и по происхождению, а их механизмы сходны и имеют рефлекторную природу. По мере психического развития и усложнения человека, внутренние (по отношению к внешнему миру) условия (пережитые мысли, чувства, сформировавшийся опыт) становятся самостоятельными регуляторами и побудителями действий. В зависимости от внутренних условий, одни рефлексы могут задерживаться, а другие усиливаться, т.е. не все из них могут получить свое внешнее выражение.

В-четвертых, Сеченов показал, что психическое, имея рефлекторную природу, неразрывно связано с мышечными движениями. Движения (в форме двигательных или речевых реакций) сопровождают любой психический акт и являются его завершающим звеном. Мышечная чувствительность сигнализирует о конечных результатах ответных двигательных реакций, свидетельствует об актуальном состоянии двигательных актов и позволяет производить их корректировку. Таким образом, мышечное чувство выступает общим регулятором всей психической деятельности.

Система взглядов Сеченова представляла собой оригинальную теоретическую программу естественно — научной перестройки психологии на основе использования объективных методов исследования.

Признание рефлекторной природы психического позволило Сеченову по — новому посмотреть: на предмет психологии как науки; исходный методологический принцип изучения психики; основной метод психологии и профессиональную подготовку специалистов, занимающихся изучением психики.

Предметом изучения психологии должно было стать происхождение психических деятельностей — ощущений разной модальности, различных форм восприятия и видов мышления, воли. Психология должна изучать не только область осознаваемых психических процессов (как это предлагал Вундт), но и анализировать все звенья единого и целостного психического акта: его возникновение под влиянием внешних воздействий (начальное звено), интеграцию психики в центральном звене рефлекса и внешнее выражение психического акта в виде определенной двигательной или речевой реакции (завершающее звено). Адекватным принципом изучения психики признавался генетический подход, суть которого состояла в том, что "психика взрослого человека должна изучаться с истории возникновения детской мысли, равно как законы мышления следует искать в истории возникновения, развития и синтеза ощущений и восприятий" (Якунин В.А., 1998. С. 328). Основным методом изучения психического должен стать физиологический, объективный метод, поскольку в основе психических процессов лежит физиологический по своему характеру механизм рефлекса. Соответственно и разрабатывать, проблемы психологии должны физиологи, поскольку они владеют этим объективным методом, а не философы, которые во времена Сеченова имели преимущественно идеалистическую ориентацию, дуалистическую систему взглядов на природу психического и ориентировались на интроспективные подходы в ее познании.

В то же время программе Сеченова, базирующейся на естественно-научном материализме, свойственна историческая ограниченность. Признавая социальную обусловленность человеческого сознания, отмечая "преемственный ход развития всего психического содержания по мере накопления знаний", Сеченов не смог включить эту

реальность в свою программу. Его подход намечал путь объективного исследования явлений сознания в основном как продуктов взаимодействия индивида с предметным миром.

Заслуги Сеченова высоко оценены в мировой психологии. Американские психологи Х. Мисиак и И. Секстон отмечают, что "благодаря своим трудам и учению И.М. Сеченов утвердил и развил в России объективную психологию и детерминистический подход к анализу поведения в тот период, когда западные психологии были заняты исследованием сознания посредством интроспекции" (цит. по: Якунин В.А., 1998. С. 330). А другой американский психолог, Э. Боринг констатировал: "Сеченов стал русским пионером рефлексологии... Мы должны, кроме того, помнить что он был далеко впереди западноевропейской мысли в этом вопросе" (Boring E.G., 1950. P. 636). Сеченова можно по праву считать основоположником отечественной научной психологии. Его программа подводила ученых к изучению целостного поведения, а сеченовские идеи получили развитие в трудах В.М. Бехтерева, Н.Е. Введенского, И.П. Павлова (см. Видео), А.А. Ухтомского и др.

3. Программа психологии как науки о внешних (культурных) проявлениях человеческого духа К.Д. Кавелина

Несмотря на то, что взгляды Сеченова получили широкую популярность в российском обществе, тем не менее далеко не все их разделяли. Одним из ведущих оппонентов Сеченова в понимании задач и путей развития психологии был Константин Дмитриевич Кавелин (1818 — 1885), русский философ, историк, юрист и политический деятель. Этнопсихологическая проблематика была одной из важнейших в его творчестве. В работе "Очерк юридического быта Древней России" (1847), он наметил план этнографических и этнопсихологических исследований, предполагая, что правовое сознание человека обусловлено особенностями исторических и социальных условий его жизни. Этнографические исследования К.Д. Кавелина привели его к мысли о том, что анализ продуктов народного творчества может являться методом изучения национальной психологии, а анализ продуктов индивидуального творчества может быть использован в анализе психики отдельного субъекта. Занимаясь изучением русской истории, ученый обосновал основной принцип культурного прогресса: он возможен там, где есть развитая личность (однако при этом свобода как необходимое условие развития личности им игнорировалась, что и послужило одной из предпосылок его идейного разрыва с революционными демократами. Последние считали, что без свободы человек не может стать личностью. Отсюда их требования личных и гражданских свобод в русском обществе). Этот интерес к личности и привел Кавелина к разработке вопросов психологии. В работах "Задачи психологии" (1872) и "Задачи этики" (1885) он предпринял попытку приспособить психологию для оправдания христианской этики, высказав свои взгляды и в целом на развитие психологического знания. Психология, по его мнению, должна стать наукой, которая объясняет нравственный, духовный мир человека безотносительно к его материальному субстрату. Оценив современное ему психологическое знание как ошибочное (в данном случае, в первую очередь имелись в виду идеи И.М. Сеченова, хотя Кавелин прямо на это и не указывает), ученый предлагает собственное видение путей и задач преобразования психологии в положительную и самостоятельную науку. Он стремится согласовать естествознание с интроспективной психологией, позитивистское знание с умозрительной философией, объективные методы изучения — с методом интроспекции.

Кавелин считает, что психическое не может и не должно быть сведено к физиологическому. Признавая открытия Сеченова, он пишет, что эти открытия "при всей своей важности для науки, не дают никакого права отвергать произвольные движения, другими словами, отвергать самодеятельность души как источника действий" (Кавелин К.Д., 1899. С. 412). Кавелин указывал, что если признать рефлексорную природу

психического, то "нет никакого основания, да и никакой надобности, предполагать особый психический мир и душу, как самостоятельный центр и источник психической жизни... Мысль о душе и производимых ею каких-то особых явлениях, различных от явлений реального мира, оказывается гипотезой совершенно излишней и ненужной" (Там же. С.404–405). Психическому Кавелин приписывал свойства идеальности, сознательности и произвольности и, обосновывая приобретение психологией статуса положительной науки, считал, что успехи естествознания раскрывают у человека только одну материальную сторону, а другой, духовной стороной должна заниматься как раз психология. Духовную сторону Кавелин, не без влияния идей Вундта, предлагал изучать и через внутреннее зрение, и через проявления ее в продуктах культуры у разных народов в разные времена. Психология, указывал Кавелин, превратится в положительную науку лишь после того, как сделает главнейшим объектом изучения эти внешние проявления человеческого духа.

Кавелин утверждал, что человеческое существо состоит из двух организмов — тела и "организма души". Эти, по выражению Кавелина, два организма в одном организме были вполне в духе теории психофизического параллелизма, перенесенной в Россию из западноевропейской психологии. Как отмечает Е.А. Будилова в своей книге "Борьба материализма и идеализма в русской психологической науке (вторая половина XIX — начало XX в.): "...старая операция разделения человека на две натуры была вновь проделана Кавелиным, но замаскирована формулой, противоположной по смыслу, — провозглашением единства человеческой природы" (Е.А.Будилова, 1960. С. 70). Кавелин считал, что идея души как организма разрешает все споры в психологии, при этом "душа имеет, независимо от действия и влияний на нее материального мира, свою особую жизнь и деятельность... жизнь ее, хотя обращена одною своею стороною к материальному миру, однако не исчерпывается пассивным принятием ею влияний" она содержит в себе "еще нечто такое, что отличает ее от этих влияний и заставляет отличать психическое от материального" (Кавелин К. Д., 1899. С. 477). Его заявление о том, что душа и ее свойства являются предметом психологии, ничем не отличалось от воззрений откровенно идеалистических систем в психологии, как и признание психического зренья, или внутреннего чувства, особым методом познания внутреннего мира. Хотя при этом Кавелин, как уже отмечалось, признавал ограниченность интроспекции, подчеркивая, что с ее помощью не могут быть изучены некоторые факты объективного воплощения жизни души во внешней деятельности человека (речь, слова, сочетания звуков, художественные произведения, памятники исторической жизни и т.д.) которые и должны выступать материалом психологических наблюдений и исследований.

Между Сеченовым и Кавелиным развернулась публичная дискуссия на страницах печати. (В отечественной психологии публичные дискуссии были характерной приметой того времени. Достаточно вспомнить еще одну дискуссию между Н.Г.Чернышевским и П.Д. Юркевичем, который в работе "Наука о человеческом духе" (1860) вступил в открытую полемику с Н.Г. Чернышевским по поводу диалектики материального и духовного в жизни человека. Юркевич подверг решительной критике позитивистско-сциентистские идеи, развитые в работе "Антропологический принцип в философии", которая вышла из-под пера Н. Г. Чернышевского; впрочем, об этом знали немногие — книга не имела имени автора). По сути дела, Кавелин стремился дать естественно-научное обоснование идеалистической трактовке психики, используя для этого достижения передовой физиологической и биологической мысли. Именно это и вызвало критику Сеченова. В журнале "Вестник Европы" в 1872 г. публикуется статья Кавелина "Задачи психологии", в которой излагаются его взгляды и которая вскоре издается отдельной книгой. Тут же появляется статья Сеченова "Замечания на книгу г. Кавелина "Задачи психологии", а в 1873 г. еще одна статья Сеченова, направленная против взглядов Кавелина, — "Кому и как разрабатывать психологию?". Кавелин ответил серией писем в "Вестнике Европы", которые были раскритикованы в очередной

статье Сеченова "Несколько слов в ответ на письма г. Кавелина". Полемика продолжалась до конца 1874 г., вызывая острый интерес в обществе, в первую очередь в среде ученых.

Таким образом, кавелинская программа превращения психологии в положительную науку, по сути, не содержала ничего нового, кроме терминологии, навеянной достижениями естествознания ("организм души", "психологическая анатомия", "физиология души" и др.). И вряд ли кавелинские рассуждения привлекли бы внимание Сеченова, если бы Кавелин "не прикрывался знаменем передового естествознания и положительного метода, если бы не преподносил свои домыслы как вывод из последних достижений биологии и не брался намечать для психологии новые пути" (Будилова Е.А., 1960. С. 71–72).

4. Программа психологии как учения об интенциональных актах сознания Ф. Brentano

Еще один вариант преобразования психологии в самостоятельную науку представляла программа ее развития, предложенная австрийским философом Францем Brentano (1838 — 1917). Она опиралась на созданное Brentano идеалистическое учение об интенциональности психических феноменов. Он считал, что психика всегда интенциональна, т.е. всегда представляет собой отношение к чему-либо, направлена на что-то, но сам ее предмет не всегда существует реально. В своей работе "Психология с эмпирической точки зрения" (1874), опираясь на идеи Аристотеля, он указывает, что каждый психический феномен характеризуется имманентной объектностью, другими словами, "мы можем сказать, что это такие явления, которые интенционально содержат в самих себе объект" (цит. по: Ярошевский М.Г., 1985. С. 227). Включенность объекта в психический процесс выражается в нескольких моментах: представление объекта в форме образа (идеация); суждение об объекте как истинном или ложном; эмоциональная оценка объекта как желаемого или отвергаемого.

Соответственно этому предмет изучения психологии — это не сами по себе ощущения или представления, а те акты, "действия", которые производит субъект, когда он превращает нечто в объект осознания (соответственно акты представления, суждения и эмоциональной оценки). Таким образом, вне одного из этих актов объекта не существует, а сам акт с необходимостью предполагает "направленность" на так называемую интенцию.

Brentano стоял у истоков направления, получившего название функционализма. Оно противостояло вундтовской концепции, в дальнейшем названной структурализмом. Поскольку терминам "функция" и "структура" придается самый различный смысл, необходимо разъяснить, какое именно содержание связывалось с ними в рассматриваемый период развития психологических идей.

Вундта относят к структуралистам на том основании, что главной для его программы была задача выяснить, из каких компонентов построено сознание и каков характер их структурирования. Для Brentano исходным являлось понятие не об элементе сознания, а о его акте, понимаемом как функция субъекта, выраженная в его направленности на объект. Поэтому психолог, согласно Brentano, должен исследовать не элементы (ощущения различного качества, интенсивности и т.д.), а акты, благодаря которым эти элементы становятся объектом осознания.

Таким образом, центральная для психологии проблема субъектно-объектных отношений получила у Brentano существенно иную интерпретацию, чем у Вундта. Оба исходили из того, что предметом психологии является сознание и интерпретировали его с позиций интроспекционизма. Но Вундт рассчитывал выяснить с помощью изолированной интроспекции и вспомогательных физиологических приборов состав сознания, его структуру. Brentano же считал, что задача психолога состоит в том, чтобы тщательно описывать не само по себе содержание, а связанные с ним акты, действия, внутренние операции.

Вундт делал упор на то, что психология — наука опытная и экспериментальная, Brentano — что она опытная, но наблюдательная. С точки зрения Brentano, принятая в лабораториях физиологической психологии процедура анализа сознания укладывает в прокрустово ложе реальные процессы сознания, которые следует тщательно наблюдать в их естественном течении и составе. Поэтому и субъективный (интроспективный) метод приобретал у тех, кто отправлялся от Вундта, одну направленность, от Brentano — другую. В обоих случаях утверждался феноменологический подход (объект анализа — феномены сознания). Различие же состояло в том, что последователи Вундта опирались на выявление гипотетических структурных элементов сознания, недоступных неискушенному наблюдателю, а последователи Brentano разворачивали исследование сознания в его целостности и естественности, свободной от предвзятых теоретических схем.

Сознание человека направлено на реальный, независимо от него существующий предмет. Однако у Brentano объект не реален, а феноменален, поскольку его бытие мыслится зависящим от актуализации его в сознании субъекта. Да и сам субъект, по сути, сведен к системе актов, имеющей основание в самой себе, а не в чем — то внешнем (например, движении или речи, как это было у Сеченова). Таким образом, реальная активность поведения была превращена в чисто духовную, не имеющую никаких корней в реальных и практических связях человека с миром.

Идеи Brentano оказали глубокое влияние на психологическую мысль в различных направлениях. У Brentano учились и под воздействием его идей находились многие западноевропейские психологи: К. Штумпф, Т. Липпс — в Германии; А. Мейнонг, Х. Эрекфест — в Австрии; Д. Уорд, Г. Стаут — в Англии и др. Среди обучавшихся у Brentano философии был Фрейд, в учении которого понятие об интенции преобразовалось в идею о направленности психической энергии на внешние объекты (включая собственное тело субъекта). В основе гештальтпсихологии лежат феноменологические идеи Гуссерля — одного из учеников Brentano.

Тема 2. 3 Развитие экспериментальной психологии. Прикладная психология

1. Организация первых психологических лабораторий в конце XIX – начале XX в.
2. Тематика первых экспериментальных исследований
3. Формирование генетической психологии, появление педологии и сравнительной психологии; работы С. Холла, Э. Клапареда.
4. Исследование развития психики ребенка в работах Д. Селли.
5. Развитие дифференциальной психологии.
6. Экспериментальная педагогика Э. Меймана.
7. Развитие этнопсихологии и ее влияние на психологические теории детства и культурной обусловленности психики человека.
8. Экспериментальные исследования в зоопсихологии.

1. Организация первых психологических лабораторий

Оформление психофизики, психофизиологии, психометрии создало предпосылки для последующего выделения их из физиологии и объединения их в отдельную самостоятельную дисциплину, которая будет названа В. Вундтом первоначально физиологической, а позднее просто экспериментальной психологией.

Эти три направления исследований займут центральное место в научной работе многих психологических лабораторий, которые в последней четверти XIX столетия появляются одна за другой в различных странах мира.

Инициаторами обновления психологии выступили ведущие страны мира — Германия, Россия, США, Франция и Англия.

Германия. 1879 г. — год основания первой в мире и первой в Германии психологической лаборатории, год официального признания психологии в качестве самостоятельной и экспериментальной области знаний.

Реформатором немецкой психологии был В.Вундт, который, как верно отмечал К.А. Рамуль, благодаря своему организаторскому таланту ускорил и завершил начатый естествоиспытателями процесс превращения психологии в экспериментальную науку.

Появление и провозглашение новой экспериментальной науки вызвало глубокий резонанс в научном мире.

Лейпциг, где была создана В.Вундтом первая психологическая лаборатория, начинает приковывать к себе внимание большого ряда как немецких, так и зарубежных ученых. Для знакомства и на учебу в лабораторию В.Вундта стали прибывать энтузиасты нового направления в психологии из Америки, Англии, Франции и других стран.

По инициативе В.Вундта с 1883 г. начинает выпускаться журнал под названием «Философская школа» в котором публиковались результаты научных психологических исследований.

С 1903 г. название журнала сменилось на «Психологическую школу». Значительный размах исследовательской работы вызвало в 1889 г. преобразование лаборатории В.Вундта в Институт психологии.

До начала XX столетия вундтовская лаборатория, ставшая впоследствии институтом, занимала среди других организованных к тому времени лабораторий центральное положение. Она длительное время оставалась образцом, по которому создавались многие психологические лаборатории как внутри Германии, так и за ее пределами.

Так, в самой Германии к 1832 г. новые лаборатории появляются :

в Гёттингене (Георг Элиас Мюллер), Берлине (Герман Эббингауз), Фрейбурге (Хьюго Мюнстерберг),

Небольшие психологические кабинеты создаются в Гейдельберге, Страсбурге, Галле.

Позднее открываются лаборатории в Вюрцбурге (Освальд. Кюльпе) и Франкфурте (Ф. Шуман).

В 1890 г. Герман Эббингауз и Артур Кенинг основывают новый «Журнал психологии и физиологии органов чувств».

С 1903 г. начинает выходить еще один научный журнал «Архив общей психологии», созданный Э. Мейманом.

Хотя Германия и оказалась первой в открытии экспериментального направления в психологии, она не была единственной страной, с которой были связаны судьбы мировой экспериментальной психологии. Почти одновременно психологические лаборатории открываются также в России, Америке, Франции и Англии.

Россия. Как уже отмечалось, идейным вдохновителем русской экспериментальной психологии является **Иван Михайлович Сеченов(1829 — 1905)**. Его идеи были восприняты передовыми врачами — невропатологами и психиатрами. Именно их усилиями осуществлялась практическая перестройка психологии на физиологическую основу.

Первая психологическая лаборатория в России открывается в **1885 г. Бехтерев Владимир Михайлович (1857 — 1927)**, при клинике душевных и нервных болезней в Казани. В ней проводится цикл экспериментально — психологических работ, собирается и создается заново множество приборов и устройств.

В Казани в 1893 г. В.М.Бехтерев основывает научный журнал «Неврологический вестник», в котором наряду с анатомо-физиологическими исследованиями публиковались и психофизиологические экспериментальные работы.

С переездом в Петербург В.М.Бехтерев в 1894 г. создает вторую психологическую лаборатория при Военно — медицинской Академии, в которой выполнено большое

количество экспериментальных исследований различных видов чувствительности (кожной, болевой, зрительной, слуховой, кинестетической, вибрационной).

Материалы публиковались в специальном журнале «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии», основанном В.М.Бехтеревым в 1896 г.

Позднее В.М.Бехтерев стал инициатором создания Психоневрологического института (1907), а также Института по изучению мозга и психической деятельности (1918) в Петербурге.

С научной и организаторской деятельностью В.М.Бехтерева и его сотрудников связаны наиболее крупные достижения экспериментальной патопсихологии в России конца XIX — начала XX вв.

В 80 — е гг. XIX столетия экспериментально–психологические лаборатории создаются в Харькове и Юрьеве (Тарту). Основателем харьковской лаборатории был виднейший русский психиатр Павел Иванович Ковалевский. Им же был основан первый в России психиатрический журнал «Архив психиатрии, нейрологии и судебной психопатологии» (1883), в котором печатались материалы экспериментальных исследований по психологии, проводимых в его лаборатории.

Руководителем юрьевской лаборатории, открытой Эмилом Крепелином, с 1891 г. был Владимир Федорович Чиж. По числу экспериментальных работ и широте проблематики эта лаборатория (по оценке самого В. Ф.Чижа) занимала второе место после вундтовской лаборатории в Лейпциге [121].

В Москве в 1895 г. лаборатория создается известным русским психиатром Сергеем Сергеевичем Корсаковым. Руководство этой лабораторией было поручено ближайшему его сотруднику Ардалиону Ардалионовичу. Токарскому. В московской лаборатории была выполнена большая серия работ по изучению ощущений, восприятий, памяти, времени реакций. Результаты исследований освещались в специальном вестнике «Записки лаборатории». Крупнейшим событием для Москвы и русской психологии в целом явилось учреждение в 1912 г. Института психологии, первым руководителем которого стал Г.И. Челпанов.

Под руководством Иван Алексеевич Сикорского психологическая лаборатория организуется в Киеве, где проводятся исследования умственной работоспособности и утомления, результаты которых публикуются в журнале «Вопросы невропсихической медицины», созданном И.А. Сикорским в 1895г.

Еще одна психологическая лаборатория была открыта в 1892 г. в Одессе при филологическом факультете Новороссийского университета философом и психологом Николай Николаевич. Ланге, который изучал восприятие и внимание [64]. В 1901 г. общее число психологических лабораторий увеличивается до 8 благодаря открытию Александром Петровичем Нечаевым лаборатории по изучению проблем развития ребенка, его обучения и воспитания.

Важным событием в истории русской экспериментальной психологии явилось создание в 1891 г. Русского общества экспериментальной психологии.

США. Возникновение и становление экспериментальной психологии в США было связано с импортом идей, опыта и ученых из стран Европы.

Вначале американская экспериментальная психология развивалась в рамках двух направлений.

Одно из них было представлено содержательной психологией, которая импортировалась в Америку Эдвардом Титченером,

Другое — функциональной психологией, вдохновителями которой явились Вильям Джемс, Джон Дьюи, Джеймс. Энжелл и др.

Если школа Э.Титченера целиком воспроизводила черты вундтовской интроспективной психологии, то функциональная психология представляла собой соединение идей Г.Спенсера, и Ч.Дарвина с концепцией активности сознания, идущей от Г.Лейбница и Х.Вольфа.

Таким образом, ведущие теоретические принципы американской экспериментальной психологии содержали в себе идеи европейской философии и психологии.

Опыт преобразования психологии в экспериментальную науку, организации лабораторий и научно — исследовательской работы в них также был заимствован Америкой из Европы и, в частности, из Германии.

С целью перенять опыт работы лейпцигской лаборатории в Германию специально выезжали на длительный срок основатели американской экспериментальной психологии Гренвилл Стенли Холл, Джеймс МакКин . Кеттел, Д. Энжелл.

Немаловажную роль в переносе основных теоретических идей, опыта оформления экспериментальной психологии сыграли европейские ученые, эмигрировавшие в США.

Из первых психологов, приехавших в Америку, следует назвать Э. Титченера, Г. Мюнстерберга. Позднее в Америку эмигрировали К.Левин, Мак — Дауголл и др.

Наиболее значительный вклад в создание экспериментальной психологии внес Стенли Холл. Им была создана первая на американском континенте психологическая лаборатория. Она была открыта в 1883 г. при университете им. Д. Гопкинса в Балтиморе, куда Ст.Холл прибыл после учебы в Лейпциге.

Переехав в 1888 г. в Ворчестер, Ст.Холл организует там вторую психологическую лабораторию при Кларкском университете.

С именем Ст. Холла связано открытие нескольких журналов: «Американский журнал психологии» (1877), «Педагогический семинар» (1891), «Журнал прикладной психологии» (1915).

Ст.Холл был инициатором, организатором и первым президентом Американской психологической ассоциации, образованной в 1892г.

За открытием первой психологической лаборатории последовало основание подобных лабораторий в ряде других университетов страны.

В общей сложности к концу XIX в. в Америке насчитывалось 27 психологических лабораторий и кабинетов

Кроме основанных Ст.Холлом научных журналов, с 1894 г. Д. Кеттел и Д. Болдуин начинают издавать следующие значительные журналы: «Психологическое обозрение», «Психологические монографии», «Психологический индекс», а с 1904 г. — «Психологический бюллетень».

Англия. Для Англии не была характерна столь высокая организаторская активность в создании экспериментальных лабораторий и ведения интенсивной исследовательской работы, какой отличается Америка, Россия и Германия. Спротивление реакционных философских и светских кругов, консерватизм университетов были одними из основных причин, сдерживающих оформление экспериментальной психологии в Англии [147].

Первая психологическая лаборатория в Англии появилась только в 1897 г. в Кембридже. Ее руководителем стал Риверс (Rivers) Вильям Гальс (1864 – 1922),

Другая лаборатория была открыта также в 1897 г. при университетском колледже в Лондоне. Основал ее Джеймс Селли (1842—1923, Лондон). Часть оборудования этой лаборатории досталась от фрейбургской лаборатории Г.Мюнстерберга, когда тот переезжал в Америку.

К 1900г. других психологических лабораторий в Англии не было. Лишь в 1903 г. образуется третья по счету небольшая лаборатория при Королевском колледже столицы. Через три года (1906) В.Смит открывает лабораторию в Эдинбурге. В том же городе в 1912 г. организуется лаборатория экспериментальной педагогики.

Вместе с психологическими лабораториям в Англии появляются научные психологические ассоциации. В октябре 1901 г. проходило первое заседание Британского психологического общества.

Из научных изданий по психологии следует назвать первый в мире журнал

«Душа», основанный А. Бэнном в 1875 г. и «Британский журнал психологии», учрежденный в 1904 г. Р. Риверсом, С. Майером и Д. Уордом.

Франция. Основание экспериментальной психологии во Франции связано с именами Пьера Жана, Альфреда Бине и, прежде всего, Т.Рибо (1839 — 1916).

Роль Т.Рибо в становлении экспериментальной психологии во Франции та же, что и И.М.Сеченова в развитии русской экспериментальной психологии или В.Вундта — Германия.

Сам Т.Рибо не был экспериментатором, но он выступил как вдохновитель и организатор французской экспериментальной психологии.

Следуя своим принципам, Т.Рибо создаете Сорбонне в 1889 г. первую во Франции психологическую лабораторию, возглавить которую он поручил Анри Бони. В 1895 г. этой лабораторией стал руководить Альфред Бине.

Вторая психологическая лаборатория во Франции открывается В.Бурдоном в 1896 г. в Ренне.

В 1906 г. организуется третья лаборатория в Монпелье.

В 1921 г. в Париже основывается Институт психологии во главе с Анри Пьероном.

Основными научными журналами, где печатались материалы по экспериментальной психологии, были «Обозрение философии», основанный Т.Рибо еще в 1876 г., «Психологический ежегодник», издателем которого был А.Бине, и «Журнал нормальной и патологической психологии», выпускаемый с 1904г. П.Жане и Ж.Дюма.

В 1901 г. создается Французское психологическое общество.

Т.о., можно сказать, что к началу XX столетия в мире было создано 45 — 50 экспериментальных лабораторий и кабинетов, выполнено большое количество исследований, основано множество специальных журналов, образованы национальные психологические общества.

Крупнейшими событиями в истории психологии стали Международные психологические конгрессы.

Первый из них состоялся в Париже в 1889 г. Его почетным председателем был великий русский ученый И.М.Сеченов. В этом значительном факте мы видим высокое признание и достойную оценку научного вклада И.М.Сеченова, а в его лице и всей русской психологии в развитие мировой психологической науки.

2 Тематика первых экспериментальных исследований

Изучение ощущений и восприятия. Для большинства созданных к концу XIX столетия психологических лабораторий характерно сведение основной проблематики экспериментальных исследований к изучению элементарных психических процессов — ощущений и восприятий.

Так, в Вундтовской лаборатории две трети всей психологической тематики занимали психофизические измерения, психофизиологические исследования ощущений и восприятий, а также хронометрические измерения реакций.

Из общего числа работ, выполненных в области ощущений и восприятия, половину составляют исследования зрения.

Основными темами были здесь вопросы психофизики и психофизиологии светового и цветового зрения, глазомерные функции зрения, поле зрения, оптические иллюзии, восприятие глубины.

В области зрения экспериментальные исследования вели В.Вундт, И.Крис, Г.Мартинус, Г.Майер и др.

Вторую половину составили экспериментальные работы по изучению других видов ощущений — слуха, осязания, вкуса, обоняния.

Хронометрические измерения времени реакций проводились по трем направлениям.

Одно из них было связано с определением времени реакций в зависимости от воз-

действия раздражителей различной физической природы. Особую известность приобрели опыты Л. Ланге, позволившие ему открыть сенсорный и моторный тип реакций.

Другая линия измерений была связана с определением времени сложных реакций, включающих акты узнавания, различения, выбора. Измерением времени сложных реакций занимались сотрудники В.Вундта Э.Тишер, Д.Кеттел и др. К этим исследованиям примыкают работы Э.Крепелина и Д. Кеттела а по измерению времени свободных и навязанных ассоциаций.

Открытие Л.Ланге (1886) сенсорного и моторного типа реакций повлекло за собой экспериментальные исследования внимания. Вопросы по вниманию касались в основном вопросов объема, колебания и распределения внимания (опыты с компликацией). Объем внимания определялся с помощью тахистоскопического метода. Первыми стали изучать объем внимания в лаборатории В.Вундта Г.Дейч и Д.Кеттел. Первые опыты по изучению особенностей колебания внимания провел Н.Н.Ланге.

Сходные с Вундтовской лабораторией направления исследований имели место и в лабораториях России.

В лабораториях В.М.Бехтерева исследовались все виды чувствительности. Зрительную чувствительность изучали Ф.К.Телятник, А.В.Гервер, А.Ф.Лазурский, М.П.Никитин. Значительная часть исследований была посвящена изучению волосяной чувствительности (В.М.Бехтерев, Н.П.Осипова) и мышечных ощущений (М.Н.Жуковский, В.И.Руднев, М.А.Фальк).

Экспериментальные исследования велись и по другим видам ощущений.

Для Юрьевской лаборатории характерно было экспериментальное изучение ощущений и восприятия в связи с задачами психиатрии. У больных, страдающих психическими заболеваниями, исследовались особенности реакций на различные раздражители (В.Ф.Чиж), особенности зрительного и слухового восприятия (В.Ф.Чиж, К.И.Заборский), ассоциаций (В.Ф.Чиж), кожной чувствительности (В.К.Барт), памяти слуховых ощущений (Н.Гиршберг), памяти движений (Ф.Шнейдер). В Киевской лаборатории экспериментальные исследования касались вопросов психического утомления (И.А.Сикорский).

В Одессе Н.Н.Ланге, используя хронометрический метод измерения реакций, провел многочисленные опыты, направленные на изучение процессуальных характеристик восприятия и внимания. Открытый им закон перцепции и моторная теория внимания принесли русскому психологу всемирную известность.

Итак, краткий обзор состояния научно — исследовательской работы в психологических лабораториях России и Германии показывает, что ощущения и восприятия формировали первую проблематику экспериментальной психологии в период ее возникновения. Вскоре происходит оживление экспериментальных работ в области эмоций, ассоциаций и памяти, а затем и мышления.

Начало экспериментального изучения эмоций

Существенным толчком к экспериментальному изучению элементарных чувств и эмоций явилась моторная теория эмоций Джемса–Ланге, выдвинутая почти одновременно и независимо друг от друга американским ученым В.Джемсом (1884) и датским физиологом Карлом Георгом Ланге (1885).

Согласно названной теории эмоции представляют собой осознание телесных органических изменений, вызванных восприятием какой–либо ситуации.

Ценность теории Джемса–Ланге в том и заключалась, что она открывала широкий простор для внедрения физиологических методов исследования в эту область психологии. Положение о том, что эмоциональные состояния сопровождаются комплексом моторных и сосудистых изменений, вело к мысли о принятии этих физиологических симптомов в качестве объективных и экспериментально–измеряемых индикаторов различных эмоциональных реакций.

Обычно в качестве объективных показателей эмоций и аффектов использовались

сдвиги в дыхании {частота, глубина, форма дыхания, длительность вдоха и выдоха), в кровообращении (частота пульса, кровяное давление, объем сосудов, состав крови, кардиограмма). Другими вегетативными показателями были уровень обмена, слюноотделение, потоотделение, химический состав слюны и мочи, температура кожи, кожно-гальваническая реакция, открытая независимо друг от друга Ш.Фере (1888) и русским физиологом И.Р.Тархановым (1890). Наконец, следует назвать некоторые мышечные реакции, как-то: зрачковый рефлекс, мышечное напряжение (динамометрия), тремор и другие произвольные движения.

Экспериментальное изучение ассоциаций и памяти

В последней четверти XIX в. ассоциативная психология еще сохраняла свое преобладающее влияние, поэтому вполне закономерными явились попытки поставить под экспериментальный контроль исходные принципы ассоциативной теории.

Первые такие попытки были предприняты одновременно (1879) английским ученым Ф.Гальтоном и В.Вундтом.

Опыты Ф.Гальтона касались определения времени ассоциативных процессов, а также содержательного состава ассоциаций.

Метод свободных ассоциаций был значительно усовершенствован в Вундтовской лаборатории, в которой кроме самого В.Вундта изучением ассоциаций занимались С.Холл, Э.Крепелин и др. Поскольку метод свободных ассоциаций позволял определять в основном только быстроту протекания ассоциативных процессов и не давал возможности выявлять в полной мере качественные, содержательные особенности представлений, в лаборатории В.Вундта был введен новый вид ассоциативного эксперимента, получивший название метода навязанных ассоциаций. При этом варианте ассоциативного эксперимента испытуемый отвечал на слово-раздражитель не первым пришедшим на ум словом, а словом, являющимся по отношению к первому общим или частным понятием, либо словом, находящимся со словом-раздражителем в причинно-следственной связи или в других смысловых отношениях.

Изучение ассоциаций и представлений явилось переходным мостиком к экспериментальному исследованию памяти, а затем и мышлению.

Первым, кто попытался снять выдвинутое В.Вундтом ограничение в отношении возможности экспериментального изучения высших этажей сознания, был немецкий психолог Г.Эббингауз, сторонник ассоциативного направления в психологии. Особую роль здесь сыграла книга Г.Фехнера «Элементы психофизики», под влиянием которой Г.Эббингауз задался целью применить психофизические принципы к изучению памяти.

В определении специфики будущих опытов в области памяти важное значение имело традиционное положение ассоциативной психологии о том, что повторение есть главное условие прочности ассоциаций. Именно в частоте повторения Г.Эббингауз увидел возможности измерения памяти. Необходимо было решить вопрос лишь об объективных средствах контроля влияния повторений на прочность ассоциаций. Такое средство Г.Эббингауз нашел в движениях, которые вызываются представлением или которые сопровождают его, например, проговаривание, движение губ, мимические движения, ритмические движения головы, рук, ног, рисунки, письмо ит.п. По этому поводу Г.Эббингауз писал; «Этот переход представлений в движения является для нас, как мы скоро это увидим, важным средством для уразумления подробностей, характеризующих ассоциации и воспроизведение» [122, с. 187]. О том же самом, но в более конкретной форме, им говорилось: «... мы имеем важное средство для изучения памяти в связи воспроизведенных представлений с движениями. Пользуются этим средством следующим образом: вызывают представления, которые легко могут воспроизводиться движениями речи или письма, или также при помощи простых рисунков, и затем исследуют, как воспроизведение видоизменяется при различных обстоятельствах» [122, с. 193].

Названные два принципа (повторение и воспроизведение) открывали Г.Эббингаузу путь к выполнению важнейшего требования, выражающегося в том, что материал,

условия и результат заучивания должны быть измеримы. Если память изучать через воспроизведение, то для того, чтобы был измерим результат заучивания, необходимо прежде всего иметь такой материал заучивания, который бы сам поддавался количественному измерению. Кроме этого основного условия должен быть соблюден еще ряд требований: заучиваемый материал должен быть одинаковой трудности, т.е. однородным, его необходимо иметь в достаточном количестве с тем, чтобы при повторных опытах он каждый раз бы менялся и был новым,

Такого материала, который удовлетворял бы всем перечисленным требованиям в реальной жизни, Г.Эббингауз не нашел. Поэтому он приступил к составлению искусственных сочетаний букв или бессмысленных слогов. Как представлялось Г.Эббингаузу, бессмысленные слоги отвечают в полной мере выдвинутым требованиям. Длинные ряды бессмысленных слогов имеют одинаковую сложность, таких слогов много (их было составлено 2300). Число заученных слогов выступало мерой заучивания стимульного материала. Каждую ошибку в репродукции легко выразить числом, благодаря последовательному построению слогов. Бессмысленные слоги трудно поддаются ассоциативным смысловым связям, облегчающим процесс запоминания, а это очень важно, как полагал Г.Эббингауз, для изучения «чистой» памяти. Проведя большую подготовительную работу, Г.Эббингауз в 1879 г. приступает к проведению опытов, выполненных полностью на самом себе. Заметим, что индивидуальная форма проведения опытов была общепринятой в тот период и соответствовала общим интроспективным установкам субъективного направления в психологии.

Для изучения памяти Г.Эббингаузом было разработано три разновидности метода заучивания: метод полного заучивания, метод экономии и метод поправок. Метод полного заучивания состоял в многократном повторении больших рядов слогов до полного, безошибочного их воспроизведения. Метод экономии позволял выяснить в какой мере каждое новое повторение оказывает облегчающее влияние на безошибочное воспроизведение ранее заученного ряда бессмысленных слогов. При методе поправок испытуемый прибегал к подсказке в тех случаях, если он останавливался или допускал ошибку. Количественными мерами выступали число повторений, общее время, затраченное на заучивание полного ряда слогов, количество ошибок, поправок или подсказок.

Пользуясь перечисленными методами, Г.Эббингауз установил ряд закономерностей работы памяти. Большая часть открытых закономерностей касалась вопросов влияния способов повторения на заучивание, зависимости заучивания от количества и сложности материала.

В частности, Г.Эббингаузом было обнаружено, что трудность заучивания пропорциональна объему, количеству заученного материала. Чем больше длина заучиваемого ряда бессмысленных слогов, тем больше требуется повторений.

С увеличением повторений время заучивания сокращается.

Равномерное распределение повторений во времени более эффективно, чем многократное повторение в один прием.

Уменьшение скорости заучивания ведет к увеличению общего времени, необходимого для полного воспроизведения предложенного ряда слогов, т.е. эффективнее заучивать материал большими скоростями. Заучивание в целом продуктивнее заучивания по частям.

Широкую известность в психологии получила установленная Г. Эббингаузом кривая забывания. Она свидетельствовала о том, что процесс забывания во времени происходит неодинаково, вначале очень быстро, а затем медленно. По мнению Г.Эббингауза, полученная кривая забывания соответствует логарифмической зависимости и это давало ему основание распространить логарифмический психофизический закон Г.Фехнера на область памяти и тем самым доказать универсальность действия этого закона в системе психофизических отношений.

Все основные результаты проведенных опытов были сведены и обобщены Г.Эббингаузом в его книге «О памяти», изданной впервые в 1885 г. После выхода этой книги Г.Эббингауз переключается на экспериментальное изучение ощущений и восприятия, новых же опытов в области памяти не проводил. В 1897 г. он издает первый том «Основ психологии», в 1902 г. — второй, а в 1908 г. выпускает книгу «Очерк психологии». В перечисленных работах были изложены основные принципы ассоциативной психологии, в обобщенном виде представлены результаты собственных исследований в области памяти и других психических процессов.

Вскоре после опытов Г.Эббингауза измерение памяти приняло массовый характер.

Позднее (1892) Г.Мюллер и А. Пельцекер вводят новый метод изучения памяти — метод угадывания. Он состоял в том, что испытуемым предъявляют бессмысленные слоги попарно. После их заучивания испытуемому предъявляется один из парных слогов, на который нужно ответить слогом, стоящим в паре с первым.

Новые модификации в приемах изучения памяти стали возникать в связи с переходом на заучивание осмысленного материала. Пионером в экспериментальном изучении смысловой памяти стал Э. Мейман.

Э. Мейман поставил себе цель построить такие ряды для заучивания, которые можно было бы так же легко расчленять количественно, как и ряды бессмысленных слогов и, вместе с тем, реализовать задачу, состоящую в обнаружении влияния «смысла слов и связи мысли» на легкость или трудность заучивания. Выход из положения Э. Мейман нашел в том, что в качестве заучиваемого материала он стал употреблять вначале ряды рифмованных слогов, затем ряды слов, связанных по смыслу.

Опыты Э. Меймана на материале рифмованных слогов показали, что при прочих равных условиях их число заучивается почти вдвое больше, чем бессмысленных слогов. Еще более выразительными оказались результаты опытов, построенных на словесно — логическом материале. Новые данные свидетельствовали о том, что память воспроизводит заучиваемый материал в преобразованном виде. Память — это не фотографическое изображение прошлых впечатлений, соединенных механическими ассоциациями. В памяти обнаруживается предрасположение к слиянию, к обобщению, за которыми стоят понятия и мышление. Так, экспериментальные исследования Э. Меймана в области смысловой памяти подводили и приближали психологию к экспериментальной разработке проблемы мышления, чем и занялись в скором времени психологи Вюрцбургской школы.

3. Формирование генетической психологии, появление педологии и сравнительной психологии; работы С. Холла, Э. Клапареда

В конце XIX в. в развитии возрастной психологии соединились два направления, которые до этого времени развивались параллельно и независимо друг от друга — исследования детского развития, которые были связаны с естествознанием и медициной, и этнографические исследования детства и языка, главным образом, изучение детских игр и сказок.

В это же время детская психология начала, наконец, осознаваться учеными в качестве самостоятельной области психологической науки. Объективными предпосылками ее формирования были: а) требования педагогической практики; б) разработка идеи развития в биологии; в) появление экспериментальной психологии и разработка объективных методов исследования.

По-настоящему задача связи между педагогикой и психологией встала с середины XIX века, в связи с развитием всеобщего обучения. До тех пор пока образование было преимущественно домашним, нетрудно было осуществлять индивидуальный подход к каждому ребенку, понять его особенности и интересы, сделать обучение для него легким и занимательным, подобрать индивидуальный темп обучения. В то же время при большом количестве детей в классах массовой школы такой индивидуальный подбор адекватных методик был неосуществим. Поэтому было необходимо исследовать общие для всех детей

механизмы и этапы психического развития с тем, чтобы дать объективные рекомендации: когда, в каком возрасте и в какой последовательности можно обучать любых детей, какие приемы наиболее адекватны для детей определенного возраста.

Этими требованиями объясняется и тот круг проблем, которые решали ученые того времени: это были главным образом исследования движущих сил и этапов познавательного развития.

С. Холл: педология. Развитие детской психологии в конце XIX — начале XX века было тесно связано с педологией — наукой о детях, созданной американским психологом Стэнли Холлом (1844 – 1924). Холл Холл был учеником Вундта и прошел стажировку в его лаборатории в Лейпциге, Вернувшись в Америку, он организовал при Балтиморском университете первую экспериментальную лабораторию по изучению ребенка, а также начал издавать журнал, посвященный проблемам детской психологии.

Исследуя психическое развитие ребенка, Холл пришел к выводу, что в его основе лежит биогенетический закон, сформулированный учеником Дарвина Э. Геккелем. Однако Геккель говорил о том, что зародыши в своем эмбриональном развитии проходят те же стадии, что и весь этот род за время своего существования. Холл же распространил действие биогенетического закона на человека, доказывая, что онтогенетическое развитие психики ребенка есть краткое повторение всех стадий филогенетического развития психики человека.

Созданная Холлом теория рекапитуляции утверждала, что последовательность и содержание этих этапов заданы генетически и потому ни уклониться, ни миновать какую-то стадию своего развития ребенок не может.

Ученик Холла Гетчинсон на основании теории рекапитуляции создал периодизацию психического развития, критерием в которой являлся способ добывания пищи. Он выделил пять основных фаз в психическом развитии детей (стадия рытья и копания, охоты, пастушества, земледелия и т. д.), подчеркивая, что только с семи-восьми лет ребенок вступает в эру цивилизованного человека и только с этого возраста его можно систематически обучать. При этом он исходил из идеи Холла о том, что обучение должно надстраиваться над определенным этапом психического развития, так как созревание организма подготавливает для этого основу.

И Холл, и Гетчинсон были убеждены, что прохождение каждой стадии обязательно для нормального развития, а фиксация на какой-то из них ведет к отклонениям и аномалиям в психике. Исходя из необходимости для детей проживания всех стадий психического развития человечества, Холл разработал и представление о механизме, который помогает переходу с одной стадии на другую. Так как реально ребенок не может перенестись в те ситуации, которые пережило человечество, то переход от одной стадии к другой осуществляется в игре, которая и является таким специфическим механизмом. Так появляются детские игры в войну, в казаков-разбойников и т. д. Важно не стеснять ребенка в проявлении своих инстинктов, которые таким образом изживаются.

Созданная Холлом педология — комплексная наука о ребенке, основывается на идее педоцентризма. Ребенок является центром исследовательских интересов многих профессионалов — психологов, педагогов, биологов, педиатров, антропологов, социологов. Из всех этих областей в педологию входит та часть, которая имеет отношение к детям. Таким образом, данная наука объединяет все отрасли знаний, связанные с исследованием детского развития.

Хотя многие положения педологической концепции Холла были довольно скоро пересмотрены, но сама педология, созданная им, очень быстро завоевала популярность во всем мире и просуществовала почти до середины XX века. Эта популярность педологии была связана главным образом с ее ориентированностью на практику, т. е. связью с непосредственными нуждами педагогики и практической психологии. Действительно, в реальной педагогической практике учителя и

воспитатели сталкиваются с целым комплексом проблем, среди которых и здоровье детей, и их психические качества, и социальный статус и образование их родителей. Именно эти задачи и помогала решать педология, развивая комплексный подход к исследованию детей.

Таким образом, С. Холл реализовал носившуюся в воздухе идею создания экспериментальной детской психологии, соединив воедино требования педагогической практики с достижениями современной ему биологии и психологии.

Э. Клапаред: идея саморазвития. Швейцарский психолог Э.Клапаред (1873 — 1940), поддерживая идею Холла о необходимости создания комплексной науки о ребенке — педологии, не принимал его интерпретации биогенетического закона. Клапаред считал, что известное сходство между филогенезом — и онтогенетическим развитием психики существует не потому, что в психике ребенка заложены стадии развития вида и древние инстинкты, которые тот должен изживать (как это предполагает теория рекапитуляции), но потому, что существует общая логика развития психики в филогенезе и онтогенезе. Именно эта общая логика развития определяет сходство процессов (но не их тождество!).

Клапаред предложил разделить детскую психологию на прикладную и теоретическую, считая, что у них разный круг проблем. Задачей теоретической детской психологии он считал исследование законов психической жизни и этапов психического развития детей. Прикладную детскую психологию он разделял на психогностику и психотехнику. Психогностика имела целью диагностику, измерение психического развития детей, а психотехника была направлена на разработку методов обучения и воспитания.

Считая, что психическое развитие не нуждается в дополнительных стимулах или факторах, которые бы его подталкивали, Клапаред развивал идею о саморазвитии, саморазвертывании тех задатков, которые существуют у ребенка уже при рождении. Механизмами этого саморазвития являются игра и подражание.

Исследуя формирование интеллектуальной сферы детей, Клапаред открыл одно из основных свойств детского мышления — синкретизм, то есть нерасчлененность, слитность детских представлений о мире. Он утверждал, что психическое развитие продвигается от схватывания внешнего вида к называнию предмета (словесная стадия), а затем к пониманию его назначения, что уже является следствием развития логического мышления.

4. Исследование развития психики ребенка в работах Д. Селли

Развитие детской психологии в Англии связано с именем Д.Селли (1843 — 1923). В своих основных книгах "Очерки по психологии детства" (1895) и "Педагогическая психология" (1894 — 1915) он сформулировал основные положения ассоцианистического подхода к детскому развитию.

Селли исходил из того, что ребенок рождается только с предпосылками основных психических процессов, которые формируются уже при жизни. Такими предпосылками являются три элемента, составляющие основу главных образующих психики — ума, чувства и воли. В течение жизни происходит ассоциация отдельных элементов (ощущений, движений), которые объединяются (интегрируются) в целостный образ предмета, в представление или понятие.

Хотя в теоретическом плане существенных открытий теория Селли не представляла, так как о структуре сознания и интеграции элементов на основе ассоциации говорили все представители этого направления, его труды имели большое значение для практической детской психологии и педологии. Селли исследовал, какие ассоциации и в каком порядке появляются в процессе психического развития детей (например, сначала — по сходству, потом — по смежности, потом — по контрасту), и

выделил основные этапы в познавательном, эмоциональном и волевом развитии детей, которые необходимо учитывать при их обучении.

5. Развитие дифференциальной психологии. С древнейших времен социальная практика заставляла человека выделять в психологическом облике окружающих людей, прежде всего те признаки, которые отличают одного индивида от другого. Переход от эмпирического решения этого вопроса к его разработке при помощи экспериментальных и математических методов привел к образованию специальной области психологического знания – дифференциальной психологии. Ее предмет – индивидуальные различия между людьми или группами людей, объединенных по какому — либо признаку.

Дифференциальное изучение людей не было простым развитием экспериментальной психологии. Оно складывалось под влиянием запросов практики, сначала медицинской и педагогической, потом – индустриальной. В системе В.Вундта учение об индивидуальной психике отсутствовало, т.к. экспериментальная психология и есть индивидуальная психология. Но уже у первых учеников Вундта – Э.Крепелина, Д.М.Кеттелла и др. – зарождается установка на переориентацию эксперимента и приложение его к индивидуальным различиям людей.

Работы Ф. Гальтона. Несомненно, “краеугольный камень” дифференциальной психологии был заложен работами Френсиса Гальтона. В своей книге “Наследственный гений” Гальтон выдвигает положение о том, что индивидуальные различия психического порядка подобно телесным различиям, могут быть объяснены только учением о наследственности.

Для изучения вопроса о происхождении умственных качеств Гальтон использовал биографический метод, а также анкетирование. Он разослал анкеты видным ученым Англии, в которых содержались вопросы, касающиеся особенностей воспитания, семейных обычаев и традиций в родительских семьях респондентов. По материалам этого анкетного опроса Гальтон написал книгу “Английские люди науки: их природа и воспитание”. Помимо этого, для изучения наследственности Гальтон провел широкомасштабное исследование, изучив биографии более чем 4000 представителей различных одаренных родов. Основываясь на результатах этого исследования, Гальтон сделал вывод о наследственном характере способностей.

Приемы вариационной статистики, разработанные Гальтоном для анализа данных, полученных в своих исследованиях, вооружали психологию важным методическим средством. Среди этих приемов наиболее значительным оказался метод исчисления коэффициента корреляции между переменными. Этот метод, усовершенствованный учеником Гальтона Пирсоном, послужил основой, на которой впоследствии возник факторный анализ.

Придя к выводу о наследственном характере способностей, Гальтон предложил путь улучшения человеческого рода. Он утверждал необходимость направленных браков наиболее способных партнеров. Эти идеи получили название “евгеника”.

Гальтон называл испытания способностей умственными тестами. Этот термин вскоре приобрел такую популярность, как ни один другой психологический термин.

Эта популярность связывается с именем американского психолога Д.М.Кеттелла, изучавшего психологию внимания и навыки чтения. Кеттелл утверждал, что для того, чтобы психология стала точной и экспериментальной наукой, необходимо широкое распространение метода тестов.

Результаты применения умственных тестов к большому числу индивидов могут иметь значительную научную ценность в открытии постоянства психических процессов, их взаимозависимости и изменений в различных обстоятельствах". Таким образом, статистический подход выдвигался как средство преобразования психологии в точную науку. Наряду с чисто научной ценностью такого подхода

Кеттелл подчеркивал и его возможное практическое значение в отношении образа жизни и медицинской диагностики.

Кеттелл предложил в качестве образца 50 тестов, включавших различного рода измерения чувствительности, времени, затрачиваемого на называние цветов, количества звуков, воспроизводимых после однократного прослушивания, и др. Вернувшись в США, он немедленно начал применять тесты в устроенной им при Колумбийском университете лаборатории (1891). Почти одновременно другие американские лаборатории также начинают применять метод тестов, вскоре затмивший все остальные. Не прошло и нескольких лет, как возникла необходимость организовать специальные координационные центры.

В 1895 — 1896 годы в США были созданы два национальных комитета, призванных объединить усилия тестологов и придать общее направление появившимся, как грибы после дождя, тестологическим работам. В конструировании тестов принимают активное участие А. Бине, Г. Эббингауз, В. Штерн, Э. Торндайк, Г. Мюнстерберг, Г. Мюллер, Р. Иеркс и многие другие ученые из различных стран. Тесты используются для нужд школы, медицины, производства. Совершенствуется техника обработки данных об индивидуальных различиях и корреляциях между ними.

Дифференциальная психология с самого начала складывалась как количественная дисциплина, изучающая не каузальную (причинную), а статистическую (вероятностную) закономерность. Это, однако, не дает оснований считать ее менее важным или менее перспективным направлением, чем психология экспериментальная. Статистическая закономерность позволяет предсказывать явления и силу того, что вероятностные связи свойственны самой природе вещей, а не привносятся в нее произвольными операциями ума.

Работы А. Бине. Дифференциальная психология также вынуждена была принять некоторые предположения о природе, характере и основании того, что измеряется. Гальтон полагал, что индивидуальные вариации детерминированы эволюционно — биологическим потенциалом испытуемых.

С этих же позиций подходил к разработке тестов и французский психолог *А. Бине (1857 — 1911)*. Бине исследовал этапы развития мышления у детей, задавая им вопросы на определение понятий ("Что такое стул?", "Что такое лошадь?"). Обобщая ответы детей от трех до семи лет, он пришел к выводу, что за это время дети проходят три стадии в развитии понятий: "стадия перечислений", "стадия описания" и "стадия интерпретации".

В начале XX века Бине получил заказ от Министерства просвещения Франции на разработку метода, позволяющего выявлять при поступлении в школу детей, которые должны учиться во вспомогательных школах. Для этой цели Бине разработал серию вопросов разной степени сложности и на основании ответов детей определял уровень их интеллекта. Эти задания настолько хорошо показали себя при первых же пробах, что Бине решил создать тесты не только для различения нормальных и аномальных детей, но и для общей диагностики интеллектуального развития у всех детей от трех до восемнадцати лет. Для каждого возраста он создал задания разной степени сложности, исследующие разные стороны интеллектуального развития. Так, были задания на проверку словарного запаса, счета, памяти, общей осведомленности, пространственной ориентировки, логического мышления и т.д.

Бине считал, что уровень интеллектуального развития постоянен и не зависит от возраста, то есть и в 3 и в 15 лет показатель у ребенка будет одним и тем же, несмотря на изменения социальной среды, условий обучения и воспитания. Таким образом, он исходил из того, что интеллект является врожденным образованием и не изменяется в течение жизни, хотя и направляется на решение разных проблем.

Бине трижды обновлял и модифицировал свою шкалу (варианты 1905, 1908 и 1911 годов). Авторитет Бине был столь высок, что после его смерти во Франции эти тесты практически не пересматривались до 60-х годов.

Необходимо отметить, что, несмотря на многие недочеты, тесты Бине и сегодня являются одними из самых удачных и наиболее адекватно измеряют интеллектуальное развитие детей.

6. Экспериментальная педагогика Эрнста Меймана. Прикладному аспекту детской психологии и педологии уделил много внимания немецкий ученый Э.Мейман (1862 — 1915). Его трехтомник "Лекции по экспериментальной педагогике" (1907) представлял своего рода энциклопедию педагогической психологии, в которой не только было собрано все накопленное к тому времени этой наукой, но и предложены новые подходы к пониманию познавательного развития.

В своих теоретических подходах Мейман стремился соединить ассоцианистический подход Селли с теорией рекапитуляции Холла. Исходя из этого он предложил свою периодизацию, критерием которой являлись уже не абстрактные способы добывания пищи, а этапы интеллектуального развития.

Мейман считал, что детская психология должна изучать не только возрастные особенности психического развития, но и индивидуальные варианты развития, детскую одаренность и отсталость, врожденные склонности детей. При этом обучение и воспитание должны основываться как на знании общих закономерностей, так и на понимании индивидуальных различий психики конкретного ребенка. При лаборатории Меймана была организована экспериментальная школа, которая просуществовала более двадцати лет. В ней разрабатывались различные программы обучения детей с учетом возрастной периодизации Меймана. Исследовались различные способы отбора детей в классы на основе их предварительной диагностики. При этом экспериментально были изучены различные критерии отбора – по уровню интеллекта, по интересам и склонностям детей, по адекватному стилю общения с учителем. Необходимо отметить, что если одаренность, так же как и интересы детей учитывались ранее, то проблема взаимодействия учителя и учеников и реакции учеников на разные стили общения впервые с такой полнотой была поставлена именно Мейманом

7. Развитие этнопсихологии и ее влияние на психологические теории детства и культурной обусловленности психики человека.

Большое влияние на развитие генетической психологии оказали работы этнопсихологов, исследовавших особенности психики детей, воспитывающихся в разных культурных и социальных условиях, прежде всего труды американской исследовательницы М. Мид (1901 — 1978).

Основное внимание Мид уделяла проблемам социализации детей в разных культурах, причем объектом ее изучения были не современные, а традиционные общества, традиционная, замкнутая культура, сохранившаяся в отдельных районах Полинезии и Латинской Америки. Доказывая ведущую роль социокультурных факторов в психическом развитии детей, Мид показала, что особенности полового созревания, формирования структуры самосознания, самооценки зависят в первую очередь от культурных традиций данного народа, особенностей воспитания и обучения детей, доминирующего стиля общения в семье. Она ввела в психологию новый термин "инкультурация".

Стремление исследовать механизмы передачи культурных ценностей от поколения к поколению привело М. Мид к изучению динамики формирования национального характера, этических и половых стандартов поведения, взаимоотношений между различными поколениями. Она выделила три типа культур в истории человечества: постфигуративные (дети учатся у своих предков),

конфигуративные (дети и взрослые учатся в основном у своих сверстников) и префигуративные (взрослые могут учиться и у своих детей).

8. Экспериментальные исследования в зоопсихологии Стремление к объективному методу в психологии получило существенную поддержку со стороны сравнительной психологии – отрасли знания, имеющей своим предметом сопоставление различных ступеней психического развития в эволюционном ряду. Актуальный научный интерес к ней пробудило учение Ч. Дарвина. До опубликования его работ интерес к психологии животных был мал. Со времен Декарта они рассматривались как “живые автоматы”, лишённые души и разума. Дарвин утверждал, что между животными и человеком не существует глубоких различий.

Дарвин внес в сравнительную психологию много новых положений:

- он ввел объективный метод применительно к изучению биопсихических феноменов в качестве метода объективного наблюдения;
- сместил фокус интересов с внутренней “психической механики” на внешнее наблюдаемое поведение как механизм адаптации и борьбы за существование;
- утверждал возможность сравнения психики животных и человека как связанных общим происхождением.

Систематизацию данных, полученных в исследованиях психики животных провел английский психолог *Дж. Романес*, друг и сподвижник Дарвина.

В 1883 г. Романес опубликовал работу “Интеллект животных”, вызвавшую большой научный и общественный резонанс. В ней он свел воедино данные о поведении различных животных существ, от простейших одноклеточных организмов до обезьян и различных домашних животных. В этой книге Романес пытался продемонстрировать, что умственные способности животных сходны с умственными способностями человека.

Романес основывал свою работу на случайных сообщениях, наблюдениях и рассказах посторонних людей. Многие из его источников были недостоверны, поэтому использованный им метод сбора материала получил название “метод анекдотов”. Однако метод выводов из этих ненадежных материалов был еще более курьезным. Романес использовал т.наз. “метод интроспекции посредством аналогий”, основанный на предположении о том, что в мозгу у наблюдателя происходят те же мыслительные процессы, что и у наблюдаемого животного.

Романес рассматривал интеллект как непрерывное комбинирование идей, простых и сложных, конкретных и абстрактных. Он представлял работу интеллекта “по-локковски”, а не “по-дарвиновски”, видя в нем усложнение элементов сознания, а не регуляцию поведения в проблемной ситуации.

Волна работ по сравнительной психологии, поднятая учением Ч. Дарвина непрерывно возрастала. Начиная с 80-х г. особенный интерес вызывают “социальные” формы поведения животных (муравьев, пчел), в которых видели прототип человеческих отношений. В 1889 г. Альфред Бине опубликовал труд “Психическая жизнь микроорганизмов”, в котором высказал предположение, что одноклеточные организмы обладают способностью воспринимать объекты, а также обладают целенаправленным поведением. В 1908 г. Френсис Дарвин (сын Ч. Дарвина) обсуждал вопросы существования сознания у растений. Начало XX в. отмечено неослабевающим интересом к процессам сознания у животных; этот интерес еще усилился, благодаря работам Ж. Леба и К. Ллойд — Моргана.

Конвей Ллойд–Морган, ученик Дж. Романеса, осознал научную несостоятельность методов, на которые опирался его учитель. Чтобы ограничить тенденцию приписывать животным высокие интеллектуальные способности, Ллойд–Морган сформулировал свой “закон экономии” (“закон Ллойд–Моргана”).

Закон экономии утверждал, что не следует объяснять поведение животных, исходя из более высоких интеллектуальных способностей, если оно может быть объяснено с

помощью психических процессов более низкого уровня. Ллойд–Морган выдвинул эту идею в 1894 г., и возможно, она возникла не без влияния вундтовского “закона экономии”, появившегося в 1892 г. в своем законе Вундт утверждал, что “применение сложных принципов может быть использовано только тогда, когда объяснение при помощи более простых принципов оказывается недостаточным”.

Избегая объяснять поведение животных высокими интеллектуальными способностями, Ллойд–Морган, однако полагал, что в ряде случаев животное действует по методу проб и ошибок. Это не соответствует “слепому реагированию”, а значит, что животное решает возникшую перед ним проблему, вооруженное психическими средствами, которых оказывается недостаточно для осмысленного действия.

В 1900 г. Смолл из университета Кларка изобрел лабиринт для крысы. Объясняя поведение крысы в лабиринте, Смолл использовал термины “образ” и “идея”, однако, пройдет несколько лет, и белая крыса в лабиринте станет непременным атрибутом американской психологической лаборатории, вот только терминология изменится коренным образом.

В 1908 г. выходит книга М.Уошборн “Разум животных”, в которой автор настойчиво утверждает наличие у животных сознания и интеллекта. После опубликования этой книги в научном сознании происходит своеобразный “пересмотр позиций” по поводу решения вопроса о разуме животных. В последующих книгах термин разум/сознание/мышление животных более не употребляется. Впереди 1913 г. – бихевиористский манифест Дж. Уотсона.

Жак Леб, немецкий психолог и зоолог, традиции антропоморфизма Романеса. Леб попытался разработать свою теорию поведения животных, объективную и механистичную.

При создании своей теории Леб опирался на модель, предложенную еще Декартом. Он изменяет декартовскую модель, вводя на место “животной машины” “машину химическую”.

Леб считал, что животное автоматически реагирует на раздражители. Его ответ вынуждается раздражителем и не требует какого–либо анализа психических процессов. Основным механизмом, лежащим в основе поведения животных, Леб считает тропизм. (Напомним, тропизм – вынужденная реакция живого организма на внешнее окружение; в отличие от рефлекса, тропизм определяет поведение живых существ, еще не обладающих нервной системой и растений.) В качестве замены ощущений Леб предлагает ввести функцию различения; к ней присоединяется мнемическая функция (память). Помимо этого, поведение животных определяется “ассоциативной памятью” – ассоциацией между раздражителем и реакцией.

Проблема познаваемости психических актов приобрела в связи с изучением животных новый смысл, который она не имела прежде, на уровне изучения человека. Сперва эта проблема решалась в традиционном интроспективном плане. С развитием зоопсихологии, этот подход доказал свою несостоятельность и на смену ему приходят методы объективного наблюдения и эксперимента.

Тема 2.4 Становление и развитие новых психологических школ

1. Структурализм Э. Титченера.
2. Экспериментальное исследование мышления в Вюрцбургской школе (О. Кюльпе, Н. Ах, О. Зельц, К. Бюлер).
3. Функционализм. Развитие идей Ф. Brentano в европейском функционализме: К. Штумпф.
4. Американская линия функционализма.

1. Структурализм Э. Титченера. Структурализм явился прямым наследником направления, разработанного В.Вундтом. Его представители считали главной задачей психологии экспериментальное исследование структур сознания, а также способов/принципов его конструирования. Это является отражением идей Вундта относительно способов исследования сознания. Наиболее ярким представителем структурализма был английский (впоследствии – американский) психолог *Эдуард Брэдфорд Титченер*.

Согласно Титченеру, предмет психологии – сознательный опыт субъекта, т.е. не то, что существует в действительности, а то, что воспринимает и осознает субъект. Поэтому он утверждал, что психологи должны тщательно планировать свои эксперименты и не допускать “ошибки стимула” – смещения внимания исследователя с процессов осознания объекта на процессы его описания.

Титченер определял сознание как сумму переживаний, существующих в данный момент времени, а разум – как сумму переживаний, накопленных в течение жизни. Поэтому в его теории сознание и разум во многом схожи.

Структурализм представляет собой “чистую науку”, не имеющую прикладного значения. Ее единственной верной целью являлось открытие структуры психики. Титченер считал, что ученые не должны беспокоиться о практической ценности своих исследований и возражал против развития детской психологии, зоопсихологии и других направлений науки, не включавших в себя самоанализ и не углублявшихся в процессы сознания.

В методическом плане Титченер опирался на интроспекцию специально обученных наблюдателей, которые должны были описывать состояния своего сознания, а не воспринимаемые стимулы. Титченер выступал против такой организации интроспекции, какую реализовывал в своих исследованиях его учитель Вундт. Титченер считал, что фокусирование внимания на объективных количественных показателях не позволяет выявить элементарную структуру сознания. Титченер стремился исследовать отдельные составляющие осознанного опыта, элементарные ощущения и образы. Испытуемые в лаборатории Титченера занимались наблюдением своих переживаний в различных условиях, иногда достаточно необычных.

Согласно Титченеру, основными задачами психологии являются следующие:

1. разбиение сознательных элементов на простейшие составляющие;
2. определение законов, по которым происходит соединение этих простейших составляющих в сознании;
3. определение закономерности, выражающей связь между элементами сознания и физиологическими составляющими.

Титченер предполагал, что основными элементами сознания являются ощущения, образы и эмоциональные состояния. Являясь базовыми элементами, они могут объединяться в отдельные группы. Психические элементы имеют характеристики, позволяющие отличать их друг от друга: длительность, отчетливость, качество и интенсивность.

Все сознательные процессы могут быть сведены к одному из базовых элементов сознания. Поэтому мышление не рассматривалось Титченером как самостоятельный процесс в сознании. Представления об объектах строятся из совокупности чувственных элементов; впоследствии значительная часть этих элементов может покинуть сознание, в котором остается лишь сенсорная “сердцевина” (= понятие). Если в процессе мышления человек не осознает чувственно — образного состава понятия, то это происходит из-за его нетренированности.

К концу жизни Титченер кардинально меняет свою систему взглядов. Он исключает из лекций тему “Психические элементы”, подвергает сомнению правомерность термина “структурализм”, называет свою систему взглядов “экзистенциальной

психологией”, отказывается от интроспекции в пользу феноменологического подхода, изучающего переживания как таковые без анализа их составляющих.

2. Экспериментальное исследование мышления в Вюрцбургской школе

Другим направлением, оказавшим на психологическую науку не меньшее влияние, чем эксперименты Титченера, была Вюрцбургская школа. Эта группа молодых экспериментаторов, возглавляемых профессором *Освальдом Кюльпе* из Вюрцбургского университета (Бавария).

Кюльпе был учеником В.Вундта; он выступил против ограничений, накладываемых на экспериментальную психологию учителем. Все работы Кюльпе были посвящены изучению вопросов, которые не рассматривала классическая психология В.Вундта.

Через несколько лет после образования Вюрцбургской лаборатории, Кюльпе утвердился в мысли, что мыслительные процессы могут быть исследованы при помощи эксперимента. Прежде считалось, что законы мышления – это законы логики, выполненные в индивидуальном сознании согласно правилам образования ассоциаций. Теперь, после экспериментов Кюльпе становилось очевидным, что мышление имеет свои свойства и закономерности. Вюрцбургская школа вводила в психологию мышления новые переменные: установку (мотивационную переменную), задачу (цель), процесс мышления как смена поисковых операций, иногда приобретающий аффективную напряженность, несенсорные компоненты в структуре сознания (умственные, а не чувственные образы). Сравним с классической ассоцианистской схемой: согласно ассоцианистам, мышление включало в себя внешний раздражитель как детерминанту мыслительного процесса и сам процесс “плетения” ассоциаций из чувственных образов.

Вюрцбургцы утверждали, что мысль возможна без всякого сенсорного или образного содержания. На основании этих утверждений сложилась теория безобразной (или ненаглядной) мысли: ощущения и образы выполняют в мышлении вспомогательную, побочную роль. Эта теория была направлена против учения о сознании Э. Титченера и разрушала картину сознания, созданную структуралистами.

Вюрцбургцы изменили метод исследования сознания. Кюльпе разрабатывает метод систематической экспериментальной интроспекции. Метод предполагал ретроспективные наблюдения испытуемого за своими мыслительными процессами. Наблюдению подлежали не объективные внешние явления, а психические процессы, происходившие во время решения поставленной задачи. Таким образом, Кюльпе хотел расширить вундтовскую концепцию предмета психологии, включив в него сложные психические функции и усовершенствовать метод интроспекции.

Другой участник Вюрцбургской школы – Нарцисс Ах изучал “преднастроенность” испытуемого на выполнение задачи (установку сознания). Карл Бюлер работал в Вюрцбургской лаборатории в течение нескольких лет, он занимался уточнением метода систематической экспериментальной интроспекции. Отто Зельц изучал зависимость процесса мышления от структуры задачи. Он ввел в психологию понятие “антиципаторной схемы”. Карл Марбе показал в своих экспериментах, что ощущения субъекта могут не влиять на принятие решений.

Таким образом, исследователи Вюрцбургской школы существенно расширяют предмет экспериментальной психологии, разрабатывают первую научную концепцию психологии мышления. Их традиции способствовали дальнейшему развитию экспериментальной психологии и были продолжены другими исследователями.

3. Функционализм. Развитие идей Ф. Brentano в европейском функционализме: К. Штумпф.

У истоков этого направления, ставшего в начале XX века одним из господствующих в американской психологии, стоял австрийский психолог Франц Brentano.

Ф. Brentano (1838 — 1917) начал свою деятельность в качестве католического священника, оставив ее из-за несогласия с догматом о непогрешимости папы и перейдя в венский университет, где стал профессором философии. Первый труд Brentano был посвящен психологии Аристотеля. В незавершенной работе "Психология с эмпирической точки зрения" (1874) Brentano предложил новую программу разработки психологии как самостоятельной науки, противопоставив ее господствовавшей в то время программе Вундта.

Главной для новой психологии он считал проблему сознания. Чем отличается сознание от всех других явлений бытия? — Его активностью и постоянной направленностью на объект. Для обозначения этого неперенного признака сознания Brentano предложил термин "интенция".

Новая психология, по мнению Brentano, должна стать наукой об актах сознания. Описывая и классифицируя формы этих актов, Brentano приходил к выводу о том, что существует три основных формы: акты представлявания чего-либо, акты суждения о чем-либо как истинном или ложном и акты эмоциональной оценки чего-либо в качестве желаемого или отвергаемого. Вне акта объект не существует, но и акт, в свою очередь, возникает только при направленности на объект.

Brentano решительно отвергал принятую в лабораториях экспериментальной психологии процедуру анализа. Он считал, что она извращает реальные психические процессы и феномены, которые следует изучать путем тщательного внутреннего наблюдения за их естественным течением. Безусловно, очевидными он считал лишь психические феномены, данные во внутреннем опыте, тогда как знание о внешнем мире носит вероятностный характер.

Утвердив принцип активности, Brentano стал пионером Европейского функционализма. Это было направление, которое противостояло так называемому структурализму в психологии, лидером которого выступил Вундт. Против взгляда на сознание как устройство "из кирпичей и цемента" выступили функционалисты и их последователи. У Brentano учились и под прямым воздействием его идей находились многие психологи.

Идеи Brentano повлияли на Кюльпе и его Вюрцбургскую школу. В числе обучавшихся философии в Вене у Brentano был З. Фрейд. В его учении понятие Brentano об интенции преобразовалось в версию "прикованности" психической энергии к внешним объектам (включая собственное тело индивида).

Концепция "психических функций" К.Штумпфа. Важную роль в разработке функционализма в его западноевропейском варианте сыграл немецкий психолог *Карл Штумпф*.

К. Штумпф (1848 — 1936) считал предметом психологии исследование психологических функций, или актов (воспринимания, понимания, хотения), отличая их от феноменов (сенсорных или представляемых в виде форм, ценностей, понятий и им подобных содержаний сознания). Изучение феноменов Штумпф относил к особой предметной области — феноменологии, связывая ее с философией, а не с психологией.

Собственным предметом психологии Штумпф считал функции (или акты) сознания. Среди функций Штумпф различал две категории: интеллектуальные и эмотивные (или аффективные). Эмотивные функции состоят из противоположных пар: радость и печаль, желание и отвержение, стремление и избегание.

С детства увлекаясь музыкой, Штумпф в большинстве своих экспериментальных работ сосредоточился на изучении восприятия музыкальных тонов. Полемизируя с Вундтом, Штумпф считал противоестественным расчленение показаний интроспекции на отдельные элементы. Результатам тех опытов, которые проводились натренированными в интроспективном анализе психологами вундтовской школы, Штумпф противопоставил в качестве заслуживающих большего доверия свидетельства экспертов-музыкантов.

Принимал Штумпф участие в исследованиях по детской психологии, организовав немецкое "Общество детской психологии", а также по зоопсихологии (доказав, в частности, при обсуждении нашумевшего феномена "умного Ганса" — лошади, которая выстукивала копытом "решение" математических задач, — что животное реагировало на еле заметные движения дрессировщика). Штумпф содействовал поездке своего ученика В. Келера в Африку для изучения поведения человекообразных обезьян. У него было много и других учеников, ставших впоследствии известными психологами,

При всем интересе к работам Brentano и Штумпфа, наибольшее распространение функционализм получил в США, где он стал одним из ведущих психологических течений. Его программа, в противовес структурализму с его стерильным анализом сознания, ставила задачей изучать, каким образом индивид посредством психических функций приспосабливается к изменчивой среде.

4. Американская линия функционализма.

Развитие функционализма в Америке тесно связано с именем Вильяма Джемса. В.Джемс (1842 — 1910) окончил Гарвардский университет, получив медицинское и художественное образование. В его психологических работах изложена не столько целостная система взглядов, сколько набор концепций, которые послужили основой различных подходов в современной психологии — от бихевиоризма до гуманистической психологии. Джемс сделал психологию одной из наиболее популярных наук в Америке. Он был первым профессором психологии в Гарвардском университете, создателем первой американской психологической лаборатории (1875), президентом Американской психологической ассоциации (1894 — 1895).

Джемс занимался многими проблемами — от изучения развития познавательных процессов и эмоций до проблем личности и психоделических исследований. Одним из основных вопросов для него являлось исследование сознания. Джемсу принадлежит идея о "потоке сознания", т.е. о непрерывности работы человеческого сознания, несмотря на внешнюю дискретность, вызванную частично бессознательными психическими процессами. Непрерывность мысли объясняет возможность самоидентификации несмотря на постоянные разрывы в сознании. Джемс подчеркивает не только непрерывность, но и динамизм, изменчивость говоря о том, что осознание даже привычных вещей постоянно меняется.

Сознание не только непрерывно и изменчиво, но и селективно, избирательно, в нем всегда происходит принятие и отклонение, выбор одних предметов или их параметров и отвержение других. С точки зрения Джемса, исследование законов, по которым работает сознание, по которым протекает выбор или отвержение, и составляет главную задачу психологии. В этом вопросе была основная причина разногласий между школой функционализма Джемса и американским психологом Титченером, представлявшим школу структурализма. В отличие от Титченера, для Джемса первичным являлся не отдельный элемент сознания, а его поток как динамичная целостность.

Джемс вывел формулу самоуважения, которая представляет собой дробь, в числителе которой — успех, а в знаменателе — притязания. Эта формула лежит в основе иерархии личностей, их стремления к самосовершенствованию и успеху, их болезней и неврозов, их оценки себя и испытываемых ими эмоций.

Психологические взгляды Джемса тесно переплетены с его философской теорией функционализма, во главу угла которой ставится прагматизм. Поэтому Джемс большое внимание уделял прикладной психологии, доказывая, что ее значимость не меньше, чем теоретической психологии. Особенно важной, с его точки зрения, является связь психологии с педагогикой. Он даже опубликовал специальную книгу для педагогов "Беседы с учителями о психологии", в которой доказывал огромные возможности воспитания и самовоспитания, важность формирования у детей правильных привычек.

Джемс уделял значительное внимание проблеме личности, понимая ее как интегративное целое, что было принципиально новым в тот период. Он выделял в личности познаваемый и познающий элементы, полагая, что познаваемый элемент — наше эмпирическое Я, которое мы сознаем как нашу личность, в то время как познающий элемент — наше чистое Я. Большое значение имело и выделение нескольких частей в структуре эмпирической личности — физической, социальной и духовной личности. Описывая их, Джемс говорил, что наше эмпирическое Я "шире чисто физического, так как человек идентифицирует себя и со своими социальными ролями, и со своими близкими, расширяя свое физическое Я. В то же время эмпирическое Я может быть и уже физического, когда человек идентифицируется только с определенными потребностями или способностями, отгораживаясь от других сторон своей личности.

Джемс разработал одну из самых известных теорий эмоций (одновременно с датским психологом К. Ланге). Эта теория указывает на связь между эмоциями и физиологическими изменениями. Джемс доказывал, что физиологические изменения организма первичны по отношению к эмоциям. Несмотря на внешнюю парадоксальность этого взгляда, теория Джемса — Ланге получила широкое распространение благодаря как последовательности и логичности изложения, так и связи с физиологическими коррелятами. Представления Джемса о природе эмоций частично подтверждаются и современными исследованиями в области психофармакологии и психокоррекции.

Джемс много сделал для развития психологии как самостоятельной науки, независимой от медицины и философии. Хотя он и не является основоположником психологической школы или системы, им разработаны многие тенденции продуктивного развития психологической науки, намечен широкий план необходимых преобразований и направлений в этом развитии. Он поныне считается наиболее значимым и выдающимся американским ученым, оказавшим огромное влияние не только на психологическую науку, но и на философию и педагогику.

Наряду с Джемсом предтечей функционального направления принято считать *Джона Дьюи* (1859 — 1952). Приобретя в XIX веке большую известность как философ и педагог, Дьюи начинал свою карьеру в качестве психолога. Его книга "Психология" (1886) была первым американским учебником по этому предмету. Но не она определила его влияние на психологические круги, а небольшая статья "Понятие о рефлексорном акте в психологии" (1896), где он резко выступил против представления о том, что основными единицами поведения служат рефлексорные дуги.

Никто в психологии этого представления и не отстаивал. Тем не менее Дьюи требовал перейти к новому пониманию предмета психологии, признать таковым целостный организм в его неутомимой, адаптивной по отношению к среде активности. Сознание — один из моментов в этом континууме. Оно возникает, когда координация между организмом и средой нарушается, и организм, чтобы выжить, стремится приспособиться к новым обстоятельствам.

В 1894 году Дьюи был приглашен в Чикагский университет, где под его влиянием сформировалась группа психологов, вскоре объявивших себя в противовес последователям Вундта и Титченера функционалистами. Их теоретическое кредо высказал Джеймс Энджелл (1869 — 1949). Здесь функциональная психология определялась как учение о психических операциях в противовес структуралистскому учению о "психических элементах".

Эти общие соображения не представляли ни новой теории, ни новой исследовательской программы. Тем не менее, они привлекли в Чикаго большое количество студентов, желавших специализироваться в области психологии. Сложилась так называемая чикагская школа, из которой вышли десятки американских психологов.

Что касается методов, то в чикагской школе считалось целесообразным применять и интроспекцию, и объективное наблюдение (эксперимент трактовался как контролируемое наблюдение), и анализ продуктов деятельности. Чикагская школа Энджелла являлась научно-образовательной в том смысле, что в ней готовились в большом количестве кадры исследователей.

В целом функционализм оказался теоретически несостоятельным. Понятие "функция" в психологии (в отличие от физиологии, где оно имело прочное реальное основание) не было продуктивным. Оно не являлось ни теоретически продуманным, ни экспериментально обоснованным и справедливо отвергалось. Ведь под функцией понимался исходящий от субъекта акт (восприятия, мышления и др.), изначально направленный на цель или проблемную ситуацию. Детерминация психологического акта, его отношение к нервной системе, его способность регулировать внешнее поведение — все это оставалось загадочным. В атмосфере нарастающей слабости функционализма зарождается новое психологическое течение. На смену американскому функционализму приходит бихевиоризм.

Тема 2.5 Развитие психологии в России во второй половине XIXв. – первые десятилетия XX в.

1. Особенности развития отечественной психологии.
2. Экспериментальная психология.
3. Эмпирическая психология.
4. Русская богословская психология.
5. Развитие психиатрии в России.

1. Особенности развития отечественной психологии.

В середине XIX в. начинает формироваться самобытная отечественная психология, начинается поиск путей ее построения, методологии и собственного предмета исследования. Русская психологическая традиция формируется как самобытная научная школа, не похожая на другие российские науки и отличная от западных психологических школ.

Прежде всего, было необходимо разработать методологию новой науки, определить путь ее развития: естественнонаучный или гуманитарный. Из ответа на этот вопрос вытекало и то, на основе какой науки следует формировать психологию – на основе философии или физиологии.

Практически было представлено две концепции построения психологии; у истоков каждой стояли выдающиеся мыслители: Н. Чернышевский и Памфил Юркевич. Они заложили в России традиции человекознания, исходя из противоположных способов осмысления природы человека.

К антропологическому принципу Чернышевского восходит русский путь в науке о поведении (И.М. Сеченов, И.П. Павлов, А.А. Ухтомский, В.М. Бехтерев). Принципы, изложенные в "Опытной психологии сознания" Юркевича, легли в основу работ В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, С.Л. Франка и др. И новое учение о поведении и "апология русского религиозного сознания" являются плодами русской мысли, двух ее мощных течений – естественнонаучного и религиозно — философского.

В начале XX в. психология в России занимала достойное место в системе наук и активно развивалась. Этот процесс сопровождался необходимыми логико-научными (определение объекта и предмета, задач исследований, разработка программ и приемов и т.п.) и организационно-научными (создание специальных научных центров и изданий) преобразованиями. Свообразным их итогом явилось создание В.М. Бехтеревым в Казани в 1885 г. первой психофизиологической лаборатории.

Вопросы психологии человека занимали видное место в печати. На страницах таких изданий, как “Современный мир”, “Русская мысль”, “Вестник Европы” и др. психологическим проблемам отводилось немало места. Ученые, литераторы, публицисты часто в популярной и дискуссионной форме высказывали здесь свои мнения и суждения по широкому кругу насущных психологических вопросов. Ими обсуждались проблемы мотивации человека, наследственности, психических состояний, развития психики ребенка и т.п. Публиковались также и собственно научные материалы. Так, “Вестник знания” давал возможность ознакомиться с трудами В. Вундта, Дж. Болдуина, Бехтерева, Лазурского, Челпанова и других крупных ученых.

В конце XIX – начале XX вв. в России существовал один собственно психологический журнал — “Вопросы философии и психологии”. Параллельно возникает ряд журналов психолого–медицинского и психолого–педагогического профиля: “Вестник психологии, криминологии и педологии” (под редакцией Бехтерева), “Вопросы нервно — психической медицины” (И.А. Сикорский), “Педагогическое образование” и др. К вопросам психологии обращались издания и других, смежных с ней дисциплин (правоведения, криминалистики, социологии, этнографии и др.).

Тенденция включения психологии в систему наук нашла свое отражение в истории многочисленных научных обществ, возникавших в России в конце XIX – начале XX вв. в них психология занимала либо главенствующее, либо заметное место (Московское психологическое общество, психологическое общество Московского университета, Санкт–Петербургское психологическое общество и т.д.). Московское психологическое общество включало в себя ученых разных направлений и ориентаций (Челпанов, Корсаков, Сеченов, Бехтерев), в число его иностранных членов входили Г. Спенсер, В. Вундт, В. Джеймс и др.

Можно также сказать, что к началу XX в. в России возникает психологическое образование. Преподавание психологии осуществлялось в учебных заведениях всех типов (духовных семинариях, лицеях, кадетских корпусах) и охватывало разные ступени обучения (среднее и высшее образование). Создание именно в этот период собственно психологических центров – психологических и психофизиологических лабораторий, Психоневрологического института в Санкт–Петербурге (1905 г.) и Психологического института в Москве (1912 г.) было сигналом того, что российская психология являлась сложившейся, самостоятельной научной дисциплиной.

Российская психология того времени не представляла собой монолитного, гомогенного образования, а включала в себя ряд мощных течений и направлений. Первое из них было представлено психологической наукой, складывающейся на философских и филологических факультетах университетов, а также в духовных академиях. Главными ее выразителями были университетские профессора философии и психологии, отстаивавшие идеи субстанциональности психики, ее независимости от материального мира и выступающие за использование описательно–интуитивных методов исследования.

Альтернативный подход возник благодаря (и на основе) бурному развитию естествознания в России. Сюда входили сторонники экспериментального пути развития психологии на основе сеченовской программы опытного и объективного изучения психики.

Третье направление занимало как бы промежуточное положение по отношению к двум первым: не отрицая возможности использования экспериментальных методов в психологических исследованиях, оно в то же время существенно ограничивало сферу их применения, взяв за основу вундтовское понимание психики и способов ее изучения.

Таким образом, в российской психологии в начале XX в. существовали три главных направления, отражавших разные взгляды на природу психического и способы его исследования: идеалистическое (описательное), эмпирическое (интроспективное) и естественнонаучное (экспериментальное).

2. Экспериментальная психология. Становление течения, основывающегося на экспериментальном методе исследования психических явлений, осуществлялось под воздействием как общих тенденций мировой психологической науки, так и специфических социокультурных предпосылок и условий развития отечественного психологического знания.

Главной объективной предпосылкой введения эксперимента в психологию явилась потребность в точных, экспериментально проверенных результатах психологических исследований человека. Особенно нуждались в них быстро развивавшиеся в конце XX в. медицина и педагогика. Второй предпосылкой становления экспериментальной психологии было тесное взаимодействие с науками, с которыми психология была связана и исторически и логически, прежде всего, с дисциплинами естественнонаучного цикла. Это взаимодействие определило проблематику психологических исследований и использование психологами объективных методов исследования. Третьей предпосылкой выступила логика развития научного психологического знания, ощущение недостаточности и ограниченности интроспекции как метода и теории научного познания.

Развитие естественнонаучной психологии в России было обусловлено сложившимися в отечественной науке материалистическими тенденциями, воплотившимися в русской философии материализма, а также в трудах ученых – естествоиспытателей: Д.И. Менделеева, И.И. Мечникова, И.М. Сеченова, И.П. Павлова, А.А. Ухтомского и др.

Что же характерно для развития экспериментального психологического направления в российской психологии в конце XX – начале XXI вв.?

Во-первых, для данного направления характерен отказ от интроспекции и рассмотрение эксперимента как метода объективного познания психики (Бехтерев, Корсаков, Сикорский, Н.Н. Ланге).

Во-вторых, этому направлению была присуща тесная связь эксперимента с теорией. Почти каждая психологическая школа имела и эмпирические исследования психических явлений, и их теоретическое обоснование и объяснение.

В-третьих, были существенно расширены границы эксперимента. Если Вундт применял эксперимент для изучения элементарных психических процессов, русские психологи-экспериментаторы использовали этот метод при изучении различных психических процессов (памяти, мышления), а также при изучении целостной личности и социально-психологических явлений.

3. Эмпирическая психология. Вторым направлением в российской психологии начала XX в. являлась эмпирическая психология, представленная такими известными учеными, как М.И. Владиславлев, М.М. Троицкий, Н.Я. Грот, Г.И. Челпанов и др. Основными чертами этого направления являлись противоречивость методологических позиций, ориентация на современные европейские (не российские) концепции и методы исследований.

В методологическом плане наиболее важными идеями, утверждавшимися в рамках данного направления, явились: утверждение специфики психических явлений в силу их независимости от явлений физиологического и физического ряда, приверженность идее эмпиризма, использование эксперимента при сохранении в качестве главного метода исследования психического интроспекции. В качестве концептуальной основы понимания природы психического ими использовались идеи В. Вундта, Дж. Локка и других основоположников эмпиризма и ассоцианизма.

Главным методом исследования психических явлений как “имманентного внутреннего мира” (внутреннего опыта) субъекта могла быть только интроспекция. Более того, она являлась также и условием психологического познания других людей (только сам пережив какое — либо состояние, человек мог воспринять аналогичные переживания другого человека, адекватно интерпретировать их и понять). Будучи последователями

Вундта, представители этого направления рассматривали эксперимент лишь как условие улучшения интроспекции, и его значение представлялось им совсем незначительным.

Ученые этого направления внесли огромный организационный вклад в создание и развитие психологической науки в России. Владиславлев и Троицкий возглавляли работу по подготовке психологических кадров в Петербургском и Московском университетах, Троицкий, а затем Грот руководили Московским психологическим обществом, Грот был организатором и первым редактором журнала “Вопросы философии и психологии”, Челпанов явился основателем психологического семинария и психологического института, крупным пропагандистом и организатором психологических исследований, Нечаев создал первую экспериментальную психологическую лабораторию на базе Педагогического музея в Санкт — Петербурге.

4. Русская богословская (религиозно–философская) психология.

Религиозно–философская (или описательная) психология являлась достаточно мощной и влиятельной, была представлена разнообразными концепциями и теориями, иногда существенно различавшимися между собой. Но их всех объединяло то, что они основывались на идеях и положениях русской богословской и религиозно — философской мысли. Традиции религиозно — философские учения были представлены преподавателями духовных семинарий и академий, учеными религиозной ориентации: В.В. Розановым, Семеном Людвиговичем Франком, С. и Е Трубецкими и др.

Исходными основаниями религиозной психологии являлись:

- оригинальная русская философия;
- особенности русского мировоззрения, имплицитно содержащиеся в этих учениях;
- интуитивность в поисках истины, стремление к умозрительному, а не систематическому и понятийному познанию;
- признание примата жизненного факта над мышлением, когда познание осуществляется через переживание;
- примат морали и социального начала;
- религиозность, противопоставляемая рационализму;
- персонализм, понимаемый как неразрывная связь между Словом и Личностью.

Ключевые идеи этого психологического направления:

- рассмотрение души как внутренней реальности, а внутреннего мира человека – не в его внешнем выражении, а изнутри, через душевные переживания;
- признание психического мира человека некоторой самостоятельной реальностью, имеющей свои законы, независимые от законов материального мира;
- утверждение непрерывности процесса сознания и, следовательно, отрицание бессознательных явлений;
- признание тождественности веры и знания, как по их психической природе, так и по логическому строению, а, следовательно, и идеи о том, что вера есть способ познания;
- признание наличия свободы воли человека.

Основными чертами душевной жизни признаются:

- непротяженность и непространственность души;
- вневременность душевной жизни;
- непрерывность, “слитность” душевной жизни;
- неограниченность душевной жизни.

Данное течение было не только богато теоретическими разработками, но и имело мощное организационное оформление. Например, существовавшее Санкт–Петербургское философское общество в значительной мере пропагандировало работы данного направления, расширялся круг журналов, публиковавших труды представителей религиозной психологии. Был разработан целый ряд плодотворных идей и подходов. Все это свидетельствует о том, что данное направление поступательно развивалось и являлось

вполне плодотворным. Однако после октябрьской революции религиозно–философская психология в России прекращает официально свое существование.

5. Развитие психиатрии в России. Начало формирования научной психиатрии в России относится ко второй половине XIX столетия. Основателем отечественной психиатрии явился И.М. Балинский (1827 — 1902). Его заслуга состоит прежде всего в том, что он своей неутомимой деятельностью создал организационные предпосылки построения в России научной психиатрии. И.М. Балинским были открыты первые в России кафедра (1857) и психиатрическая клиника (1867) в Петербурге. В основании кафедры и клиники И.М. Балинский видел реальный фундамент для развития новой науки. И.М. Балинский рано ушел в отставку, оставив широкое поле деятельности молодым ученым. Поэтому научная работа в созданных им психиатрических центрах развертывается во всей полноте его учениками во главе с И.П. Мержеевским.

Основной цикл исследований, проведенных как самим И.П. Мержеевским, так и его сотрудниками, был посвящен изучению душевных болезней в связи с патологическими изменениями в мозгу и в организме в целом. В диссертационном исследовании «Клиническое исследование неистовых» И.П. Мержеевским было показано, что в возбужденном состоянии у больного происходят резкие сдвиги во всех показателях обмена. Отсюда был сделан практический вывод о нецелесообразности помещения больных в тесные и душные изоляторы. Этот вывод имел огромное значение для того времени, поскольку он требовал кардинального пересмотра принципов и практики содержания душевнобольных и ухода за ними. Под руководством И.П. Мержеевского в психиатрической клинике выполнялись исследования по изучению влияния различных вредных воздействий на нервную систему. В конкретную проблематику исследований входило изучение влияния голода, отравлений фосфором, удаления щитовидной железы и других факторов, вызывающих нарушение в деятельности нервной системы. Одновременно проводились экспериментальные анатомо–физиологические исследования мозга. В результате плодотворной научно–исследовательской работы в клинике И.П. Мержеевского было подготовлено около 30 диссертаций, опубликовано свыше 150 научных работ. Из стен первого в России психиатрического центра вышло более 50 квалифицированных специалистов–психиатров. Все это, несомненно, было большим первоначальным вкладом в развитие отечественной психиатрии.

Опыт работы И.М. Балинского и И.П. Мержеевского служил образцом и примером для развития психиатрической науки в других городах России.

Новые психиатрические центры открываются в Казани, Москве, Харькове, Киеве. При этих центрах организуются и первые психологические лаборатории. Как известно, кафедра психиатрии была открыта при Казанском университете, которую с конца 1885 г. возглавил В.М. Бехтерев. В 1886 г. им организуется здесь и первая психофизиологическая лаборатория. Переехав в Петербург и сменив там ушедшего в отставку И.П. Мержеевского, В.М. Бехтерев открывает при кафедре психиатрии Военно–медицинской академии вторую психологическую лабораторию (1894). Как в казанский, так и в петербургский период научная деятельность В.М. Бехтерева отличалась многогранностью. Его научный вклад в различные области — анатомию и физиологию головного мозга, невропатологию, психиатрию, психологию — трудно переоценить. Во всех этих областях В.М. Бехтерев был выразителем передовых идей, последователем учения И.М. Сеченова, сторонником объективного подхода к изучению нервно — психической деятельности. Становление В.М. Бехтерева как ученого с мировым именем проходило после открытия им собственной лаборатории и тем более Вундтовской лаборатории в Лейпциге (1879), поэтому более полная характеристика его научных взглядов и их оценка должны быть отнесены хронологически к периоду, связанному с развитием психологии уже как самостоятельной науки. Сейчас же важно подчеркнуть, что В.М. Бехтерев как представитель медицины и естествознания выступил после И.М. Сеченова не только идейным вдохновителем

естественно — научной и экспериментальной психологии, но и ее непосредственным организатором в нашей стране.

Начало Московской психиатрической школы было положено А. Кожевниковым, организовавшим в 1837 г. на частные пожертвования психиатрическую клинику. Руководителем ее стал С.С. Корсаков, с именем которого связаны многие важные вехи как в психиатрии, так и в психологии. Прежде всего С.С. Корсаков является вождем отечественного движения против всякого стеснения душевнобольных. Его научная работа о полиневротическом психозе, о которой он доложил в 1889 г. на Международном медицинском конгрессе, принесла С.С. Корсакову мировое признание. Значение этой работы состояло главным образом в обосновании зависимости патопсихологических явлений от повреждения мозга и нервной системы вообще. Кроме того, С.С. Корсакову, как и В.М. Бехтереву, принадлежит заслуга в утверждении материалистических позиций в психиатрии и психологии, объективного подхода к изучению психики и отклонений в ней, наконец, в практическом осуществлении мероприятий по преобразованию психологии в экспериментальную науку. Как известно, по его инициативе в 1895 г. в Москве создается еще одна психологическая лаборатория в России.

Значительный вклад в развитие русской психиатрии, а также в подготовке и основании русской экспериментальной психологии внесли образовавшиеся психиатрические центры в Киеве, Харькове, Юрьеве во главе с П.И. Ковалевским, И. А. Сикорским, В.Ф. Чижом — видными русскими учеными, врачами — невропатологами и психиатрами.

Из краткого обзора истории психиатрии видно, что ее развитие проходило в длительном противоборстве соматического и спиритуалистического направлений, развитие, которое, по верному замечанию Ю.В. Каннабиха, представляло собой форму борьбы двух мировоззрений — материализма и идеализма, борьбу двух подходов к пониманию причин душевных болезней, двух ориентации в методах их изучения и лечения. Все лучшие достижения в области психиатрии были связаны в основном с естественно — научным направлением, утверждавшим детерминистическое знание о природе психических расстройств, именно психосоматическая, психоневрологическая линия в психиатрии способствовала переносу идеи природного детерминизма и в область психологии, утверждению в ней объективного подхода к изучению психики в ее нормальном и болезненном состоянии. Но заслуга передовых естествоиспытателей, врачей — невропатологов и психиатров определяется не только формированием ими теоретических предпосылок естественно — научного преобразования психологии, но и непосредственным участием в ее обновлении, особенно в России и Франции.

Тема 2.6 Общая характеристика открытого кризиса в психологии (10-е — середина 30 — х годов XXв.)

1. Общая характеристика ситуации в обществе, науке и психологии в начале XX столетия.
2. Общая характеристика кризиса в психологии.
3. Зарождение новых психологических школ

1. Общая характеристика ситуации в обществе, науке и психологии в начале XX столетия.

Развитие психологии как экспериментальной науки, получение новых эмпирических данных, борьба мнений в теоретической области психологии, расширение областей практического применения психологии, рост числа собственно прикладных психологических исследований в конце XIX — первые десятилетия XX в. приводило к росту противоречий между субъективно — идеалистическими методологическими основаниями и конкретно — научными результатами проводимых исследований.

Подобная ситуация, когда теория начала существенно отставать в своем объяснении данных психологических исследований, а порой оказывалась и просто неадекватной им, привела к ситуации кризиса в психологии. По оценке Л.С. Выготского, это был кризис методологических основ психологии и он являлся "выражением того факта, что психология как наука в своем практическом продвижении вперед в свете требований, предъявляемых ей практикой, переросла возможности, допускавшиеся теми методологическими основаниями, на которых начинала строиться психология в конце XVIII — начале XIX века" (Выготский Л.С., 1960. С. 474).

Кризис в психологии совпал с периодом обострения экономических и социально — политических противоречий в буржуазном обществе, обусловленным его переходом к империализму. Рост производства сопровождался качественными изменениями в экономике, политике и идеологии, развитием процесса концентрации капитала и господства монополий и финансовой олигархии, агрессивной внешней политикой, направленной на перераспределение колоний и рынков сбыта путем империалистических войн, среди которых Первая мировая война 1914 — 1918 гг. явилась первым из величайших социальных потрясений XX в.

Углубление и обострение в обществе противоречий, которые являются результатом господства монополий и финансовой олигархии, привели к образованию массовых политических движений, течений и партий, к обострению борьбы между разными общественными группами и классами, и прежде всего между буржуазией и рабочим классом. Вместе с этим происходит процесс превращения буржуазии из прогрессивного класса в консервативный и даже реакционный. Естественно, что это обстоятельство нашло свое отражение в больших изменениях буржуазной идеологии. Вскоре после окончания Первой мировой войны происходит социалистическая революция 1917 г. в России и отмечается революционный подъем в ряде европейских стран.

В конце XIX — начале XX в. были сделаны фундаментальные открытия в физике, химии и других науках. В.И. Вернадский оценивал их как "взрыв научного творчества", который привел к пересмотру всех основных характеристик картины мира (Вернадский В.И., 1981. С. 235). Можно говорить о своеобразной революции в естествознании" в конце XIX — начале XX в., охватившей область физико-химических наук. Открытие электронной структуры материи, изменение представлений о времени и пространстве вызвали необычайный эффект в мышлении и привели некоторых физиков к заключению об "исчезновении материи". Новые знания неправомерно интерпретировались как свидетельство того, что современные научные исследования опровергают открытия, сделанные в науке в предшествующие периоды. В действительности, то описание материи, которое дается новейшей физикой, не опровергает старой физики, но меняет прежние ограниченные понятия о материи и свидетельствует о более глубоком ее познании. Глубочайшие изменения идей, возникновение новых понятий о материи в физике, химии, учение о симметрии, брожение идей в астрономии, одновременно с ростом физико-химических наук, привели к изменению в понимании положения человека в научно создаваемой картине мира. В.И. Вернадский говорил о глубочайшем изменении наук о человеке и об их смыкании с науками о природе как об одном из результатов роста физико-химических наук, этого перелома научного понимания космоса.

В искусстве (литературе, живописи, театре) возникают многообразные антиреалистические течения, полные мистических мотивов, настроения страха и отчаяния. Сложность и противоречивость социальной ситуации, разочарование в прежних "добропорядочных" нормах буржуазной морали, проповедь волюнтаристских взглядов на общество и историю приводили к ложным представлениям о человеческой личности, к неверию в духовные ценности, выливались в проповедь господства "природного" биологического начала в человеке. Противоречия между личностью и обществом осознавались как извечная несовместимость биологической природы человека с моральными требованиями общества. Это приводило к оправданию социальной

несправедливости, конфликтов, преступлений, войн, к выводу о невозможности установления нормальных человеческих отношений.

В философии наиболее распространенными течениями становятся позитивизм в форме махизма и эмпириокритицизма, интуитивизм А. Бергсона, немецкая идеалистическая философия жизни, феноменология Э. Гуссерля. Большое влияние продолжают оказывать волюнтаристские идеи А. Шопенгауэра, Э. Гартмана, Ф. Ницше. Все эти философские направления, конечно, очень разные. Но их объединяет общая черта: они утверждают ограниченность человеческого познания, приводят к заключению, что деятельность разума имеет только вспомогательное значение. Наука может дать лишь картину неживой природы. Выдвигаются идеи об иррациональных инстинктивных способах познания, которые якобы превосходят разум, логическое же мышление не может проникнуть в сущность жизни. По оценке Дж. Бернала, "в результате социальных затруднений в конце XIX века стал воскрешаться антиинтеллектуализм, нашедший свое выражение в философских теориях Сореля и Бергсона. Инстинкт и интуиция стали расцениваться как нечто более важное, чем разум... Разум отвергается как устаревшее понятие..." (Бернал Дж., 1953. С. 119). Эти направления оказали существенное влияние на психологию — многие психологи поддержали философские идеи Маха.

Вот в таких условиях общественной ситуации и положения в науке и философии психология в начале 10–х гг. XX в. вступила в период открытого кризиса. Его источником явились запросы практики, необходимость ответить на которые привела как к осознанию недостаточности прежних теоретических взглядов, развиваемых эмпирической интроспективной ассоцианистической психологией, так и к появлению новых направлений в исследованиях исследований и новых концепций. Как и в естествознании, открытый кризис в психологии явился свидетельством развития этой науки.

2. Общая характеристика кризиса в психологии.

Преобразование представлений о природе, о закономерностях в развитии психики и сознания на основе и в результате мощного развития собственно психологического эксперимента, применение психологических знаний к различным областям науки и практики — медицинской, педагогической, области производства, транспорта, торговли, военного дела и др., развитие объективных исследований в детской психологии и зоопсихологии способствовали возникновению ряда новых направлений, которые ставили своей задачей изменение представлений о теоретических основах психологической науки.

Таким образом, можно говорить о трех группах факторов и условий, в контексте которых возник и развивался кризис в психологии: общественно и культурно исторические, положение в науке и философии и ситуация в самой психологической науке.

Строго говоря, начало кризиса можно датировать началом развития психологии как экспериментальной науки. А.Н. Ждан обозначает его как первый период кризиса — период возникновения кризисной ситуации — и указывает его границы: третья четверть 70–х гг. XIX в. — первое десятилетие XX в. (Ждан А.Н., 1992. С. 80). Теоретические идеи, на которых базировалась психология Вундта, наиболее распространенное направление в европейской психологии во второй половине XIX в., с момента своего обоснования отличались двойственностью. Введя в психологию эксперимент (что было, несомненно, позитивным фактом), Вундт, вместе с тем, ограничил возможности его применения областью только элементарных процессов. К тому же и сам эксперимент, перенесенный в психологию из пограничных областей — физиологии органов чувств, психофизики и психометрии, — сохранил свойственный этим областям физиологический характер и был лишь дополнен данными самонаблюдения. Однако вскоре после возникновения эксперимента он не только проникает практически во все области психологии, но меняется и его характер: из физиологического, каким он был по преимуществу у Вундта, он превращается в собственно психологический эксперимент у Эббингауза и других

психологов. Чем успешнее шло в психологии внедрение эксперимента, чем обширнее была область изучаемых ею явлений, тем более очевидным становилось, что не сознание является предметом психологической науки, и не интроспекция — ее основным методом. Таким образом, кризис центрировался вокруг проблемы сознания и явился итогом развития психологии как науки о сознании.

В начале 10 — х гг. XX в. психология вступила во второй период кризиса — собственно период "открытого кризиса", который продолжался до середины 30 — х гг. XX в. и был связан с возникновением новых теоретических направлений психологии, пришедших на смену ассоцианистической вундтовской психологии и заявивших о себе как о новых общепсихологических теориях.

Развитие эксперимента сопровождалось быстрым накоплением новых фактов, которые требовали и новых теоретических обобщений. В Европе, наряду с психологией Вундта и в полемике с ней, рождается психология актов Ф. Brentano, формируется психология функций К. Штумпфа, оформляется вюрцбургская школа психологии мышления и др. В Америке, наряду с психологией Э. Титченера, продолжающего идеи В. Вундта, большое влияние получили система В. Джемса и сформировавшийся на ее основе функционализм, а также объективные направления в исследованиях на животных (Э. Торндайк). Тем самым на смену господствующему ассоцианизму Вундта и его американскому варианту — структурализму, приходят функционализм, бихевиоризм и гештальт — психология, которые в первые десятилетия XX столетия оформляются как ведущие мировые психологические системы.

Содержательную характеристику этого периода в развитии зарубежной психологии дал Н.Н. Ланге: "В этом огромном и новом движении, при явном разрушении прежних схем и еще недостаточной определенности новых категорий, при, так сказать, бродячем и хаотическом накоплении новых терминов и понятий, в которых даже специалисту не всегда легко разобраться, мы получаем такое впечатление, будто самый объект науки — психическая жизнь — изменился и открывает перед нами такие новые стороны, которых раньше мы совсем не замечали, так что для описания их прежняя психологическая терминология оказывается совершенно недостаточной". При этом ученый подчеркивает, что характерной чертой возникающих новых направлений являются: "крайнее разнообразие течений, отсутствие общепризнанной системы науки, огромные принципиальные различия между отдельными психологическими школами. Все признают ассоцианизм и сенсуализм недостаточными, но чем заменить прежние, столь простые и ясные, хотя и узкие психологические схемы — на это каждая "школа" отвечает по — своему. Ныне общей, т. е. общепризнанной системы в нашей науке не существует. Она исчезла вместе с ассоцианизмом. Психолог наших дней подобен Приаму, сидящему на развалинах Трои" (Ланге Н.Н., С. 110).

Как отмечается, "практика реальной исследовательской работы до основания расшатала взгляд на психологию как науку о сознании" (Ярошевский М.Г., 1995. С.79). Во множестве возникающих теоретических воззрений формировалось новое понимание предмета этой науки. При этом каждая из научных школ, каждое направление отстаивали свой собственный предмет, отличный от других.

3. Зарождение новых психологических школ.

Основным содержанием периода открытого кризиса и было возникновение новых психологических направлений, оказавших (и продолжающих оказывать) большое влияние на современную психологию. Это такие направления психологической мысли, как бихевиоризм, психоанализ, гештальт-психология, французская социологическая школа, понимающая (описательная) психология. Каждое из этих направлений выступило против основных положений традиционной психологии, основы которой были заложены еще в XVII в. Декартом и Локком и которая сохранила свои наиболее существенные черты на протяжении XVIII — XIX вв.

Как указывает А.Н. Ждан, основные положения этой психологии сводились к следующим идеям:

Психика отождествляется с сознанием.

Область сознания противопоставляется остальным явлениям действительности и отделяется от них "пропастью". Возникает проблема соотношения психического как идеального мира с материальным миром (психофизическая проблема) и, в частности, психического с физиологическим (психофизиологическая проблема).

Субъективный метод интроспекции считается единственным прямым методом в исследовании сознания.

Сенсуалистический атомизм и, как следствие этого, механицизм.

Индивидуализм, изучение явлений сознания в пределах индивидуального сознания, которому они непосредственно даны.

Бытие психики исчерпывается ее данностью, переживаемой в сознании. Феномены, выступающие в переживании субъекта, выдаются за адекватную и полную картину сознания (Ждан А.Н., 1992. С. 12).

Характерно, что каждое из новых направлений выступало против какого-либо одного из этих положений. Так, Фрейд разрушил представление, в соответствии с которым психика отождествлялась с сознанием, а психология объявлялась наукой о содержаниях или функциях сознания. Он подверг анализу факты бессознательной психической деятельности и ее проявлений в поступках здорового и больного человека, в сновидениях и неврозах; он говорил о глубинном строении психики, в котором сознание занимает лишь внешний, поверхностный слой. Тем самым Фрейд поставил под сомнение и возможности самонаблюдения. Бихевиоризм сформировался на основе острой критики субъективности предмета классической психологии и метода интроспекции и выступил с обоснованием объективного подхода, но уже не к явлениям сознания, непосредственно не доступным объективному наблюдению, а к поведению. Французская социологическая школа явилась протестом против индивидуализма ассоцианистической психологии и отстаивала идею о социальной природе человеческой психики и ее качественном изменении в процессе исторического развития общества. Другую интерпретацию эти идеи (о зависимости психики от общества) нашли в духовно — научной психологии В. Дильтея, а затем Э. Шпрангера. Эти ученые рассматривали сознание человека в отрыве от его реальной практической деятельности. По мнению Дильтея и Шпрангера, изучение сознания невозможно с помощью объясняющих методов, сложившихся в естествознании, в частности экспериментального метода Вундта. Для психологии как одной из наук о духе Дильтей предлагает особый научный метод, который он обозначил как "понимание" целостного по своей природе сознания путем его отнесения к объективным общественным явлениям и видам человеческой деятельности: искусству, науке, экономике и т.д. Против сенсуализма и атомизма ассоцианистической психологии выступила целостная психология — обширное научное течение, имеющее ряд вариантов (описательная психология тоже разделяла идеи целостности душевной жизни).

Общую характеристику разных направлений второго периода кризиса дал Л.С. Выготский. Проследив судьбу каждого из них, он показал, что "...в начале каждого направления стоит какое-нибудь фактическое открытие... Мы имеем дело с новым фактическим материалом, который приносится в психологию каждым новым направлением" (Выготский Л.С., 1960. С. 479). Затем на базе этих фактов, каждая группа которых дает материал лишь для отдельной главы психологии, каждое направление строило общепсихологическую теорию и в ряде случаев (гештальтпсихология, психоанализ) даже претендовало на создание универсальной концепции и мировоззрения. Однако выполнение роли общепсихологической теории оказалось не по силам каждому из этих направлений, и поэтому они были вынуждены ассимилировать идеи других направлений. Это привело к видоизменению основных идей этих направлений, их расколу и трансформации в новые научные направления. Безусловно, процессу распада этих

направлений способствовала их взаимная критика, которая помогла быстрее обнаружить внутренние противоречия, свойственные каждому из них (абсолютизация частных наблюдений, недостаточность экспериментов, неадекватная теоретическая интерпретация их результатов).

Таким образом, неизбежно наступил следующий, третий период кризиса. Он характеризуется упадком направлений периода открытого кризиса, смешением одних направлений с другими, размыванием четких границ между ними, появлением новых психологических концепций, таких как, например, экзистенциальная, или "гуманистическая", психология (К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт), когнитивная психология (У. Найсер, Н. Линдсей, Д. Норман) и др. Этот период начинается с середины 30-х гг. нашего века и продолжается по настоящее время. Его характерным признаком является отсутствие общей психологической теории и сомнения в возможности когда-либо ее создать.

Общий итог этому периоду подвел Л.С. Выготский. Он писал: "Беря все направления в их исторических границах, во всем том, что они были призваны сделать и что они могли завершить, оставаясь сами собой, я хотел указать на их внутреннюю ограниченность и невозможность выйти за пределы кризиса, преодоление которого все эти направления ставят своей задачей. Очевидно, круг этого кризиса очерчен таким образом, что он вытекает из самой природы того методологического основания, на котором развивается психология на Западе; поэтому внутри себя он не имеет разрешения. Даже те попытки, которые исходят из идеи разрешения кризиса и преодоления тех тупиков, к которым он привел, на самом деле не преодолевают тех трудностей, к которым привели психологию механицизм и витализм. И если бы им представилась возможность в течение 10 лет вести разумное исследование, то через 10 лет оно снова привело бы в тупик уже на более высоком фактическом основании, под другим названием, тупик, который будет переживаться неизмеримо трагичнее и острее, поскольку он будет иметь место на более высокой ступени науки, где все столкновения и противоречия оказываются более острыми и неразрешимыми" (Выготский Л.С., 1960. С. 480 — 481).

Несмотря на принципиальные различия анализируемых направлений, все они исходили тем не менее из старого понимания сознания, что и выступало их общей основой, которая, по мнению С.Л. Рубинштейна, состояла "...в отрыве сознания от практической деятельности, в которой преобразуется предметный мир и формируется само сознание в его предметно — смысловом содержании; именно отсюда происходит, с одной стороны, отчуждение этого содержания как "духа" от материального бытия человека, с другой, превращение деятельности в поведение, понимаемое как способ реагирования. Здесь, в общем узле сходятся нити, связующие психологию сознания и психологию поведения, психологию поведения и психологию духа; у направлений, представляющихся самыми крайними антиподами, здесь обнаруживается общая основа. Здесь средоточие кризиса, и именно отсюда должно начаться его теоретическое преодоление" (Рубинштейн С.Л., 1973. С. 90).

Изменить понимание сознания, а не отказаться от него как конструктивной категории в психологии, объяснить условия его порождения и функционирования — вот в чем состояла задача, решение которой позволяло действительно преодолеть кризис теоретической психологии. Ее решение требовало новых методологических ориентиров. Именно по этому пути пошло разрешение кризисных проблем в отечественной психологии. Советские психологи выдвинули задачу перестройки своей науки на основе принципов марксизма.

Начиная от общих указаний о том, что "научная психология ориентируется на марксизм" (П.П. Блонский), переходя затем к сознательной задаче построения марксистской психологии (К. Н. Корнилов) и от нее — к конкретной психологической программе "исторической человеческой психологии" на основе принципов марксизма (Л. С. Выготский).

Опора советской психологии на методологию марксизма означала перестройку "самого фундамента психологии".

Таким образом, период открытого кризиса привел к достаточно широкому развитию вариантов интерпретации сущности и задач психологического познания. Многие направления психологии впоследствии изменили свои исходные основания, трансформировавшись в научные теории с приставкой нео — : неотрейдиизм, необихевиоризм и т.д. В то же время, например гештальт-психология, еще одно из важных направлений психологической мысли первой трети XX столетия, сформировавшаяся в рамках изучения проблем мышления, впоследствии трансформировалась в теорию личности, сохранив и расширив исходные постулаты.

Тема 2.7 Бихевиоризм как новое направление в психологии

1. Поведение как предмет психологии в бихевиоризме.
2. Необихевиоризм, его разработка в работах Э. Толмена, К. Халла.
3. Оперантный бихевиоризм Б. Скиннера.
4. Теории социального научения.: Дж. Роттер, А. Бандура.

1. Поведение как предмет психологии в бихевиоризме.

Возникновение бихевиоризма связывают с выступлением Джона Уотсона (1913 г.), в котором он критиковал традиционные психологические концепции и выдвинул новые требования к психологической науке: 1) объективность; 2) повторяемость; 3) опора на эксперимент. Основные идеи бихевиоризма развивались в рамках психологии уже в течение нескольких лет, Уотсон лишь развил и озвучил эти положения. При этом он опирался на три основных источника: 1) философские традиции позитивизма и механицизма; 2) зоопсихологию и исследования рефлексов, и 3) функциональную психологию.

Методологические основания бихевиоризма. Объективизм в философии восходит корнями к Р. Декарту, который пытался объяснить функционирование организмов, исходя из простых механистических представлений. Наиболее крупной фигурой в истории позитивизма был Огюст Конт. Согласно Конту, единственно истинным является знание, социальное по своей природе и объективно наблюдаемое. Эти критерии исключали из научной сферы интроспекцию как метод и данные самонаблюдения. Влияние этих положений на методологию Уотсона привело к тому, что в новой программе не упоминались в качестве объектов изучения ни душа, ни сознание, ни разум. В результате такого подхода стало возможным появление психологии как науки о поведении, которая рассматривала людей как некоторые, достаточно сложные машины.

Зоопсихология во многом явилась предшественницей бихевиоризма. Развиваясь на основе эволюционной теории, она породила многочисленные попытки продемонстрировать наличие разума у животных и показать непрерывность перехода от разума низших организмов к разуму человека.

Наиболее значительными в рамках данного направления явились работы Э. Л. Торндайка.

Эдвард Ли Торндайк первым утверждал, что психология должна исследовать поведение, а не психические элементы или опыт сознания. Торндайк создал свой подход, названный им коннекционизмом (от англ. connect – связывать). Подход был основан на изучении связей между раздражением (ситуацией, элементами ситуации) и реакциями организма. Торндайк первым ввел понятие связи между ситуацией (стимулом) и реакцией организма, настаивал на том, что для изучения поведения его необходимо разбить на пары стимул — реакция (S — R).

Свои исследования поведения Торндайк начал с изучения процессов научения. Он попытался количественно измерить научение, подсчитывая проявления “неправильного”

поведения и регистрируя время, необходимое животным для достижения цели. Метод научения, применявшийся в экспериментах Торндайка, получил название “метод проб и ошибок”. В ходе своих экспериментов Торндайк вывел два закона научения: закон эффекта и закон упражнения.

Закон эффекта: каждое действие, вызывающее в данной ситуации удовлетворение, ассоциируется с данной ситуацией, так что, когда она появляется вновь, появление этого действия становится более вероятным, чем прежде.

Закон упражнения: чем чаще действие или реакция используется в данной ситуации, тем сильнее ассоциативная связь между действием и ситуацией (повторение ответной реакции в конкретной ситуации приводит к ее усилению). Впоследствии Торндайк выяснил, что поощрение способствует закреплению действия (реакции) эффективнее, чем простое многократное повторение.

Из вышесказанного видно, что Торндайк во многом предвосхитил основные положения бихевиоральной психологии и разработал ряд положений и схем, которые впоследствии лягут в основу бихевиоризма.

Другим важнейшим основанием бихевиоральной психологии явились работы русских рефлексологов И.П. Павлова и В.М. Бехтерева. Эти великие русские ученые независимо друг от друга заложили основы отечественной науки о поведении. В своих работах они разрабатывали такие фундаментальные понятия, как рефлекс (условный и безусловный), стимул, ассоциативная связь между стимулом и реакцией, подкрепление. Павлов и Бехтерев занимались изучением процесса образования условных (у Бехтерева – сочетательных) рефлексов; оба ученых считали, что сложное поведение человека (поведение высшего уровня (Бехтерев), можно рассматривать как результат накопления значительного количества условных рефлексов. Американские бихевиористы признают тот вклад, который внесли в мировую науку о поведении эти русские ученые, а также то, что бихевиоризм многими положениями обязан именно им.

Функциональная психология оказала определенное влияние на бихевиоризм. Кеттелл, Уолтер Пилсбери, Вильям Монтегю, Макс Мейер, и, наконец, сам Вильям Мак — Даугалл говорили о том, что психология должна стремиться быть более объективной, и поэтому изучать поведение, а не сознание, душу или разум. Таким образом, мысль о том, что психология должна стать наукой о поведении, начала собирать своих сторонников.

Считается, что основания бихевиоризма заложил американский психолог *Джон Уотсон*. Провозгласив требование объективного подхода к изучаемым явлениям в психологии, Уотсон разработал основные положения новой науки.

Основная задача бихевиоральной психологии, по его мнению, заключалась в том, чтобы изучать формирование поведенческих реакций и на этой основе изучать человеческое поведение как результат научения. Цель бихевиоризма заключалась в том, чтобы предсказывать поведение человека в каждой конкретной ситуации, и, в последующем, управлять этим поведением. Бихевиоризм, по мнению Уотсона, должен был стать “лабораторией общества”, в которой отрабатывались бы методы формирования и изменения поведенческих моделей отдельных личностей и групп людей. Мы увидим, как впоследствии эта позиция трансформировалась в работах Б. Скиннера в идеи государственного контроля и управления поведением граждан.

Предметом изучения бихевиоризма должно являться поведение. В качестве элементов поведения Уотсон рассматривал мышечные движения и секрецию желез. Поведение предлагалось изучать в парах “S — R”. Путем анализа таких пар и их совокупностей возможно выявить основополагающие законы человеческого поведения.

Уотсон считал, что его классическая схема дает ключ к изучению сложного, целостного поведения человека. Для этого он ввел понятие “акта” — такой целостной реакции организма. К актам Уотсон относил написание книги, игру в футбол, строительство дома и т.п. все акты, согласно Уотсону, могут быть сведены к моторным

или секреторным реакциям организма. Реакции могут быть явными (внешние непосредственно наблюдаемые) и неявными (сокращения внутренних органов или секреция желез). Последние можно изучать при помощи специальных приборов.

Инстинкты: в начале своей ученой карьеры Уотсон признавал значительную роль инстинктов в поведении животных. В дальнейшем он отказался от использования данного понятия в своих научных построениях. Уотсон утверждал, что все, что кажется инстинктивным, на самом деле социально обусловлено. Более того, отказ признавать роль врожденных факторов в детерминации поведения животных и человека привел Уотсона к отрицанию существования врожденных способностей. С этим связана его знаменитая фраза: “Доверьте мне десяток здоровых нормальных детей и дайте возможность воспитывать их так, как я считаю нужным; гарантирую, что, выбрав каждого из них наугад, я сделаю его тем, кем задумаю: врачом, юристом, художником, коммерсантом и даже нищим или вором, независимо от его данных, способностей, призвания или расы его предков”.

Эмоции: рассматривались Уотсоном как главная реакция организма на специфический раздражитель. Эмоции – это форма неявного поведения, при которой внутренние ответные реакции проявляются в форме изменения цвета лица, учащения сердцебиения и т.д. Этот подход не предполагает изучения процесса сознательного восприятия эмоций. Уотсон предлагает описывать эмоции в терминах объективной стимулирующей ситуации, внешних и внутренних реакций организма.

Мышление: сводится Уотсоном к неявному моторному поведению. Он предполагал, что мышление должно включать неявную речевую реакцию или движение. По сути, Уотсон сводил мышление к беззвучному разговору, в основе которого лежат те же мышечные движения, которые мы используем для привычной речи. По мере взросления человека это “мышечное поведение” становится невидимым и неслышимым. Таким образом мышление превращается в способ беззвучной внутренней беседы. “Поток сознания” заменяется в бихевиоризме Уотсона “потоком активности”.

Методы бихевиоризм. Будучи реформатором психологической науки, Уотсон не мог не предложить новых методов психологического исследования. Это были методы, которые, по мнению Уотсона, отвечали требованиям объективности и повторяемости, предъявлявшиеся ко всей психологии в целом. Предполагалось использование в бихевиоральной психологии следующих методов: наблюдения, тестирования, дословной записи речи испытуемого и метода формирования условных рефлексов.

Тестирование предполагало оценивание не какого — либо психического качества испытуемого, а его поведения. Результаты тестирования должны были демонстрировать реакцию человека на определенный раздражитель или стимульную ситуацию, – и только это.

Метод дословной записи речевого поведения предполагал фиксирование речи испытуемого в определенных ситуациях и при воздействии определенных раздражителей. Исследованию подлежали собственно речевые реакции; то, что человек чувствовал или думал в данный момент в расчет не принималось.

Метод условных рефлексов, как это явствует из названия, предполагал изучение процесса формирования условных рефлексов. Метод предполагалось использовать в лабораторных условиях для изучения сложного поведения, для чего это поведение разбивалось на отдельные компоненты. По сути дела, классический лабораторный эксперимент бихевиористов берет свое начало именно в методе условных рефлексов, как его назвал Уотсон.

2. Необихевиоризм, его разработка в работах Э. Толмена, К. Халла.

Основные положения учения Эдварда Чейса Толмена представлены в его работе “Целенаправленное поведение животных и человека” (1932г.). Данная научная концепция получила название целенаправленный бихевиоризм. По мнению Толмена, схема

Торндайка — Уотсона S–R является наивной и недостаточной для описания поведения живых существ. При использовании данной схемы поведение как таковое теряет своеобразие, становится “раздробленным”, “молекулярным” (термин Толмена). Сам Толмен предложил свое понимание поведения, которое он считал *молярным* или связанным процессом.

Единицей поведения, по Толмену, являлся целенаправленный акт. Каждый такой акт строится из мускульных движений, организованных вокруг цели и направляемых когнитивными элементами. Что же представляют собой эти “когнитивные элементы”? на основании многочисленных экспериментов Толмен предположил наличие внутренних когнитивных процессов, которые “вклиниваются” между классическими S и R и детерминируют поведение. Формула S–R таким образом, превратилась в формулу S–O–R, где O – организм.

Важное место в научной системе Толмена заняла его концепция научения. Толмен отвергает законы Торндайка, утверждая, что поощрение слабо влияет на научение. Взамен Толмен предлагает *когнитивную теорию научения*. Он предполагает, что организм учится устанавливать смысловые связи между ситуациями (стимулами) и реакциями. Таким путем организм (животное или человек) познает окружающий мир. Результатом научения оказываются смысловые связи, которые сам Толмен называл “гештальт–знаками”; они вырабатываются в результате многократного повторения какого — либо действия в определенной ситуации. В результате научения организм вырабатывает целую сеть гештальт — знаков по всем точкам (ситуациям) выбора. Толмен называл такую сеть когнитивной картой. В известном смысле, крыса обретает всеобъемлющее знание своего лабиринта или иной окружающей среды.

Другие эксперименты Толмена показали наличие *латентного научения* — то есть такого научения, которое нельзя наблюдать, когда оно фактически происходит, но которое сказывается на последующем поведении.

3. Оперантный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера. *Беррес Фредерик Скиннер* (1904 — 1990) – один из крупнейших представителей бихевиорального направления, по мнению многих американских исследователей науки – один из самых уважаемых психологов XX века. Его работы заложили основы американской науки о поведении.

Вслед за Уотсоном, Скиннер считал, что наука о поведении человека не отличается принципиально от других естественных наук, построенных на фактах. У таких наук общая цель – предсказать и проконтролировать изучаемое явление (в данном случае – поведение человека).

Вторым принципиальным положением, легшим в основу скиннеровского подхода, стало утверждение о том, принципы поведения организмов, стоящих на более низких ступенях развития, аналогичны таковым принципам поведения организмов, стоящих на более высоких ступенях развития. Собственно, здесь также имело место развитие традиций Торндайка и Уотсона – данные, полученные в экспериментах на цыплятах и кроликах, экстраполировались на поведение человека.

Поскольку поведение всех организмов подчиняется одним и тем же законам, особое значение придается анализу поведения единичных организмов. Скиннер считал, что вместо того, чтобы делать предположения о поведении несуществующего усредненного человека, психологи должны научиться предсказывать влияние отдельных переменных на компоненты поведения отдельного организма. Такой подход не требует применения традиционных статистических методик; он требует знания законов поведения реального индивида.

Основным законом, лежащим в основе бихевиоральной теории поведения, считал Скиннер, является закон причинно–следственных отношений между условиями окружающей среды (стимулами) и открытым поведением (реакцией) организма.

Практической целью этой науки является возможность манипулирования переменными окружающей среды с целью изменения поведенческой реакции организма.

Одним из главных научных достижений Скиннера стала его концепция *оперантного поведения*. Рассмотрим ее основные положения.

Люди (да и животные) в реальной жизни редко действуют согласно классической схеме S – R. Подобное поведение Скиннер называет *рефлексивным* (от англ. respond – отвечать, реагировать), или обусловливанием типа С (стимульным). Скиннер считал, что гораздо чаще организм активно воздействует на свое окружение, с целью добиться желаемого положения вещей. Такой тип поведения Скиннер называл *оперантным*.

Оперантное поведение определяется событиями, которые следуют за реакцией организма (обусловливание типа R). То есть, последствия поведения изменяют тенденцию организма повторять данное поведение в будущем. Если последствия благоприятны для организма, то вероятность повторения данного поведения в будущем увеличивается. В этом случае говорят, что произошло подкрепление реакции. Напротив, если последствия реакции неблагоприятны для организма, тогда вероятность появления данного поведения в будущем уменьшается.

Как видно, поведение определяется *подкреплением*. Этот термин пришел в бихевиоризм из работ И.П. Павлова и обозначает объекты или условия, которые удовлетворяют те или иные потребности организма и способствуют закреплению предшествующего поведения. Скорость, с которой оперантное поведение приобретает и сохраняется, зависит от режима подкрепления. *Режим подкрепления* – это правило, устанавливающее вероятность, с которой будет происходить подкрепление. Скиннер выделял несколько режимов подкрепления.

1) непрерывное подкрепление предполагает появление подкрепления каждый раз, когда организм демонстрирует желаемую реакцию. Такой режим способствует быстрому закреплению желаемой реакции в поведении; однако, он часто неэкономичен.

2) режим прерывистого подкрепления может представлять более реальную альтернативу режиму непрерывного подкрепления.

Выделяют несколько видов прерывистого подкрепления.

- Режим подкрепления с постоянным соотношением. Организм подкрепляется после совершения заранее определенного числа желаемых реакций. Данный режим позволяет также быстро закрепить в поведении желаемую реакцию, а также добиться высокой частоты ее проявления.

- Режим подкрепления с постоянным интервалом. Организм подкрепляется через заранее установленные временные интервалы. В реальной жизни примерами использования такого режима подкрепления является регулярная выплата зарплаты в учреждениях, регулярные проверки академической успеваемости студентов (сессии). Для данного режима характерна низкая частота появления желаемой реакции сразу после подкрепления.

- Режим подкрепления с вариативным соотношением. Организм подкрепляется после совершения варьирующего вокруг определенного среднего числа реакций. Режим обеспечивает медленное закрепление в поведении желаемой реакции, но также и медленное его угасание в случае отсутствия подкрепления.

- Режим подкрепления с вариативным интервалом. Организм подкрепляется через неопределенный временной интервал. Частота появления желаемой реакции в этом случае зависит от длины интервала: частое подкрепление порождает частое реагирование, а редкое подкрепление – редкое реагирование. Как и в предыдущем случае, сформированная в таком режиме подкрепления реакция угасает медленно в случае отсутствия подкрепления.

Изучая возможности научения и контроля за поведением человека, Скиннер обращал особое внимание на различные типы подкрепления и их сравнительную

эффективность. С точки зрения способности удовлетворять биологические потребности организма, он выделял два вида подкрепления – первичное и вторичное. *Первичное* подкрепление – это любое событие или объект, само по себе способное удовлетворять потребности организма. Его ценностное значение абсолютно и не зависит от научения. *Вторичное (условное)* подкрепление – это событие или объект, которые приобрели способность подкреплять поведение организма в результате тесной ассоциации с первичным подкреплением.

В жизни современного человека условное подкрепление является основным видом подкрепления при научении социальному поведению и контроле за ним. Наиболее яркий пример такого условного подкрепления – это деньги. Сами по себе деньги не могут удовлетворить ни одну биологическую потребность; но, ассоциируясь с тем, что на них можно приобрести (еда, питье, физический комфорт), они становятся значительной подкрепляющей поведение силой. Обратите внимание на тот факт, что деньги ассоциируются более чем с одним первичным подкреплением. Это явление называется *генерализацией* условного подкрепления. Другие виды генерализованных условных подкреплений – это внимание, похвала, подчинение себе других и социальное одобрение.

Изучая возможности контролировать поведение людей в социуме, Скиннер попытался определить сравнительную эффективность подкрепления и наказания. Изначально наказание рассматривалось как противоположность подкреплению, как предъявление аверсивного (неприятного или болевого) стимула в ответ на определенную оперантную реакцию. Цель наказания – побудить организм не повторять данную реакцию. Позднее Скиннер расширил свою концепцию наказания, включив в нее *позитивное* и *негативное* наказание. *Позитивное* наказание происходит тогда, когда поведение приводит к появлению аверсивного стимула. *Негативное* наказание имеет место тогда, когда поведение приводит к устранению (возможного) позитивного стимула. По аналогии с наказанием, подкрепление также может быть позитивным (предъявление положительно стимула) и негативным (удаление аверсивного стимула).

Скиннер считал, что все формы контроля за поведением, использующие аверсивные стимулы, неэффективны и поэтому нежелательны в обществе. Особенно неэффективным средством контроля он считал наказание. Причина в том, что из — за своей угрожающей природы наказание может вызывать нежелательные эмоциональные и социальные побочные эффекты. Более того, наказанный человек предположительно знает, что делать нельзя, но может не знать, какое поведение является желательным. Неэффективность современной пеницитарной системы Скиннер связывал именно с тем, что в ней используются неэффективные методы контроля за поведением осужденных.

4. Теории социального научения Свое развитие идеи классических бихевиористов получили в социально-когнитивном направлении. В рамках этого направления сохраняются научная методология и интерес к факторам формирования поведения человека, характерные для бихевиоризма; однако само понятие поведения и роль в его формировании окружающей среды понимаются иначе.

Альберт Бандура (р. в 1925 г.) является ведущим теоретиком социально — когнитивной школы и признанным специалистом в вопросах агрессивного и полоролевого поведения. Его теории научения через наблюдение и через моделирование стали классическими и широко применяются в психологических исследованиях.

С точки зрения Бандуры, причины действий человека лежат в плоскости взаимодействия поведения, когнитивной сферы и его окружения. Данный подход, названный Бандурой взаимный детерминизм, подразумевает, что внутренние детерминанты (вера, ожидания), внешние детерминанты (поощрение и наказание) и открытое поведения являются взаимозависимыми факторами. То есть, хотя когнитивные процессы и окружение и влияют на поведение, поведение также изменяет окружение человека.

Согласно Бандуре, многое в поведении человека приобретает посредством примера. Он утверждает, что практически все сложные формы поведения, приобретаемые в результате прямого опыта, могут формироваться косвенно, путем наблюдения за поведением окружающих людей и его последствиями. Во многих случаях наблюдаемое поведение в последствии воспроизводится без значительных изменений, так, как оно было продемонстрировано. Однако, наблюдая, можно выстроить новую поведенческую модель. При помощи моделирования люди извлекают общие черты из различных реакций и формулируют правила поведения, позволяющие им “выходить за рамки” увиденного образца.

Другое базовое понятие бихевиоризма, которое рассматривал Бандура, это подкрепление. В отличие от Скиннера, Бандура полагал, что хотя подкрепление способствует научению, оно совсем не является обязательным для него. Поведение человека зависит не только от результатов его предыдущей деятельности, но также от тех последствий, которые он ожидает или которые он создает для себя сам. *Косвенное подкрепление* осуществляется тогда, когда человек наблюдает реализацию поведенческой модели с последующим результатом, который (результат) оценивается как связанный с предшествующими действиями. Наблюдения за подкреплением поведения других людей могут регулировать наше поведение. *Самоподкрепление* осуществляется тогда, когда люди сами устанавливают для себя планку достижений и поощряют или наказывают себя за ее достижение, превышение или неудачу.

Понятие самоподкрепления расширяет наше понимание процессов регуляции человеческого поведения. Для того чтобы охарактеризовать процесс регулирования человеком своего поведения, он вводит понятие *саморегулирование*. Наблюдая, оценивая и поощряя свои действия, человек может выстраивать сложные линии своего поведения. Оценивая результаты своих действий, человек приходит к определенному выводу относительно своих способностей справляться с различными ситуациями. Такую самооценку эффективности Бандура назвал *самоэффективностью*. Самоэффективность влияет на мотивацию, выбор поведенческой модели, волевую регуляцию поведения и возникающие эмоции. Высокая самоэффективность, связанная с ожиданием успеха, обычно ведет к хорошему результату и повышает самооценку. Низкая самоэффективность, связанная с ожиданием неудачи, обычно приводит к плохому результату, и, как следствие, снижает самооценку.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что Бандура, в отличие от “классических” бихевиористов, придавал большое значение личности, с одной стороны, и социальному окружению, с другой. Эти же черты характерны для другого представителя социально — когнитивного направления — *Джулиана Роттера*.

Джулиан Роттер (род. в 1916) попытался создать теорию, которая объяснила бы, как люди научаются поведению путем взаимодействия с другими людьми и элементами окружения. Роттер полагал, что поведение людей определяется их способностью думать, предвидеть и стремиться к ожидаемым целям. Соединение концепций ожидания и подкрепления в одной теории — отличительное свойство системы Роттера.

Основное внимание в своей теории Роттер уделял возможности прогноза человеческого поведения в сложных ситуациях. Он полагал, что наше поведение зависит от четырех переменных: потенциала поведения, ожиданий, ценности подкрепления и психологической ситуации.

Потенциал поведения это вероятность данного поведения в данной определенной ситуации в связи с каким-то подкреплением или подкреплениями. Каждая реакция имеет свой потенциал поведения, который будет высоким в одной ситуации, и низким в другой. *Ожидание* характеризует субъективную вероятность определенного подкрепления в результате специфического поведения. По сути дела, это наше ожидание положительных или отрицательных последствий того или иного поведения. Ожидания основаны на прошлом опыте. По этому признаку выделяют специфические ожидания (основаны на

опыте конкретной ситуации) и генерализованные ожидания (отражают опыт различных ситуаций). *Ценность подкрепления* отражает наши предпочтения одного подкрепления другому при равной вероятности обоих подкреплений. Она связана с оценкой человеком важности для себя той или иной деятельности и ее результатов. Хотя ценность подкрепления может меняться от ситуации к ситуации, существуют относительно устойчивые различия в предпочтениях людей. *Психологическая ситуация* – это ситуация, какой ее воспринимает индивид.

Для того чтобы предсказать потенциал определенного поведения в определенной же ситуации, Роттер предлагает следующую формулу:

Потенциал поведения = ожидание + ценность подкрепления.

Однако, сам ученый отмечает, что эта формула имеет скорее гипотетическую, нежели практическую ценность, а для прогноза поведения в реальной ситуации надо учитывать более общие факторы.

Центральным конструктом теории социального научения (и самым известным понятием в теории Роттера) явилось понятие *локуса контроля*. Локус контроля представляет собой обобщенные представления людей относительно того, в какой степени они могут контролировать результаты собственной деятельности. Люди с *экстернальным* локусом контроля считают, что их успехи и неудачи зависят от влияния внешних сил (везения, случая, помощи окружающих и т.п.). Люди с *интернальным* локусом контроля считают, что их успехи и неудачи зависят, главным образом, от их собственных усилий и способностей.

2.8 Гештальтпсихология

1. Экспериментальные исследования восприятия движения М. Вертгеймера. Законы восприятия
2. Проблема творческого мышления. Стадии продуктивного мыслительного процесса.
3. Динамическая теория личности К. Левина.

1. Экспериментальные исследования восприятия движения М. Вертгеймера. Законы восприятия

Гештальтпсихология возникла в Германии в 1912г. Так же как и большая часть психологических школ на рубеже XIX — XX вв., она развивалась из оппозиции Вундту. Основными контраргументами гештальтистов явилось несогласие с атомарной (элементарной) структурой сознания и с тем, что психические образы — механические отпечатки предметов внешней реальности. Свое имя эта школа получила от немецкого *cjioBagesta.lt*, что означает *форма, структура, целостная конфигурация*.

Несмотря на революционную, новаторскую тональность, с которой выступали представители гештальтпсихологии, у них были свои предшественники. К ним в первую очередь относились профессор Пражского университета, автор книги «Анализ ощущений» *Эрнст Мах* (1838 — 1916) и профессор Грацкого университета (Австрия) *Кристиан фон Эренфельс* (1859 — 1932). Э. Мах полагал, что восприятие предметов внешнего мира относительно независимо от элементов, из которых состоят эти предметы, например мелодия — это качественно новое целое, не сводимое к нотам (элементам), из которых она состоит. Эренфельс, продолжая идеи Маха, утверждал, что существуют качества восприятия, которые вообще не могут быть объяснены простым комбинированием элементарных ощущений; он назвал их «качествами формы» («gestalt qualitatен»), т. е. качествами, основанными на чем-то, что не воспринимается непосредственно. Если обратиться к примеру с мелодией, то она сохраняет свою «форму» (гештальт) при транспонировании в другую тональность, изменении ритма, исполнении

разными инструментами и в различной аранжировке. Следовательно, мелодия не создается простым сложением элементов: форма — это то, что задается сознанием.

Время формирования гештальтпсихологии в самостоятельную научную школу (1912 г.) совпадает с временем публикации статьи основателя школы *Макса Вертгеймера* (1880 — 1943) «*Экспериментальные исследования восприятия движения*». М. Вертгеймер изучал философию и психологию в Берлинском университете у К. Штумпфа. В Вюрцбурге был знаком с О. Кюльпе и К. Марбе, получил докторскую степень за разработки в области практических приложений ассоциативного эксперимента (определял виновность преступника, исследуя ассоциации на определенные слова — стимулы). Вертгеймер был в составе первой группы ученых, эмигрировавших в 1933 г. из нацистской Германии в США. Д. Шульц и С. Шульц (1998) пишут о том, что Вертгеймер произвел сильное впечатление на молодого Абрахама Маслоу, который начал изучать его личностные особенности. Благодаря наблюдениям за Вертгеймером Маслоу разработал концепцию самоактуализированной личности.

Феномены и законы зрительного восприятия.

В статье 1912 г. Вертгеймер опубликовал результаты исследований так называемого *мнимого движения*, или *фи-феномена*. Суть этих экспериментов, проведенных совместно с Вольфгангом Келером (1887 — 1967) и Куртом Коффкой (1886 — 1941), состояла в том, что при определенных условиях экспозиции и временном интервале между предъявлениями неподвижные светящиеся стимулы (точки и световые прорезы) казались движущимися. Этот по сути простой эксперимент, в котором отражался принцип кинопроекции, явился опровержением представлений Вундтовской школы о том, что элементарное восприятие отражает реальность внешнего мира. В эксперименте Вертгеймера целое (видимое движение) было больше, чем составляющие его элементы (неподвижные точки и прорезы). Описанный эксперимент способствовал дальнейшим исследованиям в области зрительного восприятия. Исследователей интересовали те феномены, которые опровергали представление о восприятии как механическом слежке с реальности. В работах Каца по исследованию образа восприятия было выявлено такое его свойство, как *константность*, или постоянство образа при изменяющихся условиях восприятия. Так, лист бумаги воспринимается как белый при различном освещении. Аналогично свойство константности характерно для таких параметров образа, как форма и величина. Однако константность разрушается, когда объект воспринимается отдельно от контекста. Датский психолог Рубин исследовал восприятие «*фигуры и фона*» на картинках с двойным изображением (ваза и два профиля, лица молодой и пожилой женщины).

Обобщая эти и другие исследования зрительного восприятия, Вертгеймер издал работу «*Гештальтпринципы организации восприятия*» (1923), в которой сформулировал законы, или правила, согласно которым человек сам может организовать и классифицировать воспринимаемый мир. Предполагалось, что организация восприятия происходит мгновенно, части поля восприятия становятся связными, что создает структуру (гештальт), которая выделяется на общем фоне. К описанным правилам относятся следующие: близость или тенденция к формированию группы (строк, столбцов) из множества однородных равноудаленных элементов; ориентация — тенденция к созданию векторов, т. е. представлению поля однородных равноудаленных предметов как имеющего начало и конец (сверху вниз или слева направо); замыкание или тенденция к завершению изображения с разомкнутыми контурами; правило «хорошей формы», согласно которому человек проявляет предпочтение к восприятию предметов, имеющих «хорошую» или «прегнантную» форму, предметов симметричных и простых, наиболее предпочтительными будут круг, а также квадрат и ромб.

Поведение животных в проблемных ситуациях.

Кроме процессов восприятия гештальтисты занимались исследованием поведения животных в проблемных ситуациях. Ближайший сподвижник Вертгеймера Вольфганг Келер провел свои знаменитые опыты по изучению поведения шимпанзе на острове

Тенериф. Работа продолжалась в течение 7 лет — с 1913 по 1920 г., а в 1924 г. по ее результатам была опубликована книга «Интеллект человекообразных обезьян». Под интеллектом Келер понимал поведение, направленное на решение проблемы. В опытах использовались два типа экспериментов — *эксперименты с обходными путями и эксперименты, с ящиками и палками*. Кроме обезьян Келер проводил опыты с курами и собаками. Основной вывод, сформулированный Келером, гласил, что решение задачи достигается благодаря работе механизма *инсайта* (от англ. insight — озарение, внезапное прозрение). *Инсайт* — способность мгновенно переструктурировать поле проблемной ситуации таким образом, чтобы элементы, ранее не попадавшие в него, стали значимыми и несли в себе искомый ответ. Инсайту всегда предшествует момент замирания, и он сопровождается переживанием радости. Позднее механизм инсайта был использован для описания и объяснения поведения человека в проблемных ситуациях (при решении задач и жизненных проблем). Описанный механизм является точной противоположностью сформулированному Торндайком механизму «проб, ошибок и случайного успеха». Согласно концепции Торндайка, научение — это длительный процесс слепого поиска решения с обязательным периодом хаотичного психомоторного возбуждения; согласно Келеру, научение — это результат мыслительных усилий, к которым способны и человек, и животные. В своих опытах Келер также наблюдал период поведенческого хаоса, но он был коротким и завершился инсайтом.

Возникает законный вопрос: каким образом двое ученых, исследуя один и тот же феномен в эксперименте, получили разные результаты? Эксперименты дублировались другими исследователями поведения животных: подтвердились оба механизма. Например, американский зоопсихолог Роберт Йеркс назвал этот феномен *смысловым научением*. Интерпретацию этого противоречия дал сам Келер, который увидел различия в сути самой проблемной ситуации в своих опытах и в опытах Торндайка. Он полагал, что проблемное поле, в которое попадали животные Торндайка, было очень узким (проблемный ящик, лабиринт), что препятствовало созданию общего плана проблемной ситуации и не позволяло животному ни увидеть проблемное поле, ни тем более переструктурировать его, т. е. сформировать инсайт. Аналогичным образом человек, «прижатый к стене», чувствует себя беспомощным, но, изменив перспективу или поле видения своей проблемной ситуации, отыскивает решение.

2. Проблема творческого мышления.

Следующим шагом в развитии идей гештальтпсихологии явилась попытка перенести эти принципы, научения на область творческого мышления человека. Данные идеи нашли отражение в книге Вертгеймера «Продуктивное мышление», законченной незадолго до смерти автора и опубликованной в 1945 г. В своей работе Вертгеймер выступает против двух наиболее распространенных теорий мышления — мышления как комбинирования суждений согласно определенным правилам — силлогизмам (концепция классической логики) и мышления как цепи ассоциаций (концепция ассоциативной психологии). Основываясь на проведенном им исследовании решения творческих задач (в основном арифметических и геометрических) здоровыми детьми, детьми с отставанием в психическом развитии и взрослыми с различным уровнем образования, Вертгеймер пришел к выводу, что творческое (продуктивное) мышление в отличие от репродуктивного имеет следующую природу: оно начинается с желания достичь подлинного понимания, найти более глубокие ответы на старые вопросы; определенная область в поле исследования становится критической, помещается в фокус; возникает новое, более глубокое структурное видение ситуации: предполагаются изменение функционального значения элементов и их новая группировка. Творческое продуктивное мышление включает в себя операции группировки, реорганизации, деление целого на части; поиск идет одновременно в нескольких направлениях, в то время как традиционно считается, что процесс мышления разворачивается последовательно. Вертгеймер критиковал

традиционную практику образования, базировавшуюся на эмпирической и ассоциативной психологии — даже отдельных фактических знаний, которые следовало выучить путем зубрежки. В его опытах обнаружилось, что у детей, обучавшихся геометрии по традиционной программе, значительно больше трудностей в решении творческих задач, чем у тех, кто еще не обучался в школе.

Дальнейшее развитие идей гештальтпсихологии связано с именем Курта Левина и его теорией динамического поля. Психотерапевтические приложения гештальтпсихологии связаны с именем Фрица Перлза.

3. Динамическая теория личности К. Левина.

Этот подход – рассмотрение психических процессов по аналогии и в терминах физических процессов – нашел свое наиболее полное отражение в работах другого известного представителя гештальт-психологии – *Курта Левина*. В основе взглядов Левина лежит концепция гештальта, но он развил свои идеи и вышел за границы классической гештальт-психологии, обратившись к проблемам личности, ее потребностей и влиянию социальных связей на ее поведение.

Теория физических полей привела Левина к мысли о том, что психическая деятельность человека происходит в условиях психического поля. Это поле получило у него название *годологического пространства* (от греческого — путь). Годологическое пространство включает в себе все события прошлого, настоящего и будущего, которые могут повлиять на нашу жизнь. Каждое из этих событий предопределяет поведение человека в конкретной ситуации. Годологическое пространство формируется личностными потребностями человека во взаимодействии с его психологическим окружением.

Для того чтобы описать направление движения человека к цели, Левин использовал на своих схемах векторы. Для характеристики привлекательности каждой цели для индивида он ввел понятия положительной и отрицательной валентностей. С точки зрения Левина все формы поведения человека могут быть описаны при помощи таких схем, включающих в себя обозначения годологического пространства, индивида, цели, а также намерений индивида и влияния окружающих.

Левин высказал предположение о существовании состояния баланса между индивидом и его психологическим окружением. Когда это равновесие нарушается, возникает напряжение в отношениях, которое вызывает определенные изменения, ведущие к восстановлению баланса. Согласно Левину, поведение представляет собой чередование циклов возникновения напряжения и последующих действий по его устранению. Поэтому каждый раз, когда у индивида возникает какая — либо потребность (т.е. состояние напряжения), он своими действиями старается снять это напряжение и установить внутреннее равновесие. На основании этого положения Левин теоретически предсказал эффект Зейгарник (сохранение напряженности повышает вероятность запоминания незавершенной задачи).

В 30-х гг. Левин начинает интересоваться вопросами социальной психологии. Он был одним из первопроходцев в этой области и достиг в ней значительных успехов. Главной особенностью социальной психологии Левина является введение понятия групповой динамики, применимое как к индивидуальному, так и к групповому поведению. Согласно его взглядам, так же как индивид и его окружение формируют психологическое поле, так и группа и ее окружение формирует социальное поле. Социальное поведение проявляется внутри группы и определяется конкурирующими подгруппами, отдельными членами, ограничениями и каналами общения. Таким образом, групповое поведение в каждый момент времени является функцией общего состояния социального поля.

Гештальтизм оставил заметный след в современной психологии и оказал влияние на понимание проблем перцепции, научения, мышления, личности и ее мотивации, а

также социальной психологии. Многие более поздние научные школы и теории возникли, опираясь на идеи и термины, разработанные в гештальт-психологии.

Тема 2.9. Глубинная психология

1. Психоанализ – центральное психологическое течение глубинной психологии. Психологическая концепция З. Фрейда
2. Индивидуальная психология А. Адлера
3. Аналитическая психология К. Юнга
4. Развитие психоанализа в 1930–1950–е годы. Концепция К. Хорни.
5. «Фрейдомарксизм» В. Райха.
6. Концепция Г. Салливана.
7. Персонология Г. Мюррея.
8. Концепция гуманистического психоанализа Э. Фромма.
9. Эго — психология Э. Эриксона..

1. Психоанализ – центральное психологическое течение глубинной психологии. Психологическая концепция З. Фрейда.

«Психоанализ» — так назвал свое учение австрийский врач Зигмунд Фрейд (1856–1939). Это учение наряду с бихевиоризмом, в тот же самый период до основания «подорвало» психологию сознания.

Если понятия и методы психологических направлений, рождающихся на рубеже XIX — XX вв., появлялись в лабораториях, лекционных аудиториях и библиотеках, то психоанализ произрастал в недрах психиатрической клиники и традиции, видевшей свою задачу помогать людям, которых общество отвергло как «психически больных». Поэтому психоанализ с самого начала выбивался из основного русла психологической мысли по своим целям, интересам и методам.

З. Фрейд обратился к анализу скрытых, глубинных слоев психической активности личности. До него они не были предметом психологии, после — стали неотъемлемой частью психологических исследований. Таким образом, психоанализ провозгласил областью психологической науки бессознательное, а предметом — аномальное поведение.

З. Фрейд был не первым, кто заговорил о бессознательном в человеческой психике. На развитие психоанализа существенное влияние оказали:

- *Учение В. Лейбница* о психических сущностях — *монадология*. Монада — единица восприятия, активность которой имеет различную степень сознательности: от почти полностью бессознательного до ясного и четкого сознания.

- *Философская концепция И.Ф. Гербарта* (нач. XIX в.), в которой сформулирована теория порога сознания — уровень психической деятельности, ниже которого идеи оказываются бессознательными.

- *Психофизика Г. Фехнера*. В своей теории он использовал понятие «порог сознания», считая, что большая часть психической деятельности скрыта под поверхностью сознания и подвержена воздействию ненаблюдаемых сил.

- *Работы австрийского врача ФА. Месмера* (конец XVIII в.), которые стимулировали интерес ученых к гипнозу.

- *Работы в области психиатрии П. Жане*, который считал, что подлинными причинами истерии являются «силы бессознательного», а эмоциональные расстройства необходимо лечить, обращаясь к рассудку пациента, а не к его телу. Лечение было выбрано методом гипноза.

- *Учение Ч. Дарвина* которое доказало, что человеческие существа подвержены воздействию биологических сил, в особенности, инстинкту продолжения рода, инстинкту поиска пищи, которые составляют основу всякого поведения.

- *Идеи механицизма*, с которыми З. Фрейд удалось соприкоснуться еще в годы

учебы. Под их влиянием он сформулировал свою детерминистскую концепцию поведения человека и назвал ее психическим детерминизмом.

- *Учение Аристотеля*, в частности, понятие катарсиса как процесса ослабления или устранения психического комплекса, достигаемого при помощи осознания последнего или предоставления ему возможности свободно проявить себя.

- *Философская и психологическая литература XVIII в.*, в которой многие Ученые обращались к вопросу о роли сновидений в психологической жизни.

Сложившись первоначально как *метод лечения невротозов*, позднее он превратился в психологическую теорию, а впоследствии — в одно из важных направлений философии XX в.

Психоанализ основывается на идее о том, что *поведение человека определяется не только и не столько его сознанием, сколько бессознательным*, к которому относятся же желания, влечения, переживания, в которых человек не может себе признаться и которые, поэтому, либо не допускаются до сознания, либо вытесняются из него, как бы исчезают, забываются, но в реальности остаются в душевной жизни и стремятся к реализации, побуждая человека к тем или иным поступкам, проявляясь в искаженном виде (например, в сновидениях, творчестве, невротических нарушениях, фантазиях, оговорках и др.).

Подавленные желания, конфликт влечения и запреты (внутренний конфликт) — причина тех сложностей, страданий, которые испытывает человек в психологическом плане, вплоть до невротических заболеваний. Сновидения, фантазии, оговорки и пр — все это своеобразный язык символов, язык бессознательного, который может быть прочитан и расшифрован.

Задача психоаналитика — помочь страдающему человеку понять истинную причину его страданий, скрытую в бессознательном, вспомнить те травматические переживания, которые забылись (то есть были вытеснены), перевести их в сознание и как бы прожить заново. Все это, по Фрейду, приводит к эффекту *катарсиса*, то есть очищения и освобождения.

З.Фрейд утверждал наличие в человеке двух начал, двух влечений — *стремления к любви и стремления к смерти и разрушению*.

Основное место в исходной концепции Фрейда занимает эротическое влечение, связываемое им со специфической энергией, называемой *либидо*. Эта энергия, собственно, и движет человеком; вся жизнь, начиная с рождения, пронизана эротичностью.

В начале жизни ребенком руководит *особая психическая инстанция*, называемая «*Оно*» — его желания и влечения. Руководствуясь «*Оно*», ребенок действовал бы в соответствии с «*принципом удовольствия*», делая, что хочет. «*Оно*» целиком бессознательно. Однако, желания должны найти себе реалистические формы удовлетворения. Для этого из «*Оно*» (и это происходит достаточно быстро в детском развитии) выделяется структура, называемая «*Я*», задача которого — найти такие пути. По словам Фрейда, «*Я*» выступает как служанка «*Оно*». «*Я*» ориентировано на принцип реальности.

Формируется еще одна инстанция, называемая «*Сверх — Я*» и действующая в направлении, противоположном «*Оно*» и «*Я*», выступая, в частности, как голос совести, подавляя влечения. «*Я*» и «*Сверх — Я*» частично бессознательны.

С этого момента основной внутренний конфликт ребенка — а в дальнейшем и взрослого — это конфликт между желаниями и внутренними запретами, то есть, между «*Оно*» и «*Сверх — Я*». «*Я*», при этом, становится своеобразным полем битвы между ними, его задача — помочь реализоваться желаниям, не обижая при этом запреты.

В травматической ситуации внутреннего конфликта «*Я*» вырабатывает особые *психологические защиты*, особые формы бессознательной психической активности, которые позволили бы, хотя бы временно, облегчить конфликт, снять напряжение, а в

конкретных жизненных ситуациях так исказить смысл событий и переживаний, чтобы не нанести ущерб представлениям о самом себе как соответствующем некоторому идеалу.

Одна из форм психологической защиты позволяет ребенку «справиться» с эдиповой ситуацией (это происходит к 5–6 годам). Ребенок как бы решает проблему, идентифицируясь с родителем своего пола (форма защиты — *идентификация*), не в силах изменить ситуацию и реализовать нелюбовь к отцу, мальчик старается принять его позицию и стать похожим на него (тем самым, в структуру «Сверх — Я», наряду с запретами, включается идеал — образ).

По Фрейду, отголоски переживаний этого периода жизни ребенка (впрочем, и иных периодов тоже, но этот важен особенно) можно видеть на протяжении всей жизни человека. За огромным числом страданий и невротических проявлений взрослого можно отчетливо увидеть нереализованные сексуальные устремления.

Идея бессознательной сексуальности, лежащей в основе человеческого поведения, в том числе, тех его форм, которые мы считаем высшими (творчество, религия), — центральная идея Фрейда, на которой он настаивал и по поводу которой подвергался жестокой критике, в том числе со стороны собственных учеников, многие из которых ушли от него, не разделяя «пан-сексуализма», то есть стремления объяснять все через сексуальную проблематику.

Помимо *идентификации* существует еще множество форм психологической защиты разного типа и уровня:

проекция — то есть приписывание другим собственных скрытых свойств и переживаний;

регрессия — временный переход на более ранний, примитивный уровень психического развития, как бы отступление в тот психологический период, когда человек чувствовал себя наиболее защищенным (например, детский плач у взрослого);

рационализация — приписывание своему поведению неправильных, но удобных, не вредящих самоуважению причин и др.

Большинство психологических защит, впрочем, не снимают проблемы; адекватным способом защиты выступает, в сущности, лишь *сублимация*, то есть перенесение нереализованной энергии в другие области — труд, творчество, спорт.

Как было уже сказано, психоанализ рождался как метод психотерапии неврозов, в частности, истерии — заболевания, при котором, как было показано, именно психологические причины, внутренний конфликт вызывают симптомы физических нарушений (параличи, слепота, боли и др.).

С точки зрения З.Фрейда, все люди неизбежно переживают внутренне конфликтны (он даже использовал термин «нормальный невротик»). За многими проявлениями фантазии, творчества и др. лежит, прежде всего, скрытая сексуальная проблематика: все это — как бы символическое воплощение нереализованных желаний.

Выявить скрытое, сделать бессознательное содержание осознаваемым, а значит — доступным осмыслению и отчасти контролю — задача психоанализа, как терапевтического метода.

Учение Фрейда всегда вызывало самые противоположные мнения. Вместе с тем, относительно ряда открытий З.Фрейда, ему воздаст должное подавляющее большинство современных психологов.

Прежде всего, в психоанализе предметом изучения стала динамика отношений между бессознательным и сознанием. Само по себе существование бессознательного признавалось рядом авторов и до Фрейда; однако, динамика влияния бессознательного на сознание, взаимодействие содержаний, его механизмы впервые были поставлены в центр внимания именно Фрейдом. Это означало изменение предмета психологии: сознание перестало быть замкнутым в себе когнитивным пространством, оно стало частью живой, эмоциональной, мотивированной человеческой жизни.

Сексуальная сфера человеческой жизни, значение которой сейчас отрицать было бы странно, вошла в круг психологического изучения также благодаря Фрейду.

Далее Фрейд привлек особое внимание к роли детского, прежде всего, — семейного опыта в развитии личности: значительное число психотерапевтов, в том числе и непсихоаналитиков, включает его проработку в процесс помощи тем, с кем работают.

Наконец, идея психологической защиты — одна из центральных в современной психотерапии.

Фрейдовский психоанализ действительно представлял абсолютно новую психологическую систему, в литературе можно встретить термин «психоаналитическая революция».

Однако, психоанализ не соотносится только с именем своего основателя. Ученики Фрейда, в большинстве своем, не разделяя *пансексуализма* учителя, развивали собственные учения о содержании и роли бессознательного в психической жизни, разрабатывали новые подходы к психотерапии. Среди ближайших учеников З.Фрейда наиболее известны А.Адлер и К.Г.Юнг.

2. Индивидуальная психология А. Адлера

Направление, основанное австрийским врачом — психиатром и психологом Альфредом Адлером (1870 — 1937 гг.) называется *индивидуальная психология*.

По убеждению Адлера, поведение человека определяется в первую очередь не биологическими, а социальными факторами. Он ввел понятие социального интереса, определяя его как врожденный потенциал, нацеленный на кооперацию с другими людьми и на достижение личных и общественных целей. Подобный интерес развивается в детстве, по мере накопления опыта. В противоположность Фрейду, Адлер минимизировал роль сексуальных сил в формировании личности и сконцентрировался в большей степени не на бессознательном, а на сознательных факторах поведения. Адлер подчеркивал значение наших целей на будущее. Адлер всячески подчеркивал единство и согласованность личности. В основе его концепции - представление о единой движущей силе, лежащей в основе структуры личности и направляющей все ее ресурсы на достижение самой главной цели, придающей смысл всему существованию личности. Такой целью является стремление к превосходству или самоутверждению.

Адлер высказал предположение, что подлинной движущей силой личности является генерализованное чувство неполноценности (как это было в его собственной жизни). Первоначально он относил это чувство к телесным недостаткам. Ребенок с наследственными органическими недостатками пытается их компенсировать за счет более интенсивного развития дефектной функции. Ребенок-заика при помощи речевой терапии может стать великим оратором, ребенок со слабыми конечностями после интенсивных физических упражнений становится хорошим атлетом или танцором.

Позднее Адлер расширил понятие неполноценности включив в него все виды физических, душевных и социальных недостатков — реальных или мнимых. Он также полагал, что слабость и беспомощность ребенка, его зависимость от окружающей обстановки ведет к появлению чувства неполноценности. Неспособность в достаточной мере компенсировать чувство неполноценности может привести к развитию комплекса неполноценности, что приводит человека к серьезным жизненным проблемам.

Стиль жизни По Адлеру, борьба за превосходство носит всеобщий характер, но при этом возможны разные способы достижения поставленной цели. Мы по-разному осуществляем эту борьбу, что приводит в итоге к появлению уникальных, характерных только для данного человека методов и форм, которые Адлер назвал *стилем жизни*. Стиль жизни включает в себя те характерные поведенческие типы или приемы, при помощи которых мы компенсируем свою неполноценность, реальную или мнимую. Стиль жизни формируется уже к 4-5 годам и в дальнейшем с трудом поддается каким-либо изменениям. Адлер, как и Фрейд,

подчеркивает важность раннего периода жизни. Но в отличие от Фрейда он настаивает на том, что мы способны сознательно формировать свой стиль жизни - наше собственное «Я»..

В целом, Адлер давал удовлетворительный и оптимистический взгляд на природу человека.

3. Аналитическая психология К. Юнга

Совершенно особую систему мировоззрения предложил швейцарский психолог и философ Карл Густав Юнг (1875— 1961 гг.) — ученый, влияние которого на мировую культуру сопоставимо по масштабам с влиянием его учителя. Сам Фрейд считал его наиболее талантливым из своих учеников и полагал своим преемником; однако, их теоретические расхождения были очень велики, прежде всего потому, что для крайнего атеиста Фрейда были неприемлемы взгляды Юнга, непосредственно связанные с религией и мистическими учениями.

Главные отличия аналитической психологии Юнга от фрейдовского психоанализа касаются вопроса о природе либидо. Если Фрейд характеризует либидо преимущественно в терминах сексуальной сферы, то для Юнга это жизненная энергия вообще, в которой секс присутствует как один из компонентов. По Юнгу, базовая жизненная энергия либидо проявляется в росте и размножении, а также в других видах деятельности - в зависимости от того, что в данный момент времени является наиболее важным для конкретного человека.

Для Юнга человек определяется не только прошлым, но в равной мере и своими целями, ожиданиями и надеждами на будущее. Человек может меняться на протяжении всей своей жизни.

В отличие от Фрейда Юнг пытался проникнуть в область бессознательного глубже, чем это удалось Фрейду. Он добавил еще одно измерение в понимании бессознательного: врожденный опыт человечества как вида, унаследованный им от своих животных предков (коллективное бессознательное).

К. Юнг выделял два уровня бессознательного. Непосредственно под уровнем сознания находится личное бессознательное, состоящее из всех воспоминаний, импульсов и желаний, нечетких восприятий и другого личного опыта, подвергнувшегося вытеснению или забытого. Содержание личного бессознательного сгруппировано в определенные тематические комплексы: эмоции, воспоминания, желания и тому подобное. Данные комплексы проявляются в сознании в виде определенных доминирующих идей - идеи силы или идеи неполноценности - и таким образом оказывают влияние на поведение.

Ниже уровня личного бессознательного лежит более глубокий уровень - коллективное бессознательное, неизвестное индивиду и содержащее в себе аккумулированный опыт прошлых поколений, включая и животных предков.

Врожденные тенденции внутри коллективного бессознательного, получившие название *архетипов*, являются внутренними детерминантами психической жизни человека.

Четыре таких архетипа встречаются чаще других - это персона, анима и анимус, тень и «Я».

Персона - это та маска, которую каждый из нас надевает, общаясь с другими людьми. Она представляет нас такими, какими мы хотим, чтобы нас воспринимало общество.

Архетипы анима и анимус отражают положение Юнга о том, что каждый человек несет в себе определенные психологические характеристики противоположного пола. Анима отражает женские черты в мужском характере, а анимус - мужские характеристики в женском.

Архетип тени - это некая обратная, темная сторона «Я». Она наиболее глубоко укоренена в животном прошлом человека.

Наиболее важным типом Юнг считал «Я». Я создает единство и стабильность личности. Задача Я - интеграция различных подсистем личности. Юнг сравнивал Я с

порывом или стремлением самоактуализации, что определяет гармоничность и целостность.

Согласно юнговской теории, все личностные различия проявляют себя в четырех основных функциях: мышлении, чувствах, ощущении и интуиции, при помощи которых мы можем ориентироваться как во внешнем, объективном мире, так и в мире внутреннем, субъективном. Мышление представляет собой концептуальный процесс, ведущий к осознанию значения и пониманию. Чувства - это субъективный процесс взвешивания и оценивания. Ощущения образуют сознательное восприятие физических объектов. Интуиция включает в себя восприятие на бессознательном уровне.

Юнг полагал, что мышление и чувства образуют рациональный уровень восприятия мира, поскольку включает в себя причинные суждения. Ощущение и интуиция же, напротив, представляют собой нерациональный уровень, поскольку не предполагают использование понятия причины. Внутри каждой пары таких функций только одна может доминировать в каждый отдельный момент времени. Подобная доминирующая функция в сочетании стой или иной психологической направленностью (интроверсия-экстрроверсия) образует восемь **психологических типов** (например, экстравертный мыслительный тип, интровертный интуитивный тип).

Таким образом, развитие психоанализа в значительной мере уходит от классических фрейдовских представлений по целому ряду вопросов и прежде всего это касается положений о сексуальной детерминации человеческого поведения.

4. Развитие психоанализа в 1930 — 1950-е годы. Концепция К. Хорни.

В конце 30-х г. возник *неофрейдизм*, соединивший психоанализ З. Фрейда с социологическими теориями.

Неофрейдизм — направление в психологии, представители которого, преодолевая биологизм З. Фрейда, подчеркивают роль воздействия социальных условий на поведение и возникновение невротических расстройств.

Уже А. Адлер стремился объяснить бессознательные комплексы личности социальными факторами. Намеченный им подход был развит группой исследователей, которых принято объединять под именем неофрейдистов. То, что З. Фрейд относил на счет биологии организма, заложенных в нем влечений, эта группа объясняла вращением индивида в исторически сложившуюся культуру. Такие выводы были сделаны на большом антропологическом материале, почерпнутом при изучении нравов и обычаев племен, далеких от западной цивилизации.

Подвергнув критике ряд положений классического психоанализа в толковании внутриспсихических процессов, но при этом оставив в силе важнейшие его концепции (иррациональные мотивы человеческой деятельности), представители неофрейдизма перенесли центр тяжести на исследование межличностных отношений.

Так, новое направление психоанализа — *неофрейдизм*, усвоив основные схемы и ориентации ортодоксального психоанализа, пересмотрело базовую для него категорию мотивации. Решающая роль была придана влиянию социокультурной среды и ее ценностям.

Ориентация на социокультурные факторы взамен биологическим определила облик неофрейдизма. При этом существенную роль в зарождении данного направления сыграло обращение его лидеров к марксистской философии человека.

Так, немецкий психолог (в 1932 г. эмигрировала в США) **Карен Хорни** (1885—1952 гг.), полагала исходным моментом в развитии личности, так называемую «основную тревогу», бессознательное переживание враждебности мира по отношению к человеку. С точки зрения влияния культуры, она определяется предлагаемыми ею противоречивыми ценностями, что особенно характерно для интенсивно развивающихся культур. Это, в свою очередь, приводит к внутренним конфликтам и воплощается в том, что человек не может выбрать что-то определенное и, более того, оказывается не в состоянии желать

чего-либо определенного. В результате человек предпринимает попытки «убежать» от реальности в условные, иллюзорные представления, которыми и руководствуется в жизни.

В процессе развития конкретного человека основная тревога определяется первоначально отношениями ребенка и родителей, определенные типы которых К.Хорни обозначает как «основное зло» (агрессия взрослых по отношению к ребенку, отвержение ребенка, высмеивание ребенка, очевидное предпочтение ему брата или сестры и др.). В результате ребенок оказывается во внутренне противоречивой ситуации: он любит родителей, привязан к ним, но, с другой стороны, переживает их враждебность и собственную бессознательную ответную агрессивность.

Не в состоянии осознать истинный источник конфликта ребенок переживает его как неопределенную опасность, исходящую от мира, что и означает тревогу. Чтобы уменьшить тревогу, личность бессознательно вырабатывает защитные формы поведения, при которых вероятность угрозы субъективно уменьшается.

Невротические тенденции соотносятся с тем фактом, что личность начинает вести себя однопланово, реализуя лишь ту тенденцию, которая бессознательно избрана как уменьшающая потенциальную опасность, в то время как другие остаются нереализованными. Хорни обсуждает три *основные тенденции личности*.

- 1) стремление (направленность) к людям,
- 2) стремление (направленность) против людей;
- 3) стремление (направленность) от людей

Эти тенденции характерны и для здоровой личности — все люди в различные моменты жизни могут стремиться к взаимодействию, бывают агрессивны или стремятся к одиночеству. Но если у здоровой личности эти тенденции уравновешивают друг друга, то невротическая личность ведет себя в соответствии лишь с одной из них. Это приводит, в реальности, не к уменьшению тревоги, но, напротив, к нарастанию — в силу того, что потребности, соответствующие остальным тенденциям, не удовлетворяются.

В результате невротик попадает в ситуацию «невротического круга», так как, стараясь уменьшить нарастающую тревожность, использует тот самый способ, который привел к ее увеличению. Моделью может служить фрагмент из «Маленького принца» Антуана де Сент-Экзюпери: на вопрос, почему он пьет, Пьяница отвечает: «Потому, что мне совестно»; на вопрос, отчего ему совестно, следует ответ: «Совестно, что я пью».

Иными словами, невротик отказывается от самого себя, от своего «реального Я», в пользу иррационального «идеального Я», позволяющего ему чувствовать себя в псевдобезопасности в силу соответствия некоему нереалистическому идеалу. Если бы невротик мог сформулировать, почему он ведет себя так, как ведет, он ответил бы «Если я буду всем помогать, никто меня не обидит» (тенденция «к людям»), или «Если я буду сильнее всех, никто не посмеет меня обидеть» (тенденция «против людей»), или «Если я от всех спрячусь, никто не сможет меня обидеть» (стремление «от людей»). Эти тенденции, закладываясь в детстве, остаются с человеком в дальнейшем, определяя его психологические и социальные трудности.

Фокус терапии, предлагаемой Карен Хорни, — восстановление утраченных реалистических отношений к жизни на основе анализа жизненного пути (ибо невротические тенденции могут возникать на разных этапах жизни). Причем Хорни, в отличие от Фрейда, не практиковала проникновение в глубокие эмоциональные проблемы, полагая, что часто это ведет лишь к усугублению переживаний. Она была и более оптимистична в том отношении, что не полагала детство фатально определяющим психическую жизнь человека.

5. «Фрейдомарксизм» В. Райха. Из крупных последователей З.Фрейда центральное место человеческой сексуальности отводил, пожалуй, только австрийский (в 1939 г. эмигрировал в США) врач и психолог *Вильгельм Райх* (1897—1957 гг.) в центре

концепции которого оказывается *«оргонная энергия»* (своего рода вселенская энергия любви), требующая в индивидуе свободного выражения.

Если эта энергия, изначально чистая и светлая, блокируется запретами и сдерживанием, то, по В.Райху, это приводит к ее извращенным проявлениям и, в частности, в форме агрессии, скрываемой под приличествующими социальными масками. Сдерживание энергии на различных уровнях проявляется и телесно — в виде *«мышечных панцирей»*, скованности, зажатости.

Так как Райх утверждал единство души и тела, то, воздействуя на тело (мышечные упражнения, в том числе, мимические, работа с дыханием, массаж), возможно высвобождение энергии и облегчение душевных страданий.

Основной причиной, делающей невозможным естественное проявление оргонной энергии, Райх считал жесткую систему норм и запретов, существующую в патриархальном обществе, что в особенности проявляется в традициях семейного воспитания.

Знаменитый термин *«сексуальная революция»* был введен именно В.Райхом, подразумевавшим под ним, однако, не сексуальную вседозволенность (как это часто трактуется сейчас), но создание таких условий, при которых возможна естественная реализация оргонной энергии. Если это будет так, то, по Райху, не будет половых извращений, проституции и т. п., которые — суть проявления именно подавленной, деформированной оргонной энергии.

Другие крупные представители неопрейдизма, не отрицая значение сексуальности, не придавали ей первостепенного значения, в большей степени обсуждая проблемы личностного роста и возникновения невротических тенденций с точки зрения взаимоотношений человека и социального окружения, формирования восприятия мира и самовосприятия, ценностных аспектов становления личности.

6. Концепция Г. Салливана.

Проблемы отношений человека с социумом и их влияние на развитие личности в центре внимания и других психоаналитиков. Так, американский психолог **Гарри Стек Салливан** (1892— 1949 гг) создал так называемую интерперсональную теорию психиатрии.

В ее основу он положил три заимствованных из психологии принципа: принцип коммунального(общественного) существования, принцип функциональной активности, принцип организации. Он считал, что личность человека не является врожденным качеством, но формируется в процессе общения младенца с другими, окружающими его людьми, т.е личность – это модель повторяющихся межличностных, интерперсональных отношений». В своем развитии ребенок проходит несколько этапов, от младенчества до юношества, и на каждом этапе формируется определенная модель. Хотя ребенок не рождается с определенными социальными чувствами, они формируются у него в первые дни жизни и процесс их развития связан со стремлением человека к разрядке напряжения, создаваемого его потребностями.

Салливан считал, что потребность не только создает напряженность, но и формирует способы ее преодоления – динамизмы, которые служат не только моделями энергетических трансформаций, но и своеобразным опытом накопления знаний, необходимых для удовлетворения потребностей, для адаптации. При этом существуют более или менее важные для жизни динамизмы, которые удовлетворяют разные по степени необходимости для человека потребности. Главным, ведущими для всех Салливан считал потребность в нежности и потребность в избегании тревоги.

Однако возможности удовлетворения этих потребностей разные, т.к. для реализации потребности в ласке существуют определенные динамизмы, помогающие ребенку получать необходимую нежность и ласку от близких. В то же время источники тревоги настолько многообразны и непредсказуемы, что фактически нельзя полностью

исключить возможность неприятных, вызывающих беспокойство событий в жизни человека. Т.о., потребности в избегании тревоги становится ведущей для личности и определяет формирование «Я–системы», лежащей в основе личности человека.

В качестве центрального динамизма в теории Салливана выступает «Я–система» — комплексный образец поведения, который обеспечивает безопасность личности, защищая ее от тревоги. Он возникает из межличностного общения. Говоря о «Я–системе», Салливан выделяет 3 ее структуры – «хорошее Я», «плохое Я» и «не–Я». Описывая их роль в психическом развитии, он доказал, что стремление к персонификации себя как «хорошего Я» и избегание мнения о себе как о «плохом Я» являются наиболее важными потребностями личности, т.к. мнение о себе как о плохом является источником постоянной тревоги. Для защиты своей положительной персонификации человек формирует специальный механизм, который Салливан назвал «избирательным вниманием». Этот механизм отсеивает все раздражители, которые могут принести тревогу, изменить мнение человека о себе. Т.к. основные причины тревоги кроются в общении с другими людьми, то «избирательное внимание» регулирует не только собственную персонификацию, но и персонификации «образы» других людей.

Разделяя мнение психоаналитиков о бессознательном характере основных потребностей, в частности потребностей в нежности и избегании тревоги, Г. Салливан оспаривал мнение об их врожденном характере, как и о врожденности агрессивного инстинкта. Он также полагал, что и агрессия, и беспокойство с неизбежностью развиваются у ребенка уже в первые дни его жизни. Он заражается беспокойством от матери, которая волнуется, хорошо ли ему, сыт ли он, здоров ли. В дальнейшем появляются уже собственные причины для беспокойства, стимулирующие развитие избирательного внимания. Неудовлетворения важны для ребенка потребностей приводит к развитию агрессии, причем в зависимости от того, какая структура Я — системы более развита – хорошее Я или плохое Я, — доминирует тот или иной способ решения ситуации. Так, при доминировании плохого Я вина чаще всего перекладывается на других. Эти идеи были положены в основу некоторых тестов.

Г. Салливан сумел модифицировать и соединить в своей концепции два наиболее авторитетных и распространенных в США психологических направления: психоанализ и бихевиоризм.

При жизни Г.Салливан опубликовал только «Концепции современной психиатрии» в 1947 году. Через 4 года после его смерти его ученики и коллеги опубликовали его рукописи и заметки в книге «Межличностная теория психиатрии»(1953), В дальнейшем также были изданы «Психиатрические беседы» (1954), «Клинические исследования в психиатрии» (1956), «Шизофрения как человеческий процесс» (1962), «Психопатология личности»(1972).

7. Персонология Г.Мюррея.

Генри Мюррей (1893-1988) - американский психолог, доктор медицины, преподаватель психологии Гарвардского университета, основатель собственной психологической клиники.

Персонология - направление, считающее предметом психологии личность как особую первичную реальность, противостоящую социально-историческим условиям ее существования.

В качестве центрального положения своей теории Г. Мюррей выдвинул тезис о снятии напряжения. В его системе присутствовали и понятия Ид, Эго и Супер-эго, хотя и в несколько модифицированном виде.

С Мюррея точки зрения, *Ид* содержит в себе врожденные, импульсивные тенденции и является основным поставщиком энергии для деятельности личности. Но наряду с примитивными устремлениями к наслаждению, у Г. Мюррея *Ид* включает в себя еще и социально позитивные тенденции, такие как эмпатия, идентификация и любовь. И

хотя некоторые части *Ид* для нормального хода развития должны подвергаться подавлению, другие, напротив, должны проявлять себя совершенно свободно. В подобном сочетании можно увидеть следы юнговского архетипа тени, в котором также содержатся как желательные, так и нежелательные моменты.

Эго выполняет активную роль и определяет собой поведение человека. Г. Мюррей был уверен, что *Эго* выполняет не только служебные по отношению к *Ид* функции. Задачи *Эго* состоят в том, чтобы подавлять одни, нежелательные импульсы, и способствовать выражению других, желательных импульсов в составе *Ид*.

Несогласие у него вызвало лишь представление о путях формирования *Супер-эго*. Мюррей считал, что, *Супер-эго* формируется не только под воздействием одного из родителей, но также и под влиянием сверстников и товарищей, литературы и мифологии, а *Супер-эго* не заканчивает свое развитие к пятилетнему возрасту, но продолжает меняться на протяжении всей жизни человека.

Проблема мотивации занимает центральное место в теории личности Г. Мюррея. С его точки зрения появление потребностей ведет к химическим изменениям в мозге, под воздействием которых и протекает деятельность мышления и чувств. Любая потребность вызывает в теле человека определенное напряжение, снять которое можно, лишь удовлетворив потребность. Таким образом, потребности запускают соответствующие типы поведения, которые и должны принести искомое удовлетворение.

В отличие от З. Фрейда и А. Адлера, Г. Мюррей выделил большее число базовых потребностей, где наряду с первичными, или витальными, потребностями выделялись и вторичные (психогенные), свойственные человеку.

Как и З. Фрейд, Г. Мюррей считал, что личность проходит в своем развитии ряд ступеней. На каждой стадии ведущим является определенный способ достижения удовлетворения. Данные стадии запечатлеваются в личности в виде определенного комплекса - это и есть нормальный путь воздействия бессознательного на развитие личности.

Стадии психосексуального развития:

- 1) клаустральный комплекс - безопасное существование внутри материнского лона;
- 2) оральный комплекс - чувственные наслаждения, получаемые от сосания;
- 3) анальный комплекс - удовольствие, получаемое от дефекации;
- 4) уретральный комплекс - удовольствие, получаемое от мочеиспускания;
- 5) генитальный комплекс - генитальное удовольствие.

По мысли Г. Мюррея, каждый человек проходит через подобные стадии развития личности, а потому нет ничего ненормального и в появлении у человека комплексов, если только они не переходят разумные границы.

8. Концепция гуманистического психоанализа Э. Фромма.

Для немецкого психолога и социолога **Эриха Пинхаса Фромма** (1900— 1980 гг.), эмигрировавшего в 1933 г. в США, главная тема — проблема обретения личностью психологической свободы, истинной жизни в условиях общества, старающегося эту свободу подавить, нивелировать человеческую личность, в связи с чем человек чаще всего «убегает от свободы» (главная книга Фромма называется «Бегство от свободы») — ведь бытие самим собой означает возможность риска, отказа от привычной стереотипной безопасности, — и становится конформистом или авторитаристом, полагая, однако, что это и есть свобода. Тем самым человек лишает себя настоящей, полноценной жизни, подменяя истинные ценности мнимыми, из которых главной оказывается ценность обладания чем-либо (другая известная работа Фромма носит название «Иметь или быть?»). Концепция Фромма называется **гуманистический психоанализ**.

Таким образом, психоанализ весьма разнообразен и часто при сравнении той или иной психоаналитической концепции с теорией З.Фрейда обнаруживается больше различий, чем сходства. Вместе с тем, те классические положения, о которых речь шла

выше, — роль бессознательных компонентов в психической жизни, роль детского опыта взаимоотношений со взрослыми, проблема внутреннего конфликта, формирование психологических защит — присутствуют практически в любой психоаналитической концепции, что и дает возможность говорить о психоанализе как целостном направлении.

В отношении же З.Фрейда весьма показательными являются слова известного австрийского психиатра и психолога Виктора Франкла, сравнившего его роль с ролью фундамента здания: фундамента не видно, он скрыт под землей, но здание без него не стояло бы. Точно так же идеи З.Фрейда лежат в основе подавляющего большинства направлений современной психотерапии, в том числе, далеко от Фрейда ушедших, но сумевших развиться благодаря тому, что было от чего отталкиваться (впрочем, достаточно многочисленны психологи, работающие в рамках ортодоксального фрейдизма).

Т.о., можно говорить о том, что это направление имело на психологию в целом (особенно западную) и психологическую практику, в частности, влияние, несоизмеримое с влиянием других направлений.

9. Эго — психология Э. Эриксона.

Другой представитель психоаналитического направления — один из крупнейших специалистов в области возрастного развития, американский психолог и психоаналитик **Эрик Гомбургер Эриксон** (1902 — 1994 гг.) — ученик **Анны Фрейд** (1895 — 1982 гг.) — предпринял попытку рассмотреть жизнь личности целиком (от рождения до смерти) как психологическую драму, утверждая при этом, что проблемы развития личности «распределяются» на протяжении всего жизненного пути.

Главную роль в формировании личности Эриксон отвел человеческому «Я», которое не просто служит «Оно» (как утверждал З.Фрейд), но отвечает за главное — психическое здоровье личности, ее «идентичность» (в представлении Э.Эриксона это означает чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям).

Развитие личности Эриксон рассматривал с точки зрения усиления «Я» и продвижения к идентичности (его теория часто называется *Эго — психология* или «психология Я»). На пути «интеграции Я» личность проходит, по его представлениям, 8 стадий психосоциального развития, охватывающих путь человека от рождения до смерти: 0 — 1 год, 1 — 3 года, 3 — 6 лет, 6 — 12 лет, 12 — 19 лет, 19 — 25 лет, 25 — 64 года, 64 и далее, выдвинув при этом постулат о том, что каждый возрастной этап имеет свою точку напряжения — кризис, порожденный конфликтом развития «Я» личности. Каждая стадия ставит человека перед условным выбором в сторону усиления «Я» или его ослабления

Стадии психосоциального развития

Стадия	Возраст	Психосоциальн	Сильная сторона
1	0 — 1 год	Доверие —	Надежда
2	1 — 4 года	Автономия —	Сила воли
3	1 — 6 лет	Инициативность	Целенаправленность
4	6 — 12 лет	Трудолюбие —	Компетентность
5	12 — 19 лет	Эго —	Верность
6	19 — 25 лет	Интимность —	Любовь
7	25 — 64 года	Продуктивность	Забота
8	64 — смерть	Эго —	Мудрость

Таким образом, на каждой стадии человек сталкивается с проблемой соответствия внутренних и внешних условий существования. При этом, происходит либо благоприятное преодоление кризиса и, в таком случае, личность крепнет и овладевает адекватными средствами для решения новых жизненных задач, либо неблагоприятное — и тогда личность оказывается в следующей стадии, будучи отягощенной нерешенными проблемами прошлого. Чем менее успешно пройдены предшествующие этапы, тем меньше шансов удачно справиться с предстоящим кризисом.

Наиболее принципиальным для становления идентичности является подростковый период. На его протяжении последовательно формируется ряд сложных механизмов, знаменующих переход от внешней детерминации жизни и деятельности к личностной саморегуляции и самодетерминации, кардинальную смену движущих сил личностного развития. Источник и движущие силы развития в ходе этих изменений смещаются внутрь самой личности, которая обретает способность преодолевать обусловленность своей жизнедеятельности ее жизненным миром

Сами стадии, по Э.Эриксону, заданы генетически, но позитивное или негативное разрешение кризиса определяется особенностями взаимодействия с социумом.

Тема 2.10 Развитие российской психологии в 20 — 30-е годы XX в.

1. Социальные условия в России после революции 1917 года и их влияние на развитие психологии.

2. Поведенчество как фактор формирования материалистических основ в советской психологии в 20 — 30-е годы

3. Педология, ее достижения и ошибки.

4. Психотехника.

5. Трагедия прикладной психологии в России в 30-е гг.

6. Культурно– историческая теория Л. С. Выготского

1. Социальные условия в России после революции 1917 года и их влияние на развитие психологии

Октябрьская революция оказала значительное влияние на развитие российской науки в целом, и психологии – в частности. Большинство известных психологов заняли нейтральную, если не сказать оппозиционную позицию по отношению к новой власти. Основной критике подвергался запрет на инакомыслие. Эта критика вызвала раздражение в кругах политического и идеологического руководства Советского государства. Однако в первые постреволюционные годы оно было вынуждено мириться с интеллектуальной оппозицией, так как стремилось удержать власть любой ценой и хотя бы создать видимость сотрудничества с представителями различных слоев общества.

Однако уже к началу 20-х гг. ситуация в Советской России принципиально меняется: решается вопрос о власти, возникает “пролетарская интеллигенция”, государство фактически уничтожает активную политическую оппозицию. В июне 1922 г. газета “Правда” публикует статью “Диктатура, где твой хлыст?”, в которой ставится вопрос о необходимости “разобраться” с теми, кто имел свое мнение насчет происходящего в стране. 31 августа 1922 г. в печати появляется сообщение о высылке из страны “контрреволюционных элементов” из среды профессоров, врачей, литераторов. Среди них были основатель философской психологии С.Л. Франк, религиозные философы Л.П. Карсавин, А.А. Бердяев, руководитель московского психологического общества Л.М. Лопатин, социологи П. Сорокин и др. Это нанесло мощный удар по науке, привело к разрыву преемственности в развитии культурных процессов.

В то же время ряд ученых позитивно восприняли социальные преобразования (Бехтерев, Корнилов). С другой стороны, молодое Советское государство начало последовательно оказывать помощь психологической науке. В 1918 г. в Петрограде создается Институт изучения мозга и психической деятельности, в Тбилисском университете открывается кафедра психологии и лаборатория экспериментальной психологии, в 1921 г. создается Московский научно — педагогический институт детской дефективности, выходит специальное постановление Совнаркома об оказании помощи лаборатории И.П. Павлова.

В послереволюционные годы бурное развитие получают различные прикладные психологические дисциплины; возрастает результативность, экономическая и социальная эффективность психологических разработок.

2. Поведенчество. В теоретическом плане основной тенденцией развития психологической науки в России в послереволюционный период стала борьба с интроспекцией и утверждение объективного пути исследования психики. В то же время, ученые опирались на упрощенную механистическую модель функционирования психики, сводя ее исследование к выявлению нервно — физиологических механизмов. Так в психологию вводилось новое понимание предмета науки — поведения (или внешней реакции — рефлекса человека в ответ на внешний раздражитель). Отсюда возникло название направления — поведенчество.

Суть нового подхода выражалась в следующих основных принципах:

1. Объективный способ изучения всех проявлений человеческой деятельности.
2. Антропологическая ориентация: точкой отсчета являлся человек в его взаимодействии с окружающей средой.
3. Материалистическая трактовка психики как производной от деятельности организма; умаление отражательной природы психики.
4. Игнорирование психики как предмета исследования.

Главным представителем этого направления был Бехтерев. Необходимо отметить комплексный и системный характер его подхода. Человек, согласно Бехтереву, это полиструктурное многоуровневое образование (представитель биологического вида, продукт среды и т.д.). Следовательно, необходимо расширить границы изучения человека. Бехтерев вводил в науку новые отрасли: генетическую рефлексологию, рефлексологию труда, коллективную рефлексологию. Труд “Коллективная рефлексология” (1921) содержал в себе определение понятия коллектив, типологию групп, описание механизма возникновения общностей, теоретический анализ общения, изучение влияния сообщества на деятельность входящего в него индивида и т.д. Для этой книги были характерны эклектичность, опора на житейский, а не научный опыт, но все же ее (книги) выход стал событием для Российской психологии.

Другим видным представителем поведенчества был *Константин Николаевич Корнилов*. Он считал, что главный предмет изучения — реакции организма, поскольку в них объединяются объективные основы психики и субъективные переживания индивида. Таким образом, считал Корнилов, достигается возможность слияния эмпирической психологии сознания и объективной психологии поведения.

Несмотря на значительный научный потенциал, поведенчество не смогло стать интегрирующим основанием, которое объединило бы различные подходы в понимании природы психики.

3. Педология. Другим важным научно-практическим направлением, определившим картину развития психологии в послереволюционный период, была педология. Ее возникновение связано с деятельностью известных ученых С. Холла, Э. Меймана, Д. Болдуина и др. В России истоки педологического движения восходят к началу XX в. и представлены работами А.П. Нечаева, А.Ф. Лазурского, В.П. Кащенко и

др. В центре их внимания был ребенок в его индивидуальном своеобразии. Отсюда вытекают принципы глубинного изучения ребенка, выявления его склонностей и интересов, гуманистические принципы заботы о ребенке, индивидуального подхода в выборе средств и методов воздействия.

После революции педология получила благоприятную почву для развития: новому обществу требовался “новый человек”. Педология была призвана разработать научно обоснованные методы формирования. Обучения и воспитания ребенка.

Среди авторитетных ученых, занимавшихся разработкой проблем педологии, были П.П. Блонский, М.Я. Басов, А.С. Залужный, А.Б. Залкинд, Л.С. Выготский и др. Возникает сеть педологических центров и учреждений; в педологическое движение включаются специалисты разных профилей, занимающиеся изучением ребенка. Педология приобретает характер комплексного знания о человеке.

В теоретическом смысле педология не была однородным движением. В нем было представлено несколько направлений: психоаналитическое, рефлексологическое, биогенетическое (П.П. Блонский) и социогенетическое (Залкинд, Залужный). Автор биогенетической концепции Блонский утверждал, что в своем развитии ребенок воспроизводит основные этапы биологической и исторической эволюции человечества. Несмотря на спорность основных утверждений, этот подход утверждал идею развития, ставшую одним из методологических оснований всей современной отечественной психологической науки. Социогенетический подход обогатил психологию идеей обусловленности внутреннего психического мира человека внешними социальными факторами. В силу ряда причин, и, прежде всего – идеологических, границы применения второго подхода все более расширялись. Это привело на определенном этапе развития советской психологии к недооценке природных основ психики, игнорированию проблем индивидуально–психических различий и бессознательного, а также к умалению значения принципа индивидуального подхода к человеку и утверждения примата коллективного над индивидуальным.

Таким образом, в результате широкомасштабных прикладных исследований, проводившихся в российской психологии в 20–е гг., наука, во–первых, накопила богатый эмпирический материал, необходимый для ее дальнейшего развития; во–вторых, обрела опыт взаимодействия с практикой. Укрепление эмпирической основы психологии вновь поставило вопрос о теоретико–методологических основах ее развития.

4. Психотехника. Одним из направлений прикладной психологии, переживавшем в 20 — 30–е гг. в России бурное развитие, была психотехника. Авторитет и влияние ее в тот момент были столь велики, что есть все основания определить ее не как обычную научно — прикладную дисциплину, но как масштабное общественное движение, включавшее в себя наряду со специалистами — психологами, как ученых из других отраслей знания, так и практических работников.

Начал реализовывать идеи психотехники в России И.Н. Шпильрейн. Под его началом в 1922 г. на базе Центрального института труда создается первая психотехническая лаборатория. В 1927 г. образуется Всероссийское общество психотехники и прикладной психофизиологии. Журнал “Советская психотехника” выходит с 1928 по 1934 гг. и освещает вопросы профориентации. Профподбора и профконсультирования, подготовки к труду, психогигиены и психотерапевтического воздействия. По сути, речь шла о широком участии психологов в становлении и развитии культуры труда и хозяйствования в новых социально–экономических условиях.

Основными чертами советской психотехники являлись:

1. Серьезный интерес к дифференциальной психологии. В ней ученые искали ответы на вопросы о критериях устойчивости признака, о критериях различий между людьми и т.д.

2. Впервые рассматривались такие характеристики человека, как профессиональное мастерство, профессиональные способности. Оригинальную трактовку получил метод анализа профессий.

3. Непосредственная практическая ориентированность исследований, согласно которой критерием истинности знания является практика в форме научных предсказаний и конструктивных изменений изучаемого объекта. Данная стратегия являлась новаторской для своего времени и порывала с антипрагматической традицией русской науки и менталитета в целом.

4. Идея независимости техники, методик и феноменологии научного исследования от его философских объяснительных основ. Не бесспорная в теоретическом смысле, эта идея открывала возможности развития психологических исследований и взаимодействия с зарубежными психологами.

Таким образом, в результате развития психотехнического движения был накоплен опыт взаимодействия психологической науки с практикой; оформилась прикладная психология; осуществилась попытка осмысления и использования достижений западной психотехники для решения задач Советского строительства.

5. Трагедия прикладной психологии в России в 30–е гг. К середине 30–х гг. были разгромлены также прикладные области психологии, прежде всего, психотехника и педология.

Нападки на психотехнику началось в конце 20–х гг. В начале 30–х гг. они еще более усилились. Руководителям психотехнических обществ вменяется в вину “идеологическое мировоззрение”, различные “уклоны” в исследовательской и практической работе, связи с Троцким. В 1935 г. арестован и впоследствии расстрелян лидер направления И.Н. Шпильрейн, на его учеников и коллег начинаются широкомасштабные гонения. Психотехническое движение в России сворачивает свою деятельность.

Одновременно проводится кампания против педологии. Моральное и физическое уничтожение большевиков “старой гвардии” (Н.К. Крупская, Н.Н. Бухарин, Луначарский) отразилось на отношении к научному направлению, с которым их имена ассоциировались. Также педология не выполнила ожидавшейся от нее задачи научной поддержки советской идеологии. Многочисленные исследования давали “идеологически неправильные” результаты, например, в сравнительном исследовании коэффициента интеллектуальности советских и американских школьников последние продемонстрировали более высокие показатели, сравнительное исследование детей разного социального происхождения показало, что дети из рабочих семей отстают в умственном и физическом развитии от сверстников из семей интеллигенции и т.п. Определенную роль в судьбе педологии сыграл тот факт, что огромное число педологов практиков было слабо подготовлено и зачастую компрометировало науку в глазах общественности.

В 1936 г. выходит постановление ЦК ВКП(б) “О педологических извращениях в системе Наркомпроса”, которое характеризует педологию как классово–враждебную лженауку. Последовавшие за этим научные и административные санкции в отношении ряда ведущих психологов и педологов привели к исчезновению педологии. Запрещение педологии и психотехники сказалось на развитии различных отраслей психологической науки в СССР – детской и педагогической психологии, психологии труда и социальной психологии.

6. Культурно — историческая теория Л.С. Выготского.

Чтобы понять “феномен Выготского”, необходимо выделить в его творчестве два аспекта. Во–первых, Выготский явился крупнейшим практическим психологом, основавшим собственную школу психологов–практиков. Его гипотезы подтверждаются в исследованиях его последователей, его методики и найденные им психологические факты

считаются психологической классикой. Во-вторых, в творчестве Выготского существует еще один важнейший аспект – теоретико-методологический. Являясь одним из крупнейших психологов — теоретиков XX в., он опередил свое время и его труды остаются актуальными до сих пор. Его конкретные практические исследования были лишь первым этапом реализации его же теоретико-методологической программы.

Выготский был первым, кто поставил вопрос о необходимости конкретно-психологического изучения сознания. Сознание необходимо рассматривать как психологическую реальность, играющую важнейшую роль во всей жизнедеятельности человека. В основу новой психологии науки ложится философски — методологическая теория среднего уровня и понятие практической деятельности человека.

Основная гипотеза культурно-исторической теории звучала следующим образом: психические процессы человека опосредуются своеобразными психическими орудиями, подобно тому, как труд опосредуется орудиями труда.

Согласно Выготскому, в психологических процессах человека следует различать два уровня: первый – “разум (= психический процесс), предоставленный самому себе”, второй – разум (= психический процесс), вооруженный орудиями и вспомогательными средствами. При этом в психической сфере человека (как, впрочем, и в практической) решающее значение имеет второй, “орудийный” уровень.

В практическом плане данная гипотеза предлагает новое решение проблемы отношения высших и низших психических функций. Низшие, элементарные психические функции (механическая память, произвольное внимание, образное мышление) связываются с фазой натуральных психических процессов (первый уровень), высшие психические функции – с фазой опосредованных, “культурных” психических процессов (второй уровень).

При такой постановке задачи центральным становится вопрос о психологических орудиях: что они из себя представляют и каков механизм опосредования? Для ответа на этот вопрос Выготский поставил эксперимент с больным болезнью Паркинсона, страдавшим тремором. Больному дали словесный приказ идти, на который он реагировал лишь усилением тремора. Затем перед ним разложили листы бумаги и повторили приказ. Тремор уменьшился и больной смог идти по разложенным листкам. Выготский объясняя этот опыт, говорил, что перед больным находились два ряда стимулов – словесные приказы и бумажные листки. Именно второй ряд стимулов выступил как средство управления поведением; поэтому Выготский назвал его стимулом — средством.

Что может выступать как стимул-средство, опосредующее психические функции? — Таковыми являются, без сомнения, язык, все формы нумерации и счисления, мнемотехнические приспособления, алгебраическая символика, произведения искусства, схемы, условные знаки и т.п. Что общего у всех этих объектов? — Во-первых, все они созданы человеком искусственно и представляют собой элементы культуры. Во-вторых, первоначально все стимулы-средства были “повернуты” вовне, к партнеру, и лишь затем “оборачиваются” но себя, то есть становятся для человека средствами управления собственными психическими процессами. Далее происходит “вращивание” стимула внутрь: психическая функция опосредуется изнутри, и отпадает необходимость во внешнем стимуле-средстве (“детский” счет “на палочках” становится “взрослым” устным счетом, запоминание с опорой на картинки превращается в свободное запоминание и т.п.). Весь этот процесс от начала до конца Выготский называл “полным кругом культурно-исторического развития психической функции”.

Эти опыты приводят Выготского к необходимости изучения проблемы интериоризации, перевода первоначального внешнего практического действия, процесса во “внутренний план”. По Выготскому, человеческое сознание только и складывается в процессе интериоризации, никакого “изначально асоциального” сознания не существует ни филогенетически, ни онтогенетически. Так благодаря опосредованию психическими орудиями меняет весь психический процесс, перестраивается его структура.

Позднее Выготский пришел к выводу, что в процессе развития психических функций психологические орудия выступают в качестве носителей определенных значений. Это изменило терминологию – психологические орудия или стимулы — средства превратились в знаки (“имеющие значение”). Посредством этих знаков (“культурных знаков”) индивид организует свое поведение, научается произвольно управлять им. Подобно орудиям труда, они выступают в качестве среднего члена между деятельностью человека и внешним миром, опосредуют отношения между ними. Однако если орудия труда направлены на объект, преобразуя его соответственно сознательно поставленной цели, то знаки ничего не меняют в объекте, а служат средством воздействия субъекта на самого себя, на собственную психику. Благодаря знакам психическая структура личности радикально преобразуется, приобретает качественно новый характер. То, что в дознаковый период было произвольным (восприятие, внимание, память), становится в процессе использования знаков все в большей степени произвольным.

Так складываются два уровня организации психических функций. Над натуральным, низшим, произвольным (общим для животных и человека) уровнем надстраивается культурный, высший, произвольный. Появление этого второго уровня трактовалось Выготским как продукт общественно — исторического развития, создания особой социальной среды, под влиянием которой человеческое существо находится с момента рождения.

Дальнейшие исследования Выготского касались изучения явлений опосредования на примере функции мышления, и в частности, отношений мышления и речи.

В соответствии с логикой своей концепции Выготский предполагает, что речь является психическим орудием, опосредующим мышление на его ранних стадиях. В своей книге “Психология подростка” (1931) Выготский так резюмирует свою исходную позицию: речь как система знаков становится основным средством мышления и всех высших психических функций, основным средством построения личности. Таким образом, речевые знаки (социальные по своей природе) лежат в основе личности, ее мышления, воли и т.д.

Нечто похожее должно существовать и в онтогенезе. В 28–30 гг. Выготский исследовал мышление и речь у детей. В своих трудах он много полемизировал с Ж. Пиаже. Пиаже истолковывал эгоцентрическую речь как проявление якобы изначально присущей ребенку асоциальности. В дальнейшем, по мере социализации ребенка, эгоцентрическая речь постепенно отмирает.

Выготский в своих исследованиях показывал, что дело обстоит как раз наоборот. Эгоцентрическая речь изначально социальна. Она является важнейшим средством мышления, рождающегося во внешней, предметной деятельности ребенка. Вербальное мышление складывается по мере интериоризации деятельности; эгоцентрическая речь при этом не отмирает, а становится внутренней речью.

В ходе исследований Выготский обнаружил, что развитие научных понятий происходит быстрее, чем житейских, поскольку в первом случае мышление развивается не спонтанно, а с помощью взрослых. Анализ этого факта привел его к выводу, что степень овладения ребенком житейскими понятиями показывает уровень актуального развития, а степень овладения научными понятиями – *зону ближайшего развития*. Введение понятия “зоны ближайшего развития” составляет крупнейшую заслугу Выготского перед педагогикой. Зона ближайшего развития характеризует разницу между тем, на что ребенок способен самостоятельно, и тем, на что он становится способен с помощью учителя. Тем самым Выготский показывает не только статику, но и *динамику* психического развития ребенка.

Житейские понятия формируются спонтанно. Научные понятия привносятся в сознание ребенка в ходе обучения. Таким образом, обучение способствует дальнейшему умственному развитию ребенка. Обучение, если оно идет впереди развития, вызывает к жизни целый ряд функций, находящихся в стадии созревания, лежащих в зоне

ближайшего развития. Из этого следует, что каждая новая стадия умственного развития ребенка основывается на его взаимодействии со взрослыми; лишь позднее ребенок начинает самостоятельно решать новые задачи без помощи взрослых.

Данное положение явилось революционным в науке, в той ее области, где рассматривались вопросы обучения и развития. До Выготского эти два процесса рассматривались по отдельности, причем главенствующая роль отдавалась то одному, то другому процессу. Выготский был первым, кто в своей концепции не противопоставлял эти два процесса, а рассматривал их во взаимосвязи и взаимодействии, показал реальные возможности влиять на развитие ребенка при помощи обучения.

В связи с исследованиями обучения Выготский обратился к более узкой области психологической науки – дефектологии. Наблюдая за развитием и обучением детей с врожденными дефектами (глухота, слепота, врожденное слабоумие), он приходит к выводу, что понятие дефекта есть понятие социальное. Действительно, первоначально ребенок не знает о своей “неправильности”, о наличии у него дефекта. Ребенок узнает о наличии у себя дефекта лишь из общения с взрослыми или сверстниками. Вот почему дефект “социален”. Из этого делается логический вывод: все обучение детей с врожденными дефектами должно быть построено таким образом, чтобы, учитывая особенности ребенка, формировать у него те же функции, что и у его сверстников. При этом должны создаваться “обходные пути” культурного развития психических функций.

После того, как гипотеза опосредования психических процессов была проверена, Выготский возвращается к проблеме сознания. Он утверждает, что сознание нельзя рассматривать как простую сумму различных психических функций, но только как систему межфункциональных связей, межфункциональную структуру. Но развернуть такой анализ Выготский не успел. Есть основания полагать, что по логике своей теории в центр сознания он собирался поставить значение, над проблемой которого он усиленно работал последние годы своей жизни.

Проблема личности. На рубеже 30–х гг. Выготский обратился к анализу проблемы личности. Это отражало общие тенденции как в мировой, так и в отечественной психологии (А. Адлер, Ш. Бюлер, Э. Шпрангер, В. Бехтерев и др.). Выготский пытается ввести в отечественную психологию понятие жизненной линии, осознаваемых и неосознаваемых жизненных планов. Из — за своей ранней смерти он не успел закончить разработку этих идей, но на их основе крупные отечественные психологи создавали собственные концепции развития личности (Д.Б. Эльконин, Л.И. Божович Д.И. Фельдштейна и др.).

Важнейшее понятие концепции личности у Выготского – это понятие активности. Как ведущая характеристика человека она выступает в различных формах. Особенно важной Выготский считает форму сотрудничества ребенка со взрослыми и коллективную деятельность детей. Именно на основе такого взаимодействия у ребенка возникает способность к самосознанию и самоконтролю. Признание психологической важности социальной действительности приводит Выготского к выводу о том, что “основным направлением” детского развития является не столько постепенная социализация, но и постепенная индивидуализация, развивающаяся на основе внутренней социальности ребенка.

При обсуждении проблем стадийности жизненной линии ребенка Выготский обращал свое внимание на критерии перехода ребенка на новые стадии развития, на анализ содержания возрастных кризисов.

Каждая последовательная стадия жизни ребенка характеризуется, согласно Выготскому, определенным новообразованием. Новообразования понимаются им не в форме отдельных черт личности, но как новый тип ее строения и деятельности, определяющий своеобразие отношений ребенка к миру. В становлении личности проявляются общие закономерности психического развития – гетерохронность

(разновременность) созревания различных сторон личности, чередование критических и литических моментов, эволюционных и революционных изменений.

Выготский описывает кризисы новорожденности, младенчества, раннего детства (3года), дошкольного детства (7лет) и подросткового возраста. Последний период развития личности, анализируемый Выготским – это период полового созревания. Ученый подчеркивает, что на этом этапе (подростничества) развитие личности заканчивается, хотя это заключение и противоречит его же анализу развития личности в процессе профессиональной деятельности.

Т.о., можно говорить о том, что идеи, заложенные в творчестве Выготского, явились отправным моментом в разработке концепций возрастной психологии, психологии личности и всей психологии вообще.

В заключение укажем важнейшие теоретические достижения советской психологии в 20 — 30-е гг.:

1. Рассмотрение психики как функции, свойства человеческого мозга. (Начато в работах Сеченова, Павлова, Бехтерева, Ухтомского, продолжено трудами Корнилова.)
2. Признание эволюционно — стадийного характера развития психики (Блонский).
3. Рассмотрение человека в качестве активного деятеля в окружающей его среде (М.Я. Басов).
4. Признание культурно — исторической обусловленности процесса развития психики (Выготский)

Тема 2.11 Развитие отечественной психологии в 40 — 80-е годы XX в

1. Дискуссии о предмете психологии в 50-60-е гг. XX века
2. Развитие психологической науки в период с конца 60-х до конца 80-х г.г. 20 в.
3. Конкретно-научные исследования в области психологии
4. Формирование новых направлений и отраслей психологии
5. Тенденции интеграции психологических исследований, комплексный и системный подходы в психологии

1. Дискуссии о предмете психологии в 50-60-е гг. XX века

Одним из значимых событий в отечественной психологии 2-й половины 20 века стала так называемая «павловская сессия» – Объединенная научная сессия АН и АМН СССР посвященная учению И.П. Павлова, которая состоялась 28 июня - 4 июля 1950 г. На этой сессии ключевым стал вопрос о существовании психологии как самостоятельной науки. Были высказаны идеи о том, что психология должна быть заменена физиологией высшей нервной деятельности, т.е. ликвидирована, т.к. психология не отвечает принципам диалектического материализма. На сессии психологи отстаивали свое право на существование, которое оказалось под смертельной угрозой. При этом они вынуждены были прибегнуть к тому, что может быть названо "тактикой выживания", которая смогла бы предотвратить окончательное поражение науки - ее полную ликвидацию. Опыт такого рода у психологов уже был – в свое время под подобным предлогом были уничтожены педология, психотехника, генетика, психосоматика. Поэтому основной смысл выступлений психологов на съезде - отстаивание предмета своей науки, причем любыми способами. Во главу угла ставились две ключевые проблемы: проблема детерминации психического и его связи с мозгом и проблема объективного метода в психологии.

Дискуссии по проблеме взаимосвязи психического и физиологического проходили не только в Москве, но и во всех крупных научных центрах.

В мае 1962 г. АН СССР, АМН СССР, АПН РСФСР и Министерства высшего и среднего образования СССР и России организуют Всесоюзное совещание по философским вопросам физиологии высшей нервной деятельности и психологии, в

котором приняло участие более тысячи специалистов. В ходе дискуссий на совещании обсуждалось, прежде всего, значение павловского учения для психологии (Философские вопросы физиологии..., 1963). В целом итогом совещания явилось признание возможности дополнения павловского учения новыми идеями и теориями в области физиологии и психофизиологии.

Принципиально по-новому решены вопросы о предмете психологии и физиологии в.н.д. Было признано, что эти две науки имеют дело с одним и тем же объектом - высшей нервной деятельностью как функцией мозга. Различаются же предметы данных наук - соответственно психологический и физиологический аспекты этой деятельности.

Подводя итоги данному периоду развития психологии в СССР, необходимо подчеркнуть, что перестройка психологии на основе павловского учения способствовала более четкой разработке методологических оснований психологии, появлению новых психофизиологических подходов и теорий, определению специфических методов изучения психических явлений. В конечном итоге психологии удалось отстоять свою независимость от претензий физиологии высшей нервной деятельности.

2. Развитие психологической науки в период с конца 60-х до конца 80-х г.г.20 в.

Изменения, произошедшие в политической жизни страны во времена "хрущевской оттепели", способствовали тому, что идеологическое давление и контроль за наукой перестал быть столь жесткими, как это было в первое послевоенное десятилетие. Тем самым были созданы условия для интенсивного поступательного развития психологической науки.

Важным направлением и результатом развития психологии в анализируемый период являлось углубление и конкретизация теоретических и методологических оснований психологии как науки.

Несмотря на то, что описание большинства принципов и выявление их основных характеристик было сделано еще в 40-е гг., тем не менее дальнейшее развитие психологического знания и расширение фактологического базиса психологии выдвигали задачу корректировки ее теоретико-методологических основ. В коллективных трудах сотрудников сектора психологии Института философии АН СССР, а затем Института психологии АН СССР была решена задача создания системы методологических принципов психологии.

Она включает:

принцип диалектико-материалистического детерминизма (причинная обусловленность любого психического явления объективным материальным миром);

принцип единства личности, сознания и деятельности (сознание - личностно и деятельно, личность - сознательна и деятельна, деятельность - сознательна и личностна);

принцип отражения (все психические явления суть результаты непосредственного или опосредованного психического отражения, содержание которого детерминировано объективным миром);

принцип развития (постепенное и скачкообразное усложнение психики как в процессуальном, так и содержательном аспектах);

принцип иерархичности психики (все психические явления рассматриваются как ступени, включенные в иерархическую лестницу, где нижние ступени субординированны, т.е. подчинены и управляются высшими, а высшие, включая в себя низшие в измененном виде и опираясь на них, к ним не сводятся);

личностный принцип (индивидуальный подход к человеку как личности и понимание ее как отражающей системы, определяющей все другие психические явления),

принцип единства теории, эксперимента и практики (эксперимент, опираясь на теорию, проверяет и уточняет последнюю, и, вместе с ней, подтверждается практикой как высшим критерием истины).

Вся совокупность указанных принципов, дополняющих и конкретизирующих друг друга, позволяет определять способы выделения объекта и предмета исследования, интерпретировать полученные новые научные результаты, осуществлять теоретические обобщения и строить концептуальные схемы и модели, выбирать адекватные исследовательским задачам методические приемы.

В 70-е гг. на страницах ведущего психологического журнала того времени "Вопросы психологии" развернулась дискуссия о предмете психологии "в связи с общими успехами психологии, расширением круга ее исследований, возникновением новых отраслей психологической науки, установлением все более широких и прочных связей с другими областями научного знания" (Бассин Ф.В., 1971. С. 101). Было подчеркнуто, что предметом психологии является психика, понимаемая как свойство высокоорганизованной материи, в многообразии механизмов формирования и развития психических явлений, а также в совокупности ее закономерных связей, взаимодействий и опосредований, выявляющихся в отражающей и регулирующей функциях.

Понимание отражательной природы психического и использование методов материалистической диалектики позволило советским психологам к концу 70-х гг. подойти к конструктивному разрешению важнейшей проблемы психологии как науки - проблеме выявления законов психического, ибо, как отмечал Ломов, "научное познание и состоит в раскрытии существенных, необходимых, устойчивых, повторяющихся связей (отношений) между явлениями", т.е. - законов (Ломов Б.Ф., 1984. С. 105). Появление работ Божович о закономерностях формирования личности в онтогенезе (Божович Л.И., 1976), Ломова - об исследовании законов психики (Ломов Б.Ф. 1982), А.П. Назаретяна - о месте социально-психологических законов в системе обществоведения (Назаретян А.П., 1981) и ряда других, способствовало росту внимания к теоретико-методологическим разработкам этой проблемы.

Начиная с конца 60-х гг. советские психологи последовательно проводят работу по уточнению основных общепсихологических терминов и понятий психологии.

В целом можно с достаточными основаниями утверждать, что в период с конца 60-х по конец 80-х гг. окончательно завершается формирование теоретико-методологических основ психологической науки в СССР, а сама психология укрепляет свои позиции в системе наук.

3. Конкретно-научные исследования в области психологии

В развитии психологии в СССР в 60-80-е гг., можно выделить ряд тенденций: расширяется проблемное поле исследований; углубляются междисциплинарные связи и активизируются исследования на пересечении проблематики разных психологических дисциплин; усиливается связь с практикой; под влиянием научно-технического прогресса изменяется проблематика.

Предметом психологического анализа выступают в этот период все уровни организации человека - начиная от природных, индивидуальных его характеристик и до наиболее сложных, субъектно-личностных проявлений.

Одним из приоритетных направлений в этот период является исследование природных основ психики. В школе Теплова - Небылицина (Б.М. Теплов, В.Д. Небылицин, Э.А. Голубева, К.М. Гуревич, Д.Б. Ермолаева-Томина, А.И. Крупнов, Н.С. Лейтес, И.С. Равич-Щербо, В.И. Рождественская, В.М. Русалов и др.), изучаются физиологические основы индивидуально-психологических различий.

В работах Голубевой обоснованы принципы комплексного изучения общих и специальных способностей и задатков учащихся в сопоставлении с успешностью их обучения, предложена структура индивидуальности как целостной системы, дана классификация способностей (Голубева Э.А., 1993). В исследованиях Русалова открыт ряд интегральных характеристик мозга, лежащих в основе психической активности и

саморегуляции, изучены механизмы формирования формально-динамических свойств человека, разработана теория темперамента (Русалов В.М., 1979).

Продолжает развиваться и сформировавшееся в годы войны направление - нейропсихология, лидер и основоположник которого, А.Р. Лурия, создал в этой области оригинальную научную школу

Еще одно направление исследования свойств нервной системы представлено в школе В.С. Мерлина, где они рассматриваются в связи с изучением темперамента. Результатом углубленного экспериментального анализа в рамках этой школы явилось выдвижение принципа "много-многозначной зависимости" психических явлений от физиологических и раскрытие сложных компенсаторных отношений различных уровней организации индивидуальных характеристик человека, обеспечивающих одинаковый приспособительный эффект при разном составе типологических свойств (Мерлин В.С., 1986; Очерк теории темперамента, 1973 и др.).

Фундаментальным вкладом в разработку проблем генезиса психических явлений и их исторической эволюции явился труд А.Н. Леонтьева "Проблемы развития психики" (Леонтьев А.Н., 1959). За издание этой книги А.Н. Леонтьев в 1963 г. удостоен Ленинской Премии.

Проблема ощущений - их классификации, места и роли в познавательной деятельности и связи с более высокими формами отражения, характеристика сенсорной организации человека в целом, - в наиболее полном виде представлена в трудах Ананьева, и прежде всего в его обобщающей работе "Теория ощущений" (Ананьев Б.Г., 1945).

В рамках деятельностного подхода складывается представление о том, что формирование образа восприятия выступает как результат осуществляемых субъектом "активных, сменяющих друг друга перцептивных действий и операций ("стратегий")" (Леонтьев А.Н., 1976. С. 25). С этих позиций восприятие рассматривается как "система перцептивных действий", направленных на решение перцептивных задач (Л.А. Венгер, Н.Ю. Вергилес, В.П. Зинченко и др.).

Продолжались исследования развития и соотношения сенсорных систем: зрения и движения, восприятия предметов зрением и осязанием, влияния слуховых ощущений на развитие моторных функций (А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, В.Ю. Вергилес, Е.А. Андреева, А. Гучас и др). Процесс восприятия исследуется с системных позиций как целостный перцептивный акт, возникающий в результате взаимодействия субъекта и объекта (В.А. Барабанщиков).

Исследование мнемических процессов выходит за рамки изучения "механической" и "логической" памяти. Предметом исследования становятся кратковременная, долговременная и оперативная виды памяти. В ряде работ, выполненных под руководством Зинченко, различные аспекты памяти рассматриваются в русле теории информации: исследуется соотношение объема памяти и количества информации, зависимость оперативной памяти от характера обработки материала, от перекодирования единиц информации в более крупные оперативные единицы, влияние на кратковременную память характера задач, а также способов деятельности (Г.К. Середя, С. Бочарова, П.Б. Невельский, Н.И. Рыжов, Г.В. Репкина и др.). В работах Зинченко разрабатывается проблема изучения объема кратковременной памяти в условиях подпорогового накопления информации. При помощи микроструктурного метода им и его сотрудниками были получены количественные характеристики функциональных блоков, участвующих в переработке информации. В ряде работ исследуется связь памяти с личностью и деятельностью; мнемический процесс рассматривается как последовательность осуществления мнемических действий (А.А. Смирнов, Т.П. Зинченко, С. Бочарова, В.Я. Ляудис и др.).

В области психологии мышления значительное место занимают работы, посвященные вопросам проблемного и творческого мышления, интуиции и интеллекта

(Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, К.А. Славская, А.Н. Соколов, О.К. Тихомиров, А.В. Брушлинский и др.).

Предметом острой дискуссии становится проблема специфики человеческого и машинного ("искусственного") интеллекта, возникшая как результат развития электронно-вычислительной техники и связанного с этим стремления представить процессы человеческого мышления по аналогии с работой сложных технических устройств.

Принципиальный характер приобретает решение вопроса о природе мышления. Так, Брушлинский обосновывает идею о том, что мышление всегда имеет творческий характер, откуда вытекает неправомерность деления мыслительной деятельности на репродуктивную и продуктивную. Противоположное мнение отстаивал Пушкин, выделявший особую эвристическую деятельность, отличную от интеллектуальных операций и автоматизмов, выработанных в ходе обучения и развития (Пушкин В.Н., 1971).

Большое количество работ посвящено изучению мыслительной деятельности как процессу решения задач (В.Н. Пушкин, Л.Л. Гурова, А.В. Скрипченко, Ю.М. Забродин, О.К. Тихомиров, А.Н. Карпов и др.), итогом чего явилась характеристика сторон, или стадий, решения задач, выявление функций разных видов действий (перцептивных, графических, практических). Продолжалась разработка практического (Д.Н. Завалишина), оперативного (В.Н. Пушкин) и технического (Т.В. Кудрявцев, И.С. Якиманская) мышления.

Потребности обучения обусловили актуальность разработки вопросов проблемного обучения (мышления), получивших всестороннее освещение в цикле исследований, выполненных под руководством А.М. Матюшкина. Под влиянием процессов компьютеризации начинается изучение особенностей усвоения знаний, решения задач учащимися в условиях программированного обучения, в системе "ребенок - компьютер" (В.В. Рубцов). Осуществляется поиск и исследование путей эффективного освоения знаний путем целенаправленного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и др.). К области исследования мышления примыкают работы по вопросам психологии языка и речи, в которых рассмотрена взаимосвязь внутренней речи и мышления (А.Н. Соколов; Б.Ф. Баева), психология письменной и устной речи (И.Е. Сеница), психофизиологические и психологические механизмы речепорождения (Т.Н. Ушакова, В.А. Артемов, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя), проблемы психолингвистики (А.Н. Леонтьев, А.А. Брудный и др.), обосновывается диалогический характер внутренней речи (Г. Кучинский) и др.

Следует отметить, что в соответствии со сложившимся пониманием природы психических явлений ведущим методическим приемом изучения психических процессов в течение длительного времени являлось их рассмотрение в контексте деятельности, на основе схемы "субъект - объект", что способствовало преодолению функционализма в психологических исследованиях и позволяло выявить реальные механизмы, лежащие в основе психической активности. Но в реальной действительности деятельность человека не является изолированной. Будучи общественным субъектом, человек включен в систему общественных связей и отношений, в контексте которых происходит формирование его психических свойств и характеристик. Моделирование данного аспекта в условиях эксперимента требовало введения в экспериментальную ситуацию, наряду с деятельностью, также непосредственного субъект - субъектного взаимодействия ее участников. Впервые в 70-80-е гг. эту задачу решает Б.Ф. Ломов, под руководством которого начинает разрабатываться общепсихологический аспект проблемы общения: в контексте общения исследуется широкий спектр психических явлений - восприятие сигналов и процессы шкалирования, распознавание объекта и его визуальный поиск, воспроизведение и запоминание материала, решение мыслительных задач, в том числе творческих, и формирование понятий (Б.Ф. Ломов, А.В. Брушлинский, А.В. Беляева, В.Н. Носуленко, В.А. Кольцова., Я.А. Пономарев., Н.Н. Обозов и др.).

4. Формирование новых направлений и отраслей психологии

Наряду с традиционными направлениями, начиная с 60-х гг. в психологической науке в СССР получают развитие новые отрасли психологической науки, оказавшие существенное влияние как на разработку общепсихологических проблем, так и на решение практических задач.

Особенно бурно развивается в эти годы инженерная психология. Освоение космоса, развитие новой техники, автоматизация производства ставили новые задачи перед человеком и выдвигали новые проблемы перед психологией. Разработка вопросов взаимодействия человека с техникой нового поколения составила главное содержание инженерной психологии. Проблема "человек и техника" становится одной из наиболее интенсивно и всесторонне разрабатываемой как на методологическом, так и на практическом уровнях.

Начало инженерно-психологическим исследованиям было положено в Ленинградском университете, где была организована первая лаборатория инженерной психологии, возглавляемая Б.Ф.

Эти проблемы разрабатывались также в ряде других научных центров (Д.А. Ошанин, В.П. Зинченко, В.А. Пономаренко, В.А. Бодров, А.И. Галактионов, В.М. Мунипов, Г.М. Зараковский и др.).

В инженерной психологии человек мыслился как подсистема единой системы "человек - машина", отсюда вытекали следующие проблемы: распределение функций между человеком и машиной; психологические и физиологические аспекты управления человеком техническими средствами; структура деятельности оператора (индивидуальная и групповая) и факторы ее эффективности; процессы приема и переработки человеком информации в условиях сложных автоматизированных систем и т. д.

Другое направление практически ориентированных исследований, возникших в этот период, представлено новой отраслью - космической психологией, возникшей как естественное продолжение исследований в авиационной психологии (Ф. Горбов, Г. Береговой, А.И. Лебедев и др.).

Быстрыми темпами в последние десятилетия развивается социальная психология, которая после ее запрета в 30-е гг., выделяется теперь в самостоятельную отрасль психологической науки. Предметом серьезного исследования стали основные теоретические вопросы социальной психологии (предмет, методы, основные проблемы и направления исследований) (Е.В. Шорохова, Г.М. Андреева, А.В. Петровский, Е.С. Кузьмин, Б.Д. Парыгин, К.К. Платонов, М.И. Бобнева, Я.Л. Коломинский, А.Г. Ковалев, Л.И. Уманский, А.С. Чернышев, Л.А. Петровская, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев, Л. Свенцицкий и др.) В соответствии с отечественной традицией утверждается принципиально важное для понимания закономерностей развития социальной психологии в СССР представление о стратегии исследования социально-психологических явлений, включающее:

- 1) определение "социального контекста" (системы социальных отношений) как основы исследования эмпирически наблюдаемых отношений между индивидами;
- 2) рассмотрение социально-психологических процессов в контексте реальной социальной группы как части существующей социальной системы;
- 3) исследование группы на основе принципа деятельности как коллективного субъекта, а всех межгрупповых и внутригрупповых процессов как опосредованных совместной деятельностью людей (Бассин Ф.В., 1968).

Внутри социальной психологии развиваются и начинают отпочковываться и превращаться в самостоятельные области отдельные направления: психология управления, политическая психология, этнопсихология и т.д.

Успешно развивались сравнительная и зоопсихология, нейро- и патопсихология, специальная психология (тифлосурдопсихология) и психология аномального развития,

военная и юридическая психологии, педагогическая психология и история психологии, психология спорта. Ряд работ посвящен изучению психологии взрослого человека, проблемам акмеологии и геронтопсихологии.

5. Тенденции интеграции психологических исследований, комплексный и системный подходы в психологии

Проблемы психологии человека исследовались во всем многообразии их аспектов, на разных уровнях, во взаимодействии со смежными науками. Широкое развитие междисциплинарных исследований вплотную подвело психологию к решению вопросов комплексного человекознания, потребовало разработки интегральных подходов в понимании 1) самого психического, 2) его места в системе наук о человеке.

Ананьев, его ближайшие ученики и сотрудники, продолжая лучшие традиции Бехтерева и других представителей ленинградской школы в психологии, начиная с 60-х гг., ставят задачу создания единого фундаментального учения о человеке, синтезирующего итоги и достижения различных наук в комплексном изучении человека. Итоги комплексных исследований обобщаются в трудах Ананьева "Человек как предмет познания" (Ананьев Б.Г., 1968), "О проблемах комплексного человекознания" (Ананьев Б.Г., 1977). В этих работах намечены пути интеграции научных дисциплин в изучении человека как индивида, личности, индивидуальности как субъекта деятельности и познания; отражены закономерности онтогенетического развития человека в ходе его жизненного пути (гетерогенность и гетерохронность); рассматриваются проблемы полового диморфизма и билатеральной регуляции психической деятельности; исследуются вопросы возрастно-половых различий в соотношении с нейродинамическими свойствами человека и типическими особенностями нервной системы в разные периоды жизни индивида; изучается динамика психофизиологических и психических функций человека в ходе его онтогенетического развития. В ходе анализа проблем личности рассматриваются роль социального статуса, социальных ситуаций в ее развитии, структура характера человека и его ценностные ориентации. Ананьев предлагает оригинальную иерархию основных характеристик человека: "индивид - личность - индивидуальность", в рамках которой индивидуальность выступает высшим уровнем развития личности, вершиной самовыражения человека, и может быть понята лишь как "единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека-индивида" (Ананьев Б.Г., 1968. С. 334).

Интенсивное развитие научных исследований и прикладных, практических разработок в психологии приводило к накоплению новых эмпирических данных, что требовало их более глубокого теоретического анализа, осмысления и систематизации. Развитие теорий разного уровня, ориентированных как на объяснение частных вопросов, так и на изучение общих законов и свойств психического, ставило вопрос об их соотношении в едином "теоретическом здании". Возникла потребность в развитии общей теории психологии, которая строилась бы на основе достижений всей системы психологических наук. В качестве такого обобщающего концептуально-теоретического подхода и выступил системный подход, рассматривающий человека и его психику как систему. Его разработка связана в советской психологии с именем Б.Ф. Ломова (см. Видео), в трудах которого глубоко обоснована перспективность системной методологии для психологии, сформулированы основные принципы системного исследования психики, выявлена конструктивность системной детерминации психического по сравнению с линейной.

Реализация системного подхода в психологии, по мнению Ломова, предполагает:

Признание возможности целостного описания психики лишь в сочетании различных аспектов ее анализа, это - многоплановость психики как совокупности частных или локальных микросистем, как качественно самостоятельной целостности (системы),

как элемента в системе взаимосвязи и взаимодействия с одноуровневыми объектами и в отношениях с системами более высокого уровня.

Понимание многомерности психических явлений и соответственно описание их в разнообразных системах измерений и характеристик.

Рассмотрение уровневого строения психических явлений.

Признание человека как системы разнопорядковых и неоднородных свойств, возникающих в силу множественности связей и отношений человека с окружающим миром.

Понимание системной детерминации психических явлений, предполагающей множественность воздействий на них, многообразие источников и движущих сил психического развития, т.е. выделение не только прямых причинно-следственных связей, но и опосредствующих звеньев, их общих и специальных предпосылок, внешних и внутренних факторов при ведущей роли системообразующего фактора.

Подчеркивание динамического характера психических явлений, когда целостность и дифференцированность психики возникают, формируются, разрушаются и воссоздаются в ходе развития индивидуальности человека [32].

В 80-е гг. Ломов, исходя из положений системного подхода в психологии, предпринимает плодотворную попытку расширить систему базовых категорий, используемых в психологии. Под его руководством и при непосредственном участии организуется цикл взаимосвязанных исследований по проблеме общения: "Проблема общения в психологии" (1981), "Психологические исследования общения" (1985), "Познание и общение" (1988) и др. Ломов доказывал необходимость разработки системы базовых категорий, отражающих в своей совокупности все аспекты многогранной жизнедеятельности человека.

В 70-80-е гг. существенно возрастает социальный статус психологической науки в обществе, укрепляется ее авторитет в системе других наук. Именно с этим связано создание в 1971 г. первого в системе Академии Наук СССР специализированного научно-исследовательского учреждения - Института психологии АН СССР, призванного заниматься разработкой фундаментальных проблем психологической науки и выполнять функции головной организации в координации психологических исследований. В 1980 г. начинает издаваться "Психологический журнал", существенно расширивший возможности коммуникации в психологическом сообществе, обсуждения актуальных психологических проблем и достижений. Благодаря развернувшимся комплексным исследованиям создается ряд учреждений, ориентированных на междисциплинарное изучение человека: Институт комплексных социальных исследований в Ленинграде, Институт человека АН СССР в Москве.

В этот же период выходит фундаментальная работа Ломова "Методологические и теоретические проблемы психологии" (Ломов Б.Ф., 1984), подводящая итоги развития психологии в 70-80-е гг. и обобщающая ее достижения. В ней рассмотрены как теоретические, так и конкретно-эмпирические результаты психологических исследований, намечены перспективные линии дальнейшего развития психологического знания, обозначены продуктивные проблемы в изучении психических явлений. В 1989 г. коллектив авторов подготовил и выпустил в свет работу, в определенном смысле не только подводящую итоги развития психологии в России в 80-90-е гг., но и определяющую перспективные линии развития ключевых отраслей психологии (Тенденции развития психологической науки ..., 1989).

Таким образом, период 50-90-х гг. XX столетия характеризовался в российской психологии укреплением ее теоретических основ, активизацией ее практического использования, развитием организационной структуры, расширением проблемного поля исследований. Психология окончательно укрепила свой статус как самостоятельная, активно востребованная общественной практикой и смежными областями знания научная дисциплина.

Тема 2.12 Генетическая психология

1. Генетическая психология Ж. Пиаже.
2. Теория развития нравственности Л. Кольберга
3. Психологические идеи Джерома Сеймора Брунера

1. Генетическая психология Ж. Пиаже.

Основатель генетической психологии швейцарский психолог **Жан Пиаже (1896 — 1980)** является одним из наиболее известных ученых, чьи работы составили важный этап в развитии психологии.

Научные интересы Пиаже в юности были сосредоточены на биологии и математике. В 11 лет он опубликовал свою первую научную статью, посвященную воробьям– альбиносам. С этого же времени он начал свою работу в качестве помощника в музее биологии. В университете он занимался преимущественно биологией и философией и в 1918г. получил докторскую степень за работу о моллюсках. После окончания университета Пиаже уехал в Цюрих, где познакомился с работами К. Юнга и техникой психоанализа. В какой–то степени этот опыт был ему необходим, так как он стремился соединить строго экспериментальный, лабораторный метод, свойственный биологическим исследованиям, с более информативным и свободным методом беседы, принятым в психоанализе. Разработке такого нового метода, который он собирался применить для изучения мышления детей, Пиаже посвятил несколько лет. Этот метод получил название *метода клинической беседы*.

Большое значение для Пиаже имела его работа в течение двух лет в Париже, куда он был приглашен в 1919 г. в лабораторию Альфреда Бине для исследования шкал измерения интеллекта. В это же время он начал уделять большое внимание изучению типичных ошибок, которые делают дети при решении достаточно простых на первый взгляд заданий теста Бине. В 1921 г. Пиаже возвратился в Женеву, так как Клапаред пригласил его на должность директора Института Ж.Ж.Руссо. Одновременно он начал читать лекции в Женевском университете и работать в Женевском доме математики. Материалы, полученные им в этот период, легли в основу его первых книг «Мышление и речь ребенка» (1923), «Моральное суждение у ребенка» (1932). В них он изложил основы своей концепции когнитивного развития детей, рассматриваемого им как постепенный процесс, проходящий в своем развитии несколько стадий. Дневниковые записи, основанные на наблюдении за развитием собственных детей, дали ему дополнительный материал для этой концепции.

В последующие годы Пиаже сочетал преподавательскую работу (профессором Невшательского и Женевского университетов) с различными административными должностями, публиковал книги, в которых пересмотрел и дополнил свои теоретические воззрения на природу и развитие мышления у детей. В 1949 — 1951 гг. Пиаже создал свой основной труд «Введение в генетическую эпистемологию» (1951), а в 1955 г. возглавил созданный по его инициативе Международный центр по генетической эпистемологии в составе Женевского университета. Директором этого центра Пиаже был до конца жизни.

Свою теорию развития детского мышления Пиаже построил на основе логики и биологии. Он исходил из идеи о том, что основой психического развития является развитие интеллекта. В серии экспериментов он доказывал свою точку зрения, показывая, как уровень понимания, интеллект влияют на речь детей, на их восприятие и память. Так, дети в его опытах не видели и не помнили, на каком уровне была вода в сообщающихся сосудах, если не знали о связи между уровнем воды и пробкой, которой закрыт один из двух сосудов. Если же им рассказывали об этом свойстве сообщающихся сосудов, характер их рисунков изменялся, и они начинали тщательно вырисовывать уровень воды

(одинаковый или разный), а также пробку, которой был закрыт один из сосудов.

Таким образом, Пиаже пришел к выводу, что этапы психического развития — это этапы развития интеллекта, через которые постепенно проходит ребенок в формировании все более адекватной схемы ситуации. Основой этой схемы как раз и служит логическое мышление.

Пиаже говорил о том, что в процессе развития происходит адаптация организма к окружающей среде. Интеллект потому и является стержнем развития психики, что именно понимание, создание правильной схемы окружающего обеспечивает адаптацию к этому окружающему миру, причем адаптация не пассивный процесс, а активное взаимодействие организма со средой. Активность есть необходимое условие развития, так как схема, считает Пиаже, не дается в готовом виде человеку при рождении, нет ее и в окружающем мире. Схема вырабатывается только в процессе активного взаимодействия человека со средой, или, как писал Пиаже «схемы нет ни в субъекте, ни в объекте, она является результатом активного взаимодействия субъекта с объектом». Одним из любимых примеров Пиаже был пример ребенка, не владеющего понятием числа, который осознает его значение, перебирая камушки, играя с ними, выстраивая их в ряд, и таким образом открывает понятия *один, два, много*.

Процесс адаптации и формирования адекватной схемы ситуации происходит постепенно, при этом ребенок использует два механизма построения схемы — *ассимиляцию и аккомодацию*.

При ассимиляции построенная схема жесткая, она не изменяется при изменении ситуации, но, наоборот, человек пытается все внешние изменения втиснуть в узкие, заданные рамки имеющейся схемы. Примером ассимиляции Пиаже считал игру, в рамках которой ребенок познает окружающий мир.

Аккомодация связана с изменением готовой схемы при изменении ситуации, таким образом, схема действительно является адекватной, полностью отражает все нюансы данной ситуации. Саморазвитие, по мнению Пиаже, представляет собой чередование процессов ассимиляции и аккомодации, причем до определенного предела ребенок старается пользоваться старой схемой, а затем изменяет ее, выстраивая другую, более адекватную.

Исследование этапов развития мышления и у самого Пиаже происходило постепенно. Так, в 20-е годы он, исходя из связи между мышлением и речью, строил исследование развития мышления через изучение развития речи детей, повторяя ошибку В.Штерна. Собирая типичные вопросы детей, например: «Почему дует ветер, ходит ли солнышко в гости к луне, откуда берется дождь?» и т. п., Пиаже начал задавать эти вопросы самим детям и анализировать их ответы. Он пришел к выводу, что развитие мышления — это процесс экстерниоризации, т.е. мышление появляется как аутистическое, внутреннее, а затем, проходя стадию эгоцентризма, становится внешним, реалистическим. Таков же и процесс развития речи, которая из эгоцентрической речи, речи для себя, становится речью социальной, речью для других.

Эта позиция Пиаже вызвала критические нарекания со стороны других психологов, прежде всего Выготского и Штерна, которые доказали, что *аутистическое* мышление как более сложное не может предшествовать реалистическому (Штерн), а также то, что эгоцентрическая речь является промежуточной между внешней и внутренней, а не наоборот (Выготский). Однако и в этот период Пиаже сделал открытия, имевшие огромное значение для понимания психического развития детей, формирования их интеллекта. Это прежде всего открытие таких особенностей детского мышления, как **эгоцентризм** (неумение встать на чужую точку зрения), **синкретизм** (нерасчлененность детского мышления), **трандукция** (переход от частного к частному, минуя общее), **артифициализм** (искусственность, созданность мира), анимизм (одушевленность), нечувствительность к противоречиям.

Наиболее значимыми были его эксперименты по исследованию эгоцентризма. Так,

Пиаже задавал детям простые вопросы, в которых надо было посмотреть на ситуацию с точки зрения другого человека. Например, он спрашивал ребенка, сколько у него братьев, и, услышав ответ: «У меня два брата» — задавал ребенку следующий вопрос: «А сколько братьев у твоего старшего брата?» Как правило, дети терялись и не могли правильно ответить на этот вопрос, отвечая, что у брата только один брат, и забывая при этом себя. Более сложным был проведенный им эксперимент с тремя горами, в котором детям предлагался макет с тремя горами разной высоты, на вершинах которых были расположены разные предметы — мельница, дом, дерево и т.п. Детям предъявлялись фотографии, и их просили выбрать ту из них, на которой все три горы видны в таком положении, в каком их видит ребенок в данную минуту. С этим заданием справлялись даже маленькие, 3–4-х-летние дети. После этого с другой стороны макета ставили куклу, и экспериментатор просил ребенка выбрать теперь ту фотографию, которая соответствует точке зрения куклы. С этим заданием дети уже не могли справиться, причем, как правило, даже 6–7-летние снова выбирали ту фотографию, которая отражала их позицию перед макетом, но не позицию куклы или другого человека. Это и позволило Пиаже сделать вывод о трудности для ребенка встать на чужую точку зрения, об эгоцентризме детей.

Уже этих открытий было бы достаточно, однако Пиаже, признавая справедливость критических упреков, пересмотрел свою позицию.

Второй этап исследований, начавшийся в 30-х годах, был связан с его изучением операциональной стороны мышления. Он пришел к совершенно справедливому выводу о том, что развитие мышления тесно связано не с речью, а с развитием мыслительных операций, и разработал эксперименты для их изучения. Необходимо отметить, что фактически Пиаже был единственным исследователем, уделявшим внимание именно этой проблеме, так как большинство ученых, в том числе таких известных, как Выготский, Штерн, Бюлер и другие, исследовали в основном не процесс мышления, а продукты мыслительной деятельности. Эта разница позиций видна даже в названиях тех этапов, которые описываются учеными, понятий, или комплексов, у Выготского и сенсомоторных, или конкретных, операций у Пиаже.

В этот период он также пришел к выводу, что психическое развитие связано с интериоризацией, так как первые мыслительные операции — внешние, сенсомоторные — впоследствии переходят во внутренний план, превращаясь в логические, собственно мыслительные операции. Пиаже также открыл главное свойство этих операций — их обратимость. Характеризуя понятие обратимости, Пиаже привел в качестве примера арифметические действия — сложение и вычитание, умножение и деление, которые могут быть прочитаны как слева направо, так и справа налево.

Например:

$$5 + 3 = 8, 14 : 2 = 7, 8 - 3 = 5, 7 \cdot 2 = 14,$$

т. е. эти операции обратимы.

Пиаже исследовал в своих экспериментах как переход от внешних операций к внутренним, логическим, так и формирование обратимости на каждом из этапов.

В экспериментах с маленькими детьми Пиаже исследовал их способность находить спрятанные вещи, в том числе те, которые пропали на их глазах. Детям 5 — 7 лет давали задания, в которых исследовалась их способность понимать сохранение веса, числа и объема предметов. Так, детям предъявлялось два ряда кубиков, расположенных на одинаковом расстоянии друг от друга. Поскольку число кубиков в обоих рядах, так же как и расстояние между ними, было одно и то же, то эти два ряда были одной длины. У детей спрашивали, одинаковое ли количество кубиков в двух рядах, и дети отвечали, что равное. Тогда на глазах у ребенка взрослый сдвигал кубики в одном ряду, так что они оказывались стоящими вплотную друг к другу. Естественно, что длина данного ряда уменьшалась. После этого он задавал ребенку вопрос о том, изменилось ли теперь количество кубиков в

двух рядах. Дети, как правило, отвечали, что число изменилось и в коротком ряду кубиков стало меньше, чем в длинном. Аналогичные эксперименты были проделаны с исследованием сохранения массы (в круглом и сплюсненном кусочках пластилина) и объема, когда вода переливалась в сосуды с широким и узким доньшком так, что уровень воды в одном сосуде был намного выше, чем в другом. При этом даже многие 6-летние дети считали, что объем воды в сосудах изменился.

Таким же образом Пиаже доказывал, что не только обратимость, но и логические операции, например общие понятия, доступны детям только в конце дошкольного возраста. Он давал детям картинки, на которых были изображены две лошадки и четыре коровы, и спрашивал, каких животных больше. Дети правильно отвечали, что коров больше. Тогда Пиаже задавал вопрос о том, кого больше — животных или коров. И дети снова говорили, что коров больше, не понимая, что понятие «животные» шире и включает в себя и лошадей и коров.

Важное значение для Пиаже имели исследования, в которых доказывалась разница между образным и логическим мышлением. Так, он давал детям рисунок, на котором мышке надо было дойти до стула, находящегося на расстоянии в четыре красных кружка, а затем до стола, который отстоял от стула на расстоянии в три белых кружка. Детей спрашивали, каких кружков больше — белых или красных, и они правильно отвечали, что красных больше. Тогда их спрашивали, чего больше — кружков или красных кружков, и они, так же как в опыте с животными, отвечали, что красных кружков больше. На вопрос экспериментатора, куда мышке дальше идти — до стула или до стола, дети правильно отвечали, что до стола путь длиннее, показывая это расстояние на рисунке. Однако на повторный вопрос о том, каких же кружков больше, дети снова повторяли, что красных.

Эти исследования привели Пиаже к выводу, что до семи лет дети находятся на предоперационной стадии, т. е. у них начинают формироваться внутренние мыслительные операции, но они еще несовершенны, необратимы. К семи годам дети начинают правильно решать предложенные задачи, но их логическое мышление связано только с конкретными проблемами, и формальная логика у них только начинает развиваться. И лишь к подростковому возрасту формируется конкретное и абстрактное логическое мышление.

Таким образом, периодизация интеллекта, разработанная Пиаже, приобрела законченную и широко известную в настоящее время форму:

- стадия сенсомоторного интеллекта,
- стадия конкретных операций и
- стадия формальных операций.

При этом в каждой стадии Пиаже выделял два этапа

- появление необратимой операции данного уровня,
- затем развитие ее обратимости,

а сама периодизация отражает процесс сложного становления адекватной интеллектуальной схемы, который заключается в переходе операций во внутренний план и приобретении ими обратимого характера.

Хотя Пиаже и не отрицал полностью роль обучения, наибольшей критике как при его жизни, так и в настоящее время подвергается не сам его подход к мышлению ребенка, но его понимание обучения, недооценка им влияния среды и взрослых на психическое развитие детей. Современные исследования показали, что именно в этом вопросе позиция Пиаже может быть оспорена. Исследования П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, Д. Брунера, М. Дональдсон свидетельствуют о том, что уже в дошкольном возрасте при правильном обучении у детей могут быть сформированы общие понятия, представления о сохранении числа, массы и объема и преодолен эгоцентризм.

В то же время Пиаже является одним из самых почитаемых и цитируемых исследователей, авторитет которого признан во всем мире; число его последователей не уменьшается и после его смерти. Главное, конечно, в том, что он первый понял,

исследовал и выразил специфику, качественное своеобразие детского мышления, показал, что мышление ребенка не хуже, но оно совершенно отличается от мышления взрослого человека. Разработанные им методы исследования уровня развития интеллекта давно стали не столько экспериментальными, сколько диагностическими и играют большую роль в современной практической психологии. Те закономерности процесса мыслительной деятельности, которые открыл Пиаже, никто не оспорил, несмотря на множество новых данных детского мышления, полученных за последние десятилетия. Возможность понимать и формировать детское мышление также является одной из заслуг Пиаже.

2. Теория развития нравственности Л. Кольберга

Идеи Пиаже об этапах психического развития детей стали отправной точкой для исследований **Л.Кольберга (1927 — 1987)**, одним из основных открытий которого стала теория развития нравственности у детей.

Кольберг исходил из того, что в психической эволюции детей не только формирование знаний об окружающем мире, о нравственных критериях, но и эмоциональное развитие, развитие половой идентификации связаны с познавательными процессами.

Вслед за Пиаже Кольберг исследовал развитие нравственности у детей, расширив и углубив его идеи. В своих экспериментах он ставил перед детьми задачу оценить нравственную сторону проблемы выбора (причем выбора заведомо неоднозначного) и анализировал систему их рассуждений.

Это позволило ему выделить уровни развития нравственных суждений.

1. Преконвенциональный уровень — сугубо эгоцентричен.

Моральность или аморальность суждений ребенка основывается главным образом на принципе выгоды, поступки оцениваются по их физическим последствиям. Хорошо то, что доставляет удовольствие, например, одобрение; плохо то, что причиняет неудовольствие, например, наказание. Устойчивость моральным оценкам («хорошо», «плохо») придают действия взрослых, воспринимаемым ребенком абсолютно некритично, как атрибут поступка, на который реагирует взрослый.

2. Конвенциональный уровень развития моральных суждений достигается тогда, когда ребенок принимает оценки своей референтной группы: семьи, класса, религиозной общины. Моральные нормы этой группы усваиваются и соблюдаются некритично, как истина в последней инстанции. Закон выполняется ради того, чтобы получить одобрение или избежать наказания, а не в силу ценности закона как такового. Действия на основе узаконенных группой правил поведения дают ребенку основания считать себя «хорошим» (законопослушным). Эти правила могут быть достаточно всеобщими, как, например, заповеди Моисея. Но не выработанные самим ребенком, они не являются итогом его свободного выбора, а принимаются как норма той человеческой общности, с которой ребенок идентифицируется.

3. Постконвенциональный уровень развития моральных суждений достигается досадно редко даже взрослыми людьми, но принципиально доступен начиная с подросткового возраста, а точнее — с момента появления гипотетико-дедуктивного мышления. Этот уровень выработки личных нравственных принципов, которые могут совпадать, а могут и в чем-то отличаться от норм референтной группы. Выведенные самим человеком, эти принципы имеют, однако, общечеловеческую широту и универсальность. Речь идет о поиске всеобщих оснований человеческого достоинства, преодолевающих ограниченность моральных законов отдельных человеческих общностей. Таковы Золотое правило, нравственный императив...

В каждом из названных уровней развития моральных суждений выделяется несколько стадий, содержание которых представлено в таблице ниже. Кольберг придерживается строгой последовательности стадий, но не настаивает на их строгой привязке к определенному возрасту. Однако в исследованиях Нэнси Денней (1974 г.)

показано, что вторая (конвенциональная) стадия развития моральных суждений недостижима для тех детей, у которых еще не стала складываться способность к гипотетико-дедуктивному мышлению, являющаяся, согласно Ж. Пиаже, высшей стадией развития интеллекта.

Стадии развития моральных суждений по Л. Кольбергу

Уровень	Стадия	Возраст (в гг.)	Основания морального выбора	Отношение к идее самоценности человеческого существования
Преко венцио нальный		0 — 2	делаю то что мне приятно	—
		2 — 3	подчиняюсь правилам, чтобы избежать наказания	ценность человеческой жизни смешивается с ценностью предметов, которыми этот человек владеет
		4—7	делаю то, за что меня хвалят; совершаю добрые поступки по принципу: «ты — мне, я — тебе»	ценность человеческой жизни измеряется удовольствием, которое ребенку доставляет этот человек
Конвен циональ ный		7 — 10	поступаю так, чтобы избежать неодобрения, неприязни ближних, стремлюсь быть (слыть) «хорошим мальчиком», «хорошей девочкой»	ценность человеческой жизни измеряется тем, насколько этот человек симпатизирует ребенку
		10 — 12	поступаю так, чтобы избежать неодобрения авторитетов и чувства вины; выполняю свой долг, подчиняюсь правилам	жизнь оценивается как сакральная, неприкосновенная в категориях моральных (правовых) или религиозных норм и обязанностей
Посткон венцио нальный		после 13	поступаю согласно собственным принципам, уважаю принципы других людей, стараюсь избежать самоосуждения	жизнь ценится и с точки зрения ее пользы для человечества, и с точки зрения права каждого человека на жизнь
		после 18	поступаю согласно общечеловеческим, универсальным принципам нравственности	жизнь рассматривается как священная с позиции уважения к уникальным возможностям каждого человека

Кольберг, как и Пиаже, предполагал, что смена стадий нравственного развития связана с общими когнитивными возрастными изменениями, прежде всего с децентрацией и формированием логических операций. При этом Кольберг исходил из того, что на нравственное развитие влияет как уровень образования, так и общение ребенка со взрослыми и сверстниками, желание получить награду за хорошее поведение. Именно последний фактор вызывает наибольшее количество критических замечаний, хотя большинство исследователей в целом принимают последовательность этапов формирования нравственности, разработанную ученым.

Влияние уровня сформированности познавательных процессов на тенденции становления психики детей проявляется, по мнению Кольберга, и в том, что дети в русле общей тенденции формирования категорий достаточно рано и почти независимо от семейного окружения узнают о половых стереотипах. Это заставляет их искать дополнительную информацию о том, чем различаются поведение и ценности мальчиков и девочек. Получив понятия о мужественности и женственности, дети в силу их категоричности формируют негибкие стереотипы, определяющие их деятельность. Эти стереотипы учитываются и при интерпретации событий внешнего мира, в том числе при

развитии нравственности.

3. Психологические идеи Джерома Сеймора Брунера

Открытие новых закономерностей познавательного развития детей связано с именем известного американского психолога **Джером Сеймор Брунера** (р. 1915). В своих исследованиях Брунер впервые начал изучение того, каким образом потребности и ценностные ориентации влияют на процесс восприятия. Полученные материалы привели его к выводу, что *восприятие селективно и может искажаться под действием внутренних мотивов, целей, установок или защитных механизмов*. Так, чем большую ценность приписывают дети определенным предметам, тем большими кажутся их размеры. Брунер также показал, что в состоянии фрустрации даже нейтральные слова часто воспринимаются детьми как тревожные и угрожающие, отсюда их неадекватно-агрессивное поведение в подобных ситуациях. На основе этих исследований Брунер ввел термин «социальное восприятие», подчеркивая зависимость восприятия от социального опыта детей.

Анализируя структуру восприятия, Брунер выделил в нем три компонента: представления об окружающем мире в форме действий, в форме образов и в форме слов (языковая форма).

Исследование развития мышления привело Брунера к созданию теории перцептивных гипотез. С его точки зрения, все познавательные процессы представляют собой процессы категоризации, т. е. предметы окружающего мира объединяются друг с другом на основе усвоенных детьми правил объединения (категорий). В процессе объединения последовательно возникают гипотезы о том, какие качества являются основой для объединения данных предметов и все ли предметы имеют эти качества. Таким образом, овладение понятийным мышлением происходит как обучение тому, какие свойства среды наиболее значимы для группировки объектов в определенные классы.

На основе проведенных кросскультурных исследований Брунер дал определение интеллекта как результата усвоения ребенком выработанных в данной культуре «усилителей», т. е. способов, знаков, операций, помогающих ребенку справиться с решением возникающих перед ним задач. Успешность повышается за счет искусственного усиления двигательных, сенсорных и мыслительных возможностей человека. Эти «усилители» могут быть как реальными, техническими, так и символическими, причем разные культуры вырабатывают разные «усилители».

Проведенное Брунером кросскультурное исследование феноменов Пиаже показало, что они по-разному проявляются в разных культурах. Поэтому он предложил трактовать феномены Пиаже и переход от конкретных операций к формальным как процесс усвоения ребенком тех требований, которые предъявляются ему обществом, в соответствии с тем, на какой стадии развития он находится, Брунер также разработал методику формирования искусственных понятий, которая была опробована на разных детях. На основании этих данных Брунер доказывал, что каждый ребенок при адекватном подходе к его обучению может овладеть любым предметом, так как всем детям присущи любопытство и желание научиться решать учебные задачи. Снижение познавательной активности детей происходит из-за столкновения со слишком сложными задачами, в результате чего возникает и повторяется ситуация неуспеха и появляется чувство скуки. Эти исследования Брунера оказали существенное влияние на систему американского образования.

Тема 2.13 Гуманистическая психология

1. Появление концепции «третьего пути» развития психологии. Первые теории гуманистической психологии. Личность как целостность (Г. Олпорт).

2. Гуманистическая теория А. Маслоу.

3. «Философия человека» в индирективной психотерапии К. Роджерса.

4. Экзистенциальная психология

1. Появление концепции «третьего пути» развития психологии. Первые теории гуманистической психологии. Личность как целостность (Г. Олпорт).

Развитию гуманистической психологии способствовала обстановка, которая сложилась в обществе после Второй мировой войны. Если Первая мировая война продемонстрировала бессознательную жестокость и агрессию человека, ужаснувшие общественное мнение, то Вторая мировая война выявила и другие стороны человеческой психики. Она показала, что многие люди в экстремальных ситуациях проявляют стойкость и сохраняют достоинство в самых трудных условиях.

Эти факты невозможно было объяснить только с позиций биологического детерминизма. Принцип детерминизма претерпевал изменения в ходе истории. Платон и Аристотель ввели понятие *целевого детерминизма*, считая, что душа стремится к определенной цели. Позднее в 17 в. Декарт ввел понятие *механистического детерминизма*, доказывая, что все процессы в психике можно объяснить исходя из законов механики (закон рефлекса). Механистический детерминизм просуществовал почти 200 лет.

С появлением теории эволюции возник принцип *биологического детерминизма*. В рамках этой теории развитие психики определяется адаптацией к среде, т.е. все, что происходит в психике, направлено на то, чтобы живое существо как можно лучше приспособилось к тем условиям, в которых оно живет.

Нужны были новые подходы, объясняющие возможности человека преодолеть давление ситуации, встать над полем, желание творческой реализации своих способностей.

Именно поэтому лидеры гуманистической психологии обратились к достижениям философии 20 века, прежде всего к **экзистенциализму** (лат. сущность), изучавшему внутренний мир человека. *Психологический детерминизм* основан на идее, что развитие психики объясняется и направляется определенной целью. Цель присуща самому содержанию души, психики конкретного живого существа и определяет ее стремление к самореализации. Психологический детерминизм предполагает, что процессы, происходящие в душе, могут быть направлены не только на приспособление к среде, но и на противостояние ей, если среда мешает раскрытию потенциальных способностей человека.

К направлению принадлежат Гордон Олпорт, Карл Рэнсом Роджерс, Абрахам Маслоу, Ролло Мэй, Шарлотта Бюлер, и др. С 1957 г. некоторые из представителей гуманистической психологии стали проводить регулярные семинары по различным проблемам психологии. В 1961 году на основе семинаров возник «Журнал гуманистической психологии», а затем и ассоциация «За гуманистическую психологию», ставшая в 1970 году Международной. Однако сами гуманистические психологи считают, что многих других психологов даже совершенно разных ориентаций, можно называть гуманистическими, если они в той или иной степени придерживаются некоторых постулатов.

1. Гуманистическая психология – психология антиэкспериментальная, ее представителей объединяет отрицание экспериментов – любых, бихевиористских, когнитивистских и т.д.

2. Это – психология, которая вырастает и питается определенным направлением психотерапии – не связанным с идеями модификации поведения.

3. Гуманистическая психология делает акцент на человека, на его возможности и в этом смысле противопоставляет себя религии. Религия видит основной фактор, регулирующий поведение, в Боге, а гуманистический психолог – в самом человеке. Личность должна все делать сама, но ей важно помочь.

Основные идеи – ориентация на целостного человека, на его развитие, раскрытие его потенциала, на помощь и устранение барьеров в этом развитии.

Гордон Олпорт (1897 — 1967) является одним из основателей гуманистической психологии. Он выступал против механистического и биологического детерминизма и против переноса симптомов, наблюдаемых у невротиков, на психику здорового человека.

Одним из главных постулатов теории Олпорта, изложенных им в книге «Личность: психологическая интерпретация» (1937), было положение о том, что личность является открытой (открытость для влияния внешнего мира) и саморазвивающейся системой. Человек – это, прежде всего, социальное, а не биологическое существо и потому не может развиваться без контактов с окружающими людьми, с обществом. В основе развития лежит не адаптация, а потребность взорвать равновесие, достичь новых вершин, потребность в совершенствовании.

Олпорт утверждал, что каждый человек неповторим и уникален. Он является носителем своеобразного сочетания качеств, потребностей или черт. Эти потребности, или *черты личности*, он разделял на основные и инструментальные. Основные черты стимулируют поведение и представляют собой врожденные, *генотипические* образования. Инструментальные черты оформляют поведение и формируются в процессе жизни человека, т.е. являются *фенотипическими* образованиями. Набор этих черт составляет ядро личности, придает ей уникальность и неповторимость.

Хотя основные черты врожденные, они могут видоизменяться развиваться в течение жизни. Общество стимулирует развитие одних черт и тормозит развитие других. Так постепенно формируется тот уникальный набор черт, который лежит в основе «Я» человека. Важным для Олпорта является и положение об автономности черт. У ребенка еще нет этой автономности, его черты неустойчивы и не полностью сформированы. Только у взрослого человека, осознающего себя, свои качества и свою индивидуальность, черты становятся по — настоящему автономными и не зависят ни от биологических потребностей, ни от давления общества. Эта автономность потребностей человека позволяет ему, оставаясь открытым для общества, сохранять свою индивидуальность.

Олпорт разработал свои многофакторные опросники, при помощи которых исследуются особенности развития черт личности конкретного человека. Наибольшую известность приобрел опросник Миннесотского университета (ММПИ). Сам Олпорт постоянно дорабатывал свои анкеты, создавал новые, считая, что данные анкеты должны дополняться результатами наблюдения. Достаточная четкость критериев, наличие объективных ключей для расшифровки выгодно отличают все разработанные Олпортом методы исследования личности от субъективных проективных методик психоаналитической школы.

2. Гуманистическая теория А. Маслоу.

Абрахам Маслоу (1908 — 1970) по праву считается духовным отцом гуманистической психологии. Теория Маслоу, которую он разработал к 50 — м годам, изложена им в книгах «К психологии бытия», «Мотивация и личность».

В своих исследованиях Маслоу почти не проводил глобальных, крупномасштабных экспериментов. Для него характерны небольшие, пилотажные исследования. Именно так он подошел к исследованию самоактуализации, одного из центральных понятий своей концепции.

В отличие от психоаналитиков, которые исследовали отклоняющееся поведение, Маслоу считал, что исследовать человеческую природу необходимо, изучая ее лучших представителей. Выбранная им группа состояла из 18 человек: 9 – современники, 9 – исторические личности (Вертегеймер, антрополог Бенедикт, А.Линкольн, А.Энштейн, В.Джеймс, Б.Спиноза). Эти исследования привели его к мысли о том, что существует определенная иерархия потребностей человека: физиологические потребности, потребности в безопасности, в любви, в уважении — самоуважении, в самоактуализации.

Одно из самых слабых мест в теории Маслоу заключалось в его положении о том, что данные потребности находятся в раз и навсегда заданной жесткой иерархии и более высокие потребности возникают только после удовлетворения более элементарных. Критики показали, что очень часто потребность в самоактуализации или самоуважении доминирует и определяет поведение человека, несмотря на то, что его физиологические потребности остались неудовлетворенными.

Впоследствии и сам Маслоу отказался от столь жесткой иерархии, объединив все существующие потребности в два класса – потребности дефицитарные и потребности ростовые. Маслоу описывает восемь путей самоактуализации:

- 1) самоактуализация означает полное, живое и бескорыстное переживание с полным сосредоточением и погруженностью. Это момент, когда Я реализует самое себя;
- 2) необходимо представить себе жизнь как процесс постоянного выбора: продвижение или отступление. Выбрать развитие вместо страха десять раз в день – значит десять раз продвинуться к самоактуализации;
- 3) человек – это не «чистая доска», имеется собственное Я, необходимо чаще прислушиваться к самим себе, а не к голосу папы, мамы и т.д.;
- 4) когда вы сомневаетесь в чем — то, старайтесь быть честным, это значит взять на себя ответственность;
- 5) для того чтобы высказывать честное мнение, человек должен быть независимым от других, должен быть неконформистом;
- 6) самоактуализация – это не только конечное состояние, это процесс актуализации своих возможностей. Это труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать;
- 7) высшие переживания – это моменты самоактуализации;
- 8) найти самого себя, раскрыть, что ты собой представляешь – все это требует разоблачения собственной психопатологии. Для этого нужно выявить свои защиты и найти в себе смелость преодолеть их.

3. «Философия человека» в индирективной психотерапии К. Роджерса.

Большая заслуга в развитии гуманистической психологии принадлежит **Карлу Роджерсу** (1902 — 1987). Роджерс разработал теорию полноценно функционирующей личности и соответствующую ей личностно — ориентированную психотерапию, известную под названием «клиент — центрированной терапии».

Основными гуманистическими принципами являются следующие: люди по своей природе свободны и добры; пациенты – это прежде всего люди; конструктивный эффект взаимодействия возможен только в том случае, если психотерапевту удастся войти с ними в человеческие отношения.

Важнейшее научное открытие К.Роджерса заключается в том, что он установил «необходимые и достаточные» условия гуманизации любых межличностных отношений. Эти три условия – *безоценочное позитивное принятие другого человека, его активное эмпатийное слушание и конгруэнтное самовыражение в общении с ним.*

Конгруэнтность – это степень тождественности индивидуального опыта человека и реальной действительности. При высокой степени конгруэнтности то, что человек сообщает другим, то, что происходит вокруг, и то, что он осознает в происходящем, более или менее совпадают между собой. Нарушение конгруэнтности приводит к тому, что человек либо не осознает реальности, либо не высказывает то, что он реально хочет сделать или о чем он думает. Это приводит к росту напряженности, тревожности и в конечном итоге – к невротизации личности.

По Роджерсу, в каждом человеке от рождения заложено стремление полностью реализовать себя, и он наделен силами, необходимыми для развития всех своих возможностей. Однако воспитание и нормы, установленные обществом, более или менее

эффективно принуждают его забыть о собственных чувствах и потребностях и принять ценности, навязанные другими.

При таком положении вещей личность развивается совсем не так, как следовало бы в идеале. В этом отклонении и кроется источник неудовлетворенности и аномалий поведения. Отсюда главная задача психотерапии – согласовать между собой «идеальное Я» человека, т.е. некий образ себя «в идеале», и «реальное Я», которое формируется на основе собственного опыта человека в контексте его социального окружения, т.е. оценок окружающих.

В одной из своих работ Роджерс выделяет те приемы работы психотерапевта с клиентом, которые по его опыту, могут привести к большей эффективности познания другого человека и помощи ему.

1. Общаясь с людьми, я понял, что не смогу им помочь, если я буду тем, что не есть я.

2. Я понял, что у меня все получается лучше, когда я могу с принятием (себя) прислушиваться к себе и быть самим собой. Когда я принимаю себя, как несовершенного человека, я изменяюсь, и эти изменения происходят почти незаметно. Когда вы становитесь собой, взаимоотношения становятся подлинными. Подлинные взаимоотношения прекрасны тем, что полны жизни и смысла. Они имеют тенденцию к изменению.

3. Я осознал огромную ценность того, что я позволяю себе понимать другого человека. Наша первая реакция на высказывания других людей – немедленная оценка или суждение, а не понимание. Очень редко мы позволяем себе понимать, что значат слова другого человека для него самого. Самое важное здесь – эмпатическое слушание, т.е. «включенность в наличные переживания собеседника с максимальной отрешенностью от себя, своего настроения, своих установок, оценок и т.п.». Когда кто — то принимает твои чувства, он помогает тебе принимать эти чувства в себе.

Такая психотерапия повышает конгруэнтность и дает возможность человеку принять себя и окружающих, налаживает его общение с ними. Эта терапия происходит как встреча терапевта с клиентом.

4. Экзистенциальная психология

Экзистенциальная психология берет начало в работах Серена Кьеркегора (1813—1855), датского философа и теолога. Кьеркегор был крайне обеспокоен крепнущей у него на глазах тенденцией к дегуманизации человека. Он решительно не соглашался с тем, что людей можно воспринимать и описывать как некие объекты, тем самым сводя их до уровня вещей. Вместе с тем он был далек от того, чтобы закреплять за субъективным восприятием свойство единственной доступной человеку реальности. Для Кьеркегора не существовало жесткой границы между субъектом и объектом, а также между внутренними переживаниями человека и тем, кто их испытывает, ведь в каждый конкретный момент времени личность невольно отождествляет себя со своими переживаниями. Кьеркегор стремился понять людей такими, какими они живут внутри своей реальности, то есть думающими, действующими, обладающими волей существами. Как писал Мэй: «Кьеркегор старался преодолеть разрыв между разумом и чувствами, обращая внимание людей на реальность непосредственного опыта, которая лежит в основе и объективной и субъективной реальностей» (1967, р. 67).

Кьеркегор, как и более поздние философы экзистенциализма, подчеркивал равновесие *свободы и ответственности*. Люди обретают свободу действия через расширение самосознания и последующее принятие на себя ответственности за свои поступки. Однако за свою свободу и ответственность человек расплачивается чувством тревоги. Как только он окончательно осознает тревогу как неизбежность, он становится хозяином своей судьбы, он несет бремя свободы и испытывает боль ответственности.

Взгляды Кьеркегора, умершего в неизвестности в возрасте 42 лет, существенно повлияли на двух немецких философов — Фридриха Ницше (1844 — 1900) и Мартина Хайдеггера (1889—1976), — первый из которых наметил магистральные направления в философии XX столетия, а второй фактически очертил границы ее компетенции. Значение этих мыслителей для современной гуманитарной мысли трудно переоценить. В числе прочих заслуг им принадлежит авторское право на формирование и развитие экзистенциальной философии именно в том виде, в каком она вошла в круг основных направлений новейшей интеллектуальной истории. Что касается более узкой сферы психологии, то труды Хайдеггера оказали большое воздействие на взгляды швейцарских психиатров Людвиг Бинсвангера и Медарда Босса. Наряду с Карлом Ясперсом и Виктором Франклом они предпринимали небезуспешные попытки приспособить положения экзистенциальной психологии к клинической психотерапии.

В современную художественную практику экзистенциализм проник благодаря работам влиятельных французских писателей и эссеистов — Жана Поля Сартра и Альбера Камю, с именами которых зачастую в первую очередь ассоциируется рассматриваемое течение. Большой и разнообразный вклад внес экзистенциализм в новейшую теологию и религиозную философию: работы Мартина Бубера, Пауля Тиллиха и др. уже вошли в число наиболее влиятельных в данной области. Наконец, мир искусства также отчасти испытал влияние экзистенциалистского комплекса идей, отразившись в творчестве Сезанна, Матисса и Пикассо, отказавшихся от сковывающих стандартов реалистического стиля и пытавшихся выразить свободу бытия на языке своей причудливой беспредметности.

Первые экзистенциалисты среди психологов и психотерапевтов также начали появляться в Европе. К числу наиболее крупных фигур принадлежат Людвиг Бинсвангер (Ludwig Binswanger), Медард Босс (Medard Boss), Виктор Франкл (Victor Francl).

После Второй мировой войны европейский экзистенциализм во всем многообразии своих форм распространился в США и стал еще более расплывчатым понятием, поскольку был поднят на щит весьма разношерстной околофилософской публикой, состоящей из писателей и художников, профессоров и студентов колледжей, драматургов и священнослужителей, даже журналистов и светских острословов. Количество последователей, у каждого из которых было свое понимание сущности учения, достигло такого уровня, что стало угрожать существованию экзистенциализма как такового. В последнее время экзистенциализм утратил свою былую популярность, что явно пошло ему на пользу, парадоксальным образом укрепив его позиции как в философии, так и в смежных областях.

Несколько позднее присоединился к гуманистической психологии американский психолог **Ролло Мэй** (1909 — 1994) — американский психолог и психотерапевт, один из основателей гуманистической психологии, теоретический и идейный лидер ее экзистенциалистской ветви.

В 1949 г. получает докторскую степень по клинической психологии и в начале 1950 — х гг. окончательно утверждает в своих экзистенциалистских воззрениях. Оставаясь практикующим психотерапевтом, Р. Мэй становится главным пропагандистом идей европейского экзистенциализма в США, творчески развивая их в контексте проблем психологии личности и психотерапии.

В 1950 — 80 — е гг. издает книги, сделавшие его имя известным далеко за пределами психологического сообщества. Главные из них: «Смысл тревоги», «Любовь и воля», «Свобода и судьба». В них он рассматривает проблемы тревоги, идентичности, свободы. Например, он считает, что тревога — это нормальное (конструктивное) чувство, связанное с ощущением угрозы чему-то значимому: физической жизни, психологической жизни либо личностным ценностям. Отсюда задача психотерапевта не устранять тревогу, а помочь человеку принять ее и не допустить перерастания нормальной тревоги в патологическую.

Понятие свободы, в работах Р. Мэя тесно связано с самосознанием. Свобода — это гибкость, открытость, готовность к изменениям. Противоположность же свободы — автоматический конформизм. Свобода от зависимостей порождает тревогу, противостоять которой позволяет мужество. По мнению Р. Мэя, освобождение является целью психотерапии — освобождение от симптомов, от принуждений, от неконструктивных навыков и т.д. Одновременно психотерапия устремлена на помощь пациенту осознанию им своих возможностей, своей свободы выбрать образ жизни, принимая неизбежное.

В 1971 г. Р. Мэю вручили золотую медаль и премию АРА за выдающийся вклад в науку и практику клинической психологии.

Одним из наиболее популярных видов психотерапии стала логотерапия, разработанная австрийским психологом **Виктором Франклом** (р. 1905).

Вариант психотерапии, который предлагает Франкл, прошел проверку временем и сверхтяжелыми обстоятельствами четырех концлагерей, в которых Франкл оказывался последовательно во время Второй мировой войны.

Им было получено эмпирическое подтверждение идеи, сформулированной им еще до войны, а именно идее о роли будущего в жизни человека. *«Любая попытка вновь поднять дух людей в концлагере предполагала, что нам удастся направить их на какую — то цель в будущем. Тот же, кто уже не мог больше верить в будущее, был потерян. Вместе с будущим он утрачивал и духовный стержень, внутренне ломался и деградировал как телесно, так и душевно. Однако мужество жить или соответственно усталость от жизни оказывались всякий раз зависящими единственно лишь от того, имел ли человек веру в смысл жизни, его жизни. Девизом всей психотерапии в концлагере могли бы служить слова Ницше: «У кого есть Зачем жить может вынести почти любое Как»»*

В чем же смысл? Все зависит от конкретной ситуации, от твоей индивидуальности, от данного этапа твоей биографии и так далее. Нет смысла вообще. При этом смысл жизни в данный момент не должен и не может быть придуман человеком — он должен быть найден. Вместе с тем смысл не может быть и дан извне. Франкл считает, что с одной стороны, именно жизнь подбрасывает нам цели и задачи, могущие для нас стать осмысленными. Но, с другой стороны, осмысление конкретной ситуации означает сознательный и ответственный выбор человека. Смысл, таким образом, рождается в точках пересечения внутреннего и внешнего.

В центре концепции Франкла находится учение о ценностях. Он называл их позитивными смыслами — ценностями.

Выделяются три класса ценностей: ценности творчества (философ Карл Ясперс: «Человеку становится тем, что он есть, благодаря делу, которое он делает своим»), ценности переживания, ценности отношения (к тем критическим жизненным обстоятельствам, которые человек не в состоянии изменить).

Смысл жизни можно найти в любой из этих ценностей. Из этого следует, что нет таких обстоятельств и ситуаций, в которых человеческая жизнь утратила бы свой смысл.

Франкл рассматривает случаи, когда у человека резко ограничена способность к реальному изменению действительности, что бывает при особых, исключительных обстоятельствах — концлагерь, болезнь со смертельным исходом, о котором больной знает. Тогда человек находит смысл в реализации ценностей отношения.

Подобные случаи действительно доказывают истину: главное — не продолжительность жизни, главное — ее осмысленность.

Тема 2.14 Когнитивная психология

1. Предпосылки возникновения когнитивной психологии.
2. Основные положения когнитивной психологии.
3. Основные научные теории когнитивной психологии.

1. Предпосылки возникновения когнитивной психологии.

Название этого направления произошло от англ. cognition — познание. При данном подходе, сформировавшемся в 60 — е гг. XX в., психологи возвратились к тематике ранних этапов, когда основной являлась проблема познания, а центральным понятием — понятие разум (или высшие психические процессы) (Смит Н., 2003).

Процессы передачи информации, управляющей поведением живых систем, происходят в различных формах с момента появления этих систем на Земле. Генетическая информация, определяющая характер наследственности, переходит от одного организма к другому. Животные общаются со средой и между собой посредством первой сигнальной системы (по И.П. Павлову). С появлением человека в недрах создаваемой обществом культуры возникают и развиваются язык и другие знаковые системы.

Появление информационных машин, способных с огромной быстротой и точностью выполнять операции, считавшиеся уникальным преимуществом человеческого мозга, оказало существенное влияние и на психологию. Возникли дискуссии относительно того, не является ли работа компьютера подобием работы человеческого мозга, а тем самым и его умственной организации. Ведь информация, перерабатываемая компьютером, может рассматриваться как знание. А в запечатлении, хранении и преобразовании знания состоит важнейшая ипостась психической активности. Образ компьютера («компьютерная метафора») изменил научное видение этой активности. В результате произошли коренные изменения в американской психологии, где десятилетиями господствовал бихевиоризм.

Бихевиоризм, как отмечалось, притязал на строгую объективность своих теорий и* методов. Считалось, что психология может быть точной наукой, подобной физике, пока она ограничивается объективно наблюдаемым внешним поведением организма. Отвергалось любое обращение к тому, что, говоря языком И.М. Сеченова, «нашептывает обманчивый голос самосознания» (интроспекции), любые показания субъекта о своих переживаниях. Признавались фактами науки только те, которые можно измерить в сантиметрах, граммах и секундах.

Предмет, достойный названия научной психологии, сводился к отношению «стимул — реакция». В то же время в необихевиоризме сложилось представление о том, что в промежутке между этими двумя главными переменными действуют и другие переменные. Толмен назвал их «промежуточными». Одна из промежуточных переменных была названа когнитивной картой. Создавая и используя ее, организм ориентируется в проблемной ситуации.

Это подрывало главный постулат бихевиоризма. Сокрушительный удар по нему нанесло возникшее в середине XX в. под впечатлением компьютерной революции новое направление, названное когнитивной психологией (от лат. «когнитио» — «знание, познание»).

Во главу угла когнитивная психология поставила изучение зависимости поведения субъекта от внутренних, познавательных (информационных) вопросов и структур (схем; «сценариев»), сквозь призму которых он воспринимает свое жизненное пространство и действует в нем. То, в чем классический бихевиоризм отказывал человеку (восприятие, запоминание, внутреннее преобразование информации), оказалось делом объективно, независимо от человека работающего компьютера. В свете этого рухнуло представление о том, что извне незримые познавательные (когнитивные) процессы не доступны объективному, строго научному исследованию.

В когнитивной психологии изучается то, как люди получают информацию о мире, каковы их представления об этой информации, как она хранится в памяти, преобразуется в знания и как эти знания влияют на поведение человека. Когнитивная психология охватывает весь диапазон психических процессов — от ощущений и восприятий до внимания, памяти, формирования понятий, мышления, воображения, речи, эмоций (Солсо Р., 1996).

Предшественниками создания когнитивной психологии являлись Вундт и представители структурализма, экспериментально исследовавшие сенсорные процессы; американские функционалисты, искавшие ответы на вопрос о том, как психика помогает адаптироваться к реальности; гештальтисты, изучавшие структуру проблемного поля, проблемы восприятия и мышления.

Наиболее известным в этом ряду является швейцарский психолог Жан Пиаже (1896 — 1980). Пиаже начал свои исследования детского мышления в 20 — е гг. XX в. Работая ассистентом в психологической лаборатории в Сорбонне под началом А. Бине и проводя тестирование интеллекта детей с помощью «метрической шкалы интеллектуального развития», Пиаже обратил внимание не на успехи детей, а на типичные ошибки, которые совершали дети определенного возраста, отвечая на вопросы теста. Первые работы Пиаже посвящались исследованиям отдельных элементов детского мышления: «Речь и мышление ребенка» (1923), «Суждение и умозаключение у ребенка» (1924), «Представление ребенка о мире» (1926), «Физическая причинность у ребенка» (1927). Они написаны по результатам исследования спонтанных речевых реакций детей в свободной беседе. На основе наблюдений и последующих экспериментальных исследований детского мышления он создал концепцию интеллекта как инструмента поддержания равновесия индивида в среде, а также замечательную теорию этапов когнитивного развития детей (Пиаже Ж., 1969).

60 — е гг. XX в. были периодом бурного развития вычислительной техники; на смену метафоре «часы», характерной для XVII в., пришла метафора «компьютер» (Шульц Д., Шульц С., 1998); возникло понятие «информация» и попытки описать познавательную деятельность человека с помощью компьютера. Понятийный аппарат психологии наполнился новыми терминами, такими как информационные входы и выходы, биты информации, информационная емкость канала, помехи при передаче информации, человек как источник и получатель информации, обратная связь, искусственный интеллект и др.

Одним из первых психологов — когнитивистов был американский ученый Ульрих Найссер (р. 1928), который сначала занимался физикой. Под влиянием книги К. Коффки «Принципы гештальтпсихологии» Найссер продолжил образование у В. Келера и, защитив докторскую диссертацию, начал работать под руководством А. Маслоу. В 1967 г. он выпустил книгу под названием «Когнитивная психология», где дал определение нового подхода, а в один прекрасный момент обнаружил, что его называют «отцом когнитивной психологии» (Шульц Д., Шульц С., 1998). Найссер определил познание как процесс, при помощи которого входящие сенсорные сигналы подвергаются трансформации, редукции, обработке, накоплению, воспроизведению и в дальнейшем используются. В 1976 г. вышла в свет вторая крупная работа Найссера — «Познание и реальность» (русский перевод сделан в 1981 г.), где автор подверг резкой критике увлеченность американских психологов бихевиоризмом и высказал опасения относительно того, что в скором времени наука о поведении будет в большом масштабе использоваться в целях манипулирования людьми. В данной работе Найссер также обсудил тему экологической валидности психологических экспериментов. Он писал о том, что в современных исследованиях когнитивных процессов обычно используется абстрактный, дискретный стимульный материал, далекий от культуры и реальных обстоятельств повседневной жизни. Это несоответствие предъявляемых в эксперименте задач с теми, которые приходится решать человеку в жизни, навело Найссера на мысль об «экологической инвалидности» моделей современных экспериментов (Найссер У., 1981). Одно из основных понятий концепции У. Найссера — понятие перцептивной схемы.

Под схемой он понимал внутреннюю структуру, которая складывается у человека по мере накопления опыта и является средством избирательного извлечения информации из внешнего мира; сама же структура изменяется под влиянием полученной информации. Найссер считал, что основным познавательным процессом является восприятие (пер-

цепция), порождающее другие виды психической активности (базовый тезис эмпирической психологии). С точки зрения биологии, схема — это часть нервной системы с ее периферическим и центральным звеньями. У организма имеется много схем, связанных друг с другом сложным образом. Например, мотивы — это тоже схемы, принимающие информацию и направляющие действия.

Другим представителем когнитивной психологии является Джордж Миллер (р. 1920), который начинал как специалист в области речевой коммуникации, а затем вместе со своим коллегой Джеромом Брунером создал Центр когнитивных исследований при Гарвардском университете. Миллер занимался компьютерным моделированием процесса мышления, теорией информации и применением статистических методов для изучения процесса научения.

Джером Брунер (р. 1915) — один из известных представителей когнитивной психологии и последователь идей Ж. Пиаже. Получил образование и сначала работал в США (Гарвардский университет), с 1972 г. живет и работает в Великобритании (Оксфордский университет). В ранних работах 40 — х гг. обобщил свой опыт исследования восприятия беженцев из фашистской Германии и пришел к выводу, что восприятие людей, переживших сильный стресс, избирательно и искажает реальность. В частности, он показал, что чем большая субъективная ценность приписывается предмету, тем больше кажется его физическая величина, что стресс приводит к тому, что нейтральные слова воспринимаются как угрожающие. Для обозначения зависимости перцептивных процессов от личного опыта он ввел понятие «социальное восприятие». В работе «Исследование когнитивного роста» (1966) Брунер выделил три формы знания, которые соответствовали трем этапам когнитивного развития и трем формам представления детьми реальности. В возрасте до 3 лет отображение реальности осуществляется в виде физической активности. Например, ребенок не может объяснить, как птица машет крыльями при полете, но может показать, как она это делает. В возрасте 3 — 7 лет ребенок способен создавать образы, которые могут отражаться в рисунках или храниться в воображении. После 7 — 8 лет дети способны пользоваться символами, появляется абстрактное мышление. Брунер считает, что сущность образовательного процесса — это обеспечение инструментов и методов для перевода опыта человека в символы и упорядочивания их. В переведенной на русский язык книге «Психология познания» (1977) Брунер исследовал процесс восприятия как акт категоризации, феномены неадекватного восприятия и культурные различия в восприятии (зрительное восприятие гарпунщиков рыбы, которые воспринимают цель через искаженную призму — толщу воды; сортировка шкур оленеводами по специфике узора и др.) — Процесс мышления автор понимает как процесс формирования понятий и с целью его исследования разрабатывает экспериментальную процедуру, широко известную в отечественной литературе под названием методики образования искусственных понятий.

В середине 50 — х гг. в когнитивной психологии возникло новое направление — исследование когнитивных стилей, суть которого заключалась в изучении индивидуальных различий в способах получения знаний или личностной специфичности познания. Первой работой в этой области была книга Г. Виткина «Личность сквозь восприятие» (1954). Когнитивные стили рассматриваются как устойчивые личностные характеристики, которые сохраняются в разных видах деятельности, не имеют оценочной окраски, так как это — способ деятельности, а не качество или уровень ее выполнения

2. Основные положения когнитивной психологии.

Современный когнитивизм трудно определить как единую школу. Широкий спектр концепций, относимых к данной ориентации, объединяет известная общность теоретических источников и единство концептуального аппарата, посредством которого описывается достаточно четко определенный круг феноменов.

Основная цель этих концепций – объяснить поведение при помощи описания преимущественно познавательных процессов, характерных для человека.

Главный акцент в исследованиях делается на процессы познания (cognition — познание), “внутренние” характеристики человеческого поведения.

Основные направления исследований:

- а) изучение процессов перцепции, в том числе, социальной;
- б) изучение атрибутивных процессов;
- в) изучение процессов памяти;
- г) изучение построения когнитивной картины мира;
- д) изучение бессознательного познания и восприятия;
- е) изучение познания у животных и т.д.

Основным методом для данного научного направления является лабораторный эксперимент. Основные методологические установки исследователей следующие:

1. источник данных – ментальные образования;
2. познание определяет поведение;
3. поведение как молярный (целостный) феномен;

Главная посылка: впечатления индивида о мире организуются в некоторые связанные интерпретации, в результате чего образуются определенные связанные идеи, верования, ожидания, гипотезы, которые регулируют поведение, в том числе, социальное. Таким образом, это поведение полностью находится в контексте ментальных образований.

Основные понятия направления: когнитивная организация – процесс организации когнитивной структуры, осуществляющийся под воздействием внешнего стимула (или воспринятого внешнего стимула); frame of reference — “понятийная рамка”, масштаб сравнения (рассмотрения) воспринятых объектов; понятие образа (целого), понятие изоморфизма (структурного подобия между материальными и психическими процессами), идея господства “хороших” фигур (простых, уравновешенных, симметричных и т.д.), идея поля – взаимодействия организма и среды.

Основная идея направления: когнитивная структура человека не может находиться в несбалансированном, дисгармоничном состоянии, а если это все же имеет место, у человека немедленно возникает стремление изменить это состояние. Человек ведет себя таким образом, чтобы максимизировать внутреннее соответствие его когнитивной структуры. Эта идея связана с концептами “логического человека”, “рационального человека” или “экономического человека”.

3. Основные научные теории когнитивной психологии.

Теория структурного баланса Фрица Хайдера. Основное положение этой теории гласит: люди склонны развивать упорядоченный и связный взгляд на мир; в этом процессе они строят некую “наивную психологию”, стремясь понять мотивы и установки другой личности. Наивная психология стремится к внутреннему балансу воспринимаемых человеком объектов, внутренней непротиворечивости. Дисбаланс вызывает напряжение и силы, которые ведут к восстановлению баланса. Баланс, согласно Хайдеру, это не состояние, которое характеризует реальные отношения между объектами, но только восприятие человеком этих отношений. Основная схема теории Хайдера: $P - O - X$, где P – воспринимающий субъект, O – другой (воспринимающий субъект), X – объект, воспринимаемый и P и O . Взаимодействие этих трех элементов составляет некоторое когнитивное поле, и задача психолога заключается в том, чтобы выявить, какой тип отношений между этими тремя элементами является устойчивым, сбалансированным, и какой тип отношений вызывает чувство дискомфорта у субъекта (P) и его стремление изменить ситуацию.

Теория коммуникативных актов Теодора Ньюкома распространяет теоретические положения Хайдера на область межличностных отношений. Ньюком полагал, что тенденция к балансу характеризует не только интраперсональную, но и

интерперсональную системы отношений. Основное положение этой теории выглядит следующим образом: если два человека позитивно воспринимают друг друга, и строят какие либо отношения к третьему (лицу или объекту), у них возникает тенденция развивать сходные ориентации относительно этого третьего. Развитие этих сходных ориентаций может быть усилено за счет развития межличностных отношений. Консонантное (сбалансированное, непротиворечивое) состояние системы возникает, как и в предыдущем случае, когда все три отношения позитивны, либо одно отношение позитивно и два негативны; диссонанс возникает там, где два отношения позитивны и одно негативно.

Теория когнитивного диссонанса Леона Фестингера является, пожалуй, наиболее известной широкому кругу людей когнитивной теорией. В ней автор развивает идеи Хайдера, касающиеся отношений баланса и дисбаланса между элементами когнитивной карты мира субъекта. Основное положение этой теории следующее: люди стремятся к некоторой внутренней согласованности как к желаемому внутреннему состоянию. В случае возникновения противоречия между тем, что человек знает, или между тем, что он знает и тем, что он делает, у человека возникает состояние когнитивного диссонанса, субъективно переживаемое как дискомфорт. Это состояние дискомфорта вызывает поведение, направленное на его изменение – человек стремится вновь достичь внутреннего непротиворечия.

Диссонанс может возникать:

1. Из логической непоследовательности (Все люди смертны, но А будет жить вечно.).
2. Из несоответствия когнитивных элементов культурным образцам (Родитель кричит на ребенка, зная, что это нехорошо.).
3. Из несоответствия данного когнитивного элемента какой — то более широкой системе представлений (Коммунист на выборах президента голосует за Путина (или Жириновского)).
4. Из несоответствия данного когнитивного элемента прошлому опыту (всегда нарушал правила дорожного движения – и ничего; а сейчас оштрафовали).

Выход из состояния когнитивного диссонанса возможен следующим образом:

1. через изменение поведенческих элементов когнитивной структуры (Человек перестает покупать продукт, который, по его мнению, слишком дорогой (некачественный, немодный и т.д.);
2. через изменение когнитивных элементов, относящихся к среде (Человек продолжает покупать некоторый продукт, убеждая окружающих, что это – то что надо.);
3. через расширение когнитивной структуры таким образом, чтобы в нее вошли ранее исключавшиеся элементы (Подбирает факты, свидетельствующие о том, что вот В, С и Д покупают такой же продукт – и все отлично!).

Теория конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Танненбаума описывает дополнительные возможности выхода из ситуации когнитивного диссонанса. Согласно этой теории, возможны другие варианты выхода из состояния диссонанса, например, через одновременное изменение отношения субъекта и к другому субъекту, и к воспринимаемому объекту. Делается попытка предсказания изменений отношений (аттитюдов), которые произойдут у субъекта под влиянием стремления восстановить консонанс внутри когнитивной структуры.

Основные положения теории:

- а) дисбаланс в когнитивной структуре субъекта зависит не только от общего знака отношений, но и от их интенсивности;
- б) восстановление консонанса может быть достигнуто не только за счет изменения знака отношения субъекта к одному из элементов триады “Р,О,Х”, но и путем одновременного изменения и интенсивности и знака этих отношений, причем – одновременно к обоим членам триады.

Раздел 3 Психология на современном этапе

Тема 3.1 Современное состояние психологии

1. Состояние и тенденции развития психологии в России в 90–е годы.
2. Методологический кризис 90 — х годов XX в. и поиск новых путей ее развития.
3. Тенденции и противоречия развития российской психологии на современном этапе в контексте развития мировой науки.
4. Появление интегральных концепций в русле новых науковедческих и социальных идей: информатизации, компьютеризации, постпозитивизма, идеи глобального экологического кризиса.
5. Экологическая психология. Психология жизненного пути. Историческая психология. Культурная психология.

1. Состояние и тенденции развития психологии в России в 90–е годы.

На фоне значительных социально — политических изменений, происшедших в России в 90–е годы, осуществляются кардинальные преобразования и в психологической науке.

В связи с уменьшением идеологического давления и контроля в науке, распространением демократических ориентации в обществе, расширением возможностей для изложения и отстаивания оппозиционных точек зрения развернулся процесс пересмотра, коррекции и критики исходных методологических и теоретических принципов, категорий, понятий психологической науки. Прошли «круглые столы», посвященные обсуждению вопросов значения марксизма в психологии, возможностям гуманистической парадигмы и ограничениям естественно–научной ориентации в изучении человека; был опубликован ряд проблемных статей на тему о нетрадиционных и даже новаторских подходах в изучении психических явлений.

Безусловно, наличие самой возможности высказывания и обсуждения тех проблем, которые несколько лет назад считались запретными и не могли выступать предметом дискуссий или анализа, является и важным источником развития и наиболее значительным достижением современной психологии в России.

Еще одной важной тенденцией современной психологии в России является принципиально иное распределение приоритетности фундаментальных и прикладных разработок в пользу последних. Большинство ученых вынуждено переориентироваться на работу в области практической психологии. Более того, статус теоретической работы в среде молодых психологов стал достаточно низким.

Характеризуя в целом общее состояние психологии в России в настоящий момент, можно обозначить его как переходный период от устойчивой, унифицированной и моноструктурированной системы к новой, построенной на принципиально иных основаниях. Контуры этой будущей системы психологии сегодня можно прогнозировать лишь с определенной степенью вероятности, опираясь на складывающиеся теперь тенденции развития психологической науки. Наиболее значимые из них: научно–практическая и прикладная ориентированность психологических исследований, плюралистичность в выборе исходных теоретико–методологических оснований, многообразие форм профессиональной подготовки психологов и применения их знаний, навыков и умений, более узкое специализирование психологов, достаточно жесткая детерминация тематики психологических исследований со стороны социальных запросов общества, прагматизация взглядов психологов относительно своего будущего в психологическом сообществе.

2. Методологический кризис 90–х годов XX в. и поиск новых путей ее развития.

Многих представителей психологического сообщества волнует вопрос: что является собой научная психология, вступившая в XXI век, находится она в кризисе или, напротив, с уверенностью смотрит в будущее.

Существующее мнение о сегодняшней психологии как находящейся в кризисе встречает возражение: утверждается, что она интенсивно развивается как академическая наука, о чем свидетельствуют выходящие тысячи томов монографий, сотни научных журналов, проходящие многочисленные конференции, симпозиумы и конгрессы и т.п. Как практически ориентированная область знания психология востребована социумом, а услуги психологов хорошо оплачиваются. Таким образом, есть продукция и востребованность, поэтому следует уточнить: когда психологи говорят о кризисе — речь идет именно о научной психологии.

Как любая наука, призванная адекватно объяснять свой предмет, психология претендует на создание теории психического. Современные психологи признают, что модели, которые психология продуцирует, пока весьма далеки от того, чтобы дать непротиворечивую картину психической жизни человека во всей ее полноте и сложности. В этом смысле не подлежит сомнению кризис современной психологии, даже учитывая достижения и наработки во всех ее областях и отраслях. Кроме того, фиксация кризиса является дополнительным стимулом, корректирующим направление развития научной психологии.

Современная психология страдает (об этом в первую очередь свидетельствует кризис) от взаимного непонимания психологов, принадлежащих различным направлениям и школам, а также от отсутствия содержательной конструктивной коммуникации.

К началу XXI в. появились суждения об очередном кризисе в психологии. Е. Д. Хомская констатирует «наличие методологических трудностей в различных областях психологии». В отклике на статью Е. Д. Хомской Н. И. Чуприкова отмечает наличие «очередного методологического кризиса, возникшего в отечественной психологии в связи с новой социальной и внутриспсихологической ситуацией (в частности, вследствие широкого распространения психоанализа, психотерапевтической практики и идей гуманистической психологии)».

С тем, что в современной психологии существуют «острые теоретические и методологические трудности и противоречия», был согласен и В. В. Давыдов, об этом же писали в последние годы К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский, В. П. Зинченко и мн. др. Кризис в психологии зафиксирован и зарубежными авторами.

Если же пойти вглубь истории, то окажется, что даты возникновения кризиса совпадают со временем самого становления научной психологии. Об этом писал еще в 1914 г. Н. Н. Ланге: «Кто знаком с современной психологической литературой, с ее направлениями и тенденциями, особенно в отношении принципиальных вопросов, не может, я думаю, сомневаться, что наша наука переживает ныне тяжелый, хотя и крайне плодотворный, кризис. Этот кризис, или поворот (начало которого можно отнести еще к 70 — м гг. прошлого столетия), характеризуется, вообще говоря, двумя чертами: во — первых, общей неудовлетворенностью той прежней доктриной или системой, которая может быть названа, вообще ассоциационной и сенсуалистической психологией, и, во — вторых, появлением значительного числа новых попыток углубить смысл психологических исследований, причем обнаружилось, однако, огромное расхождение взглядов разных психологических направлений и школ» Н. Н. Ланге определил и основной признак кризиса: реально работал критерий «огромного расхождения» («отсутствия общепринятой системы в науке»); если оно существует, то психология не имеет «основы», «фундамента» [там же].

Современные американские авторы вполне обоснованно утверждают, что «сегодня психология еще более неоднородна, чем сто лет назад, и кажется, мы как никогда далеки

от того, что хоть как-нибудь напоминало бы согласие относительно характера психологии. В конце XX столетия нет никакой единой системы, никаких единых принципов для определения психологической дисциплины и ведения исследований... Психология... представляет собой не единую дисциплину, но собрание нескольких различных ветвей... Американская психология разделена на враждующие фракции»

Таким образом, нынешний кризис в психологии в конце второго тысячелетия глобален, объемен, интернационален и многопланов. В России он переживается острее в силу особенностей нашей социокультурной ситуации. Его проявления можно усмотреть в самых разных плоскостях. Каковы же основные, наиболее существенные проявления кризиса? Их можно определить в первую очередь как глубокую диссоциацию (буквально: «разъединение», «разделение»; термин, широко используемый ныне в разных школах психиатрии и психотерапии).

Она обнаруживается, *во-первых*, в традиционной для психологии кризисной симптоматике, когда отсутствует единый подход: нет основы, объединяющего начала — «Психологии много, нет психологии». Идет борьба между психологией объективной и субъективной, объяснительной и понимающей, материалистической и спиритуалистической, поведенческой и психологией сознания и т.д. В настоящий момент она наиболее ярко выражается в противостоянии естественнонаучного и герменевтического (гуманистического) подходов.

Во-вторых, наблюдается противопоставление научной (академической) психологии и психотехник (практической психологии): психологическая практика, как это ни печально, чаще всего исходит из каких угодно «теорий», но только не из концепций научной психологии. Разрыв между теорией и практикой в психологии, существовавший в двадцатые годы (о нем писал Л. С. Выготский в 1927 году), ныне углубился и превратился в глубокую пропасть — в первую очередь, по причине многократного увеличения масштабов психологической практики.

В-третьих, наблюдается разрыв между научной психологией и техниками, ориентированными на углубленное самопознание (от мистики и эзотерических учений до современной трансперсональной психологии и т.п.). Человек, интересующемуся познанием Я, ищущий свой духовный путь, обращается не к научной психологической литературе, эта «ниша» прочно занята специалистами, далекими от научной психологии. И литература, и поэзия и философия дадут в этом отношении существенно больше, чем научные психологические труды.

В-четвертых, полнее обнажается различие между психологией западной и восточной. Действительно восточные учения в XX столетии стали постоянной составляющей интеллектуальной жизни западного общества. Но на научную, академическую психологию они не оказали практического влияния. В значительной степени ассимилировавшая опыт восточной психологической мысли трансперсональная психология до сих пор фактически не признана официальной наукой.

В результате этих диссоциаций (перечень можно продолжить) «пострадавшей» стороной оказывается именно научная психология, так как происходит постепенное сужение ее пространства, а многие проблемные поля «уступаются» разного рода «практическим психологам», среди которых немало откровенных шарлатанов. Таким образом, научная психология не идет по тому пути, который некогда указал создатель гуманистической психологии А. Маслоу, предлагавший психологической науке осваивать предметные области, традиционно относящиеся к сфере искусства и религии.

Т.О. на сегодняшний день многие исследователи отмечают, что возлагавшиеся в 70 — е гг. XX века большие надежды на появление универсальной теории, принимаемой всеми психологами и призванной объединить психологическую науку, не оправдались: психология сегодня еще более мозаична и непохожа на естественные науки, чем раньше.

Симптомы кризиса, о которых говорил еще Л.С. Выготский, можно наблюдать и сегодня:

- 1) отсутствие единой науки, дефицит устойчивого знания, обилие альтернативных моделей понимания и изучения психического;
- 2) углубляющийся раскол между исследовательской и практической психологией;
- 3) конкуренция со стороны паранауки, возникновение пограничных между наукой и не-наукой систем знания.

3. Тенденции и противоречия развития российской психологии на современном этапе в контексте развития мировой науки.

Т.О., к началу второго десятилетия XXI века произошли значительные изменения в психологии как науке и практике, появились новые тенденции ее развития.

1. Одним из доминирующих направлений современной психологии является когнитивная психология, что во многом обусловлено развитием компьютерных технологий, которые позволяют моделировать познавательные процессы человеческого мозга и дают много новых данных для понимания механизмов психической деятельности человека. Сможет ли в будущем компьютер моделировать психику человека? Ответ на этот интригующий вопрос возможно мы получим не скоро, но дать его может только сотрудничество специалистов в области компьютерных технологий и психологов.

2. Возрастет роль психологии в гуманизации общества. Гуманистическая психология как направление в современной психологии превратится в важнейшее качество всех отраслей психологии, акцентируя ценностный аспект работы психолога в любой сфере

3. Заметной тенденцией развития психологии станет усиление ее прикладных и практических аспектов, что однако не снизит актуальность изучения общих механизмов психической деятельности, общетеоретических и методологических проблем психологии.

Ожидание людьми от психологии непосредственной пользы, надежда на то, что психология поможет им в решение повседневных проблем, стимулирует развитие практической психологии, основанной на прочной теоретической базе

4. Характерной чертой развития научной психологии во второй половине XX века стало постепенное стирание границ между разными научными школами и направлениями. Современные психологические теории уже трудно однозначно классифицировать и относить к какой — либо традиционной теоретической концепции. Эклектизм как соединение идей, разработанных учеными разных направлений и научных школ, стал достаточно типичным подходом для новых научных концепций. В современных психологических теориях и эмпирических исследованиях все чаще интегрируются знания из разных психологических концепций: бихевиоризма, гештальтпсихологии, психоанализа, генетической, гуманистической и когнитивной психологии. Психология постепенно становится единой научной дисциплиной, а не ареной противоборства конфликтующих концепций.

5. Характерной тенденцией развития современной психологии стала также ее интернационализация. В последние десятилетия расширяются международные контакты ученых многих стран.

Разработка общих научных тем, сходный подход к решению актуальных научных проблем, совместные проекты способствуют их сближению. И порой психологи из разных стран, но занимающиеся одной научной проблемой, лучше знают друг друга, чем психологи, живущие в одной стране

6. Превращение английского языка в язык межнационального научного общения психологов — еще одна существенная тенденция современной психологии. Во второй половине XX века значительно увеличилось количество переводов научных трудов с одного языка на другой. Однако английский язык становится основным в межнациональном общении психологов. Это значительно облегчает и ускоряет обмен научными идеями и результатами эмпирических исследований. Большинство международных научно — психологических журналов выходит на английском; рабочим языком многих научных конференций все чаще становится английский. Все это в

значительной степени способствует глобализации психологии как науки, ее обогащению знаниями, полученными учеными разных стран.

В современной психологии остро ставится вопрос соотношения теоретического и практического знания в системе подготовки психологов. Также, важным является вопрос о том, является ли практика критерием истинности психологических теорий или, наоборот, теории выступают в качестве критерия оценки эффективности практической деятельности? Большинство, кто касается этого вопроса, уверяют, что теории строятся для нужд практики, а потому практика и определяет их истинность.

Психология сегодня очень востребованная наука. Нарастает количество желающих получить психологическое образование, психологи сегодня работают и в бизнесе, и в образовании, и в политике, и даже в правоохранительных органах.

В настоящее время в отечественной психологии серьезно пересматриваются предмет и задачи психологии. Колоссальные изменения в общественной структуре в постперестроечный период не могли не сказаться на этой самой общественной психологической науке. Появление большого количества неформальных групп в обществе, подъем национального и культурного самосознания людей, появление межэтнических конфликтов, развернувшаяся политическая борьба всевозможных партий и коалиций — вот те реалии, которые призвана осмыслить сегодняшняя психология.

На данный момент можно выделить несколько актуальных тенденций развития современной психологии.

Во-первых, это построение новой системы анализа социальной реальности. Дело в том, что ранее в психологии в качестве научной базы доминировала парадигма преобразования. Это означало следующее: чтобы понять и объяснить человека как специфический объект исследования, его надо было воспитать, преобразовать, сформировать. Тем самым исключалась любая возможность анализа психологических конфликтов. В настоящее время в психологии формируется новая концепция исследования человека и общества, опирающаяся на универсальные закономерности, общие для мировой социальной психологии, и учитывающая исторические и культурные особенности общества.

Во-вторых, современная социальная реальность безусловно требует осмысления новых социально — психологических феноменов. В конце 80-х годов в мировом обществе стали чрезвычайно ярко проявляться межнациональные отношения, политические процессы, новые экономические отношения. В 90-х годах наблюдались широкомасштабные межнациональные конфликты, а также массовая миграция из регионов, охваченных подобного рода конфликтами. Это требовало своего анализа с точки зрения социальной психологии, т.к. для того, чтобы управлять социальными процессами, необходимо понимать их механизмы и закономерности.

В-третьих, наблюдается возникновение новых тенденций в практической психологии. Прежде всего, значительно увеличился престиж практической психологии, ее развитие как самостоятельного научного направления, включающего в себя такие ветви анализа, как работа с персоналом в организации, политика, реклама, маркетинг, социально — психологический тренинг.

В-четвертых, развитие практических направлений психологии ставит в качестве одной из задач взаимодействие с мировой психологией. Большая часть современных методов социально — психологической теории и практики взята из зарубежного опыта. И, хотя категориальный аппарат социальной психологии универсален, существуют определенные культурологические различия в форме организации и проведения как теоретических исследований, так и практических методик. Поэтому такие области как психология рекламы, психология имиджа, психология связей с общественностью требуют своего переосмысления с точки зрения психологии современного общества.

И, наконец, со всей очевидностью встают новые задачи психологии. Действительно, весь накопленный психологией опыт, теоретические постулаты и

результаты конкретных эмпирических исследований связаны с анализом стабильного общества. А самая главная черта современного общества — его нестабильность. Поэтому перед психологией встает задача осмыслить этот новый социальный контекст, осознать характер происходящих преобразований и проблем восприятия социальной нестабильности, таких как глобальная ломка устоявшихся социальных стереотипов, выражающаяся в потере идеалов; изменение системы ценностей и возникновение нравственного вакуума; кризис идентичности, связанный с разрушением прежней системы социальных категорий, трудностями ее нового оформления

Безусловно, решение этих нелегких задач — дело уже нового поколения психологов, которые откроют новые грани как уже исследованных проблем психологии, так и сделаю свои открытия в этой поистине неисчерпаемой науке, бесконечно глубокой, как внутренний мир людей, который она изучает.

4. Появление интегральных концепций в русле новых науковедческих и социальных идей: информатизации, компьютеризации, постпозитивизма, идеи глобального экологического кризиса.

Характерной чертой развития научной психологии во второй половине XX в. стало постепенное стирание границ между разными научными школами и направлениями. XX в. характеризовался в психологии как арена противоборства конфликтующих методологических подходов, концепций. Современные психологические теории уже трудно однозначно классифицировать и относить к какой-либо традиционной теоретической концепции. *Эклектизм* как соединение идей, разработанных учеными разных направлений и научных школ, стал достаточно типичным подходом для новых научных концепций. В современных психологических теориях и эмпирических исследованиях все чаще интегрируются знания из разных психологических концепций: бихевиоризма, гештальт-психологии, психоанализа, генетической психологии, гуманистической психологии, когнитивной психологии. Психология постепенно становится единой научной дисциплиной. Соответственно психологическое образование становится более разносторонним, комплексным.

Интегральная психология — общий подход к психологии, который стремится объединять в себе истины различных психологических теорий на том основании, что большинство из них прекрасно объясняют свою специфическую сферу и ни одна из таких теорий не может претендовать на истину, если не будет обращать внимания на открытия из других областей. Интегральная психология, среди прочего, включает в себя открытия психологии развития и эволюционной психологии, глубинной психологии и когнитивных наук, трансперсональной психологии и мистических учений Востока и Запада.

По Кену Уилберу, одному из основных сторонников и разработчиков интегральной психологии, для подлинной интегральной теории в психологии неприемлемо упрощение какого — то феномена до одного лишь своего аспекта: например, при рассмотрении мистических переживаний сосредотачиваться только на нейрофизиологических механизмах, а остальные аспекты отвергать, или же, наоборот, говорить, что важна только одна интерпретация самого опыта и т. д.). В интегральной психологии рассматриваются не только западные психологические модели, затрагивающие доличностные и личностные стороны психологии, но и восточные, которые имеют многовековую методологию интерпретации, классификации и достижения надличностных уровней развития.

Концепция интегральной психологии развилась из работ различных мыслителей Запада и Востока. Термин «интегральная психология» впервые был описан в 1940 — х годах Индрой Сенем, учеником индийского мистика Шри Ауробиндо, основавшего школу интегральной йоги. По мысли Сена, этот термин предназначался для описания психологических наблюдений Ауробиндо.

В 1970-х годах дальнейшему развитию интегральной психологии начал способствовать Харидас Чаудхури, постулировавший в качестве её основы триаду

принципов уникальности, взаимосвязанности и трансценденции, соответствующих личностной, межличностной и надличностной сферам человеческого опыта. Наиболее современные работы, посвящённые интегральной психологии, разрабатываются в основном в рамках интегрального подхода Кена Уилбера. В 1977 издаётся его первая работа под названием «Спектр сознания», в которой предпринимается попытка представить интегральный подход к психологии. В 1997 году в журнале «Journal of Consciousness Studies» была опубликована статья Кена Уилбера «Интегральная теория сознания»; в ней Уилбер перечисляет двенадцать областей психологии, которые способны внести вклад в создание интегральной модели сознания, а в 1999 году увидела свет его монография «Интегральная психология», являющаяся сжатым изложением планирующегося в будущем объёмного труда по интегральной психологии, над которым Уилбер работает с 1992 года.

Экологическая психология

В качестве самостоятельной научной дисциплины экологическая психология, как уже отмечалось, сформировалась на стыке экологии человека и психологии.

Экологическая психология — область психологии, изучающая взаимоотношения человека и окружающей среды (пространственно — географической, социальной, культурной), органично включенной в жизнедеятельность человека и служащей важным фактором регуляции его поведения и социального взаимодействия.

Экологической психология изучает мотивацию экологического поведения, причин поступков лиц, как ответственных за нанесение ущерба окружающей среде, так и стремящихся любыми (в том числе неадекватными) способами воспрепятствовать этому процессу; закономерности психологических последствий экологических проблем (нарушения психического здоровья, рост преступности, демографические сдвиги и др.); психологические средства пропаганды, ориентированной на формирование представлений, адекватных истинной экологической обстановке; психические свойства индивида, личности и индивидуальности во взаимозависимости со средовыми свойствами различного уровня: физическим, химическим, биотическим, психологическим, социальным, культурно — историческим, духовным.

Исследователи решают основные задачи экологической психологии: анализируют экологическое сознание, присущее различным эпохам, и рассматривают свойственную им специфику; разрабатывают типологию индивидуального и общественного экологического сознания; рассматривают механизмы формирования экологических представлений, исследуют их роль в регуляции деятельности, связанной с отдельными природными объектами и природой в целом; создают специальный диагностический арсенал, позволяющий определить уровень сформированности и качественное своеобразие системы экологических представлений, субъективного отношения к природе и используемых стратегий и технологий взаимодействия с ней; разрабатывают методы психокоррекционной и психотерапевтической работы, ориентированные на осуществление взаимодействия человека с миром природы, влияния этого взаимодействия на развитие личности и др.

Синтез экологии и психологии происходит в следующих предметных областях:

1. Экологии человека, изучающей закономерности взаимодействия людей с окружающей средой, проблемы развития качества народонаселения, сохранения и развития здоровья, совершенствования психофизических возможностей человека.
2. Психологии труда. Труд как обменный эко—социальный и психо—экологический феномен, экологическая безопасность труда.
3. Педагогической психологии. Проблемы экологического образования, проблемы формирования экологического сознания личности.
4. Психология экстремальных ситуаций и безопасности. Проблемы экологической безопасности и ее обеспечения.

5. Географическая психология. Влияние ландшафта на психику, психическое здоровье человека как преобразовательная сила природы и т.д.

6. Социальная экология. Феномен экологического сознания, аксиологические аспекты экологического знания).

7. Экологическая культура. Взаимовлияние культурного и цивилизационного процессов и состояние окружающей среды.

Историческая психология — направление психологии, изучающее взаимосвязи психологических и исторических феноменов. Историческая психология исследует историю и поведение человека и общества на стыке психологии, философии, истории, социологии и этологии.

Историческую психологию можно определить как изучение психологического склада отдельных исторических эпох, а также изменений психики и личности человека в специальном культурном макровремени, именуемом историей. Историческое время есть связь между прошлым, настоящим и будущим человечества. Исторически можно изучать не только то, что минуло, но и современность, а также грядущее.

Историческая психология в специальном (узком) понимании возникает из стремления подвести под эти наблюдения единый метод, отделить научные выводы от художественного вымысла и дилетантства.

В основе представления о взаимодействии истории и психики человека лежит идея об активной роли человека в историческом процессе, представление о человеке как об историческом деятеле — как носителе творческого, создающего историческую ситуацию начала.

Историческая психология реализует антропоцентристский и гуманитарный подход к истории, сущность которого заключается в следующем: человек является главным действующим лицом в истории, и для адекватного понимания исторического процесса следует изучать психику человека, с другой стороны — социальные, политические, экономические и культурные особенности исторического периода являются факторами, влияющими на процесс формирования личности. Гуманистическое восприятие исторического процесса, идея исторической изменчивости человеческой психики объединяет разрозненные исследования в рамки исторической психологии.

Психология жизненного пути.

Данная отрасль является одним из наиболее динамично развивающихся направлений современной психологии. Самостоятельный статус психологии жизненного пути среди отраслей и разделов современной науки конституируется собственным предметом и оригинальным методом его познания.

Предмет психологии жизненного пути составляют психологические феномены, механизмы и закономерности осуществления личностью собственной жизни. Среди многочисленных феноменов, входящих в круг изучения психологии жизненного пути, наибольший теоретический и практический интерес представляют особые психические структуры личности, которые называют психобиографическими образованиями. Психобиографические образования личности – это психические феномены, в которых отражается и посредством которых регулируется реальный жизненный путь. Это жизненная перспектива, жизненные планы и программы, жизненные цели и задачи, психологическое время и психологический возраст личности, субъективная картина жизненного пути, жизненная мудрость и, наконец, смысл жизни. Закономерности возникновения, развития и преобразования, а также механизмы функционирования психобиографических образований личности – все это сфера компетенции психологии жизненного пути. С этой точки зрения психология жизненного пути – это психология личности как субъекта жизни, то есть творца собственной судьбы.

Основным методом – способом познания предмета – в психологии жизненного пути служит биографический метод. основоположниками психологии жизненного пути можно считать известных российских психологов – С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, А.

Н. Леонтьева, К. А. Абульханову — Славскую, Л. И. Анцыферову, Н. А. Логинову, В. И. Ковалева, А. А. Кроника и многих других. В их исследованиях намечено поле проблем, которые долгое время оставались неостребованными и неразрешенными в других отраслях психологической науки. Кроме того, психологическим проблемам человеческой жизни посвятили свои научные исследования многие зарубежные психологи — А. Адлер, К. Юнг, Ш. Бюлер, А. Маслоу, В. Франкл, Р. Мэй, С. Мадди и другие. Их научное наследие подлежит изучению, осмыслению и дальнейшему развитию в новых исследованиях по психологии жизненного пути личности

Тема 3.2 Современная белорусская психология

1. Проблемы и пути исследования истории психологии Беларуси. Связь белорусской психологии с мировой и российской наукой.
2. История создания и начало развития психологии в БГУ.
3. История развития преподавания психологии в БГПУ им. М. Танка.
4. Основные научные направления в Республике Беларусь. Теоретические и методологические проблемы психологии.
5. Проблемы педагогической и возрастной психологии
6. История психологии в особых условиях

1. Проблемы и пути исследования истории психологии Беларуси. Связь белорусской психологии с мировой и российской наукой

Анализ всего исторического пути развития психологии в Беларуси свидетельствует о ее общих исторических корнях с Россией, а также о большом влиянии, которое оказывали российские ученые на развитие психологии в Республике Беларусь.

Исследование истории психологии в Беларуси высветило и ряд трудностей. Первоначально процесс исследования начинался в инициативном порядке усилием энтузиастов. Определенная сложность состоит также и в том, что часть архивных материалов республики погибла в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).

К этому можно добавить, что до 1990 г. в работах по истории психологии СССР упоминания о белорусских ученых — психологах были редкими и носили фрагментарный характер. Например, в книге А.А. Смирнова о белорусских психологах сообщалось только следующее. Ряд исследований в области психологии личности посвящен изучению нравственного развития детей и молодежи (Е.П. Ересь, Е.К. Матлин). Значительный интерес представляют исследования психолога Я.Л. Коломинского (в свое время начатое еще в лаборатории Л.И. Божович), критически использовавшего так называемую социометрическую методику, что позволило ему дать широкую характеристику личных взаимоотношений детей в коллективах, выявить динамику этих отношений, определяющие их факторы и общую психологическую структуру детских коллективов (1963, 1965, 1969); проведены социально — психологические исследования и А.Б. Ценципер (Широковой), также начатые под руководством Л.И. Божович; исследования в области спорта в республике проводили А.Л. Вайнштейн и В.С. Дьяченко.

Если оценивать историческую динамику развития белорусской психологии в годы Советской власти, то общие тенденции таковы.

Начало 20 — х годов считалось периодом серебряного века психологии в нашей стране: деятельность Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, С.Л. Рубинштейна и др., перевод книг зарубежных авторов (З. Фрейд, К. Юнг и др.), создание психологических институтов, лабораторий и т.д.

В 30–е годы стала складываться командно–административная система и бюрократические методы управления народным хозяйством. В этих условиях социальный заказ на психологию был сведен к минимуму (в теории и практике). Появление в 1936 г.

постановления ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов» поставило развитие психологии в трудное положение.

Однако даже и в период 30—50-х годов психологическая наука продолжала развиваться, подчиняясь собственной, внутренней логике развития, в тесном взаимодействии с педагогической и отчасти медицинской практикой. В этот период общая и педагогическая психология (теоретическая и экспериментальная) продвинулась вперед. Организационно это было связано с созданием в университетах Москвы, Ленинграда, Тбилиси кафедр и отделений психологии.

В конце 50—70-х годов восстанавливаются или впервые появляются новые отрасли психологической науки: социальная, инженерная, историческая, этническая, космическая и др.

Главными направлениями перестройки психологической науки в 80 — х годах стали:

1. Дальнейшая фундаментализация психологической науки.
2. Повышение культуры дискуссий по психологии.
3. Связь с зарубежной психологией.

В настоящее время помимо тесных связей с Россией в Беларуси налаживаются отношения и с дальним зарубежьем.

В целом же за последние двадцать лет психологи нашей республики с разными целями (обучение, обмен опытом, по линии ЮНЕСКО, научные конференции и т.д.) посетили Англию, Германию, США, Польшу, Голландию, Югославию, Афганистан, Кубу и ряд других стран.

Большую научно-методическую помощь психологам нашей республики в разное время оказывали известные российские ученые Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Н.Ф. Добрынин, М.И. Дьяченко, А.Г. Ковалев, К.Н. Корнилов, Б.Ф. Ломов, В.В. Давыдов и др.

2. История создания и начало развития психологии в БГУ.

В 1947 г. на филологическом факультете БГУ открылось отделение логики, психологии и русского языка, которое просуществовало до 1955 г.

Одним из организаторов этого отделения и его заведующей была Елена Павловна Ересь (1904—1985).

Е.П. Ересь работала в БГУ после освобождения Минска до 1973 г. доцентом кафедры педагогики и психологии, а по совместительству — в Минском государственном педагогическом институте.

К моменту создания отделения логики, психологии и русского языка Е.П. Ересь работала на кафедре педагогики БГУ, вела занятия по психологии на ряде факультетов.

Значительный вклад Е.П. Ересь внесла в развитие психологической науки Беларуси. Она является автором 30 крупных теоретических и практических трудов по проблемам общей, возрастной и педагогической психологии.

Елена Павловна Ересь — автор известных учебников по психологии, в частности, главы «Темперамент» в учебном пособии «Психология», вышедшем в Москве под ред. К.Н. Корнилова, 5.М — Теплова и Л.М.Шварца (1941 г.), глав «Внимание», «Темперамент», «Способности» в учебнике психологии для студентов — заочников педагогических институтов, вышедшем в Минске под общей ред. А.А. Зарудной (1970 г.). Е.П. Ересь опубликовала серию книг и брошюр специально для учителей. Многие из них после публикации в Минске были переизданы в Москве, а некоторые переведены на иностранные языки.

С именем Е.П. Ересь связано создание в Беларуси республиканского Товарищества (Общества) психологов в 1960 г. Она — почетный член общества психологов СССР.

У нее учились известные у нас в республике психологи Р.И. Водейко, М.С. Клевченя, А.Я. Миленский, Н.И. Мурачковский, И.М. Розет, А.Б. Широкова, Л.А. Пергаменщик, Н.А. Цыркун и др.

Деятельность выпускников отделения логики, психологии и русского языка БГУ была многогранной, они сыграли существенную роль в развитии психологии в Беларуси

Рэм Иосифович Водейко родился 20 ноября 1928 г. в г. Минске.

В период работы (1956—1960 гг.) в должности старшего научного сотрудника НИИ педагогики МО БССР Рэмом Иосифовичем было опубликовано несколько статей по содержанию диссертации, а в 1960 г. под редакцией Р.И. Водейко издан сборник «Первые успехи», обобщающий опыт работы лучших учителей и воспитателей школ — интернатов республики. Как член оргкомитета, Водейко принимал участие в создании Белорусского отделения общества психологов СССР и был избран секретарем Президиума республиканского совета этого общества.

С сентября 1960 г. Р.И. Водейко работает в БГУ. До 1964 г. он занимал должность преподавателя кафедры педагогики и психологии. В течение двух лет (1962—1964 гг.) находился в рабочей командировке на Кубе, где обучал кубинскую молодежь в Институте русского языка им. М. Горького, созданном по инициативе Фиделя Кастро.

В 1968 г. Рэм Иосифович защитил диссертацию по психологии на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Ранние этапы онтогенеза речи». Научным руководителем Диссертации был доктор педагогических наук, действительный член Академии педагогических наук СССР, профессор Б.Г. Ананьев. По материалам диссертации было опубликовано восемь работ.

В январе 1976 г. в университете впервые была открыта самостоятельная общеуниверситетская кафедра психологии. Р.И. Водейко был назначен исполняющим обязанности заведующего этой кафедрой, а в марте 1977 г. избран на конкурсной основе на должность заведующего кафедрой психологии. В общей сложности Рэм Иосифович заведовал кафедрой 17 лет, до декабря 1992 г. С декабря 1992 г. Р.И. Водейко является профессором кафедры психологии.

В течение 20 лет Р.И. Водейко являлся научным руководителем и одновременно соисполнителем пятилетних тем научно — исследовательской работы кафедры, касающихся психологических вопросов обучения студентов с помощью автоматизированной обучающей системы (1981—1985 гг.), развития профессиональных качеств педагога у студентов университета (1986—1990 гг.), а также формирования личности студента в процессе его профессиональной подготовки (1991—1996 гг.).

Кафедра психологии БГУ как самостоятельное учебно-методическое и научное подразделение выделилась 10 января 1976 г. из объединенной кафедры педагогики и психологии. В течение 17 лет кафедра была общеуниверситетской, а с 1993 г. является кафедрой философско — экономического факультета, хотя по-прежнему обеспечивает учебный процесс во всем университете, включая и вновь созданное отделение психологии.

В течение 20 лет (1976—1996 гг.) сотрудники кафедры Р.И. Водейко, Л.А. Гуринович, Л.Н. Дичковская, Г.М. Кучинский, И.А. Кулак, Г.Е. Мазо, Н.П. Новицкая, А.К. Паншина, С.П. Пуранав, М.З. Яновский, а также аспиранты проводили целенаправленные исследования актуальных проблем высшей школы. С 1976 по 1992 г. кафедру возглавлял кандидат психологических наук, доцент, затем профессор кафедры Рэм Иосифович Водейко.

С 1992 по 2000 г. кафедру возглавлял доктор психологических наук, профессор Геннадий Михайлович Кучинский, затем ее возглавил Игорь Александрович Фурманов, доктор психологических наук.

Г.М. Кучинский стал первым доктором психологических наук, защитившим диссертацию, работая в БГУ. В декабре 1992 г. он был избран заведующим кафедрой психологии БГУ. В 1993 г. присвоено звание профессора.

После открытия Европейского гуманитарного университета на условиях совместительства Г.М. Кучинский создавал отделение психологии ЕГУ, а в 1998 г. там же при его активном участии был открыт факультет психологии. Параллельно в БГУ он также создал отделение психологии.

В 1993/94 учебном году усилиями Г.М. Кучинского было открыто отделение психологии на философско–экономическом факультете, готовящее специалистов по специальностям: 1) медицинская и общая психология; 2) социальная психология.

Большое внимание уделяется кафедрой подготовке научных кадров по специальностям: «Общая психология», «Возрастная и педагогическая психология» через аспирантуру, которая была открыта при кафедре в 1978 г.

Научно–исследовательская работа кафедры психологии БГУ, выполненная в течение 20 лет, отличалась целенаправленностью и достаточной разносторонностью в границах единой проблемы, была направлена на решение актуальных теоретических и практических задач, выдвигаемых высшей школой, а также на подготовку квалифицированных кадров для республики.

В научно — исследовательской работе кафедры активное участие принимали и студенты. Кафедрой была организована работа секции психологии на ежегодных студенческих научных конференциях университета.

В соответствии с программой научного и культурного сотрудничества Белгосуниверситета кафедра поддерживала в течение определенного времени научные и учебно–методические контакты с Ягеллонским университетом Польской Народной Республики (г.Краков), Люблянским университетом (Югославия), Софийским университетом (Болгария).

С 1994 г. кафедра под руководством профессора Г.М. Кучинского сотрудничает с вузами других стран по программе TEMPUS (Программа развития университетского образования). Это программа стран Объединенной Европы, нацеленная на совершенствование университетского образования и осуществляющаяся в виде совместных проектов вузов западноевропейских стран.

Совместный проект БГУ и вузов Англии и Франции направлен на развитие университетского образования в области подготовки специалистов для работы в системе средств массовой информации — мультимедиа. В рамках этого проекта на кафедре разрабатываются курсы, семинары, практикуются стажировки студентов и преподавателей в страны Западной Европы.

3. Развитие психологии в БГПУ им. М. Танка

С момента создания института на кафедре педагогики читался небольшой курс общей, а затем и педагогической психологии.

До и после Великой Отечественной войны большую помощь психологам МГПИ им. М. Горького оказывали институт психологии АПН РСФСР, психологи Москвы и Ленинграда. В 1950—1956 гг. впервые в институте на базе кафедры педагогики была создана кафедра психологии.

Особый период в развитии психологии в университете начинается с 1964 г., когда была вновь создана самостоятельная кафедра психологии. Заведующим кафедрой был избран доктор философских наук, профессор Вадим Михайлович Ковалгин.

После В.М. Ковалгина заведование кафедрой психологии принял Ф.И. Иващенко.

В марте 1973 г. по результатам исследования Ф.И. Иващенко защитил докторскую диссертацию в Ленинградском педагогическом институте им. А.И. Герцена на тему: «Психология трудовой деятельности старших школьников (на материале полеводства)».

С сентября 1974 г. работает в МГПИ им. М. Горького. С этого времени и до сентября 1987 г. заведовал кафедрой психологии. С сентября 1987 г. по 1997 год кафедру возглавляла Л.Н. Рожина.

Кафедра в 1988 г. впервые в республике начала подготовку практических психологов, сначала — в системе повышения квалификации и переподготовки кадров, а с января 1989 — на музыкально — педагогическом факультете и в форме дополнительной специальности для студентов всех факультетов института.

К работе были привлечены все сотрудники общеинститутской кафедры психологии и ведущие преподаватели детской психологии факультета дошкольного воспитания, заведующий кафедрой профессор Я.Л. Коломинский, доценты Амельков и Е.Н. Панько). С 1989 г. кафедра осуществляет подготовку практических психологов в рамках дополнительной специальности, право получать которую было предоставлено соответствии с Уставом высшей школы СССР — студентам всех факультетов. Отобран из 840 человек, изъявивших желание получить специальность психолога, 125 лучших студентов всех без исключения факультетов института, кафедра вновь оказалась перед проблемой поиска новых подходов и технологий обучения.

В 1993 г. кафедра психологии начинает реализацию подготовки практических психологов на факультете естествознания, открыв отделение «Биология и практическая психология». Разрабатывается еще один вариант Учебно-тематического плана и 28 программ по соответствующим учебным предметам. И снова — творческий поиск адекватных технологий обучения, разработка новых учебных курсов и спецкурсов.

Кроме основных видов работы по психологической подготовке студентов кафедра включена в разработку программ дифференцированного обучения и проблем защиты материнства и детства в условиях воздействия результатов чернобыльской катастрофы.

Сотрудники кафедры были включены в работу группы «Темпус», а некоторые из них прошли стажировку в Англии (М.С. Клевченя, Т.Г. Шелкович) и Финляндии (Ж.В. Гринюк, С.И. Коптева).

После Л.Н. Рожинной заведующей кафедрой была избрана Н.А. Цыркун.

Сегодня в университете функционируют шесть психологических кафедр, создан факультет прикладной психологии (с 2001 г. он называется факультетом психологии). Психологов для системы образования готовят и на других кафедрах и факультетах университета.

В 1994 г. была создана кафедра возрастной и педагогической психологии, заведует кафедрой доктор психологических наук, профессор Ю.Н. Карандашев.

В 1994 г. в БГПУ им. М. Танка открывается факультет прикладной психологии, руководителем которого назначен доктор психологических наук, профессор Я.Л. Коломинский, а организацией работы — кандидат психологических наук, доцент А.А. Амельков, затем факультет «Психологии» возглавила кандидат психологических наук, доцент С.И. Коптева.

С начала работы факультета лекционную, практическую и тренинговую работу осуществляли доктора психологических наук Ф.И. Иващенко, Л.А. Кандыбович, Я.Л. Коломинский, Л.Н. Рожина, Е.С. Слепович, кандидаты психологических наук А.А. Амельков, М.С. Клевченя, А.Н. Сизанов, В.И. Слепкина, Л.В. Финькевич, преподаватели В.А. Зайцев, С.И. Коптева, А.П. Лобанов и др.

В 1995 г. впервые за всю историю развития психологии в Белоруссии у нас появился научно-методический журнал «Психология». Его основателем и главным редактором является профессор Я.Л. Коломинский.

4 Основные научные направления в Республике Беларусь.

Теоретические и методологические проблемы психологии.

Социальная психология

Николай Тимофеевич Ерчак родился 3 марта 1945 г. в д. Гошево Брестской области. Закончил Минский государственный педагогический институт иностранных языков, с 1973 по 1976 г. — аспирант кафедры психологии. С 1976 г. преподает на кафедре психологии этого же института, с 1997 г. — заведует ею. В 1978 г. защитил кандидатскую

диссертацию в Киевском НИИ психологии, а в 1993 г. – Докторскую диссертацию по теме «Психология профессиональной речи учителя» в Санкт–Петербургском государственном университете.

Основное направление научных исследований — психология речи на родном и иностранном языках. Вместе с сотрудниками кафедры психологии МГЛУ длительное время занимался проблемами синтезированной речи, распознавания индивидуально — психологических особенностей личности по ее речевым характеристикам. В ходе исследования профессиональной речи учителей им была предложена новая концепция внутренней речи, рассмотрена проблема понимания и взаимопонимания, выделены и приведены в систему основные речевые качества. Опубликовано более 45 его работ.

Яков Львович Колпоминский родился 11 января 1934 г. в г. Наровле

Гомельской области. Доктор психологических наук, профессор, действительный член Белорусской академии образования, Международной академии наук высшей школы (Москва), Международной акмеологической академии (Санкт — Петербург), Балтийской педагогической академии (Санкт–Петербург), заслуженный деятель науки Республики Беларусь, главный редактор журнала «Психология». На последнем Всесоюзном съезде общества психологов СССР (1989) был избран вице–президентом; являлся председателем общества психологов Белоруссии.

В 1955 г. окончил Минский государственный педагогический институт им. Горького по специальности «педагогика и психология». Преподавал педагогику и психологию в Новогрудском педагогическом училище. Окончил аспирантуру по психологии (научный руководитель Л.И. Божович). В 1963 г. защитил кандидатскую диссертацию в НИИ института психологии АПН РСФСР. В 1980 г. в том же институте защитил докторскую диссертацию на тему «Психология личных взаимоотношений в группе сверстников. Общие возрастные особенности». Звание профессора получил в 1982 г.

Я.Л. Коломинским опубликовано свыше 400 научных, учебных и научно — популярных работ, многие из которых переведены на иностранные языки.

Экспериментальные и теоретические исследования Я. Л. Коломинского положили начало новым отраслям психологической науки — возрастной и педагогической социальной психологии.

Под его руководством возникла научная школа (защищено 40 кандидатских и 5 докторских диссертаций).

Развивая идеи Л.С. Выготского, Я.Л. Коломинский разработал социально–психологическую концепцию онтогенеза.

В исследованиях Я.Л. Коломинского разработана система описательных и объяснительных понятий, характеризующих общие и возрастные закономерности динамики, структура и содержания межличностных отношений в малых группах; разработаны новые методические приемы их обнаружения.

Я.Л. Коломинским предложены и экспериментально изучены понятия «уровень благополучия взаимоотношений в группе», «презумпция взаимности в межличностном выборе». Впервые обоснованы понятия и экспериментальные процедуры для изучения социально–психологической перцепции и рефлексии. Установлена закономерность «парадокс осознания», когда члены группы с высоким статусом недооценивают, а субъекты с низким социометрическим статусом переоценивают свое положение в группе сверстников. Сформулировано понятие и предложены методы измерения социометрических установок личности — тенденции субъекта приписывать другим членам группы определенный уровень социометрического статуса.

В работах Я.Л. Коломинского сформулирована оригинальная концепция педагогического взаимодействия, разработана типология педагогического взаимодействия на основе соотношения внутренней, мотивационно–потребностной основы педагогического взаимодействия (педагогическое отношение) и внешнего поведенческого

компонента (педагогическое общение).

Я.Л. Коломинский разработал концепцию психологической культурологии, которая включает систему понятий, описывающих основные виды и уровни психологической культуры личности.

Геннадий Михайлович Кучинский родился 1 ноября 1945 г. в Минске. В 1974 г. окончил факультет психологии Ленинградского государственного университета. Трудовую деятельность в 1974 г. начал старшим научным сотрудником Проблемной лаборатории социологических исследований в БГУ. В 1976 г. перешел на кафедру психологии, где проработал до 2000 г. Прошел все ступени от преподавателя до заведующего кафедрой.

В Институте психологии в АН СССР в Москве защитил кандидатскую диссертацию на тему «Диалог в процессе решения мыслительных задач» (1980), докторскую диссертацию на тему «Психология внутреннего диалога» (1991). Звание профессора кафедры психологии присвоено в 1993 г.

В 1993 г. открыл отделение психологии на философско-экономическом факультете БГУ. С 2000 г. работал в Европейском гуманитарном университете деканом факультета психологии, в МНУ на кафедре юридической психологии.

С 1993 г. избран президентом Белорусского республиканского общества психологов.

Область научных интересов: речь, диалог, мышление, сознание личности, методологические основания психологического познания.

В исследованиях Г.М. Кучинского внутренний диалог последовательно рассматривается как одна из форм речевого общения человека с самим собой, наряду с другими формами, такими, как внутренний диалог и пр. Внутренний диалог представлен в неразрывном единстве с различными формами непосредственного межличностного речевого общения. Важным моментом является исследование соотношения понятий «внутренний диалог» и «внутренняя речь», показавшее их несовпадение.

Впервые осуществлено исследование возникновения и развития внутреннего диалога в раннем онтогенезе и показана его взаимосвязь с развитием общения ребенка со взрослыми и сверстниками. Предпринята попытка исследовать систему личностных функций внутреннего диалога, что позволило достаточно полно охватить различные аспекты участия внутреннего диалога в жизнедеятельности личности, рассмотреть коммуникативные, регуляторные и познавательные функции внутреннего диалога личности. Выявлены качественные особенности различных смысловых позиций личности, взаимодействующих в ее внутреннем диалоге, что дало возможность определить специфику различных форм участия внутреннего диалога в регуляции поведения человека.

Леонид Абрамович Пергаменщик родился 15 сентября 1946 г. в Чите. Закончил философское отделение БГУ. В 1985 г. защитил кандидатскую диссертацию (ЛГУ), в 2000 г. в БГПУ — докторскую диссертацию на тему «Социально — психологическая адаптация человека к кризисным событиям жизненного пути».

С 1991 г. участвовал в реализации государственной программы «Социально-психологическая реабилитация и социально-правовая защита детей и подростков, пострадавших от последствий катастрофы на ЧАЭС». С 1993 г. — директор Центра психолого — педагогических проблем Чернобыля. Организовывал и проводил научные исследования по проблемам психологических последствий катастрофы на ЧАЭС. В 1992 г. под его научно-методическим руководством Центр приступил к организации центров (пунктов) психологической помощи и поддержки в различных городах и населенных пунктах.

Л.А. Пергаменщик стоял у истоков создания научно-практического направления — «кризисная психология». Он — автор более 100 монографий, книг, методических пособий, статей.

Лилия Николаевна Рожина родилась 6 сентября 1935 г. в Минске. Закончила филологический факультет БГУ. Поступив в 1960 г. в аспирантуру МГПИ им. Горького, Л.Н. Рожина была прикреплена к лаборатории «Психология личности» Института психологии АПН СССР. В 1994 г. защитила докторскую диссертацию на тему «Художественное познание человека как фактор развития личности старшеклассника».

Научные труды Л.Н. Рожиной ценны своей практической направленностью. В их основе — идея автора о том, что широкий культурный контекст является важным условием глубокого усвоения знаний, их восприятия как взаимосвязанного целого, включающего множество смысловых связей, открывающих возможность рассматривать научную информацию в новых аспектах.

Л.Н. Рожина почти 40 лет успешно и плодотворно трудится в БГПУ им. Танка. С лекциями по истории советской психологии и истории художественной культуры России и Белоруссии она выступала в США, Австрии, Чехословакии, Польше, Германии и др. странах.

Под руководством профессора Л.Н. Рожиной в Республике Беларусь была открыта специальность «Практическая психология» и начата подготовка магистров по специальности «Психология».

В результате теоретических и экспериментальных исследований Л.Н. Рожиной и ее учеников возникло новое направление — «Художественное познание психики человека реципиентом». Опубликовано более 200 ее работ.

Владимир Александрович Янчук родился 13 марта 1954 г. в п. Адыгеи (Грузия). Поступил на отделение философии БГУ. С третьего курса специализировался по социальной психологии. В 1986 г. защитил кандидатскую диссертацию. Работал преподавателем кафедры психологии БГУ, доцентом кафедры психологии Минского института культуры, заведующим кафедрой психологии Академии последипломного образования. В 2001 г. организовал факультет психологии в АПО, деканом которого является и в настоящее время.

Первоначально сфера его научных интересов была связана с проблемой социальной саморегуляции поведения личности, а в последующем с методологическими проблемами психологии и персонологии. В 2001 г. защитил докторскую диссертацию по теме «Интегративно-эклетикий подход к проблеме методологических оснований, теории и метода в современной социальной психологии и персонологии».

Автор 130 научных публикаций, 20 из которых вышли за рубежом

5. Проблемы педагогической и возрастной психологии

Борис Андреевич Бенедиктов родился 15 июля 1918 г. в с. Сунеево Нижегородской области. Закончил филологический факультет ЛГУ. Участник Великой Отечественной войны.

В 1958 г. в г. Горьком защитил кандидатскую диссертацию по психологии. В 1976 г. Б.А. Бенедиктову присвоена ученая степень доктора психологических наук (г. Ленинград), а затем и ученое звание профессора кафедры психологии. Тема докторской диссертации — «Общие и темпоральные особенности перевода и овладения языками».

С 1981 г. Бенедиктов работал в МГПИ им. Горького на должности профессора кафедры педагогического мастерства. В 2000 г. ушел на пенсию с должности профессора-консультанта кафедры психологии АПО.

Б.А. Бенедиктов исследовал широкий круг актуальных проблем высшей школы: организация учебно-воспитательного процесса и управление им; развитие памяти и мышления и их взаимосвязь в процессе усвоения учебного материала; психологические трудности в воспитании будущих специалистов и специфика воспитания в студенческом возрасте; совершенствование эмоционально-волевых свойств личности, психических состояний, формирование характера, развитие способностей и др.

Федор Иванович Иващенко родился 20 февраля 1920 г. в Полтавской области. В

1943 г. закончил факультет русского языка и литературы Кабардино–Балкарского педагогического института.

После окончания аспирантуры в 1952 г. защитил кандидатскую диссертацию в Институте психологии АПН РСФСР. Докторскую диссертацию на тему «Психология трудовой деятельности старших школьников» защитил в Ленинградском педагогическом институте им. А.И. Герцена в 1973 г. В ней впервые проведен психологический анализ сельскохозяйственного труда, исследованы особенности становления школьника как субъекта труда: формирование его мотивов — процессов целеобразования, общетрудовых и специальных умений и навыков, предложены пути и способы обогащения труда школьников интеллектуальным содержанием.

Им разработаны две оригинальные методики, составлены две профессиограммы — агронома и механизатора.

Работал заведующим кафедрой психологии в Ставропольском педагогическом институте, а после защиты докторской диссертации с 1974 г. — в МПИ им. Горького.

По инициативе Ф.И. Иващенко с привлечением психологов Москвы, Ленинграда и Минска составлены три пособия для учителей и мастеров ; производственного обучения.

С 1991 г. занимается исследованием психологических проблем воспитания: структура деятельности воспитателя, особенности его целеобразования и психологического контакта с учащимися, понимание детьми целей воспитателя, творчество в деятельности воспитателя.

Опубликовал 150 научных работ.

Елена Самойловна Слепович родилась 13 октября в 1951 г. в Минске. Закончила отделение дефектологии Минского государственного педагогического института. После окончания аспирантуры при институте психологии Академии педагогических наук СССР в 1978 г. защитила кандидатскую диссертацию, в 1994 г. — докторскую диссертацию по теме: «Психологическая структура задержки психического развития в старшем дошкольном возрасте». Работала в НИИ педагогики в Минске, на дефектологическом факультете и факультете психологии БГПУ им. Танка. В настоящее время — профессор кафедры психологии БГУ.

Е.С. Слепович избрана членом–корреспондентом Академии образования Республики Беларусь. Первый в республике Беларусь кандидат психологических наук, доктор психологических наук в области коррекционной (специальной) психологии. Большая часть исследований посвящена психологии детей с легкими отклонениями в развитии. Принимала активное участие в создании сети специальных учреждений для детей с задержкой психического развития. Имеет около 100 публикаций.

Игорь Александрович Фурманов родился 27 февраля 1960 г. в Запорожье. В 1981 г. закончил педагогический факультет Белорусского государственного института физической культуры, а в 1986 г. — аспирантуру этого института по специальности «психология спорта».

В 1986 г. стал кандидатом психологических наук, в 1998 г. — доктором психологических наук после защиты диссертации в БГПУ им. Танка. С 2002 г. — профессор.

Сфера научных исследований: детская агрессивность, нарушения поведения у детей подросткового и юношеского возраста, психологические особенности детей, лишенных родительского попечительства.

Опубликовал более 110 научных трудов.

6. История психологии в особых условиях

Лев Александрович Кандыбович родился 20 января 1934 г. в Минске. Закончил Казанское суворовское военное училище, Московское военное училище им. Верховного Совета РСФСР. Проходил службу в Москве, Архангельске, Минске. В 1959 г. закончил Архангельский государственный педагогический институт, а в 1967 г. — Минское высшее

инженерное радиотехническое училище.

Увлечение психологией началось в 1969 г., когда Льву Александровичу было предложено разработать тему морально–психологической подготовки курсантов.

В 1973 г. Л.А. Кандыбович защитил в Москве диссертацию на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а в 1982 г. там же — докторскую диссертацию по теме «Психологические проблемы формирования профессиональной готовности курсантов вузов войск ПВО к службе в частях».

Лев Александрович провел психологический анализ процесса формирования профессиональной готовности курсантов к службе, обосновал психологические условия его эффективности; установил степень влияния военно–профессиональной ориентации молодежи и отбора в вузы на эффективность формирования профессиональной готовности. Раскрыл понятие профессиональной готовности, определил ее психологический механизм, структуру и этапы формирования в условиях военного учебного заведения.

В 1991 г. Л.А. Кандыбович уволился из армии в звании полковника и был избран по конкурсу профессором МГПИ им. А.М. Горького. С 1995 г. является профессором кафедры общей и детской психологии БГПУ им. М. Танка. В соавторстве с М.И. Дьяченко подготовил «Краткий психологический словарь» — первый психологический словарь для работников образования (Диплом 1 степени на конкурсе лучших учебных пособий и книг).

В 1998/99 учебном году в БГПУ им. М. Танка Л.А. Кандыбович впервые прочитал авторский курс «История психологии в Беларуси».

Л.А. Кандыбович является профессором, действительным членом Академии образования РБ, академиком Международной академии информационных процессов и академиком Международной психологической академии.

Имеет более 150 публикаций.

Валентин Михайлович Козубовский родился 1 сентября 1937 г. в г. Кричеве Могилевской области.

Психологией заинтересовался в 60–е гг., занимаясь инженерными психологическими проблемами.

Результаты глубокого изучения психологической литературы и практической работы выражены в кандидатской диссертации по проблемам технической кибернетики (человеко–машинные системы), в докторской диссертации в области психологии труда и инженерной психологии, а также в более чем 100 научных публикациях.

В 1989 г. после ухода из армии в запас в звании полковника В.М. Козубовский занимал посты проректора по учебной работе Республиканского института профессионального образования, заведующего научно–исследовательской лабораторией оценки кадров государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, заведующего кафедрой управления производством Белорусского государственного аграрного технического университета, профессора кафедры психологии БГПУ им. Танка, Московского государственного социального университета и Минского института управления.

В последнее время основной вид деятельности — преподавательская работа в системе повышения квалификации высших управленческих кадров, сотрудников предприятий и фирм, обучение студентов вузов. Направления этой деятельности: кадровый менеджмент, оперативная диагностика скрытых намерений делового партнера, технологии формирования имиджа в процессе избирательных кампаний и в повседневной работе руководителя, поведение личности в экстремальных условиях, психология инновационной деятельности и управленческого риска, технологии управленческого успеха. (Умер 23 января 2009 г.)

Маркс Аронович Кремень родился 15 июля 1932 г. в г. Чечерске Гомельской области. Доктор психологических наук (1983), профессор (1985), академик Международной академии технического образования, Международной академии

акмеологических наук в Белорусской академии образования.

Закончил Минский энергетический техникум, Даугавпилское военное авиационное училище, Военно–воздушную инженерную академию.

Работал в Армавирском высшем военном авиационном училище. С 1991 по 1997 г. — главный научный сотрудник Национального института образования, с 1997 г. — профессор кафедры «Психология управления» Академии управления при Президенте РБ.

Является ведущим специалистом в областях авиационной психологии, инженерной психологии, психологии управления. Имеет более 200 публикаций.

Александр Николаевич Пастушеня родился в 1954 г. в поселке Паричи Гомельской области. После окончания Белорусского технологического института по распределению он работал на производственно–исправительно–трудовой колонии в Минске, через год перешел на воспитательную работу с осужденными. Решающее значение в выборе научного направления сыграли курсы повышения квалификации в институте МВД в Киеве. После участия в работе V съезда психологов СССР прикрепился соискателем на кафедру психологии и педагогики Академии МВД СССР. Затем поступил в адъюнктуру Академии МВД. По окончании адъюнктуры защитил кандидатскую диссертацию по специальности «юридическая психология», посвященную проблемам исправительной психологии.

Работая в Управлении по исправительным делам МВД РБ, создал психологическую службу в уголовно–исполнительной системе республики, преподавал в вузах, где проходила подготовка практических психологов системы. Возглавлял созданную в Академии МВД кафедру психологии и педагогики. Был назначен заместителем начальника Управления по исправительным делам МВД. Трехлетний период работы на этой должности был посвящен развитию воспитательной и психологической служб уголовно–исполнительной системы республики, совершенствованию нормативной базы, развитию системы подготовки кадров.

В 2000 г. в диссертационном совете Академии управления МВД России защитил докторскую диссертацию на тему «Криминогенная сущность личности преступника (психологический аспект)».

А.Н. Пастушеня работал начальником уголовно–исполнительного факультета Академии МВД Белоруссии, по его инициативе создан центр переподготовки и повышения квалификации практических психологов в сфере правоохранительной деятельности.

В сфере научных интересов А.Н. Пастушени входят методология юридической психологии, психология личности, криминальная, исправительная и превентивная психология, теория и практика судебно–психологической экспертизы, психология управления, проблемы психологии социального поведения, исправительная педагогика, психологическая коррекция личности, криминология, уголовное и уголовно — исполнительное право.

2 Практический раздел

Планы семинарских занятий и материалы для них

ЗАНЯТИЕ 1

Тема: **История психологии: теоретические и методологические основания**

Учебные вопросы темы

1. Объект, предмет, функции и задачи истории психологии..
2. Принципы историко-психологического исследования
3. Методы изучения истории психологии.
4. Основные этапы развития мирового и отечественного психологического знания

Литература: [1] [3] [4]

Вопросы для самоконтроля и повторения

1. Что является предметом истории психологии?
2. С какими науками связана история психологии?
3. Каковы основные подходы в определении предмета истории науки?
4. Назовите методы истории психологии.
5. Назовите этапы развития психологии.

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. В чем состоит отличие психологического знания от психологического познания?
2. Какие формы существования психологического знания представлены в современном общественном и индивидуальном сознании?
3. Опишите основные методологические принципы истории психологии
4. Охарактеризуйте самостоятельные методы истории психологии
5. Перечислите особенности предметной области истории психологии
6. Каким образом реализуются основные функции истории психологии? Приведите примеры.
7. Какие факторы влияют на развитие психологии, психологических учений и теорий? Приведите примеры.
8. Составьте план-схему развития психологии на исторических этапах. Сделайте выводы.
9. Докажите, что история психологии относится к фундаментальным наукам. В чём специфика её преподавания и изучения?
10. Как изменялся метод исследования в психологии с течением времени? С чем это связано?
11. В чём состоит проблема периодизации психологического знания?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Определение истории психологии как науки	Предмет и задачи	Методы исследования
--	------------------	---------------------

Творческие работы

1. Биографический метод в историко-психологических исследованиях.
2. Разработка категориального подхода в психологии: история развития.

ЗАНЯТИЕ 2

Тема: **Характеристика основных подходов к проблеме души в период дофилософской психологии**

Учебные вопросы темы

1. Понимание души в первых теориях о переселении душ, орфической и тотемной религии.

2. Психологические учения основных философских школ Древней Индии и Китая.

Литература: [1] [3] [4] [29]

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы предпосылки зарождения естественнонаучного знания о психической деятельности?

2. Китайские и индийские медицинские источники о природе психического.

3. Назовите философские направления в Индии

4. Этическая направленность философских учений Китая (даосизм, конфуцианство и др.).

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Что в китайских и индийских медицинских источниках считалось главным органом?

2. Какая идея лежит в основе ряда теорий об умственной деятельности?

3. В чем видели причины индивидуальных различий между людьми китайские врачи?

5. Каковы общие закономерности развития психологических идей на Востоке?

Ответ аргументируйте.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Законспектируйте:

1) Древнеиндийская философия // Хрестоматия по истории философии : учеб. пособие для вузов. – В 3 ч. – М. : Гуман. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – Ч. 1. – С. 5–24.

2) Древнекитайская философия // Хрестоматия по истории философии : учеб. пособие для вузов. – В 3 ч. – М. : Гуман. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – Ч. 1. – С. 25–43.

3) Ярошевский, М.Г. Развитие психологических идей в арабоязычной науке // М.Г. Ярошевский // История психологии. – М.: Мысль, 1985. – С. 92–98.

Заполните таблицу:

Учение, школа	Представители	Проблематика	Способы решения
---------------	---------------	--------------	-----------------

Творческие работы

1. Человек и социум на Востоке.

2. Особенности психологии отношения к телу в ... (индуизме, даосизме, брахманизме, йоге, конфуцианстве и др. - любая школа по выбору).

ЗАНЯТИЕ 3-4

Тема: **Психологические учения Античности**

Учебные вопросы темы

1. Особенности Античной психологии, ее периодизация.
2. Протофилософский этап развития античной психологической мысли (Фалес, Анаксимен, Анаксагор).
3. Учение Гераклита – первая развернутая концепция души.
4. Психологические взгляды Демокрита
5. Сократ и его учение о душе.
6. Этико-психологическое учение Платона.
7. Теория Аристотеля о душе и ее функциях
8. Характеристика школы киников, стоиков и Эпикура.

Литература: [1] [3] [4] [7]

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные этапы развития античной психологии.
2. В чем сущность детерминизма Демокрита?
3. Как Вы считаете, кто из древних философов внес в психологию идею постоянного изменения и развития?
4. Кто считал душу источником разума и нравственности?
5. Чем творчество Сократа важно для психологического знания?
6. Кто из древних философов внес в психологию идею структурности души?
7. Кто из древних философов внес в психологию идею эволюции души?
8. Чем характеризуются «идеи» Платона?
9. Как Платон доказывал бессмертие души?
10. Что привнес в развитие психологического знания Аристотель?
11. В чем сущность теории познания Аристотеля?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Почему на определённом этапе развития общества ставятся и решаются философско-психологические проблемы? Есть ли исторические параллели в ранних учениях Востока и Греции?
2. Назовите и охарактеризуйте основные этапы развития античной психологии.
3. Выделите общие положения, идеи, объяснительные принципы, присущие мыслителям досократического периода.
4. Что такое анимизм, гилозоизм, панпсихизм? Какие образом эти объяснительные моменты отображены в учениях досократиков? Встречаются ли они в более поздних учениях?
5. Что такое Логос? В какой объяснительный принцип он трансформируется?
6. Сделайте обзор отдельных концепций периода: Гераклит, Демокрит.
7. Какие мысли, изречения, открытия остаются в психологии как наследие досократического периода? (в том числе в трудах античных классиков)
8. В чём состояла новизна психологических взглядов Сократа?
9. Понимание души в концепции Платона. Почему его называют «разочарованным идеалистом»? Основные идеи теории Платона.
10. В чём состоит сходство, в чём различие концепций Платона и Аристотеля - выделите критерии и проведите сравнительный анализ.
11. В чём сущность теории познания Аристотеля? Что такое «общее чувствилище»? Можем ли мы говорить об Аристотеле как о прямом предшественнике ассоцианистов?
12. Что представляет собой трактат «О душе»? Охарактеризуйте труд Аристотеля с точки зрения теоретического проникновения в сущность психического; как психологический трактат.

13. В чём противоречивость положений Аристотеля? Почему психологическая мысль Средневековья во многом развивалась по пути трактовки Аристотеля?
14. Опишите дальнейшее развитие психологии в период эллинизма, - какие выделились школы, каковы были их основные направления поиска, их открытия, вклад в развитие мировой
15. Определите место психологии Античности в мировой психологии.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

Творческие работы

1. Значение Демокрита в развитии материалистических взглядов на природу психического.
2. Психологический портрет. (Платон или Аристотель)
3. Платон и Аристотель. Сходство и различие во взглядах на природу психического.
4. Развитие представлений об аффектах в античности.
5. Проблема воли и ее развитие в античности.
6. Исторические предпосылки создания теории психологических типов.

ЗАНЯТИЕ 5-6

Тема: Проблемы психологии в Средние века и в эпоху Возрождения (V-XVI вв.).

Учебные вопросы темы

1. Общая характеристика развития психологии Средневековья.
2. Понимание внутреннего мира человека в теории Августина.
3. Учение Фомы Аквинского как форма схоластической интерпретации души.
4. Антропологическое и психологическое учение Ибн Сины (Авиценны).
5. Психологические воззрения Ибн Рушда и Ибн аль-Хайсама (Альгазены).
6. Материалистические тенденции в позднем Средневековье.
7. «Научная революция» Эпохи Возрождения.
8. Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения.
9. Сфера педагогических воззрений как область развития гуманистических идей

Литература: [1] [3] [4] [15] [19] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Что выступает идеалом познания в Средневековье?
2. В чем состояла сущность экспериментов, проведенных Ибн Синой?
3. Назовите арабского мыслителя, автора «теории двух истин».
4. В чем отличия в понимании общих понятий номиналистов и реалистов?
5. Чем характеризуются взгляды В. Оккама и Д. Скотта?
6. Какие идеи лежали в основе учения Ибн Сины?
7. Кто из арабских мыслителей специально занимался проблемой зрительного восприятия?
8. Какие проблемы поднимали исследователи в эпоху Возрождения?
9. Укажите основные черты культуры Возрождения.
10. В чем состоял новый взгляд на человека в трудах мыслителей Возрождения?

11. Какая проблема была основной в творчестве Помпонацци?
12. Что является высшей ценностью у Леонардо да Винчи?
13. Как рассматривал соотношение теории и практики Леонардо да Винчи?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Как изменились представления о человеке в эпоху Средневековья по сравнению с античностью?
2. Какие психологические проблемы рассматривались в эпоху Средневековья?
3. В чём состоит проблема поиска психологией своего предмета в период Средневековья? Рассмотрите проблему по периодам.
4. Можно ли сказать, что в Средние века развитие психологической мысли приостановилось, существенного вклада в мировую психологию сделано не было?
5. Охарактеризуйте основные черты психологии периода Средневековья. Выделите основные факторы, повлиявшие на её развитие.
6. В чём состоит вклад арабской психологии в психологию Средневековья и мировую психологию?
7. Почему на Арабском востоке происходит прорыв в развитии психологического учения?
8. Влияние теории Аверроэса на европейскую психологию.
9. В чём сущность номинализма? Почему он был представлен именно в Англии?
10. Почему томизм являлся признанным католичеством психологическим учением?
11. В чём сущность учения Фомы Аквинского?
12. Какие проблемы поднимали исследователи в эпоху Возрождения?
13. Какие идеи предвосхищали развитие психологической мысли?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

Творческие работы

1. Проблема сознания и веры в концепции Фомы Аквинского.
2. Проблема эмпирического познания души в работах Ф. Бэкона.
3. Леонардо да Винчи и его подход в интерпретации психики и поведения людей и животных.

ЗАНЯТИЕ 7

Тема: Философско-психологическая мысль Нового времени

Учебные вопросы темы

1. Психологические идеи Ф. Бэкона
2. Дуализм Р.Декарта.
3. Материалистические взгляды Б.Спинозы.
4. Дж. Локк как основатель эмпирической психологии сознания

Литература: [1] [3] [4] [16] [18] [29] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Почему изменился предмет психологии в Новое время?
2. В чем суть учения об идолах Ф. Бэкона?

3. В чем состоит разница между позициями рационализма и сенсуализма?
4. Как разрешается проблема познаваемости мира в рационализме?
5. В чем роль рефлекса в теории Декарта?
6. В чем роль индукции и какие ее виды описываются в теориях Декарта и Лейбница?
7. На чем основывается доказательство познаваемости мира в теории Спинозы?
8. В чем состоит предназначение аффектов в теории Спинозы?
9. Каким образом решается проблема свободы воли в этике Спинозы?
10. Какие аргументы приводит Локк в своей критике врожденных идей?
11. Какие виды опыта выделял Локк?
12. На основании каких фактов Локк приходит к выводу о неполной познаваемости внешнего мира?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Какие два направления в методологии науки противостояли друг другу в исследуемый период?
2. Какие правила, которыми должен руководствоваться исследователь, чтобы достичь объективности, выделяет Декарт?
3. Какие способы изменения естественного протекания рефлекса рассматриваются Декартом?
4. Каким образом решается проблема свободы воли в этике Спинозы?
5. Чем отличаются подходы к проблеме эмоций Декарта и Спинозы?
6. Основателем какого направления в психологии является Дж. Локк?
7. Каким образом изменился предмет психологии в Новое время? Какие были к этому объективные предпосылки?
8. Какова роль эксперимента и индукции в трудах Ф. Бэкона?
9. Докажите, что именно с именем Р. Декарта связана смена предмета психологии.
10. Почему мы говорим о дуализме Декарта?
11. В чём состоит разница между позициями рационализма и сенсуализма? Выделите критерии и проведите сравнительный анализ.
12. Определите вклад психологии Нового времени в мировую психологию.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Законспектируйте:

1) Соколова, Е.Е. Диалог 3. Метод универсального сомнения Р. Декарта и его путь к понятию сознания // Е. Е. Соколова // Тринадцать диалогов о психологии. – М. : Смысл, 1995. – С. 106–116.

2) Соколова, Е.Е. Диалог 3. Критерий отличия психических процессов от непсихических и постановка психофизической проблемы // Е. Е. Соколова // Тринадцать диалогов о психологии. – М.: Смысл, 1995. – С. 116–122.

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии

Творческие работы

1. Р. Декарт. Психологический портрет.
2. Механистический детерминизм как принцип психологической мысли XVII в.

ЗАНЯТИЕ 8

Тема: Психологическая мысль Эпохи Просвещения

Учебные вопросы темы

1. Особенности развития психологии в 18 веке: смена рационализма эмпиризмом.
2. Оформление ассоцианизма как господствующего направления.
3. Французская психология Эпохи Просвещения.

Литература: [1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое эмпиризм ?
2. Кого принято считать основателем психологии эмпиризма?
3. Какое влияние оказал позитивизм на развитие психологии?
4. Каковы основные законы ассоциации?
5. Что нового в понимание ассоциации вносит Гартли?
6. В чём состоит наследие ассоцианизма?
7. Что стало объединяющей идеей для психологии Просвещения?
8. Как развилось учение Дж.Локка в трудах Э. Кондильяка, Ж.Ламетри, К.Гельвеция, Д.Дидро?
9. Чем характеризуется «естественный человек» Ж. Ж. Руссо?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Поясните учение о государстве Т. Гоббса.
2. Перечислите основные проблемы, которые разрабатывались русскими учеными в XVIII веке.
3. Сенсуализм Гоббса и Локка - выделите основные положения сенсуалистической теории.
4. Почему сенсуализм ярко представлен именно в Англии?
5. Почему мы называем сенсуалистов предшественниками ассоцианистов?
6. Кто является предшественниками ассоциативной психологии? Обоснуйте своё мнение.
7. Ассоцианизм как явление в мировой психологии. Можно ли назвать ассоцианизм научной школой?
8. Беркли и Юм о познании. Какие законы ассоциации появляются в трудах первых авторов.
9. Докажите, что каждый из ассоцианистов проводил методологическую работу, приведите примеры.
10. Определите место ассоциативной психологии в мировой истории психологии.

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

Творческие работы

1. Спор Дидро и Гельвеция по проблеме способностей.
2. Материалистическая психология во Франции в XVIII веке.

ЗАНЯТИЕ 9

Тема: **Проблема активности в немецкой психологии 18-19 веков**

Учебные вопросы темы

1. Понятие апперцепции и способностей в работах Х. Вольфа.
2. Взгляды Э. Канта на психологические феномены.
3. Философские системы Г. Гегеля и Л. Фейербаха.
4. Психологическая концепция И. Гербарта.

Литература: [1] [3] [4] [7] [29]

Вопросы для самоконтроля

1. Как определяет способности и Х. Вольф?
2. Что такое апперцепция?
3. Что такое, по Канту, априорные формы познания?
4. Что такое трансцендентальная схема?
5. Раскройте смысл учения Г. В. Ф. Гегеля о связи индивидуального и общественного сознания.
6. Что такое, по мнению Гегеля, субъективный дух?
7. В чем заключается антропологический материализм Фейербаха?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Дайте краткую характеристику эмпирической и рациональной психологии Х. Вольфа. Каково их значение для развития научной психологии?
2. Какое влияние оказала классическая философия Иммануила Канта (1724- 1804), Иоганна Фихте (1762-1814), Фридриха Шеллинга (1775-1854), Георга Гегеля (1770-1831) на развитие немецкой психологии? Каково значение психологических идей классической немецкой философии для развития теоретических основ психологии?
3. В чем видел различия И. Кант между явлениями и вещь в себе?
4. Что новое вносит И. Ф. Герbart в теории ассоцианизма?
5. В чём значимость привнесения идей И. Ф. Гербарта в педагогическую теорию и практику того времени?
6. Каково отношение И. Гербарта к использованию математики в психологических исследованиях?
7. Каковы основные положения учения И. Гербарта о сознании и о порогах сознания; какое применение это учение получило в экспериментальной психологии?
8. Какое влияние оказало понятие апперцепция на разработку педагогических принципов организации процесса обучения?
9. Какое продолжение получили идеи И. Гербарта в работах его последователей?

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

Творческие работы

1. И. Кант и его роль в развитии психологической теории.
2. Немецкая философия XIX века и ее влияние на русскую психологическую мысль.

ЗАНЯТИЕ 10

Тема: Развитие психологических знаний в России XVIII – начале XIX в.

Учебные вопросы темы

1. Особенности русской психологической мысли периода Просвещения. М. В. Ломоносов – родоначальник естественно-научных представлений в русской психологической мысли.

2. А. Н. Радищев и развитие целостных взглядов на природу и жизнь души. Психологические идеи декабристов.

3. Дискуссии о специфике собственно психологического и естественно-научного подходов к изучению психологических явлений (А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, П. Д. Юркевич, М.А. Антонович, К. Д. Кавелин).

Литература: [1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. В чем особенности развития представлений о психическом мире человека в петровскую эпоху в России?
2. Какие проблемы психологии были освещены в трудах М.В. Ломоносова?
3. Какие факторы оказали влияние на развитие российской психологии?
4. Какие проблемы были в центре внимания русских исследователей к середине 19в.?
5. Каково значение общественно-политических течений для развития представлений о человеке в России в первой половине 19 в.?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Какие основные проблемы психологии уже поставлены в русской науке 18 столетия?
2. В чем значение работы Н.А. Радищева «О человеке, его смертности и бессмертии» для последующего развития психологии в России?
3. Какое значение имело просветительское движение в России в XVIII веке для развития психологического знания.
4. Дайте краткую характеристику психологическим учениям Ломоносова М.В.?
5. Каково их значение для развития научной психологии в России ?
6. Сравните психологические идеи А.Н. Радищева с эмпирическими идеями Локка и Гельвеция.
7. Какие идеи относительно человека высказывал Герцен в своей работе "Письма о природе"?
8. Укажите наиболее ярких представителей субъективно-идеалистической и диалектико-материалистической линий в области философии второй половины XIX в.
9. Какую основную задачу решали революционные демократы?

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

Творческие работы

1. Психологические идеи в России X - XV веков.
2. Психологические взгляды русских мыслителей (по выбору: Татищев В.Н., Новиков Н.И., Козельский Я.П., Радищев А.Н., Сковорода Г.С. и др.)
3. Работы М.В. Ломоносова и их значение для развития психологического знания в России.

ЗАНЯТИЕ 11

Тема Предпосылки выделения психологии в самостоятельную область знания

Учебные вопросы темы

1. Развитие и основные достижения физиологии.
2. Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология, психофизика, психометрия.
3. Накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т. д.

Литература: [1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Какие достижения физиологии первой половины XIX в. повлияли на развитие психологии?
2. В чем состоит значение идей И. Мюллера для психологии?
3. Укажите достоинства и недостатки френологии Ф. Д. Галля.
4. Какова роль бессознательных умозаключений Гельмгольца?
5. Укажите основные достижения отечественных физиологов первой половины XIX .
6. Чем известен в науке П. Брока?
7. В чем суть локализационного подхода к психическим функциям?
8. Какие исследования положили начало психофизике и психометрии?
9. В чем проявилось влияние теории эволюции на психологию?
10. В чем суть основного психофизиологического закона?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. В чем заключается влияние естествознания на процесс становления психологии как самостоятельной науки?
2. Какие открытия в естествознании и медицине XIX в. оказались особенно значимыми для психологии?
3. В чем состоит закон специфических энергий органов чувств? Кто сформулировал этот закон?
4. Как развивалось учение о рефлексе?
5. Какие теории о соотношении психики и мозга возникли в связи с исследованиями в области анатомии и физиологии мозга?
6. Какова роль психофизики Г.Т. Фехнера и психометрии Ф.К. Дондерса в становлении психологии как самостоятельной науки?
7. Какое влияние оказала эволюционная теория Ч. Дарвина на развитие психологии?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

Творческие работы

1. Развитие теории рефлекса в XIX веке.
2. Исследования Г. Гельмгольца и их влияние на психофизиологию.
3. Учение Ч. Дарвина и биологический детерминизм в психологии.
4. Возникновение и развитие детской психологии.

ЗАНЯТИЕ 12

Тема : Первые программы психологии как самостоятельной науки

Учебные вопросы темы

1. Программа «физиологической психологии» как науки о непосредственном опыте В. Вундта.
2. Программа психологии как учения о совершении психических действий на рефлекторной основе И. М. Сеченова.
3. Программа психологии как учения об интенциональных актах сознания Ф. Brentano.
4. Программа психологии как науки о внешних (культурных) проявлениях человеческого духа К.Д. Кавелина.

Литература: [1] [3][4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите авторов программ развития психологии как самостоятельной науки.
2. Когда и где была открыта первая в мире экспериментальная психологическая лаборатория?
3. Что выступало предметом психологии в «физиологической психологии» В. Вундта?
4. Как понимал свою задачу в области психологии И.М. Сеченов?
5. Почему, по мнению И.М. Сеченова, психологию должны разрабатывать физиологи?
6. Каким образом представлен объект в психическом процессе по Brentano?
7. Что, по мнению Ф. Brentano, входило в содержание психики?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Чем обосновывалась В.Вундтом самостоятельность психологии?
2. К какому направлению функционализма или структурализму можно отнести взгляды Brentano?
3. Кому принадлежит идея о том, что психические явления это один из видов жизненных проявлений организма в процессе адаптации?
4. В чем вы видите взаимосвязь программы В. Вундта с ассоциативной психологией? Аргументируйте свой ответ.
5. Какие методы исследования психики были предложены В. Вундтом?
6. Какие ограничения накладывал В. Вундт на применение экспериментального метода в психологии?
7. На основании каких фактов мы можем считать, что Ф. Brentano стоит у истоков функционализма?
8. Как И.М.Сеченов понимал психическую деятельность?
9. Представителем какой научной линии в психологии (идеалистической или материалистической) выступал И.М. Сеченов?
10. Использование каких методов в изучении психического обосновывал И.М. Сеченов при построении программы построения психологии?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Законспектируйте:

- 1) Соколова, Е.Е. **Диалог 6. «Рефлексы головного мозга», психическая деятельность**// Е.Е. Соколова // Тринадцать диалогов о психологии. – М. : Смысл, 1995. – С. 228–242.

2) Соколова, Е.Е. **Диалог 6. Предмет и метод психологии в программе построения психологии И.М. Сеченовым** // Е.Е. Соколова // Тринадцать диалогов о психологии. – М. : Смысл, 1995. – С. 239–242.

3) Ярошевский, М.Г. **Ф. Брендано** // М.Г. Ярошевский // История психологии от античности до середины 20 века : учеб. пособие – М. : Академия, 1997. – С. 200–203.

Заполните таблицу:

Представитель	Предмет и метод	Негативное и позитивное в содержании программы построения психологии
---------------	-----------------	--

Творческие работы

1. В. Вундт - основатель экспериментальной психологии.
2. Роль И.М. Сеченова в развитии отечественной и мировой психологической науки.

ЗАНЯТИЕ 13

Тема: Развитие возрастной и педагогической психологии

Учебные вопросы темы

1. Исследование развития психики ребенка в работах Д. Селли.
2. Экспериментальная педагогика Э. Меймана.
3. Формирование генетической психологии, появление педологии и сравнительной психологии; работы С. Холла, Э. Клапареда.

Литература: [1] [3][4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите исследователей, развивавших возрастную психологию.
2. Что явилось предпосылками выделения возрастной психологии в самостоятельную область знания?
3. На основе какой теории строил свою концепцию психического развития С.Холл?
4. В чем заключалась причина популярности педологии?
5. Какие положения Селли были положены в основу программы развивающего обучения М.Монтессори?
6. Какие проблемы исследовал в своей экспериментальной школе Э.Мейман?
7. Какие механизмы психического развития были описаны Клапаредом?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Опишите экономические факторы, которые повлияли на развитие прикладной психологии в начале 20 века.
2. В состоит значение педологии для развития психологической науки ?
3. Каковы объективные трудности и ошибки педологии?
4. Как рассматривал развитие ребенка Стэнли Холл?
5. Зачем необходима общая теория развития?
6. В чем суть идеи саморазвития в работах Э. Клапареда?
7. Каков подход к детскому развитию был предложен Дж. Селли?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

ЗАНЯТИЕ 14

Тема: **Становление и развитие дифференциальной психологии и зоопсихологии**

Учебные вопросы темы

1. Развитие дифференциальной психологии.
2. Экспериментальные исследования в зоопсихологии.

Литература: [1] [3][4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Что изучает дифференциальная психология?
2. Какой главный вопрос решал Ф.Гальтон?
3. Какими методами пользовался Гальтон для проверки собственной гипотезы?
4. Как учение Локка повлияло на работу Гальтона в области тестирования интеллекта?
5. Какими статистическими методами пользовался Гальтон при оценке особенностей людей?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Как Романес и Морган изучали смекалку животных?
2. Каково значение экспериментов в области зоопсихологии для развития научной психологии?
3. Кто в русской психологии разрабатывал проблемы этнической, социальной, дифференциальной психологии?
4. Каковы основные заслуги В. Штерна в развитии детской и дифференциальной психологии?
5. Какие новаторские идеи были предложены Ф. Гальтоном? Их значение для дифференциальной психологии?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Отрасль психологического знания	Представители	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------------------------	---------------	--------------	--

ЗАНЯТИЕ 15

Тем: **Становление и развитие психотехники и других прикладных направлений**

Учебные вопросы темы

1. Возникновение психотехники (Г. Мюнстерберг).
2. Возникновение психологии рекламы.
3. Развитие клинической психологии

Литература: [1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Как шло развитие метода тестов? Охарактеризуйте основные вехи.
2. Назовите науки, послужившие основанием для социальной психологии?
3. Какие задачи, по Г. Мюнстербергу, призвана решать психотехника?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Опишите экономические факторы, которые повлияли на развитие прикладной психологии в начале XX века.

2. В чем состоит значение психотехники для развития психологической науки?
3. Каково влияние *второй* мировой войны на развитие клинической психологии и психологии промышленного менеджмента?
4. Каковы объективные трудности и ошибки психотехники?
5. В чем заключается проблема соотношения теории и практики в связи с ростом прикладных исследований в психологии?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

ЗАНЯТИЕ 16-17

Тема : Становление и развитие новых психологических школ

Учебные вопросы темы

1. Структурализм Э. Титченера..
2. Экспериментальное исследование мышления в Вюрцбургской школе (О. Кюльпе, Н. Ах, О. Зельц, К. Бюлер).
3. Функционализм. Развитие идей Ф. Brentano в европейском функционализме: К. Штумпф. Американская линия функционализма.
4. Французская психологическая школа. Экспериментальное исследование психики в психиатрии и неврологии
5. Проблема социальной обусловленности психики в концепции П. Жане.
6. Описательная психология.

Литература: [1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. Почему психология Э. Титченера называется структурализмом? Каковы основные задачи психологии структурализма, программа исследования, судьба направления?
2. Как проводилось экспериментальное исследование мышления в Вюрцбургской школе? Какие основные открытия были сделаны О. Кюльпе и его сотрудниками?
3. Почему функционализм получил такое название?
4. Что общего у функционализма и прагматизма?
5. Какое понятие становится центральным в теории В. Дильтея?
6. Почему С.Л. Рубинштейн назвал описательную психологию вершинной?
7. В чем сущность форм жизни Э. Шпрангера?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. В чем состоит основное различие системы В.Вундта и ее интерпретации Э.Титчинером?
2. Охарактеризуйте историю развития и основные положения функционализма. В чём сходство и в чём различие европейской и американской школ функционализма?
3. Вклад У. Джемса в развитие мировой психологии. Какие открытия были сделаны. Почему функционализм получил такое развитие именно в Америке?
4. Какие методы исследования психики использовались во французской психологической школе?
5. Почему Т. Рибо считается основателем экспериментальной психологии во Франции? Французская социологическая школа психологии - вклад в мировую психологию.

6. Описательная школа психологии - не являлось ли течение, отвергавшее позитивизм, естественно- научные методы, эксперимент наукой прошлых веков? В чём вклад направления в мировую психологию?
8. Являлся ли методологический кризис в психологии закономерностью исторического развития науки? Обоснуйте своё мнение.
9. Какой метод, по мнению В. Дильтея, должен стать методом исследования душевной жизни?
10. На каком основании В. Дильтей отвергал принципы объяснительной психологии?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

ЗАНЯТИЕ 18-19

Тема: Развитие психологии в России во второй половине XIX в. – первые десятилетия XX в.

Учебные вопросы темы

1. Особенности развития отечественной психологии.
2. Полемика И. М. Сеченова и К. Д. Кавелина. Два подхода к пониманию психики в отечественной психологии.
3. Основные научные течения в российской психологии и их общая характеристика.
 1. Экспериментальная психология.
 2. Эмпирическая психология.
 3. Русская богословская психология.
 4. Развитие психиатрии в России.

Литература: [1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]

Вопросы для самоконтроля

1. В чем суть полемики между Сеченовым и Кавелиным?
2. В чём состоит вклад Сеченова в мировую и отечественную психологию?
3. Какие направления развиваются в конце 19 – начале 20 века в России?
4. В чем отличия этих направлений?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Как развивалась русская психологическая мысль в период до 19 века? По каким источникам судят о её развитии?
2. Какие факторы оказали преимущественное влияние на развитие российской психологии? Можно ли сказать, что у российской психологии был свой путь?
3. Опишите состояние российской науки на рубеже веков. Можно ли сказать, что русская психология была в авангарде мировой психологии?
4. Опишите основные психологические проблемы, поднимаемые в трудах русских философов - В. Соловьёва, Лосского, Лопатина и др. кто являлся предшественником и последователем философов- психологов?
5. Какие изменения происходят с психологией после революции? Какие основные задачи она должна была решить?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

Творческие задания

1. Этапы творческого пути русских психологов начала века (на выбор: Бехтерев В.М., Г.И. Челпанов, Г.Г. Шлет, А. А. Смирнов, Н.А. Рыбников и др.).
2. Роль И.П. Павлова в развитии мировой психологии.

ЗАНЯТИЕ 20

Тема: Общая характеристика открытого кризиса в психологии (10-е – середина 30-х годов XX в.)

Учебные вопросы темы

1. Причины появления «открытого кризиса» в психологии.
2. Общая характеристика кризиса в психологии.
3. Зарождение новых психологических школ.

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Как Выготский Л.С. и Рубинштейн С.Л. характеризуют причины кризисной ситуации в психологии?
2. Какие пути выхода из кризиса они предлагают?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Опишите общее состояние психологии на рубеже веков. Как устанавливалась экспериментальная психология в разных странах? Каково было отношение с традиционной ассоцианистической психологией?
2. Какие процессы, согласно В.Вундту, может изучать экспериментальная психология? Как «школы-до-кризиса» развивали это положение Вундта?
3. Как новые школы обозначали свой метод исследования? Насколько исследовательские лаборатории школ отличались от Лейпцигской?
4. Изменился ли предмет психологии в понимании «школ-до-кризиса»?
5. В каких условиях вызревал кризис? Что из перечисленного, на Ваш взгляд, более определило характер и итоги кризиса? Каковы итоги кризиса?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Законспектируйте

1. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса. Собр. Соч., Т.1.- М.: Педагогика, 1982
2. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии // Вопросы психологии. - 1983. - №2.

ЗАНЯТИЕ 21

Тема: Бихевиоризм как новое направление в психологии

Учебные вопросы темы

1. Поведение как предмет психологии в бихевиоризме. Дж. Уотсон – теоретик бихевиоризма.
2. Необихевиоризм, его разработка в работах Э. Толмена, К. Халла. Теория субъективного бихевиоризма (Д. Миллер, К. Прибрам).
3. Оперантный бихевиоризм Б. Скиннера и проблема программированного обучения.
4. Теории социального научения: Дж. Доллард, А. Бандура. Концепция социального бихевиоризма Дж. Мида.

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основных представителей бихевиоризма.
2. Что является предметом изучения в бихевиоризме?
3. Кого принято считать «отцом бихевиоризма»?
4. В чем отличие необихевиоризма от классического бихевиоризма?
5. Назовите представителей необихевиоризма.
6. Что такое «промежуточные переменные» и кто ввел их в психологию?
7. Что такое «оперантный бихевиоризм»?
8. Кто из бихевиористов сосредоточил свое внимание на подкреплении?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Какие теории, идеи, традиции можно отнести к «предшественным влияниям» возникновения и развития бихевиоризма?
2. Почему бихевиоризм «завоевал» Америку?
3. Какие выделяют законы научения? Кто является их автором?
4. Является ли Торндайк бихевиористом? Обоснуйте свою точку зрения.
5. Опишите влияние личного фактора на становление и степень распространения бихевиоризма.
6. Почему бихевиористы считали нужным исключить сознание из предмета психологии? Какой метод исследования был разработан бихевиористами?
7. Укажите программный документ бихевиористов «Психология с точки зрения бихевиориста». Какие задачи ставит Уотсон в психологии, как описывает состояние психологической науки?
8. Чем классический бихевиоризм отличается от необихевиоризма? Почему потребовалась модификация учения?
9. Влияние каких теорий и школ испытал бихевиоризм?
10. В чём различия между стимульным и оперантным бихевиоризмом?
11. Социальный бихевиоризм - роль когнитивных процессов в организации поведения. Почему в бихевиоризме оформляются теории социального научения?
12. Прикладное значение бихевиоризма - разработки в области психологии управления и рекламы, педагогической психологии.
13. Можно ли утверждать, что бихевиоризм исчерпал программу исследований, является «умирающим» направлением?

Творческие работы

1. Понимание сознания в бихевиоризме.
2. Современный бихевиоризм: проблемы и решения.
3. Роль и место бихевиоризма в мировой психологии
4. Педагогическое и коррекционно-развивающее значение теории Скиннера.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Представитель бихевиоризма	Особенности теории	Значение идей автора для развития психологии
----------------------------	--------------------	--

ЗАНЯТИЕ 22

Тема: Гештальтпсихология

Учебные вопросы темы

1. Экспериментальные исследования восприятия движения М. Вертгеймера. Законы восприятия
2. Проблема творческого мышления. Стадии продуктивного мыслительного процесса.
3. Динамическая теория личности К. Левина.

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое гештальт?
2. Назовите основных представителей гештальтпсихологии.
3. Какие законы восприятия были открыты гештальтистами?
4. Кто автор работы «Экспериментальное исследование видимого движения»?
5. Кто из гештальтистов занимался исследованием интеллекта человекообразных обезьян?
6. Что такое инсайт?
7. Какова роль инсайта в творческом мышлении?
8. Кто из гештальтистов свою теорию личности назвал «теорией психологического поля»?
9. Какие закономерности групповой динамики открыл К. Левин?
10. Опишите суть феномена, получившего название «Эффект Б. В. Зейгарник».
11. Что такое валентность в теории К. Левина?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Какие теории, идеи, традиции в науке можно назвать предшественниками гештальтизма? Почему течение возникло именно в Германии? Каким образом его возникновение связано с новейшими открытиями в области физики?
2. Почему гештальтпсихология не получила должного распространения? Можно ли сказать, что исследовательская программа направления была исчерпана?
3. Что такое фи-феномен? Почему для объяснения фи- феномена не могли быть использованы подходы психологии Вундта?
4. Роль личностного фактора в возникновении и развитии направления. Охарактеризуйте программный документ гештальтистов «О гештальттеории».
5. На каких объяснительных принципах строится психология гештальта?
6. Является ли гештальтпсихология направлением, изучающим только перцептивные процессы? Обоснуйте своё мнение.
7. Какие открытия в области психологии восприятия были сделаны берлинскими психологами?
8. Инсайт как объяснительная основа мыслительной деятельности. Исследования инсайта в работах В. Кёллера.
9. В чём суть теории поля Курта Левина? Каким образом исследования Левина используются в возрастной психологии и психологии управления?

10. Определите место гештальтпсихологии в мировой психологии, сделайте выводы.

Творческие работы

1. Вклад гештальтпсихологии в проблему творческого мышления.
2. Вклад гештальтпсихологии в проблему мотивации.
3. Феноменологическое движение в немецкой философии и его влияние на возникновение гештальтпсихологии.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Заполните таблицу:

Представитель гештальтпсихологии	Особенности теории	Значение идей автора для развития психологии
----------------------------------	--------------------	--

ЗАНЯТИЕ 23-24

Тема: **Глубинная психология**

Учебные вопросы темы

1. Психоанализ – центральное психологическое течение глубинной психологии. Психологическая концепция З. Фрейда
2. Индивидуальная психология А. Адлера,
3. Аналитическая психология К. Юнга
4. Развитие психоанализа в 1930-1950-е годы. Концепция К. Хорни.
5. «Фрейдомарксизм» В. Райха.
6. Концепция Г. Салливана.
7. Персонология Г. Мюррея.
8. Концепция гуманистического психоанализа Э. Фромма.
9. Эго-психология Э. Эриксона.

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Какие три сферы психики выделял З. Фрейд и как они соотносились между собой?
2. Какова роль «защитных механизмов» личности?
3. Какие стадии в развитии личности выделял З. Фрейд? Что стало критерием для выделения этих стадий?
4. Что такое архетипы и какова их роль в развитии личности?
5. В чем состоят основные принципы типологии личности К. Г. Юнга?
6. Назовите главные разногласия в теориях З. Фрейда и К.Г. Юнга.
7. Как формируется индивидуальный стиль жизни по мнению А. Адлера?
8. Какие условия, способствующие появлению чувства неполноценности, выделяет А. Адлер?
9. Как влияет порядок рождения на формирование личности, по мнению А. Адлера?
10. В чем отличие концепции К. Хорни от классического психоанализа?
11. Какие типы личностей выделяет и характеризует К. Хорни?
12. Какие основные идеи лежат в основе концепции Г.С. Салливана?
13. Кто автор теории гуманистического психоанализа?
14. Чем, по мнению Э. Фромма, отличаются люди, живущие по принципу «иметь» и «быть»?
15. Назовите виды любви по Э. Фромму.

16. Какие типы ориентации личности выделяет Э. Фромм?
17. Какие тенденции поведения характеризуют бегство человека от неразрешимых проблем?
18. Какие изменения внес Э. Эриксон в периодизацию развития личности?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Опишите социальную ситуацию развития науки на рубеже веков? Можно ли утверждать, что появление глубинной психологии было закономерностью?
2. В чём заключаются особенности предмета и метода психоаналитического направления?
3. Какие основные принципы легли в основу теории Фрейда? Какие теории и учёные оказали на З. Фрейда наибольшее влияние?
4. Докажите влияние личностного фактора на степень распространённости психоаналитической теории.
5. Опишите взаимоотношения между психоанализом и основным руслом академической психологии. Докажите наличие влияния психоаналитической концепции на основные мировые школы психологии.
6. Выделите основные положения присущие всем теориям психоаналитического направления. Какие положения «материнской» теории были наиболее критикуемы последователями?
7. Опишите современную оценку взглядов З. Фрейда. Подтверждалась ли его теория экспериментально?
8. С каких позиций велась критика психоанализа?
9. Предположите, почему психоанализ критиковался и преследовался в Советский период развития русской психологии? Почему он получил такое распространение на современном её этапе? Почему большинство людей, далёких от психологии, из всех психологов знает только З. Фрейда?

Дальнейшая работа на занятии проходит в виде обучающего семинара.

Основные авторы и концепции направления рассматриваются по следующему плану-сценарию:

- Краткие биографические сведения об авторе. Можно ли утверждать, что детские впечатления и травмы повлияли на становление научных взглядов и оформление теории?
- В каких отношениях автор находился с Фрейдом? Что было взято из «материнской» теории, что подвергалось критике.
- Основные положения теории, термины, вводимые автором.
- Возможности практического использования.
- Современное состояние и степень распространённости.
- Повлияла ли теория на дальнейшее развитие психологии, на становление конкретных учёных и их теорий?
- Интересное в теории, то, что можно легко о ней запомнить.

ЗАНЯТИЕ 25-26

Тема: Развитие российской психологии в 20-30-е годы XX в.

Учебные вопросы темы

1. Социальные условия в России после революции 1917 года и их влияние на развитие психологии.
2. Возникновение проблемы «психология и марксизм». Принципы отечественной психологии, методы исследования.

3. Поведенчество как фактор формирования материалистических основ в советской психологии в 20-30-е годы
 4. Педология, ее достижения и ошибки. Концепции психического развития М. Я. Басова, П. П. Блонского и А. Б. Залкинда
 5. Психотехника, работы И. Н. Шпильрейна и С. Г. Геллерштейна.
 6. Исследование физиологических основ психической деятельности: И. П. Павлов, А. А. Ухтомский, К. Н. Корнилов, В. А. Вагнер.
 7. Культурно– историческая теория Л. С. Выготского
- Литература:** [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Какие факторы оказали преимущественное влияние на развитие российской психологии?
2. Какие психологические школы существовали в России в 20-е годы? Опишите основные направления их исследований, основных представителей, судьбу школ.
3. Чем было вызвано запрещение и преследование некоторых областей психологии в 30-40-е годы?
4. Становление и развитие культурно- исторической традиции в отечественной психологии.
5. Какие направления существовали в российской психологии в конце XIX– начале XX веков? Назовите представителей этих направлений.
6. Как понимал предмет психологии В.М. Бехтерев?
7. Что является предметом изучения науки педологии?
8. Назовите представителей российской педологии.
9. Что изучает психотехника?
10. Кто из ученых разрабатывал проблемы психотехники?
11. Перечислите основные методологические положения, разработанные в послереволюционный период развития советской психологии и составившие ее теоретическое основание.

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. В чем состояла, по мнению В.М. Бехтерева, суть комплексного подхода к изучению психики человека?
2. Что представляла собой задача «перевода психологии на марксистские рельсы»?
3. Как развивалось поведенческое направление в русской психологии? Его вклад в развитие мировой психологии.
4. В чём состоит вклад Л.С. Выготского в развитие отечественной психологии?
5. В чем проблематика и основное содержание методологических дискуссий 20-30-х гг. в отечественной психологии?
6. Укажите основные итоги развития отечественной психологии в 20-30-е гг. XX столетия.
7. В чем состояла задача преобразования развития психологии применительно к условиям военного времени, и какие требования к ней предъявлялись?
8. Какие психологические проблемы разрабатывались психологами в годы войны?

ЗАНЯТИЕ 27-28

Тема: Развитие отечественной психологии в 40-80-е годы XX в

Учебные вопросы темы

1. Формирование методологических основ советской психологии. Вклад С. Л. Рубинштейна в разработку теоретико-методологических основ общей психологии.
2. А. Н. Леонтьев. Проблема соотношения значений и смыслов в социогенезе сознания.

3. Теория планомерно-поэтапного формирования умственных действий
П. Я. Гальперина.

4. Проблема «ведущей деятельности» и периодизация психического развития в онтогенезе (Д. Б. Эльконин).

5. Развитие психологии в период со второй половины 60-х и до конца 80-х годов. Исследование природных основ психики.

6. Отечественные теории личности: Д. Н. Узнадзе, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев

7. Психология способностей Б. М. Теплова.

8. Проблемы комплексного и системного изучения психологии человека
Б. Г. Ананьева и Б. Ф. Ломова

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Какой вклад в развитие отечественной психологии внес Б.Г. Ананьев?
2. Какой вклад в развитие отечественной психологии внес С.Л. Рубинштейн?
3. Какой вклад в развитие отечественной психологии внес А. Н. Леонтьев?
4. Кто из отечественных психологов разработал теорию установки?
5. Назовите автора теории поэтапного формирования умственных действий.
6. Назовите автора теории развивающего обучения.
7. Каково современное состояние исследований в отечественной психологии? Выделите основные тенденции её развития.

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Каковы причины теоретических дискуссий 50 - 70-х годов?
2. В чем их суть? Каково их значение для развития психологической науки?
3. Какими общими тенденциями характеризуется развитие отечественной психологии в 60-80 г. XX в.?
4. Какие достижения в разработке теоретико-методологических основ психологии характеризуют период 60-80-х гг. XX столетия?
5. Укажите достижения в разработке проблем познавательной деятельности человека в психологии 60-80-х гг. XX в.
6. Какие новые отрасли психологической науки сформировались в 60-е гг. XX в. и что явилось причиной этого?

Творческие работы

1. Психологические портреты (по выбору: Смирнов А.А., Зейгарник Б.В., Эльконин Д.Б. и др.)
2. Проблема метода в психологии

Семинарское занятие проводится в форме обучающего семинара.

Рассматриваются крупнейшие отечественные психологи и их вклад в мировую психологию.

Обсуждение происходит по следующим вопросам:

- Биографические сведения. Учителя, принадлежность к определённой научной школе.
- Область исследования, основные открытия, введённые в науку понятия, монографии.
- Судьба исследований, подготовленные ученики, перспективы использования данных и исследований автора.

Предполагается рассмотреть как можно большее количество русских исследователей, среди которых: Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, А.В. Запорожец, В.Д. Небылицын, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Л.И. Божович и др. Особое внимание

обращается на учения и вклад авторов в области психологии управления, труда, инженерной психологии и т.п.

ЗАНЯТИЕ 29

Тема: Генетическая психология

Учебные вопросы темы

1. Генетическая психология Ж. Пиаже.
2. Теория развития нравственности Л. Кольберга
3. Психологические идеи Дж.Брунера

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. В чем состоит историческое значение генетической психологии Ж. Пиаже?
2. Какие положения теории Ж. Пиаже подвергались наибольшей критике? Почему?
3. Суть метода клинической беседы? Его отличительные особенности.
4. Какие этапы нравственного развития выделяет Кольберг?
5. Что нового внес в развитие психологического знания Брунер?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Выделите причины возникновения и развития генетической психологии. Определите предмет и метод направления.
2. Почему Ж. Пиаже организовал изучение интеллектуального развития детей? Какие вопросы он хотел решить? Что такое генетическая эпистемология?
3. Какие феномены детского мышления и законы развития мышления выделяет Пиаже?
4. Почему теория Пиаже получила такое распространение в советской детской психологии? Какие идеи Пиаже были созвучны отечественной возрастной психологии?
5. Можно ли назвать Пиаже предшественником когнитивной психологии?

Творческие работы

1. Проблема биологического и социального в развитии психики и поведении людей.

ЗАНЯТИЕ 30

Тема: Гуманистическая психология

Учебные вопросы темы

1. Появление концепции «третьего пути» развития психологии. Первые теории гуманистической психологии. Личность как целостность (Г. Олпорт).
2. Гуманистическая теория А. Маслоу.
3. «Философия человека» в индирективной психотерапии К. Роджерса.
4. Экзистенциальная психология.

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные принципы гуманистической психологии.
2. Назовите основных представителей гуманистической психологии.
3. Какие методы исследования личности были разработаны Г. Олпортом?
4. Какие потребности в структуре личности были описаны А. Маслоу?
5. Какова роль самоактуализации в развитии личности?
6. В чем разница между бытийными и дефицитарными потребностями?
7. Кто из представителей гуманистической психологии ввел понятие «условие ценности»?

8. Почему терапия К. Роджерса называется «центрированной на клиенте»?
9. Что изучает экзистенциальная психология?
10. Как называется метод терапии, предложенный В. Франклом?
11. Назовите основные положения теории В. Франкла.
12. Что является ведущей силой в развитии личности по В. Франклу?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Чем обусловлено выделение нескольких новых школ психологии во второй половине XX века? Опишите социальную ситуацию развития науки в тот период.
2. Почему гуманистическая психология получила название «третья сила» в психологии? Удалось ли ей реально стать таковой?
3. Перечислите основные принципы гуманистической психологии. Выделите основные открытия этого направления.
4. Почему гуманистическую психологию иногда называют не школой, а новой парадигмой в гуманитарном знании? За что критикуют направление?
5. Охарактеризуйте степень распространённости идей гуманистической психологии в нашей стране.
6. Каковы истоки гуманистической психологии? Опишите место гуманистической психологии в мировой психологии, сделайте выводы.
7. Какие вопросы поднимает экзистенциальная психология?
8. Какие возможности для консультирования и терапии дают исследования экзистенциальной психологии?

Творческие работы

1. Сравнительный анализ взглядов А. Маслоу и К. Роджерса на природу и характер самоактуализирующейся личности.
2. Экзистенциальное движение в психологии.

ЗАНЯТИЕ 31

Тема: Когнитивная психология

Учебные вопросы темы

1. Подъем когнитивной науки, 1960–2000 годы. Первые теории когнитивистской психологии.
2. Теория личностных конструкторов Д. Келли.
3. Теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера.
4. Теория каузальной атрибуции (Ф. Хайдер, Г. Келли).

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы предпосылки возникновения и развития когнитивной психологии?
2. Перечислите основные положения когнитивной теории.
3. В чем заключается значение научных выводов, открытий когнитивной психологии для практической и теоретической психологии.
4. Как складываются взаимоотношения когнитивной психологии с другими школами (научными направлениями)?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. Почему когнитивную психологию называют самым молодым и одновременно самым старым направлением в психологии?

2. Охарактеризуйте современное состояние развития когнитивной психологии. Почему в мире наблюдается всплеск интереса к когнитивным теориям?
5. Какова роль интроспекции в когнитивной психологии?
6. Критика когнитивной психологии. Перечислите проблемы, остающиеся «за порогом» изучения.

Творческие работы

1. Когнитивная революция в психологии: историческая необходимость.
2. Интроспекция: новый виток в когнитивной психологии.

ЗАНЯТИЕ 32-33

Тема: Современное состояние психологии

Учебные вопросы темы

1. Состояние и тенденции развития психологии в России в 90-е годы.
2. Методологический кризис 90-х годов XX в. и поиск новых путей ее развития.
3. Тенденции и противоречия развития российской психологии на современном этапе в контексте развития мировой науки.
4. Появление интегральных концепций в русле новых науковедческих и социальных идей: информатизации, компьютеризации, постпозитивизма, идеи глобального экологического кризиса.
5. Экологическая психология. Психология жизненного пути. Историческая психология. Культурная психология.
6. Психологическое консультирование и психотерапия (экзистенциальный анализ, гуманистическая психотерапия, гештальттерапия).

Литература: [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]

Вопросы для самоконтроля

1. Какие трудности испытывает отечественная и мировая психология на современном этапе?
2. Какие направления зарубежной психологии кажутся Вам достаточно близкими к отечественной научной традиции?
3. В чем основное различие гуманитарного и гуманистического подходов в психологии?
4. Перечислите основные направления развития современной отечественной психологии.

Творческие работы

1. Современная отечественная психология: основные направления развития.
2. Творчество российских психологов в контексте взаимодействия национальной и мировой науки.
3. Проблема психологии человека в современном обществе.

ЗАНЯТИЕ 34-35

Тема: Современная белорусская психология

Учебные вопросы темы

1. Связь белорусской психологии с мировой и российской наукой.

2. История подготовки и аттестации научных кадров Белоруссии по психологическим наукам.
3. История создания и начало развития психологии в БГУ.
4. История развития преподавания психологии в БГПУ им. М. Танка.
5. Подготовка практических психологов для системы образования Республики Беларусь.
6. Состояние и перспективы развития психологической науки в Беларуси.

Литература: [2] [4] [20] [21]

Вопросы для самоконтроля

1. Кто из отечественных психологов создал психологический кабинет в Гомеле?
2. Где и когда в Беларуси была организована первая самостоятельная кафедра психологии?
3. Где и когда в Беларуси началась подготовка практических психологов?
4. Назовите основные научные психологические направления в Республике Беларусь.
5. Кто из психологов Беларуси внес значительный вклад в развитие социальной психологии?
6. Кто из психологов Беларуси внес значительный вклад в развитие педагогической и возрастной психологии?
7. Кто из психологов Беларуси рассматривал методологические проблемы?
8. Кто из психологов Беларуси внес значительный вклад в развитие истории психологии Беларуси?
9. Кого из отечественных психологов называли «Моцартом в психологии»?

Вопросы и задания для размышления и обсуждения

1. В чем вы видите специфику развития психологии в Республике Беларусь?
2. Какой вклад внес Л.С.Выготский в развитие психологии в Беларуси?
3. Назовите основные научные направления развития психологии в Республике Беларусь на современном этапе?
4. Какие теоретические и практические проблемы поднимаются сегодня учеными Республики Беларусь?
5. В чем состоит особенность развития психологии в особых условиях (военная психология и др.)?
6. Какова перспектива развития психологической мысли в Беларуси, на Ваш взгляд, в ближайшее время?

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ:

Законспектируйте:

1) Бенедиктов, Б. А, Коломинский Я. Л.. Развитие психологической науки в Белорусской ССР // Вопросы психологии. – 1987. – № 6. – С. 5–10

4) Кандыбович, Л.А. Создание и деятельность общества психологов Беларуси // Л.А. Кандыбович // История психологии в Беларуси : учеб. пособие – Мн. : Тесей, 2002. – С. 128–130.

Заполните таблицу:

Представитель	Проблематика	Значение идей автора для развития психологии
---------------	--------------	--

3. Раздел контроля знаний

3.1 Тестовые задания для текущего контроля знаний

Тема 1.1 История психологии: теоретические и методологические основания.

1. Предметом истории психологии не является:
 - а) психика; б) представления о психической реальности на разных этапах развития науки; в) биографии психологов; г) деятельность научных школ.

2. Какие из перечисленных методов относят к методам сбора и интерпретации фактологического материала?
 - а) сравнительно-сопоставительный метод; б) метод исторической реконструкции;
 - в) структурно-аналитический метод; г) генетический метод.

3. Экстернальный подход в истории психологии предполагает исследование:
 - а) внешней стороны развития науки; б) внутренней, логической стороны познания;
 - в) жизненного и творческого пути ученого ; г) деятельности научного сообщества.

4. Уровень развития психологических знаний, характеризующий представления людей о психике, возникающие в их реальной жизненной практике:
 - а) уровень житейской психологии;
 - б) уровень канонической психологии;
 - в) уровень научной психологии.

5. Интернальный подход в истории психологии предполагает исследование:
 - а) внешней стороны развития науки; б) внутренней, логической стороны познания;
 - в) жизненного и творческого пути ученого; г) деятельности научного сообщества.

6. Уровень развития психологических знаний, включающий целенаправленный процесс сбора и анализа психологической фактологии, логические формы ее объяснения и доказательства:
 - а) уровень житейской психологии;
 - б) уровень канонической психологии;
 - в) уровень научной психологии.

7. Предмет истории психологии включает изучение:

- а) логико-научного аспекта;
- б) междисциплинарного аспекта;
- в) методологического аспекта.

8. Процессуальный аспект предмета истории психологии направлен на изучение:

- а) этапов формирования научных идей;
- б) социально-культурных и организационных условий;
- в) субъекта психологического познания.

9. Какие из перечисленных методов относят к организационным методам истории психологии:

- а) библиометрический метод; б) метод исторической реконструкции;
- в) структурно-аналитический метод; г) биографический метод.

10. Принцип историко-психологического исследования, который предполагает понимание истории как результата деятельности отдельного ученого и научного сообщества в целом называется:

- а) принцип историзма;
- б) принцип единства коллективного и индивидуального;
- в) принцип единства прошлого, настоящего и будущего.

11. Принцип историко-психологического исследования, который предполагает выявление прогрессивного начала и поиска рационального в каждом психологическом направлении:

- а) принцип единства логического и исторического;
- б) принцип детерминизма;
- в) принцип конструктивно-позитивного анализа.

Тема 1.3 Психологические учения Античности

1. По хронологическим рамкам античный период охватывает

- а) VII в. до н. э. - IV в. н.э.; б) VI в. до н. э. - V в. н.э.; в) II в. н. э. - VI в. н.э.

2. Кому принадлежит первая система психологических знаний?

- а) Сократ; б) Платон; в) Аристотель.

3. Кто рассматривал душу как продукт распределения атомов в теле?

- а) Демокрит; б) Платон; в) Гиппократ.

4. Кто из античных философов является родоначальником диалектики как метода отыскания истины?
а) Сократ; б) Платон; в) Аристотель.
5. Кто первый из мыслителей античности стал рассуждать о внутреннем мире человека и его образе жизни?
а) Сократ; б) Платон; в) Аристотель.
6. Кому принадлежит учение об идеях?
а) Сократ; б) Платон; в) Аристотель.
7. Кто из античных ученых считал, что ум «действует ради чего-нибудь» - цели?
а) Сократ; б) Платон; в) Аристотель.
8. Кто из античных ученых понимал под сознанием обусловленные ощущением формы?
а) Сократ; б) Платон; в) Аристотель.
9. Кому принадлежит теория об эволюции развития мира?
а) Демокрит; б) Платон; в) стоики.
10. Кого считают «отцом философской медицины»?
а) Гален; б) Гиппократ; в) Алкмеон.
11. Кто из античных ученых вывел классификацию человеческих типов на соматической основе?
а) Демокрит; б) Гиппократ; в) Эпикур.
12. Кто из перечисленных философов относится к Милетской философской школе:
а) Пифагор; б) Сократ; в) Аристотель; г) Фалес.

Тема 1.4 Проблемы психологии в Средние века и эпоху Возрождения

1. Августин Аврелий считал, что основу души образует воля, а не разум. Основоположником какого направления он считается?
а) волюнтаризм; б) сенсуализм; в) рационализм; г) натурфилософия.
2. Ученый, который исследовал эмоции по проявлениям в вегетативной сфере:
а) Авиценна; б) Пьер Абеляр; в) Ибн Рушд; г) Фома Аквинский;
3. В своих трудах Ибн Сина разработал так называемую «теорию двух истин». О каких истинах идет в ней речь?

а) интуиции и знания; б) веры и знания; в) веры и размышления; г) интуиции и веры.

4. В учении какого ученого средневековья заметное место получила понятие интенции (направленности сознания на объект)?

а) Ф. Аквинский; б) Аврелий Августин; в) Р. Бэкон; г) Ибн Сина.

5. В эпоху Средних веков учение о душе развивается в рамках:

а) богословия и физики; б) богословия и анатомо-физиологического знания;

в) богословия и астрономии; г) богословия и математики.

6. Период средневековья охватывает период :

а) VI в. до н. э. - XIII в. н.э.; б) V в. н. э. - XIII в. н.э.;

в) II в. н. э.-VII в.н.э.; г) VI в. до н. э – X в.н.э.

7. Эпоха Возрождения охватывает период:

а) V в.н.э. -XVII в. н.э.; б) XIV в. н. э. - XVI в. н.э.;

в) VII в. н. э. - XVII в. н.э.; г) V в.н.э. - X в.н.э.

8. Кто из ученых эпохи Возрождения провозглашает идею о всеобщем одушевлении мира? а)Х.Л.Вивес б)Б.Телезио в)Дж.Бруно

9. Кто из ученых эпохи Возрождения утверждал, что в положительных аффектах проявляется сила души, а в отрицательных – ее слабость?

а)Х.Л.Вивес б)Б.Телезио в)Т.Кампанелла

10. Кто из ученых эпохи Возрождения утверждал идею всеобщего развития, которому подчинены все душевные проявления человека?

а)Х.Л.Вивес б)Б.Телезио в)Дж.Бруно

Тема 1.5, 1.6 Психологическая мысль Нового времени и Эпохи Просвещения

1. Дж. Локк является основоположником:

а) позитивизма; б) механицизма; в)эмпирической теории познания.

2. В теории Дж. Локка опыт разделяется на:

а) внешний и внутренний; б) простой и сложный; в) врожденный и приобретенный.

3. Родоначальник семиотики, основоположник социологии Нового времени и систематизатор науки: а) Р. Декарт; б) Т. Гоббс; в) Б. Спиноза.

4. Кто из ученых Нового времени провозгласил идею о равенстве способностей людей? а) Р. Декарт; б) Т. Гоббс; в) Б. Спиноза.

5. В своей концепции Т. Гоббс выделяет два состояния во взаимоотношениях людей:

- а) рациональное и альтруистическое; б) естественное и общественное;
- в) иррациональное и рациональное.

6. В своей концепции Д. Юм выделил типы ассоциаций:

- а) пространственные, временные, полярные, обусловленные;
- б) по подобию во времени, по смежности в пространстве, полярные;
- в) по сходству, по смежности, по причинности, по контрасту.

7. Какие виды аффектов выделял в своей теории Д. Юм?

- а) пассивные, активные и аффект «симпатии»;
- б) спокойные, бурные и аффект «симпатии»;
- в) индивидуальные, общественные и универсальные.

8. В своих исследованиях Д. Гартли один из первых применил к изучению психической жизни:

- а) опытно-индуктивный метод и дедуктивные приемы; б) метод интроспекции;
- в) метод эксперимента.

9. Гартли представлял психический мир человека в виде:

- а) вибраторной машины; б) часового механизма; в) божественного сознания.

10. Джеймс Милль считал, что сознание—это своего рода:

- а) ментальная машина; б) ментальная химия; в) вибраторная машина.

Тема 2.1 Предпосылки выделения психологии в самостоятельную область знаний .

1. Метод исследования, который психология заимствовала из естествознания:

- а) клинический метод; б) метод интроспекции; в) эксперимент.

2. Какой принцип утверждал Ч. Дарвин в своем учении:

- а) макросоциального детерминизма; б) биологического детерминизма; в) психического детерминизма.

3. Ч. Дарвин рассматривал психику как: а) социальный феномен; б) универсальный элемент природы;
4. в) элемент адаптации организма к окружающей среде.
5. Кому из ученых принадлежит открытие скорости прохождения импульса по нерву?
а) Г. Фехнер; б) Г. Гельмгольц; в) Э. Вебер;
6. Кто из ученых стремился разработать точную теорию соотношения между психическим и физическим, душой и телом?
а) Г. Фехнер; б) Г. Гельмгольц; в) Э. Вебер.
7. Научное исследование взаимосвязи между психическими и физическими процессами называется: а) психофизикой; б) психометрией; в) эмпиризмом.
8. Классический раздел общей психологии, объясняющий многообразие наблюдаемых форм поведения и психических состояний различиями физических ситуаций, вызывающих их.
а) эмпирическая психология; б) психометрия; в) психофизика.
9. Основная идея учения Ч. Дарвина:
а) идея естественно-эволюционного происхождения человека; б) идея божественного происхождения человека; в) идея биологического происхождения человека.
10. Кто из ученых экспериментально установил, что кожа обладает разной чувствительностью в зависимости от локализации прикосновения?
а) г. Фехнер; б) Г. Гельмгольц; в) Э. Вебер.
10. Кто из ученых сформулировал основную задачу психофизики: разработать точную теорию соотношения между психическим и физическим, душой и телом?
а) Г. Фехнер; б) Г. Гельмгольц; в) Э. Вебер.

Тема 2.3. Развитие экспериментальной психологии. Прикладная психология

1. Когда была организована В.Вундтом в Лейпциге первая лаборатория экспериментальной психологии?
а) 1867 г.; б) 1879 г.; в) 1897 г.
2. Книга, в которой В.Вундт описал опыт психологического истолкования мифа, религии, искусства и других явлений культуры:

- а) «Лекции о душе человека и животных» б) «Основания физиологической психологии» в) «Психология народов»
3. Каким термином В. Вундт обозначает «внутреннюю силу сознания», которая проявляется в мыслительной активности субъекта?
а) психический контраст; б) апперцепция; в) творческий синтез.
4. Г. Эббингауз изобрел особый объект для экспериментального изучения процессов сохранения и воспроизведения выученного материала :
а) набор слов; б) бессмысленные слоги; в) набор словосочетаний.
5. Научное направление в психологии, занимающееся проблемами, связанными с ролью психики в адаптации организма к условиям окружающей среды:
а) культурно-историческая концепция; б)структурализм;
в)функционализм.
6. Кто автором книги «Наследственный гений» (1869)?
а) Г. Спенсер; б) Ф. Гальтон; в) Р. Вудвортс.
7. Какой термин ввел У. Джеймс, рассматривая сознание как средство приспособления к среде?
а) поток сознания; б) структура сознания; в) элемент сознания.
8. Термин, предложенный О. Кюльпе для выявления зависимости процесса решения задачи от возникающего предварительно состояния.
а) суггестия; б) установка сознания; в) убеждение
9. Когда, где и кем была организована первая экспериментальная психологическая лаборатория в России?.(имя)
10. Система Титчинера, согласно которой психология имеет дело с сознательным, зависимым от индивида опытом:
а) культурно-историческая концепция; б) структурализм; в) функционализм

Тема 2.6. Бихевиоризм.

1. Представители какого направления в психологии считают, что наука должна исследовать только очевидные поведенческие акты, которые могут быть описаны объективно:
а)классический бихевиоризм; б)необихевиоризм; в) социальный необихевиоризм.
2. Какое направление в психологии возникло в 30-х гг. XX в., дополнив

традиционный бихевиоризм введением понятия «промежуточные переменные»?

а) классический бихевиоризм; б) необихевиоризм; в) социальный необихевиоризм.

3. Кто из ученых в научный аппарат психологии ввел понятие «оперантное научение»?

а) Дж. Роттер; б) Б. Скиннер; в) А. Бандура.

4. Кого из ученых нельзя отнести к течению, получившему название необихевиоризм:

а) Д. Уотсон; б) Э. Толмен; в) Б. Скиннер;

5. Представитель социального необихевиоризма:

а) К. Халл; б) Э. Толмен; в) А. Бандура.

6. По хронологическим рамкам классический бихевиоризм охватывает период:

а) с 1913 г. по 1930 г.; б) с 1930 г. по 1960 г.; в) начало 60-х гг. XX в.

7. Кто из ученых в изучении закономерностей адаптации организма использовал «проблемные ящики»?

а) Э. Торндайк; б) Д. Уотсон; в) Скиннер

8. Концепция какого ученого легла в основу классического бихевиоризма Д. Уотсона?

а) Р. Декарт; б) Дж.С. Милль; в) И.П. Павлов.

9. Кто из ученых разработал теорию, которую назвали когнитивным бихевиоризмом?

а) Д. Уотсон; б) К. Халл; в) Э. Толмен.

Тема 2.9. Глубинная психология

1. В научной деятельности З. Фрейда выделяют три основных периода:

- а) медицинский, психологический и психотерапевтический;
- б) медицинский, психологический и философский;
- в) теоретический, практический и синтетический.

2. Понятие в теории З.Фрейда, характеризующее энергию влечения и имеющее сексуальную природу:

а) либидо; б) Эдипов комплекс; в) комплекс Электры.

3. Наиболее глубокий уровень психической деятельности, содержащий в себе врожденный опыт прошлых поколений людей, а также животных предков:
- а) личное бессознательное;
 - б) коллективное бессознательное;
 - в) надсознательное.
4. Система взглядов, в которой придается большое значение противоборствующим силам внутри личности и стремлению к обретению самости:
- а) индивидуальная психология А. Адлера;
 - б) классический психоанализ З. Фрейда;
 - в) аналитическая психология К. Юнга.
5. Главная движущая сила для человека по А. Адлеру:
- а) стремление к власти и превосходству;
 - б) стремление к красоте;
 - в) стремление к гомеостазу.
6. Для обозначения взаимосвязи человека с интересами других людей, идентификации с группой А. Адлер ввел понятие:
- а) личная заинтересованность;
 - б) социальная заинтересованность;
 - в) жизненный стиль.
7. Направление в психологии, представители которого, преодолевая биологизм З. Фрейда, подчеркивают роль воздействия социальных условий на поведение и возникновение невротических расстройств:
- а) бихевиоризм;
 - б) неофрейдизм;
 - в) описательная психология
8. Наиболее глубокий уровень психической деятельности, содержащий в себе врожденный опыт прошлых поколений людей, а также животных предков:
- а) личное бессознательное;
 - б) коллективное бессознательное;
 - в) надсознательное.
9. Врожденные тенденции внутри коллективного бессознательного, которые являются внутренними детерминантами психической жизни человека:
- а) мифы;
 - б) архетипы;
 - в) сновидения.
10. Понятие, которое А. Адлер ввел для обозначения единства личности, обеспечивающее ее целостность:
- а) жизненный стиль;
 - б) психологический стиль;
 - в) индивидуальный стиль.
11. Ученый (неофрейдист), выдвинувший положение о том, что психическая жизнь и кризисы отдельного индивида протекают в соответствии с историческим развитием и кризисами общества:

а) А. Фрейд ;б)Э. Эриксон; в) Э. Фромм.

12. Автор концепции и периодизации эпигенетического развития личности через восемь кризисных альтернативных фаз решения возрастных и ситуативных «задач развития»:

а) К. Хорни; б) Э. Эриксон; в)Г. Мюррей.

Тема 2.8 Гуманистическая психология.

1. Направление в психологии, изучающее смысловые структуры человека, высшие ценности, самоактуализацию личности и т.д.:

а) глубинная психология; б) гуманистическая психология; в)эго-психология.

2. По мнению представителей гуманистической психологии механизмы психологической защиты:

а) способствуют личностному росту; б) препятствуют личностному росту; в) не влияют на развитие личности.

3. По мнению А. Маслоу неврозы и душевные расстройства у человека возникают:

а) от сексуальных травм; б) от неудовлетворения потребности в безопасности; в) от неудовлетворения потребности в самоактуализации.

4. Согласно концепции Г. Олпорта каждая личность уникальна и понять ее можно через: а) конкретные черты личности; б) иерархию потребностей человека;

в) установки человека.

5. Основной идеей логотерапии В. Франкла является исследование:

а)потребности человека в самоактуализации; б) поиска человеком смысла жизни; в) чувства тревоги.

6. Один из постулатов гуманистической психологии:

а) человек есть результат системы отношений;
б) человек результат общественной формации;
в) человек есть причина самого себя (идея самодетерминизма)

7. По мнению К. Роджерса психотерапевт должен воспринимать человека, обратившегося к нему за психологической консультацией как:

а) пациента; б) ученика; в)клиента, пришедшего за советом.

8. К Роджерс считал, что психолог в процессе консультации должен сосредотачиваться: а) на проблеме, беспокоящей клиента; б) на исследовании детско-родительских отношений; в) на потребности в самоактуализации.

9. По мнению А. Маслоу неврозы и душевные расстройства у человека возникают:

- а) от сексуальных травм; б) от неудовлетворения потребности в безопасности;
- в) от неудовлетворения потребности в самоактуализации.

10 Самоактуализация, по А. Маслоу, достигается посредством:

- а) божественного вдохновения (или удачи);
- б) кропотливого труда накопления маленьких достижений;
- в) социальной поддержки.

11. Концепция личности Г. Олпорта основывается на идеи о том, что каждая личность уникальна и понять ее можно через:

- а) конкретные черты личности; б) иерархию потребностей человека;
- в) установки человека.

12. Синонимом понятия «проприум» (по Г. Олпорту) является понятие:

- а) «образ Я»; б) «самость»; в) «супер эго».

13. Система психологии В. Франкла, основывавшейся на сосредоточении клиента на познании и принятии себя значимым образом, как части всеобщности, включая реальный мир, в котором он должен функционировать.

- а)экзистенциальная психология; б) диспозициональная концепция личности;
- в) логотерапия.

14. Основной идеей логотерапии В. Франкла является исследование:

- а) потребности человека в самоактуализации;
- б) поиска человеком смысла жизни; в) чувства тревоги.

Тема 2.10, 2.11 Развитие российской психологии в 20 веке

1. Кого из ниже перечисленных ученых нельзя отнести к представителям естественно-научного направления в отечественной психологии?

- а) В.М.Бехтерев; б) И.М.Сеченов; в) И.П.Павлов; г) С.Франк.

2. Автор учения о высшей нервной деятельности:

- а) И.П. Павлов; б) А.Р. Лурия; в) И.М. Сеченов; г) В.М.Бехтерев.

3. По мнению Л.С. Выготского причиной открытого кризиса психологии 10-30 гг. XX в. стал кризис:
- а) предмета психологии; б) философских основ психологии;
 - в) методологических основ психологии.
4. В период методологического кризиса (10 - середина 30-х годов) 20 века возникли новые психологические направления, это:
- а) естественнонаучное направление, эмпирическая психология;
 - б) психофизика, психометрия;
 - в) генетическая психология, межкультурные исследования, гуманистическая психология, когнитивная психология;
 - г) бихевиоризм, психоанализ, гештальтпсихология.
5. Теорию установки, объясняющую особенности бессознательных процессов и закономерности социального поведения человека предложил:
- а) Д.Б. Эльконин; б) Б.Ф. Ломов; в) Д.Н. Узнадзе; г) В.Н. Мясищев.
6. Автор культурно-исторической концепции: а) А.Н. Леонтьев;
- б) А.Р. Лурия; в) Л.С. Выготский; г) С.Л. Рубинштейн;
7. К созданию единой концепции человекознания как комплексной дисциплины, синтезирующей достижения широкого круга наук о человеке стремился:
8. а) А.Н. Леонтьев; б) Б.Г. Ананьев; в) Л.С. Выготский; г) С.Л. Рубинштейн;
9. Книга «Основы общей психологии» (1940), в которой изложена система психологических знаний с позиций марксистской методологии, была написана: а) К.Н. Корниловым; б) С.Л. Рубинштейном; в) Л.С. Выготским; г) А.Н. Леонтьевым.
10. Кто из российских психологов исследовал феномен памяти на прерванное действие? а) С. Шпильрейн; б) Л.И. Божович; в) Б.Ф. Зейгарник.
11. Теорию поэтапного формирования умственных действий предложил :
- а) Д.Б. Эльконин; б) П.Я. Гальперин; в) Д.Н. Узнадзе; г) А.Н. Леонтьев.
12. Личность как система отношений рассматривается в концепции
- а) С.Л. Рубинштейна; б) В. Штерна; в) В.Н. Мясищева; г) А.Г. Асмолова.
13. Выдающийся советский психолог, основатель отечественной нейропсихологии:
- а) Лурия А.Р. б) Блонский П.П. в) Леонтьев А.Н. г) Рубинштейн С.Л.

3.2 *Примерный перечень вопросов к зачету*

1. Объект, предмет, задачи истории психологии.
2. Принципы историко-психологического исследования
3. Методы изучения истории психологии.
4. Функции истории психологии
5. Основные этапы развития мирового и отечественного психологического знания.
6. Психологические учения основных философских школ Древнего Востока.
7. Особенности Античной психологии, ее периодизация.
8. Учение Гераклита – первая развернутая концепция души.
9. Психологические взгляды Демокрита
10. Сократ и его учение о душе.
11. Этико-психологическое учение Платона.
12. Теория Аристотеля о душе и ее функциях
13. Психологические идеи стоиков и Эпикура.
14. Вклад Гиппократов в развитие психологического знания.
15. Особенности развития психологии в Западной Европе в эпоху Средневековья
16. Развитие психологии на арабском Востоке в эпоху Средневековья
17. Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения.
18. Психологические идеи Ф. Бэкона
19. Дуализм Р. Декарта.
20. Материалистические взгляды Б. Спинозы.
21. Дж. Локк как основатель эмпирической психологии сознания
22. Французская психология Эпохи Просвещения.
23. Понятие апперцепции и способностей в работах Х. Вольфа.
24. Взгляды Э. Канта на психологические феномены.
25. Психологическая концепция И. Гербарта.
26. А. Н. Радищев и развитие целостных взглядов на природу и жизнь души.
27. Накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т.д.
28. Программа «физиологической психологии» как науки о непосредственном опыте В. Вундта.
29. Программа психологии как учения о совершении психических деятельностей на рефлекторной основе И. М. Сеченова.
30. Программа психологии как науки о внешних (культурных) проявлениях человеческого духа К.Д. Кавелина
31. Программа психологии как учения об интенциональных актах сознания Ф. Brentano.
32. Тематика первых экспериментальных исследований

33. Формирование генетической психологии, появление педологии и сравнительной психологии; работы С. Холла, Э. Клапареда.
34. Исследование развития психики ребенка в работах Д. Селли.
35. Развитие дифференциальной психологии.
36. Экспериментальная педагогика Э. Меймана.
37. Экспериментальные исследования в зоопсихологии.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет, методы и принципы истории психологии.
2. Психологическая концепция В. Вундта.
3. Причины методологического кризиса в психологии в начале 20 века
4. Структурализм Э.Титчинера.
5. Функционализм У.Джеймса.
6. Описательная психология В.Дильтея и Э.Шпрангера.
7. Гештальтпсихология. Причины возникновения и основные идеи.
8. Теория поля К.Левина.
9. Социальная детерминация психики в трудах Э.Дюркгейма и Л.Леви-Брюля.
10. Деятельность Т.Рибо, П. Жане и др. представителей французской школы психологии.
11. Патопсихологические тенденции во французской школе психологии.
12. Предпосылки возникновения и этапы становления учения З.Фрейда.
13. Структура личности и роль бессознательного в концепции З.Фрейда.
14. Индивидуальная психология А.Адлера.
15. Аналитическая психология К.Г.Юнга.
16. Концепция «оргонной энергии» В.Райха.
17. Психоаналитическая теория К.Хорни.
18. Эго-психология Э.Эриксона.
19. Теория межличностной психиатрии Г.С. Салливана.
20. Гуманистический психоанализ Э.П.Фромма.
21. Персонология Г.Мюррея
22. Неофрейдизм и его основные представители.
23. Классический бихевиоризм Д. Уотсона.
24. Необихевиоризм Э. Толмена и К. Халла.
25. Оперантный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера
26. Социальная когнитивная теория А.Бандуры.
27. Теория социального научения Дж.Роттера
28. Предпосылки выделения гуманистической психологии и ее научная программа.
29. Теория черт Г.Олпорта
30. Концепция К. Роджерса.

31. Теория мотивации и модель самоактуализированной личности А. Маслоу.
32. Теория жизненных смыслов В. Франкла.
33. Основные направления развития психологии в России в конце 19 – начале 20 века.
34. Философская психология в России. (Н.А.Бердяев, Л.И.Шестов, Н.Лосский, С. Франк.)
35. Эмпирическая психология Г.И.Челпанова.
36. Развитие естественнонаучной психологии в работах И.П.Павлова, В.М.Бехтерева, Н.Н.Ланге.
37. Вклад В.М. Бехтерева в становление и развитие отечественной психологии.
38. Развитие психологии в России в 20-е гг. XX в. (Г.Челпанов, К.Корнилов, П.Блонский).
39. Вклад в развитие психологической науки М.Я.Басова
40. Культурно-историческая теория развития психики Л.С.Выготского.
41. Развитие педологии в СССР в 1 половине 20 века.
42. Развитие психотехники в СССР в 1 половине 20 века.
43. Трагедия прикладной психологии в России в 30-е гг. 20 века
44. Достижения российской психологии в предвоенный период.
45. Развитие психологии в России в период ВОВ.
46. Особенности рассмотрения проблем социальной детерминации психики в психологической науке в СССР (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).
47. Методологические принципы развития психологической науки в СССР.
48. Основные отечественные психологические школы (С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева).
49. Психология и физиология: дискуссии о предмете психологии в 50-60-е гг. XX века.
50. Основные тенденции и направления психологии в СССР во 2-ой половине 20 века.
51. Вклад А.Р.Лурия в развитие российской психологии.
52. Вклад Ломова Б.Ф. в развитие отечественной психологии.
53. Вклад С.Л.Рубинштейна в развитие отечественной психологии.
54. Теория установки Д.Н.Узнадзе.
55. Теория отношений В.Н.Мясищева.
56. Развитие концепции «комплексного человекознания» в работах Б.Г.Ананьева.
57. Теория поэтапного формирования умственных действий П.Я.Гальперина.
58. Проблемы развивающего обучения в работах В.В.Давыдова и Д.Б. Эльконина.
59. Деятельность психотехников в Беларуси.

60. Деятельность выпускников отделения логики, психологии и русского языка БГУ.
61. Современное состояние белорусской психологии.
62. Тенденции развития и основные проблемы современной психологии.
63. Когнитивная психология.
64. Экзистенциальная психология.
65. Экологическая психология.
66. Трансперсональная психология как новое направление в психологии.

4. Вспомогательный раздел

4.1 Учебно – методическая карта

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов			Литература	Формы контроля знаний
		лекции	семинарские занятия	УСР		
1	2	3	4	6	7	8
1	Философский период в развитии психологии	20	20	4		
1.1	История психологии: теоретические и методологические основания 1.Объект, предмет, функции и задачи истории психологии. 2.Принципы историко-психологического исследования 3.Методы изучения истории психологии.. 4.Основные этапы развития мирового и отечественного психологического знания	2	2	-	[1] [3] [4]	Тестирование
1.2	Характеристика основных подходов к проблеме души в период дофилософской психологии 1.Понимание души в первых теориях о переселении душ, орфической и тотемной религии. 2.Психологические учения основных философских школ Древней Индии и Китая. 3.Проблема преемственности в развитии психологических знаний в странах Древнего Востока и Запада.	2	2	-	[1] [3] [4] [29]	Защита рефератов

1.3.	Психологические учения Античности. Душа – основной предмет исследования античных мыслителей	4	6		2		
1.3.1	1. Особенности Античной психологии, ее периодизация. 2. Протофилософский этап развития античной психологической мысли (Фалес, Анаксимен, Анаксагор). 3. Учение Гераклита – первая развернутая концепция души. 4. Психологические взгляды Демокрита	2	2		-	[1] [3] [4] [7]	Защита рефератов
1.3.2	1. Сократ и его учение о душе. 2. Этико-психологическое учение Платона. 3. Теория Аристотеля о душе и ее функциях.	2	2		-	[1] [3] [4] [7]	Защита рефератов
1.3.3	1. Характеристика школы киников, стоиков и Эпикура. 2. Древнегреческая медицина	-	2	-	2	[1] [3] [4] [7]	Тестирование
1.4	Проблемы психологии в Средние века и в эпоху Возрождения (V-XVI вв).	4	6		2		
1.4.1	1. Общая характеристика развития психологии Средневековья. 2. Развитие психологического знания в Западной Европе 3. Развитие психологического знания на арабском Востоке	2	2		-	[1] [3] [4] [15] [19] [28]	Защита рефератов
1.4.2	1. Антропологическое и психологическое учение Ибн Сины (Авиценны). 2. Психологические воззрения Ибн Рушда и Ибн аль-Хайсама (Альгазены). 3. Материалистические тенденции в позднем Средневековье.	2	2	-	-	[1] [3] [4] [7] [15] [19]	Защита рефератов
1.4.3	1. «Научная революция» Эпохи Возрождения. 2. Основные направления развития антропологических и психологических идей в культуре Возрождения. 3. Сфера педагогических воззрений как область развития гуманистических идей.	-	2	-	2	[1] [3] [4] [15] [19] [29] [31]	Тестирование
1.5	Психологическая мысль Нового времени 1. Психологические идеи Ф. Бэкона 2. Дуализм Р. Декарта, материалистические взгляды Б. Спинозы. 3. Дж. Локк как основатель эмпирической психологии сознания	2	2	-	-	[1] [3] [4] [16] [18] [29] [28]	Защита рефератов

1.6	Психологическая мысль Эпохи Просвещения 1. Особенности развития психологии в 18 веке: смена рационализма эмпиризмом. 2. Оформление ассоцианизма как господствующего направления. 3. Французская психология Эпохи Просвещения.	2	2	-	-	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Тестирование
1.7	Проблема активности в немецкой психологии 18-19 веков 1. Философско-психологические взгляды Г. Лейбница 2. Понятие апперцепции и способностей в работах Х. Вольфа. 3. Взгляды Э. Канта на психологические феномены. 4. Философские системы Г. Гегеля и Л. Фейербаха. 5. Психологическая концепция И. Гербарта.	2	2	-	-	[1] [3] [7] [4] [29]	Групповая консультация
1.8	Развитие психологических знаний в России XVIII – начале XIX в. 1. Особенности русской психологической мысли периода Просвещения. 2. А. Н. Радищев и развитие целостных взглядов на природу и жизнь души. 3. Дискуссии о специфике собственно психологического и естественно-научного подходов к изучению психологических явлений	2	2	-	-	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Защита рефератов
2	Развитие психологии как самостоятельной науки (XIX – начало XX века)	26	42		14		
2.1	Предпосылки выделения психологии в самостоятельную область знания 1. Развитие и основные достижения физиологии. 2. Первые области психологии как самостоятельной науки: психофизиология, психофизика, психометрия. 3. Накопление психологических идей в пограничных психологии областях: психиатрии, гипнологии, педагогике, медицине и т. д.	-	2		2	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Тестирование
2.2	Первые программы психологии как самостоятельной науки 1. Программа «физиологической психологии» как науки о непосредственном опыте В. Вундта. 2. Программа психологии как учения о совершении психических действий на рефлекторной основе И. М. Сеченова. 3. Программа психологии как учения об интенциональных актах сознания Ф. Brentano. 4. Программа психологии как науки о внешних (культурных) проявлениях человеческого духа К. Д. Кавелина.	2	2		-	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Защита рефератов

2.3	Развитие экспериментальной психологии. Прикладная психология	2	6	-	2		
2.3.1	1. Организация первых психологических лабораторий в конце XIX – начале XX в. 2. Тематика первых экспериментальных исследований	2	2			[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Групповая консультация
2.3.2	1. Формирование генетической психологии, появление педологии и сравнительной психологии; работы С. Холла, Э. Клапареда. 2. Исследование развития психики ребенка в работах Д. Селли. 3. Развитие дифференциальной психологии.	-	2		2	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Защита рефератов
2.3.3	1. Экспериментальная педагогика Э. Меймана. 2. Возникновение психотехники (Г. Мюнстерберг). 3. Развитие этнопсихологии и ее влияние на психологические теории детства и культурной обусловленности психики человека. 4. Экспериментальные исследования в зоопсихологии.		2		2	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Тестирование
	Всего часов за 2 семестр	24	34		10		Зачет во 2 сем.
2.4	Становление и развитие новых психологических школ	2	4		2		
2.4.1	1. Структурализм Э. Титчеиера.. 2. Экспериментальное исследование мышления в Вюрцбургской школе 3. Функционализм. Развитие идей Ф. Брендано в европейском функционализме: К. Штумпф. Американская линия функционализма.	2	2		-	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Групповая консультация
2.4.2	1. Французская психологическая школа. Экспериментальное исследование психики в психиатрии и неврологии 2. Проблема социальной обусловленности психики в концепции П. Жане. 3. Описательная психология.	-	2		2	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Защита рефератов
2.5	Развитие психологии в России во второй половине XIX в. – первые десятилетия XX в.	2	4		2		
2.5.1	1. Особенности развития отечественной	2	-		-	[1]	Группо

	<p>психологии.</p> <p>2. Полемика И. М. Сеченова и К. Д. Кавелина. Два подхода к пониманию психики в отечественной психологии.</p> <p>3. Основные научные течения в российской психологии и их общая характеристика.</p>					[3] [4] [16] [18] [20] [28]	вая консул ьтация
2.5.2	<p>1. Экспериментальная психология.</p> <p>2. Эмпирическая психология.</p> <p>3. Русская богословская психология.</p> <p>4. Развитие психиатрии в России.</p>	2	2		-	[1] [3] [4] [16] [18] [20] [28]	Защита рефера тов
2.6	<p>Общая характеристика открытого кризиса в психологии (10-е – середина 30-х годов XX в.)</p> <p>1. Причины появления «открытого кризиса» в психологии.</p> <p>2. Общая характеристика кризиса в психологии.</p> <p>3. Зарождение новых психологических школ.</p>	-	2		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Группо вая консул ьтация
2.7	<p>Бихевиоризм как новое направление в психологии</p> <p>1. Поведение как предмет психологии в бихевиоризме. Дж. Уотсон – теоретик бихевиоризма.</p> <p>2. Необихевиоризм, его разработка в работах Э. Толмена, К. Халла. Теория субъективного бихевиоризма</p> <p>3. Оперантный бихевиоризм Б. Скиннера и проблема программированного обучения.</p> <p>4. Теории социального научения: Дж. Доллард, А. Бандура. Концепция социального бихевиоризма Дж. Мида.</p>	2	2		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Группо вая консул ьтация
2.8	<p>Гештальтпсихология</p> <p>1. Экспериментальные исследования восприятия движения М. Вертгеймера. Законы восприятия</p> <p>2. Проблема творческого мышления. Стадии продуктивного мыслительного процесса.</p> <p>3. Динамическая теория личности К. Левина.</p>	2	2		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Группо вая консул ьтация
2.9	<p>Глубинная психология</p>	2	4		2		
2.9.1	<p>1. Психоанализ – центральное психологическое течение глубинной психологии. Психологическая концепция З. Фрейда</p> <p>2. Индивидуальная психология А. Адлера,</p>	2	2		-	[1] [2] [3] [4]	Защита рефера тов

	Аналитическая психология К. Юнга.					[5] [6] [7] [39] [40]	
2.9.2	1. Развитие психоанализа в 1930-1950-е годы. Концепция Г. Салливена 2. Персонология Г. Мюррея 3. Концепция гуманистического психоанализа Э. Фромма 4. Эго-психология Э. Эриксона.	-	2		2	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Тестирование
2.10	Развитие российской психологии в 20-30-е годы XX в.	2	4		2		
2.10.1	1. Социальные условия в России после революции 1917 года и их влияние на развитие психологии. 2. Возникновение проблемы «психология и марксизм». Принципы отечественной психологии, методы исследования. 3. Поведенчество как фактор формирования материалистических основ в советской психологии в 20-30-е годы	2	-		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Групповая консультация
2.10.2	1. Педология, ее достижения и ошибки. 2. Психотехника. 3. Трагедия прикладной психологии в России 4. Культурно- историческая теория Л. С. Выготского	-	2		2	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Защита рефератов
2.11	Развитие отечественной психологии в 40-80-е годы XX в	2	4		2		
2.11.1	1. Формирование методологических основ советской психологии. Вклад С Л. Рубинштейна в разработку теоретико-методологических основ общей психологии. 2. А. Н. Леонтьев. Проблема соотношения значений и смыслов в социогенезе сознания. 3. Теория планомерно- поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина. 4. Проблема «ведущей деятельности» и периодизация психического развития в онтогенезе (Д. Б. Эльконин).	2	2		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Групповая консультация
2.11.2	1. Развитие психологии в период со второй половины 60-х и до конца 80-х годов. Исследование природных основ психики.	-	2		-	2 [1] [2] [3]	Защита рефератов

	2.Отечественные теории личности: Д. Н. Узнадзе, С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев 3. Психология способностей Б. М. Теплова. 4 Проблемы комплексного и системного изучения психологии человека Б. Г. Ананьева и Б. Ф. Ломова					[4] [5] [6] [7] [39] [40]	
2.12	Генетическая психология 1. Генетическая психология Ж. Пиаже. 2. Теория развития нравственности Л. Кольберга.	2	2		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Групповая консультация
2.13	Гуманистическая психология 1. Появление концепции «третьего пути» развития психологии. 2. Гуманистическая теория А. Маслоу. 3. «Философия человека» в индирективной психотерапии К. Роджерса. 4. Экзистенциальная психология.	2	2		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Защита рефератов
2.14	Когнитивная психология 1. Предпосылки возникновения когнитивной психологии 2. Общие положения когнитивной психологии. 3. Основные научные теории	2	2		-	[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [39] [40]	Групповая консультация
3	Психология на современном этапе	4	8		2		
3.1.1	Современное состояние психологии 1. Состояние и тенденции развития психологии в России в 90-е годы. 2. Методологический кризис 90-х годов XX в. и поиск новых путей ее развития. 3. Тенденции и противоречия развития российской психологии на современном этапе в контексте развития мировой науки.	2	2			[1] [2] [3] [4] [5] [6] [7]	Защита рефератов
3.1.2	1.Появление интегральных концепций в русле новых науковедческих и социальных идей: информатизации, компьютеризации, постпозитивизма, идеи глобального экологического кризиса. Экологическая психология.	-	2		2	[1] [2] [3] [4] [5] [6]	Защита рефератов

	2. Психология жизненного пути. Историческая психология.					[7]	
3.2	Современная белорусская психология	2	4		-		
3.2.1	1. Проблемы и пути исследования истории психологии Беларуси. Связь белорусской психологии с мировой и российской наукой. 2. История создания и начало развития психологии в БГУ. 3. История развития преподавания психологии в БГПУ им. М. Танка	2	2		-	[2] [4] [20] [21]	Защита рефератов
3.1.2	1. Основные научные направления в психологии в Республике Беларусь 2. Проблемы педагогической и возрастной психологии 3. История психологии в особых условиях .	-	2		-	[2] [4] [20] [21]	Защита рефератов
	Всего часов за 3 семестр	26	36		10		Экзамен в 3 сем.
	Всего часов	50	70		20		

4.2 Примерный перечень реферативных работ

- 1 Творчество Платона и его значение для психологии
- 2 Аристотель как основоположник современной психологии
- 3 Сопоставительный анализ психологических взглядов Аристотеля и Платона
- 4 Блаженный Августин и значение его творчества для развития психологических идей
- 5 Фома Аквинский: жизнь и учение
- 6 Вильям Оккам и его идеи
- 7 Пьер Абеляр как исследователь жизненного пути человека
- 8 Роджер Бэкон как основатель опытной науки
- 9 Аль Фараби как "второй Аристотель" - жизнь и творчество
- 10 Биография и психологическое наследие Ибн Сины
- 11 Ибн Рушд как основоположник авероизма
- 12 Я.А. Коменский - выдающийся педагог и психолог эпохи Возрождения
- 13 Литература периода Возрождения как источник психологических идей
- 14 Джироламо Фракасторо: биография, творчество, психологические идеи
- 15 Жизнь и творчество Пьетро Помпонацци
- 16 Психологические идеи Леонардо да Винчи
- 17 Психологические идеи в трудах Галилея
- 18 Декарт и Гоббс - сходство и различие психологических идей
- 19 Спиноза - жизнь и творчество: основные идеи в развитии психологического знания
- 20 Психологическое наследие Ф. Бэкона
- 21 Психофизиологические идеи Р. Декарта

- 22 Дени Дидро: жизнь, идеи, учение
- 23 Сенсуалистическая концепция Кондильяка: основополагающие идеи и влияние на психологию
- 24 И. Гербарт и его вклад в развитие психологической мысли
- 25 Творческое наследие Гегеля и его значение для развития психологического знания
- 26 Л. Фейербах как представитель классической немецкой философии
- 27 Психологические идеи в творчестве Шеллинга
- 28 Жизнь и научное творчество И. Мюллера
- 29 В.М. Бехтерев как основоположник отечественной научной психологии
- 30 Творческая биография Сеченова и его вклад в развитие психологии
- 31 Сходство и различие психологических взглядов Вундта и Brentano
- 32 Анализ методологического кризиса в психологии Л.С. Выготским и С.Л. Рубинштейном
- 33 Теория оперантного научения Скиннера как вариант бихевиоризма
- 34 Научные идеи и вклад в развитие психологии А. Адлера
- 35 Научные идеи и влияние на развитие психологии К. Юнга
- 36 Э. Дюркгейм и его психологическое наследие
- 37 В. Дильтей как основоположник "философии жизни"
- 38 Жизнь и научное творчество Э. Шпрангера
- 39 Научная и просветительская деятельность Московского психологического общества
- 40 В.М. Бехтерев как основоположник комплексных исследований в российской психологии
- 41 Зарубежная деятельность психологов, насильно высланных из Советской России.
- 42 Деятельность В.М. Бехтерева по формированию советской психологической науки и обоснование им рефлексологии.
- 43 Роль и значение К.Н. Корнилова в формировании марксистских основ советской психологии.
- 44 Основные вехи формирования и развития психоанализа в России.
- 45 Теоретические достижения послереволюционной психологии в разработке методологических основ психологии.
- 46 Вклад С.Л. Рубинштейна в разработку методологических проблем советской психологии.
- 47 Деятельность А.Р. Лурии .
- 48 Разработка проблем дифференциальной психофизиологии в отечественной психологии
- 49 Проблема развития психики и вклад А.Н. Леоньева в ее изучение
- 50 Вклад Б.Ф. Ломова в развитие психологической науки
- 51 Б.Г. Ананьев и его идея комплексного человекознания
- 52 К. Хорни и ее вклад в разработку проблем психологии
- 53 Вклад Г. Салливана в разработку проблем личности
- 54 Э. Фромм и его "гуманистический психоанализ"
- 55 Представления о сущности человека в концепции Э. Фромма
- 56 Достоинства и недостатки необихевиоризма
- 57 Гештальтпсихология: история формирования и ключевые представители направления
- 58 Формирование и развитие гуманистической психологии
- 59 Теория потребностей Маслоу
- 60 Самоактуализирующаяся личность: особенности и пути формирования

4.3 Список рекомендуемой литературы

Основной

- 1 Ждан, А. Н. История психологии : От античности к современности : учебник для студентов психологических факультетов университетов / А.Н. Ждан. - М.: Педагогическое общество, 1999.
- 2 Кандыбович, Л.А. История психологии в Беларуси: учебное пособие / Л.А.Кандыбович. - Мн.: Тесей, 2002.
- 3 Марцинковская, Т.Д. История психологии : учеб. пособие для студ.вышш.учеб.заведений / Т.Д. Марцинковская. - М.: Академия, 2002.
- 4 Петровский, А.В. Теоретическая психология : учебное пособие для студентов психол. фак. высш. учеб. заведений / А.В.Петровский, М.Я. Ярошевский. - М.: Академия, 2003.
- 5 Смирнов, А.А. Развитие и современное состояние психологической науки в СССР / А.А.Смирнов. - М.: Педагогика, 1975.
- 6 Шульц, Д.П. История современной психологии / Д.П.Шульц, С.Э. Шульц. - СПб.: Евразия, 1998.
- 7 Ярошевский, М.Г. Развитие и современное состояние зарубежной психологии / Л.И. Анцыферова, М.Г. Ярошевский. - М.: Педагогика, 1974.

Дополнительной

- 8 Басов, М. Я. Избранные психологические произведения / М.Я.Басов. - М.: Просвещение, 1975.
- 9 Бернштейн, Н.А. Очерк по физиологии движений и физиологии активности / Н.А.Бернштейн. - М.: Изд-во АН СССР, 1966.
- 10 Бехтерев, В. М. Объективная психология / В.М.Бехтерев. - М.: Знание, 1991.
- 11 Блонский, П.П. Избранные педагогические и психологические произведения / П.П. Блонский. - М.: Просвещение, 1979.
- 12 Будилова, К.А. Социально-психологические проблемы в русской науке / К.А.Будилова. - М.: Мысль, 1983.
- 13 Вундт, В. Проблемы психологии народов / В.Вундт. - М.: Речь, 1998.
- 14 Выготский, Л. С. Собрание сочинений: В 6 т./ Л.С.Выготский. - М.: Наука, 1982.
- 15 Грановский, Т. Н. Лекции по истории Средневековья / Т.Н. Грановский. – М.: Наука, 1987.
- 16 Декарт, Р. Сочинения: В 2 т. - М.: Наука, 1989.
- 17 Джемс, В. Психология / В.Джемс. - М.: Мысль, 1991.
- 18 Дидро, Д. Собрание сочинений / Д.Дидро. - М.: Изд-во АН СССР, 1935.
- 19 Ибн Сина. Канон врачебной науки / Ибн Сина. – М.: Учпедгиз, 1954.
- 20 Каннабих, Ю. История психиатрии / Ю.Каннабих. - М.: Наука, 1994.
- 21 Клапаред, Э. Как определять умственные способности школьников / Э.Клапаред. - М.: Мир, 1927.
- 22 Коффка, К. Основы психического развития / К.Коффка. - М.: Мир, 1934.
- 23 Леви-Брюль, Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении / Л.Леви-Брюль. - М.: Просвещение, 1994.
- 24 Левин, К. Теория поля в социальных науках/ К.Левин. - СПб.: Питер, 2000.
- 25 Леви-Строс, К. Первобытное мышление / К.Леви-Строс. - М.: Мысль, 1994.
- 26 Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения /А.Н.Леонтьев. - М.: Наука, 1983.
- 27 Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж.Пиаже. - М.: Просвещение, 1994.
- 28 Рассел Б. История западной философии /Б.Рассел . - Ростов н/Д.: Феникс, 1998.

- 29 Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. - М.: Прогресс, 1994.
- 30 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: В 2-х т. / С.Л.Рубинштейн. - М.: Наука, 1989.
- 31 Франкл, В. Человек в поисках смысла / В.Франкл. - М.: ЭКСМО-Пресс, 1990.
- 32 Фрейд, З. Введение в психоанализ: Лекции./ З.Фрейд. - М.: Академия, 1991.
- 33 Фромм, Э. Иметь или быть / Э.Фромм. - М.: Прогресс, 1990.
- 34 Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К.Хорни. - М.: Прогресс, 1993.
- 35 Эриксон, Э. Идентичность: Юность и кризис./ Э.Эриксон. - М.: Академия, 1996.
- 36 Юнг, К. Психологические типы./ К.Юнг. - М.: Наука, 1995.
- 37 Юнг, К. Архетип или символ./ К.Юнг. - М.: Наука, 1991.

Научно-методические материалы

- 38 История психологии. XX век. / Хрестоматия: под ред. П.Я.Гальперина, А.Н. Ждан. - М.: Наука, 2002.
- 39 История Психологии в Беларуси : Хрестоматия / сост. Л.А.Кандыбович, Я.Л.Коломинский. – Мн.: Тесей, 2004.
- 40 Полякова И.Ю. История психологии : учебно-методический комплекс / И.Ю.Полякова.- М.: РНАУМПиКП, 2007.